

فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ

فتاوى قاسميه

منتخب فتاوى

حضرت مولانا مفتي شبير احمد القاسمي

خادم الافتاء و الحديث جامعه قاسميه

مدرسہ شاہی مراد آباد، الہند

(جلد ۲۵)

المجلد الخامس والعشرون

الوصية، الفرائض

بتمام ابوابها

۱۱۶۰۰ ————— ۱۱۲۰۶

ناشر

مکتبہ اشرفیہ، دیوبند، الہند

01336-223082

مكمل اجمالى فهرست ايك نظر مين

رقم المسأله	عنوانات
المجلد الأول	١ ١٧٢ مقدمة التحقيق، الإيمان والعقائد إلى باب ما يتعلق بالارواح.
المجلد الثاني	١٧٣ ٥٥٧ بقية الإيمان والعقائد من باب الحشر إلى باب ما يتعلق بأهل الكتاب، التاريخ والسير، البدعات والرسوم.
المجلد الثالث	٥٥٨ ١٠٠٥ بقية البدعات والرسوم من باب رسومات جنائز إلى رسومات نكاح، كتاب العلم إلى باب ما يتعلق بالكتابة.
المجلد الرابع	١٠٠٦ ١٤١٥ بقية كتاب العلم من كتابة القرآن إلى باب الوعظ والنصيحة، الدعوة والتبليغ، السلوك والاحسان، الأدعية والأذكار.
المجلد الخامس	١٤١٦ ١٩٣٥ الطهارة بتمام أبوابها، الصلوة من أوقات الصلوة إلى صفة الصلوة.
المجلد السادس	١٩٣٦ ٢٤٥٧ الجماعة، المساجد، الإمامة.
المجلد السابع	٢٤٥٨ ٢٩٦٤ بقية الصلوة من تسوية الصفوف إلى سجود التلاوة.
المجلد الثامن	٢٩٦٥ ٣٤٢٣ بقية الصلوة من الذكر والدعاء بعد الصلوة، الوتر، ادراك الفريضة، السنن والنوافل، التراويح، صلوة المسافر.

المجلد التاسع	٣٤٢٤	٣٨٩٣	بقية الصلوة، صلوة المريض، الجمعة، العيدين، الجنائز إلي حمل الجنازة.
المجلد العاشر	٣٨٩٤	٤٤٠٤	بقية الجنائز من صلوة الجنائز إلي باب الشهيد، كتاب الزكوة.
المجلد الحادي عشر	٤٤٠٥	٤٨٧٣	بقية الزكوة، كتاب الصدقات، الصوم، بتمام أبوابها إلي صدقة الفطر.
المجلد الثاني عشر	٤٨٧٤	٥٣٤٨	كتاب الحج بتمام أبوابها، النكاح إلي باب نكاح المكره.
المجلد الثالث عشر	٥٣٤٩	٥٩٤٣	بقية النكاح إلي باب المهر.
المجلد الرابع عشر	٥٩٤٤	٦٤٦٢	الرضاع، الطلاق إلي باب الكناية.
المجلد الخامس عشر	٦٤٦٣	٦٩٠٢	بقية الطلاق، الرجعة، البائن، الطلاق بالكتابة، الطلاق الثلاث، الشهادة في الطلاق، الحلالة.
المجلد السادس عشر	٦٩٠٣	٧٤٠٢	بقية الطلاق، تعليق الطلاق، التفويض، الفسخ والتفريق، الظهار، الإيلاء، الخلع، الطلاق على المال، العدة، النفقة، ثبوت النسب، الحضانة.
المجلد السابع عشر	٧٤٠٣	٧٨٦٧	الأيمان والنذور، الحدود، الجهاد، السلقطة، الامارة والسياسة، القضاء، الوقف إلي باب المساجد.
المجلد الثامن عشر	٧٨٦٨	٨٤٠٨	بقية الوقف من الفصل الثالث، المسجد القديم إلي مصلى العيد، والمقبرة. (قبرستان)

المجلد التاسع عشر	٨٤٠٩	٨٨٥٦	بقية الوقف، باب المدارس، كتاب اليسوع، البيع الصحيح، الفاسد، المراوحة، الصرف، السلم، الوفاء، الشفعة، المزارة.
المجلد العشرون	٨٨٥٧	٩٣٥٠	الشركة، المضاربة، الربوا بتمام أنواعها.
المجلد الحادي والعشرون	٩٣٥١	٩٧٣٥	الديون، الوديعة، الأمانة، الضمان، الهبة، الإجارة.
المجلد الثاني والعشرون	٩٧٣٦	١٠٢٤٥	الغصب، الرهن، الصيد، الذبائح بتمام أنواعها، الأضحية بتمام أنواعها، العقيقة، الحقوق، بأكثر أبوابها إلي باب حقوق الأقارب.
المجلد الثالث والعشرون	١٠٢٤٦	١٠٧٠٥	بقية الحقوق، الرؤيا، الطب والرقى بتمام أنواعها، كتاب الحظر والإباحة إلي باب السابع، ما يتعلق باللحية.
المجلد الرابع والعشرون	١٠٧٠٦	١١٢٠٥	بقية الحظر والإباحة، باب الأكل والشرب، الانتفاع بالحيوانات، الخمر، الدخان، الهدايا، الموالاة مع الكفار، المال الحرام، الأدب، اللهو، استعمال الذهب والفضة، كسب الحلال، الغناء، التصاوير.
المجلد الخامس والعشرون	١١٢٠٦	١١٦٠٠	الوصية، الفرائض بتمام أبوابها.
المجلد السادس والعشرون	١	١١٦٠٠	فهارس المسائل



فہرست عناوین

صفحہ	۲۴ کتاب الوصیۃ	مسئلہ نمبر
۲۵	(۱) باب ما يتعلق بنفس الوصیۃ	
۲۵	وصیت کرنا کب واجب ہے؟ اور کب مستحب؟	۱۱۲۰۶
۲۶	عام حالات میں وصیت کرنے کی حیثیت	۱۱۲۰۷
۲۸	عام حالت میں وصیت کرنے کا حکم	۱۱۲۰۸
۲۹	وصیت کے ثبوت کی شرط	۱۱۲۰۹
۳۰	ضمناً وصیت سے رجوع کرنا	۱۱۲۱۰
۳۲	رضامندی کا اعتبار کس وقت ہے؟	۱۱۲۱۱
۳۳	وصیت نامہ رجسٹری نہ ہوا ہو تو کیا حکم ہے؟	۱۱۲۱۲
۳۵	زبانی وصیت کی ایک جائز شکل	۱۱۲۱۳
۳۶	جعلی وصیت نامہ کو گرفت کرنے کی ایک شکل	۱۱۲۱۴
۳۸	زندگی میں وصیت کا تبصرہ نہ کرنے کا حکم	۱۱۲۱۵
۴۰	تعلیق بالشرط سے وصیت کا عدم بطلان	۱۱۲۱۶
۴۲	موصی کی زندگی میں موصیٰ لہ کی موت	۱۱۲۱۷
۴۳	شیء موصیٰ بہ کو اپنی ملکیت سے خارج کرنے کا حکم	۱۱۲۱۸
۴۴	قریب المرگ وصیت کرنا	۱۱۲۱۹
۴۶	(۲) باب ما يجوز من الوصایا وما لا يجوز	
۴۶	اپنا کل مال فلاحی کاموں میں لگانا	۱۱۲۲۰
۴۶	وصی کا اپنی جائیداد اللہ کی راہ میں دینا	۱۱۲۲۱

۱۱۲۲۲	جائیداد وقف کرنے کی صورت میں وصیت کا حکم	۴۷
۱۱۲۲۳	متوفیہ کی نماز، روزہ کے فدیہ اور حج بدل کی وصیت کا حکم	۴۹
۱۱۲۲۴	حج کے لیے بطور وصیت دیئے گئے روپیہ سے حج کرنا واجب ہے یا نہیں؟	۵۰
۱۱۲۲۵	وارث مسجد کے حق میں وصیت کا منکر ہوا اور گاؤں والے مدعی ہوں	۵۱
۱۱۲۲۶	مسجد کے لیے وصیت کردہ رقم کو مدرسہ میں لگانا	۵۲
۱۱۲۲۷	مسجد کے لیے کل مال کی وصیت کرنا	۵۲
۱۱۲۲۸	مسجد کے لیے کی گئی وصیت کا حکم	۵۵
۱۱۲۲۹	مسجد کے لیے ثلث مال سے زائد کی گئی وصیت کا حکم	۵۶
۱۱۲۳۵	مسجد کے لیے مکان کی وصیت کرنے کا حکم	۵۸
۱۱۲۳۱	عمرہ کرانے کی وصیت کا شرعی حکم	۶۰
۱۱۲۳۲	کنواں بنوانے کی وصیت	۶۱
۱۱۲۳۳	اپنے باغیچے میں تدفین کی وصیت	۶۲
۱۱۲۳۴	قبر پر سورۃ بقرہ پڑھنے کی وصیت	۶۳
۱۱۲۳۵	قطع تعلق کی وصیت کا شرعی حکم	۶۴
۱۱۲۳۶	والد کا بیٹے کو قطع تعلق کی وصیت کرنا	۶۴

۶۶	(۳) باب الوصیۃ بالثلث	
----	-----------------------	--

۱۱۲۳۷	ثلث مال میں وصیت کا نفاذ	۶۶
۱۱۲۳۸	وصیت صرف ثلث مال میں واجب العمل ہے	۶۷
۱۱۲۳۹	غیر وارث کے لیے ثلث مال میں وصیت کا نفاذ	۶۹
۱۱۲۴۰	کل جائیداد کی وصیت اپنی زوجہ کے نام	۷۰
۱۱۲۴۱	زندگی میں نوا سے کے نام کل مال کی وصیت کرنا	۷۱
۱۱۲۴۲	پوتوں کے لیے وصیت ثلث مال میں نافذ ہوگی	۷۳

۱۱۲۴۳ زندگی میں کسی ایک وارث کے نام کل ترکہ کی وصیت کر کے قبضہ دے

دینے کا حکم ۷۴

۷۷	(۴) باب الوصیۃ للأقرباء و غیرہم	
۷۷	شرعی حصص کے مطابق جائیداد تقسیم کرنے کی وصیت	۱۱۲۴۴
۷۸	جھگڑے سے بچانے کے لیے وراثت سے متعلق وصیت	۱۱۲۴۵
۷۹	مورث کی وفات کے بعد حصص شرعیہ کے مطابق کی گئی وصیت کا حکم	۱۱۲۴۶
۸۱	وارث کے حق میں وصیت نافذ نہیں ہوتی	۱۱۲۴۷
۸۲	وارث کے حق میں وصیت معتبر نہیں	۱۱۲۴۸
۸۴	وارث کے لیے کی گئی وصیت کا حکم	۱۱۲۴۹
۸۶	وارث کے حق میں کی گئی وصیت کا شرعی حکم	۱۱۲۵۰
۸۷	اولاد کے حق میں والد کی وصیت	۱۱۲۵۱
۸۹	والدہ کا اپنا مکان کسی ایک اولاد کے نام وصیت کرنا	۱۱۲۵۲
۹۰	وارث بھتیجے کے حق میں وصیت کا حکم	۱۱۲۵۳
۹۱	صحرائی یا سکنائی جائیداد کو کسی ایک وارث کے لیے وصیت کرنا	۱۱۲۵۴
۹۲	جب دوسرے ورثاء وصیت پر راضی نہ ہوں تو.....؟	۱۱۲۵۵
۹۳	وارث کے حق میں وصیت برضا دیگر وارثین	۱۱۲۵۶
۹۴	بیوی کو قرضہ اور ادائیگی دین مہر کے لیے مکان کی وصیت	۱۱۲۵۷
۹۵	بیٹیوں کو چھوڑ کر صرف بیٹوں کے لیے وصیت کرنا	۱۱۲۵۸
۹۶	بیٹی کے حق میں وصیت کا حکم	۱۱۲۵۹
۹۸	دیگر ورثاء کی موجودگی میں محض بیٹی کے نام کل جائیداد کی وصیت	۱۱۲۶۰
۹۹	ماں کی وصیت کی بناء پر لڑکے کے کو محروم کرنے کا حکم	۱۱۲۶۱
۱۰۰	ماں کا کسی وارث کو حصہ نہ دینے کی وصیت کا شرعی حکم	۱۱۲۶۲

۱۰۱ بعض ورثاء کو بے دخل کر کے بعض کے حق میں وصیت کرنے کا حکم	۱۱۲۶۳
	کل جائیداد ایک بیوی کی اولاد کے نام کر کے دوسرے کی اولاد کو	۱۱۲۶۴
۱۰۳ محروم کرنے کا حکم	
۱۰۴ وارث کے حق میں وصیت کا مسئلہ اور بہن وراثت کی مستحق	۱۱۲۶۵
۱۰۶ تعلیق بالوصیہ، نیز بیوی اور بھانجے کے لیے وصیت	۱۱۲۶۶
۱۰۸ بہو، لڑکے کو بہو اور وصیت کرنا	۱۱۲۶۷
۱۱۰ پوتوں کے حق میں کی گئی وصیت کا حکم	۱۱۲۶۸
۱۱۲ پوتوں کے حق میں دادا کی وصیت	۱۱۲۶۹
۱۱۶ نانا کی وصیت نواسے کے نام ہوئی یا نہیں؟	۱۱۲۷۰
۱۱۸ نواسے کے نام وصیت	۱۱۲۷۱
۱۲۱ محروم اولاد کے لیے وصیت کرنے کا حکم	۱۱۲۷۲
۱۲۲ پوتی اور نواسی کے حق میں وصیت کا حکم	۱۱۲۷۳
۱۲۴ پوتی اور نواسی کے حق میں کی گئی وصیت کا شرعی حکم	۱۱۲۷۴
۱۲۵ مکان کے ایک تہائی حصہ کی وصیت بھائی کے نام	۱۱۲۷۵
۱۲۷ بھائی کے لیے کی گئی وصیت کا حکم	۱۱۲۷۶
۱۲۸ پرورش کرنے والی عورت کا حق دیور کے مال میں ہے یا نہیں؟	۱۱۲۷۷
۱۲۹ وصیت کی ایک شکل کا حکم	۱۱۲۷۸
۱۳۱ مرض الموت میں وارث کے لیے وصیت کرنا	۱۱۲۷۹
۱۳۲ مرض الوفات میں کی گئی وصیت کا شرعی حکم	۱۱۲۸۰
۱۳۳ مرض الموت میں وقف کرنا وصیت کے درجے میں ہے	۱۱۲۸۱
۱۳۵ محروم کی وصیت صرف ثلث میں نافذ ہوگی بقیہ ترکہ شمار ہوگا	۱۱۲۸۲
۱۴۰ مرض الموت میں بہہ کرنے کا حکم	۱۱۲۸۳
۱۴۲ وصیت سے متعلق چند سوالات کے جوابات	۱۱۲۸۴

۴۳ کتاب الفرائض	
(۱) باب ما يتعلق بنفس الفرائض	۱۴۴
شرعی تقسیم کا طریقہ کار	۱۴۴
تقسیم وراثت میں امیر بنانے کا حکم	۱۴۵
تقسیم شرعی معتبر ہے نہ کہ والد صاحب کی ہدایت تقسیم	۱۴۶
غیر شرعی طریقہ پر تقسیم کی گئی جائیداد کا شرعی حکم	۱۴۷
خلاف شرع تقسیم کا حکم	۱۴۸
غلط تقسیم غیر معتبر ہے	۱۵۰
کیا والد صاحب کی زندگی میں اپنی لڑکیوں کو وراثت دے سکتے ہیں؟	۱۵۱
جھگڑے اور نقصان سے بچنے کے لیے زندگی میں تقسیم کرنا	۱۵۲
زندگی میں وارثین کے درمیان میراث تقسیم کرنا	۱۵۶
والد صاحب کے انتقال کے بعد پہلے لڑکے کی شادی کریں یا ترکہ تقسیم کریں؟	۱۵۸
تقسیم میں ملکیت کا اعتبار ہے نہ کہ قیمت کا	۱۵۹
ترکہ کی تقسیم کس وقت کے اعتبار سے ہوگی؟	۱۶۱
میراث کی ادائیگی میں کس دن کی قیمت کا اعتبار ہے؟	۱۶۲
قرعہ اندازی کے ذریعہ مشترکہ موروثہ حصہ کی تعیین	۱۶۵
میت کا قرض کون ادا کرے، نیز تقسیم جائیداد کے لیے قرعہ اندازی	۱۶۶
موروثی مکان کو چھڑانے میں صرف شدہ رقم کا حکم	۱۶۸
ایک وارث کے حصہ میں کم قیمت کی جائیداد آئے تو کیا حکم ہے؟	۱۶۹
دو بھائیوں کے درمیان فرنٹ کے حصہ کی زمین کی تقسیم	۱۷۰
بھائیوں کی آپسی تقسیم کے بعد بھتیجے کا بچا کی ملکیت میں دعویٰ کرنا	۱۷۲
تین سوگزر میں بنے دو منزلہ مکان کی دو لڑکوں کے درمیان تقسیم	۱۷۳

۱۱۳۰۵	تقسیم کے بعد دوسرے بھائی کی ملکیت میں حصہ داری کا دعویٰ	۱۷۴
۱۱۳۰۶	الاشاہ کی مشکل عبارت کا حل اور دو عورتوں کی میراث کا معممہ	۱۷۶
	صحیح شخص کی تفصیل	۱۷۸
	مریض شخص کی تفصیل	۱۷۸

۱۸۰	(۲) باب: میت کے قرض کا بیان
-----	-----------------------------

۱۱۳۰۷	قرض کی ادائیگی کیلئے مکان کو فروخت کرنے سے اولاد کو روکنے کا حق نہیں	۱۸۰
۱۱۳۰۸	قرض کی ادائیگی تقسیم میراث پر مقدم ہے	۱۸۱
۱۱۳۰۹	اولاً قرض کی ادائیگی کی جائے اس کے بعد ترکہ تقسیم ہو	۱۸۲
۱۱۳۱۰	شوہر کے انتقال کے بعد مہر و جہیز کا حکم	۱۸۳
۱۱۳۱۱	دین مہر میں دیئے گئے مکان کی تقسیم	۱۸۴
۱۱۳۱۲	دین مہر بیوی کی ملک ہے اس میں وراثت جاری نہیں ہوگی	۱۸۵
۱۱۳۱۳	دین مہر میں ایک حصہ دینے کے بعد بقیہ حصوں میں وراثت کا مطالبہ کرنا ..	۱۸۷
۱۱۳۱۴	ادائے مہر کے بعد ہبہ کرنے کی اجازت ہے	۱۸۸
۱۱۳۱۵	مہر میں طے شدہ تین سو گز زمین میں شوہر کے بھائی بہنوں کا حصہ	۱۸۹
۱۱۳۱۶	تقسیم ترکہ سے قبل زکوٰۃ نکالنا	۱۹۰
۱۱۳۱۷	میت کے متروکہ مال سے ان کی زکوٰۃ ادا کرنا	۱۹۲
۱۱۳۱۸	حصص کی تقسیم صرف ترکہ میں ہوگی	۱۹۳
۱۱۳۱۹	ترکہ سے متعلق چند سوالات کے جوابات	۱۹۵

۱۹۸	(۳) باب: ترکہ اور تقسیم
-----	-------------------------

۱۱۳۲۰	متروکہ مال باپ کی ملکیت کہلائے گا یا بیٹے کی	۱۹۸
۱۱۳۲۱	والد اور لڑکے کی قیمت سے خریدے گئے مکان میں لڑکی کا حصہ ...	۱۹۹
۱۱۳۲۲	باپ کی ماتحتی میں رہ کر کمائے ہوئے سرمایہ کی اولاد مالک نہیں	۲۰۱

۲۰۲ مال مشترک کی تقسیم	۱۱۳۲۳
۲۰۳ مشترک کاروبار میں کسی شریک کا لگ سے کمائے ہوئے مال میں وراثت ..	۱۱۳۲۴
۲۰۵ والد اور اولاد کے مشترک مال کی والد کے انتقال کے بعد تقسیم	۱۱۳۲۵
۲۰۶ شرکت میں ملنے والا منافع مرحوم کے تمام شرعی ورثاء کا حصہ ہے ...	۱۱۳۲۶
۲۰۷ فروخت شدہ مکان میں وراثت جاری نہیں ہوگی	۱۱۳۲۷
۲۰۹ کیا فروخت شدہ جائیداد ترکہ ہے؟	۱۱۳۲۸
۲۱۱ مقبوضہ اور فروخت شدہ جائیداد کی قیمت ترکہ میں شامل ہوگی	۱۱۳۲۹
۲۱۳ شئی مرہون میں وراثت کا حکم	۱۱۳۳۰
۲۱۵ موہوبہ مکان میں وراثت جاری نہیں ہوتی	۱۱۳۳۱
۲۱۶ مصلحتاً دوسرے کے نام سے خریدی گئی اشیاء ترکہ میں شامل ہوں گی ...	۱۱۳۳۲
۲۲۰ پرانی اور نئی جائیداد کی تقسیم	۱۱۳۳۳
۲۲۱ گھریا جائیداد میں درخت ہو تو اس کی تقسیم	۱۱۳۳۴
۲۲۲ کھیتی باڑی میں بہنوں کا بھی حق ہے	۱۱۳۳۵
۲۲۴ کیا بیوی کے حج کیلئے جمع کردہ رقم ترکہ میں شامل ہوگی؟	۱۱۳۳۶
۲۲۶ پہلی بیوی کے نام بیمہ پالیسی میں جمع شدہ رقم کا حکم	۱۱۳۳۷
۲۲۸ بچوں کے نام سے کی گئی پالیسی بھی مرحوم کے ترکہ میں شامل ہوگی ...	۱۱۳۳۸
۲۲۹ وارث کے لیے وصیت کردہ ایفڈیٹر کے لیے	۱۱۳۳۹
۲۳۱ مرحوم کے اسکول کی آمدنی جمع وارثین کے درمیان تقسیم ہوگی	۱۱۳۴۰
۲۳۲ ایکسیڈنٹ میں ملنے والی رقم کا مستحق کون؟	۱۱۳۴۱
۲۳۳ ایکسیڈنٹ میں ملنے والی معاوضہ کی رقم ترکہ ہے	۱۱۳۴۲
۲۳۴ کمپنی کی طرف سے ملنے والی رقم ترکہ میں شامل ہوگی	۱۱۳۴۳
۲۳۵ حادثاتی موت میں سرکاری معاوضہ میراث ہے یا نہیں؟	۱۱۳۴۴

۱۱۳۴۵	سرکاری ملازم کو ملنے والی پنشن میراث ہے یا بیوی کا حق تبرع؟ ...	۲۳۷
۱۱۳۴۶	پنشن میں وراثت جاری ہوگی یا نہیں؟	۲۳۷
۱۱۳۴۷	کیا پرائیویٹ فنانسنگ بیوی کو ملے گا؟	۲۳۹
۱۱۳۴۸	ایک شخص کے ترکہ سے متعلق چند سوالات کے جوابات	۲۳۹
۱۱۳۴۹	میت کی متروکہ جائیداد و زیورات کی تقسیم	۲۴۳
۱۱۳۵۰	شوہر کے انتقال پر جہیز، زیورات اور بچے کا حکم	۲۴۵
۱۱۳۵۱	جہیز، مہر، منگنی وغیرہ کی رقومات کا حکم	۲۴۸
۱۱۳۵۲	مرحومہ کے زیورات، مہر، جہیز وغیرہ کی شرعی تقسیم	۲۵۰

۲۵۲	(۴) باب الوصیۃ قبل الموت	
-----	--------------------------	--

۱۱۳۵۳	تقسیم ترکہ قبل نفاذ وصیت کا حکم	۲۵۲
۱۱۳۵۴	مرض الوفات کی وصیت کا حکم	۲۵۴
۱۱۳۵۵	مرض الموت میں پورا امکان مہر میں دینے کا حکم	۲۵۶
۱۱۳۵۶	پورے ترکہ کو کاخیر میں وصیت کرنے کی شرعی حیثیت	۲۵۷
۱۱۳۵۷	وارث کے حق میں ہبہ پر شرعی ثبوت کے ساتھ وصیت کا ثبوت ہوتا؟ ...	۲۵۹
۱۱۳۵۸	وراثت کے متعلق وصیت بنانا	۲۶۱
۱۱۳۵۹	وارثین کے حق میں وصیت نافذ نہیں ہوتی	۲۶۳
۱۱۳۶۰	وارث کے حق میں وصیت	۲۶۵
۱۱۳۶۱	والدہ کی موت کے بعد وصیت کا حکم	۲۶۷
۱۱۳۶۲	مورث کا بیٹوں کو مکان کی وصیت کرنا	۲۶۹
۱۱۳۶۳	اولاد کو محروم کر کے پوری جائیداد بیوی کے نام وصیت کرنا	۲۷۱
۱۱۳۶۴	ایک بیوی اور اس کی اولاد کے لیے میراث سے متعلق وصیت کرنا	۲۷۳
۱۱۳۶۵	مرحوم کا بھتیجوں کے لیے وصیت کرنا	۲۷۶

۱۱۳۶۶	پھوپھی کا اپنا حصہ بھتیجیوں کے نام وصیت کرنا	۲۷۸
۱۱۳۶۷	شوہر کا بیوی و اولاد کے لیے میراث میں وصیت کرنا	۲۷۹
۱۱۳۶۸	مرحوم بیٹی کا حصہ اس کی لڑکی کے لیے وصیت کرنا	۲۹۰
۱۱۳۶۹	بھانجہ اور بہن کے حق میں وصیت اور ترکہ کی تقسیم	۲۸۱
۱۱۳۷۰	مؤنث اولاد کو محروم کر کے زینہ اولاد کے لیے وصیت کرنا	۱۸۳
۱۱۳۷۱	ہبہ شدہ مکان کے علاوہ میں وراثت اور وصیت کا نفاذ	۲۸۵

	(۵) باب موانع الإرث	۲۸۷
--	---------------------	-----

۱۱۳۷۲	اہل اسلام کے حق میں اختلاف دارین موانع ارث نہیں	۲۸۷
۱۱۳۷۳	اختلاف دارین کی وجہ سے مسلمانوں کے درمیان موانع ارث کا حکم	
	جاری نہیں ہوتا	۲۸۸
۱۱۳۷۴	پاکستان ہجرت کرنے سے حق میراث ختم نہیں ہوتا	۲۹۱
۱۱۳۷۵	ہندو مذہب اختیار کرنے والی لڑکی وراثت سے محروم ہو جائے گی	۲۹۳
۱۱۳۷۶	مرتدہ کا اپنا حصہ بھتیجے کے نام کرنا	۲۹۴
۱۱۳۷۷	عیسائی مسلمان کا وارث نہیں	۲۹۵
۱۱۳۷۸	جائیداد کی تقسیم سے متعلق چند سوالات و جوابات	۲۹۷

	(۶) باب ذوی الفروض	۳۰۰
--	--------------------	-----

۱۱۳۷۹	والدین کی میراث میں بیٹی کا حصہ	۳۰۰
۱۱۳۸۰	باپ کی میراث میں بیوی اور بیٹی کا حصہ	۳۰۰
۱۱۳۸۱	والدین کے ترکہ میں بہنوں کا حصہ	۳۰۱
۱۱۳۸۲	ایک لڑکے اور تین لڑکیوں کے درمیان ترکہ کی تقسیم	۳۰۳
۱۱۳۸۳	والدہ کے زیور کی بھائی اور پانچ بہنوں کے درمیان تقسیم	۳۰۴
۱۱۳۸۴	بھائی بہنوں کے درمیان جائیداد کی تقسیم کا ایک مسئلہ	۳۰۵

- ۱۱۳۸۵ والدین، تین بیٹے اور ایک بیٹی کے درمیان ترکہ کی تقسیم ۳۰۷
- ۱۱۳۸۶ بیوی کا شوہر کے ترکہ میں کتنا حصہ ہے؟ وغیرہ سے متعلق چند سوالات ... ۳۰۸
- ۱۱۳۸۷ میت کے ترکہ میں بیوی اور بھتیجوں کو کتنا ملے گا؟ ۳۱۲
- ۱۱۳۸۸ شوہر اور والدین کے درمیان ترکہ کی تقسیم ۳۱۳
- ۱۱۳۸۹ شوہر کی دو حائتیں ہیں ۳۱۴
- ۱۱۳۹۰ بیوی کے متروکہ مال میں شرعی حق ۳۱۵
- ۱۱۳۹۱ شوہر کے انتقال کے بعد بیوی کس کس چیز کی مالک ہوگی؟ ۳۱۷
- ۱۱۳۹۲ بیوی اولاد کی عدم موجودگی میں شوہر کے چوتھائی حصہ کی حقدار ۳۱۸
- ۱۱۳۹۳ ورثہ میں محض ایک بہن موجود ہو تو تقسیم ترکہ ۳۱۹
- ۱۱۳۹۴ ایک لڑکا لڑکی کے درمیان ترکہ کی تقسیم ۳۲۰
- ۱۱۳۹۵ مرحومہ کے وارثین میں شوہر، لڑکا اور باپ ہو تو ترکہ کی تقسیم ۳۲۱
- ۱۱۳۹۶ تین بیٹے، دو بیٹیاں اور بیوی کے درمیان ترکہ کی تقسیم ۳۲۲
- ۱۱۳۹۷ بیوی چچیرے بھائی میں ترکہ کی تقسیم ۳۲۳
- ۱۱۳۹۸ بیوی، تین لڑکیوں اور دو بھائیوں کے درمیان ترکہ کی تقسیم ۳۲۴
- ۱۱۳۹۹ باپ کی جائیداد میں علاقہ بہن کا حصہ ۳۲۶
- ۱۱۴۰۰ بہن اور چچا زاد بھائیوں کے درمیان تقسیم ترکہ کا طریقہ ۳۲۷
- ۱۱۴۰۱ لاپتہ بیٹی کی عدم موجودگی میں وراثت کی تقسیم ۳۲۸
- ۱۱۴۰۲ گم شدہ کا مال ورثہ کے درمیان تقسیم کرنا ۳۳۰
- ۱۱۴۰۳ لاپتہ وراثت کا حصہ محفوظ رکھا جائے گا ۳۳۱
- ۱۱۴۰۴ مفقود اخیر لڑکے کا حصہ کیا کیا جائے؟ ۳۳۲
- ۱۱۴۰۵ لاپتہ شخص کا باپ کی میراث میں حصہ اور وراثت کا اس کو فروخت کرنے کا حکم ۳۳۴
- ۱۱۴۰۶ ایک نواسے کے علاوہ کوئی نہ ہو تو کیا حکم ہے؟ ۳۳۵

۱۱۴۰۷	کیا سرشرعی وارث ہے؟	۳۳۶
	(۷) باب العصبات	۳۳۹
۱۱۴۰۸	ترکہ میں سب لڑکے برابر حقدار ہیں	۳۳۹
۱۱۴۰۹	دو لڑکوں کے درمیان تقسیم کا طریقہ	۳۴۰
۱۱۴۱۰	ماں کے ترکہ میں سوتیلے بیٹے کا حصہ	۳۴۲
۱۱۴۱۱	شرعی گواہ یا رجسٹری کے بغیر محض دعویٰ سے ملکیت ثابت نہ ہوگی	۳۴۲
۱۱۴۱۲	اولاد کی عدم موجودگی میں بھائیوں کو حصہ ملے گا یا نہیں؟	۳۴۳
۱۱۴۱۳	کیا چچا زاد بھائی اور بہن وارث ہو سکتے ہیں؟	۳۴۴
۱۱۴۱۴	اصحاب الفروض نہ ہونے کی صورت میں چچا زاد بھائی کا حصہ	۳۴۵
۱۱۴۱۵	بھتیجا کے وارث بننے کی شکل	۳۴۶
۱۱۴۱۶	کیا ماموں زاد بھائی بہن وارث ہو سکتے ہیں؟	۳۴۷
۱۱۴۱۷	بھانجے کے وارث ہونے کی شکل	۳۴۸
۱۱۴۱۸	کیا بھانجہ وارث ہو سکتا ہے؟	۳۴۸
۱۱۴۱۹	ماموں، خالہ وغیرہ شرعی وارث ہیں یا نہیں؟	۳۴۹
۱۱۴۲۰	اکلو تے علاقائی بھائی کا نصف میراث کا دعویٰ کرنا	۳۵۰
۱۱۴۲۱	پاگل بھائی کی دیکھ بھال اور جائیداد کی تقسیم	۳۵۱
۱۱۴۲۲	ورشہ میں صرف ایک لڑکی ہو تو کیا حکم ہے؟	۳۵۲
۱۱۴۲۳	پوتوں کا پھوپھیوں کو حصہ دینا	۳۵۳
	(۸) باب استحقاق الإرث و عدمہ	۳۵۶
۱۱۴۲۴	اولاد کو زندگی میں تقسیم کے مطالبہ کا حق نہیں	۳۵۶
۱۱۴۲۵	موت سے پہلے کسی کے مال میں وراثت جاری نہیں ہوتی	۳۵۸
۱۱۴۲۶	باپ کی وفات کے بعد جائیداد سے اولاد کا حق متعلق ہوتا ہے	۳۶۱

- ۱۱۴۲۷ ترک میں بلا ثبوت دعویٰ داری کا عدم ہے ۳۶۲
- ۱۱۴۲۸ مرحوم کی ملکیت میں اپنا دعویٰ کرنا ۳۶۴
- ۱۱۴۲۹ تمام شرعی ورثاء کو حصہ ورثت دینا لازم ۳۶۵
- ۱۱۴۳۰ جائیدادیں بیٹوں کے درمیان برابری ضروری ہے ۳۶۶
- ۱۱۴۳۱ باپ سے ملی ہوئی جائیداد میں بیٹوں کا برابر کا حصہ ۳۶۹
- ۱۱۴۳۲ جہیز اور زیورات میراث کا بدل نہیں ۳۷۰
- ۱۱۴۳۳ حفاظت کی غرض سے جائیداد کسی وارث کے نام کرنے سے وہ مالک نہ ہوگا ... ۳۷۱
- ۱۱۴۳۴ بیوہ عورت کا اپنا مکان بیچ کر زندگی گزارنا ۳۷۲
- ۱۱۴۳۵ والدہ نے مکان چار لڑکوں کے ہاتھ فروخت کر دیا تو دیگر ورثاء کا اس میں حق نہیں .. ۳۷۳
- ۱۱۴۳۶ باپ بیٹے نزل کر جس مکان کو چھڑایا ہوا اس میں لڑکیاں حقدار ہیں یا نہیں؟ ۳۷۵
- ۱۱۴۳۷ جن لڑکوں نے باپ سے قرض لے کر مکان بنایا اس میں دیگر ورثاء کا حق نہیں ۳۷۶
- ۱۱۴۳۸ قرض لے کر دروکان کھولنے والے کا انتقال ہو جائے تو دروکان کس کو ملے گی؟ ۳۷۷
- ۱۱۴۳۹ کیا باپ کی زندگی میں ذاتی محنت سے خریدی گئی جائیداد میں دوسرے ورثاء شریک ہیں؟ ۳۷۸
- ۱۱۴۴۰ موروثہ جائیداد وارث کا حق ہے، دیگر لوگوں کو اس میں دباؤ کا حق نہیں ۳۸۰
- ۱۱۴۴۱ داماد کے علاج میں خرچ کی ہوئی رقم کا مطالبہ ترکہ سے کرنا ۳۸۲
- ۱۱۴۴۲ مرحوم کے ترکہ سے شادی کا خرچہ الگ سے نہیں ملے گا ۳۸۴
- ۱۱۴۴۳ بھائی کا اپنی لڑکیوں کے نام بیع نامہ رجسٹری کرانا ۳۸۵
- ۱۱۴۴۴ باپ کی جائیداد کسی ایک بھائی کی بیوی کے مہر میں دینا ممنوع ۳۸۶
- ۱۱۴۴۵ ماں کے انتقال کے بعد بڑی بیٹی کی بھی موت آجائے تو اس کی اولاد وارث ہوگی یا نہیں؟ ۳۸۸
- ۱۱۴۴۶ کیا دوسری شادی کرنے کے بعد لڑکیوں کا حصہ ختم ہو جائے گا؟ ... ۳۸۹

۳۹۰ لڑکیوں کو صحرائی زمین میں حصہ ملے گا یا نہیں؟	۱۱۴۴۷
۳۹۱ کیا ماں کے مال کی حقدار صرف لڑکیاں ہیں؟	۱۱۴۴۸
۳۹۳ والدہ کی موت سے قبل فوت شدہ لڑکیوں کا حصہ	۱۱۴۴۹
۳۹۴ کیا وراثت میں جنین کو بھی حصہ ملے گا؟	۱۱۴۵۰
۳۹۶ بیوی کے مال میں بچوں کا حصہ ہے یا نہیں؟	۱۱۴۵۱
۳۹۶ دوسری بیوی کی اولاد کی جائیداد میں پہلی بیوی کی اولاد کا حق ہے یا نہیں؟ ...	۱۱۴۵۲
۳۹۷ پہلی بیوی کے لڑکے کا شوہر کی جائیداد میں حصہ	۱۱۴۵۳
۳۹۸ پہلی بیوی کا لڑکا شرعی وارث ہے یا نہیں؟	۱۱۴۵۴
۴۰۰ دونوں بیویوں کی اولاد وراثت ہوگی	۱۱۴۵۵
۴۰۲ ٹھیکیداری میں سے دونوں بیویوں اور ان کی اولاد کو حصہ ملے گا	۱۱۴۵۶
۴۰۳ کیا شوہر کے بنائے ہوئے ہوٹل میں خسر بھی وارث ہے؟	۱۱۴۵۷
	شوہر کے انتقال کے بعد عورت دوسری جگہ نکاح کرنے سے وراثت	۱۱۴۵۸
۴۰۴ سے محروم نہیں ہوتی	
۴۰۶ شوہر سے الگ رہنے کی وجہ سے بیوی وراثت سے محروم نہیں ہوگی	۱۱۴۵۹
۴۰۷ ناشزہ نفقہ کی مستحق نہیں ہے لیکن وراثت کی حقدار ہے	۱۱۴۶۰
۴۰۸ شوہر کی جگہ بیوی کا ترکہ کا مطالبہ کرنا	۱۱۴۶۱
۴۰۹ مرحوم کی بیوی کا زندگی میں ہی حصہ مانگنا	۱۱۴۶۲
۴۱۰ بیوی کا شوہر کے والد کی جائیداد میں کوئی حصہ نہیں ہے	۱۱۴۶۳
۴۱۱ مطلقہ بیوی کی اولاد شرعی وارث ہیں لیکن مطلقہ وارث نہیں	۱۱۴۶۴
۴۱۳ مطلقہ اور اس کے بیٹے کا شوہر کی جائیداد میں حصہ	۱۱۴۶۵
۴۱۴ عدت مکمل ہونے کے بعد مطلقہ کا سابق شوہر اس کا وارث نہیں	۱۱۴۶۶
۴۱۶ بہن کے حصے میں بھائی کا حق	۱۱۴۶۷

۴۱۶ بہن کے نام ایف ڈی میں بھائی کا حصہ	۱۱۴۶۸
۴۱۸ ریب وارث نہیں ہے	۱۱۴۶۹
۴۱۸ بھتیجے کو حصہ دینے کی شرعی حیثیت	۱۱۴۷۰
۴۲۰ پوتا شرعی وارث ہے یا نہیں؟	۱۱۴۷۱
۴۲۱ مشترکہ حادثہ میں وفات پانے والا وارث ہے یا نہیں؟	۱۱۴۷۲
۴۲۴ نو مسلمہ اور اس کے بچوں کو حصہ ملے گا یا نہیں؟	۱۱۴۷۳
۴۲۵ تقسیم میراث سے متعلق ایک سوال	۱۱۴۷۴

۴۲۹	(۹) باب الحجب والحرمان	
۴۲۹ وارث شرعی کو میراث سے محروم کرنے کا حکم	۱۱۴۷۵
۴۳۲ قانوناً بے دخلی کی وجہ سے حق وراثت ختم نہیں ہوتا	۱۱۴۷۶
۴۳۴ دوسرے کو مالک بنائے بغیر اپنا حق چھوڑنے سے حق باطل نہیں ہوتا	۱۱۴۷۷
۴۳۵ ”ہم لوگ وراثت نہیں لیں گے“ کہنے سے حق وراثت ساقط نہیں ہوگا	۱۱۴۷۸
۴۳۷ اپنا حق نہ لینے سے وراثت سے محروم نہیں ہوتا	۱۱۴۷۹
۴۳۹ ”آخرت میں اپنا حق لوں گی“ کہنے سے وراثت سے محروم نہیں ہوتی	۱۱۴۸۰
۴۴۰ اولاد کو عاق کرنے سے وہ وراثت سے محروم نہیں ہوتی	۱۱۴۸۱
۴۴۲ اپنے بیٹے کو عاق کرنے کی صورت کیا ہوگی؟	۱۱۴۸۲
۴۴۳ زندگی میں اپنی اولاد کو محروم الارث کرنا	۱۱۴۸۳
۴۴۴ نافرمان لڑکے کو وراثت سے محروم کرنا	۱۱۴۸۴
۴۴۵ قانونی پیچیدگی کی وجہ سے لڑکیوں کو وراثت سے محروم کرنا	۱۱۴۸۵
۴۴۶ والد کا اپنی لڑکیوں کو وراثت سے محروم کرنا	۱۱۴۸۶
۴۵۱ لڑکیوں کو میراث سے محروم کرنا	۱۱۴۸۷
۴۵۲ لڑکیوں کی شادی کرانے سے وہ وراثت سے محروم نہیں ہوتیں	۱۱۴۸۸

- ۱۱۴۸۹ مرضی سے نکاح کرنے کی بنا پر جائیداد سے محروم کرنا ۴۵۳
- ۱۱۴۹۰ کیا شادی کے بعد لڑکیوں کا کوئی حصہ نہیں ہے؟ ۴۵۵
- ۱۱۴۹۱ شادی میں ملنے والے زیورات وغیرہ میراث کا بدل نہیں ۴۵۷
- ۱۱۴۹۲ لڑکیوں اور بہنوں کو وراثت سے محروم کرنا ۴۶۰
- ۱۱۴۹۳ تنہائی میں بہنوں سے حصہ نہ لینے کا اقرار کرانا ۴۶۱
- ۱۱۴۹۴ بیٹے کی موجودگی میں بہن وراثت نہیں ۴۶۳
- ۱۱۴۹۵ بھائی کا بہن کو حصہ دینے میں ٹال مٹول کرنا ۴۶۵
- ۱۱۴۹۶ دو بھائیوں کا پوری جائیداد پر قبضہ کر کے باقی بھائی بہنوں کو حصہ نہ دینا ۴۶۶
- ۱۱۴۹۷ والدین کی موجودگی میں بھائی بہن محروم ۴۶۷
- ۱۱۴۹۸ والد کی موجودگی میں بھائی وراثت سے محروم ہو جاتا ہے ۴۶۸
- ۱۱۴۹۹ باپ کی موجودگی میں بہن بھائی کو وراثت میں سے کچھ نہ ملے گا ... ۴۷۰
- ۱۱۵۰۰ مرحوم کی بیوی کا مرحوم کے والد سے جائیداد مانگنا ۴۷۱
- ۱۱۵۰۱ حقیقیات کی موجودگی میں علاقیت محروم ہو جاتے ہیں ۴۷۲
- ۱۱۵۰۲ حقیقی اولاد کی موجودگی میں سوتیلی اولاد وراثت نہیں ہوتی ۴۷۳
- ۱۱۵۰۳ حقیقی بھائی کی موجودگی میں علاقیت بھائی محروم ۴۷۴
- ۱۱۵۰۴ بھائی کی موجودگی میں بھتیجیوں کا حصہ ۴۷۵
- ۱۱۵۰۵ بھائی کی موجودگی میں بھتیجا، بھتیجی، چچا زاد، خالہ زاد محروم ہوں گے ۴۷۶
- ۱۱۵۰۶ کیا بھتیجی باپ کے واسطے سے دادا کی وراثت بن سکتی ہے؟ ۴۷۷
- ۱۱۵۰۷ بھتیجی کی وجہ سے بھتیجیاں، بھانجے اور بھانجیاں محروم ہو جاتی ہیں ... ۴۷۸
- ۱۱۵۰۸ شوہر کا بھتیجہ وراثت نہیں ہے ۴۷۸
- ۱۱۵۰۹ چچا زاد بھائی، حقیقی بہن کی وجہ سے محروم ہو جائے گا ۴۷۹
- ۱۱۵۱۰ شوہر اور ماں باپ کی موجودگی میں بھائی بہن نانا اور خالائیں محروم ۴۸۰

۱۱۵۱۱	بیٹے کی موجودگی میں پھوپھی محروم	۴۸۲
۱۱۵۱۲	میت کی اولاد کی موجودگی میں اخیا فی بھائی کا حصہ	۴۸۳
۱۱۵۱۳	محروم بیٹی کے لڑکے کا نانی کی جائیداد میں حصہ	۴۸۴
۱۱۵۱۴	بیٹی کی موجودگی میں نواسی محروم	۴۸۵
۱۱۵۱۵	سوتیلی و علاقہ بہن کا میراث میں حصہ	۴۸۶
۱۱۵۱۶	کیا بہنوں کی موجودگی میں بھانجے یا بھانجی کو حصہ ملے گا؟	۴۸۹
۱۱۵۱۷	بیٹے کی موجودگی میں نواسے، نواسیاں محروم	۴۹۰
۱۱۵۱۸	شوہر کے انتقال کے بعد دوسری جگہ نکاح کرنے سے بیوہ وراثت سے محروم نہیں ہوتی	۴۹۱
۱۱۵۱۹	داماد شرعی وارث نہیں اور لاپتہ وارث کا حق محفوظ رکھا جائے گا	۴۹۳
۱۱۵۲۰	والدین کا متوفیہ بچی کے علاج میں خرچ شدہ روپیوں کا مطالبہ کرنا	۴۹۴
۱۱۵۲۱	بیٹے کی موجودگی میں محروم پوتی اور بیوہ بہو کے ساتھ صلہ رحمی کا طریقہ	۴۹۶
۱۱۵۲۲	محروم پوتی اور بیوہ کو بطور صلہ رحمی کچھ دینے کا شرعی حکم	۴۹۸
۱۱۵۲۳	پوتے و بہو کے حصہ وراثت، نان و نفقہ اور زیورات کا حکم	۴۹۹
۱۱۵۲۴	دادی کی جانب سے پوتوں کو ملی ہوئی زمین میں پوتیوں کا حصہ ہے یا نہیں؟	۵۰۲
۱۱۵۲۵	پوتے کے نام جائیداد کرنے کی شرعی حیثیت	۵۰۳
۱۱۵۲۶	پوتے شرعی وارث نہیں	۵۰۷
۱۱۵۲۷	والد کی حیات میں وفات پانے والی اولاد وارث نہیں	۵۰۹
۱۱۵۲۸	محروم بیٹے کی بیوی اور اولاد کا حصہ	۵۰۹
۱۱۵۲۹	کیا لڑکے کی موجودگی میں پوتوں کو حصہ ملے گا؟	۵۱۱
۱۱۵۳۰	بیٹے کی موجودگی میں یتیم پوتے محروم	۵۱۲
۱۱۵۳۱	دادا کی جائیداد میں پوتوں کا حصہ	۵۱۳

۱۱۵۳۲	شرعی وارث کو تسلیم نہ کرنے سے وہ حصہ وراثت سے محروم نہ ہوگا ...	۵۱۴
۱۱۵۳۳	والد کی موجودگی میں اولاد محروم	۵۱۷
۱۱۵۳۴	زنا سے پیدا شدہ بچہ وراثت کا حقدار نہیں	۵۱۸
۱۱۵۳۵	لے پاک وارث نہیں	۵۲۰
۱۱۵۳۶	متنہی کو وراثت میں حصہ نہیں ملے گا	۵۲۱
۱۱۵۳۷	مورث کی اولاد کی موجودگی میں لپیا لک کا حکم	۵۲۳
۱۱۵۳۸	کیا باپ کے متروکہ مال میں متنہی بیٹے کا حصہ ہے؟	۵۲۳
۱۱۵۳۹	متنہی کا باپ کی ملکیت میں کوئی حق نہیں	۵۲۵
۱۱۵۴۰	لڑکے کا اپنا حصہ متنہی کے نام ہبہ کرنا	۵۲۶

۵۲۸	(۱۰) باب: مالِ حرام میں وراثت کا بیان	
-----	---------------------------------------	--

۱۱۵۴۱	کیا سرکاری مقبوضہ زمین میں وراثت جاری ہوگی؟	۵۲۸
۱۱۵۴۲	لاٹری کی رقم سے خریدی گئی جائیداد کا ورثہ کے لیے استعمال	۵۲۹
۱۱۵۴۳	کیا پگڑی میں وراثت جاری ہوگی؟	۵۳۰
۱۱۵۴۴	حق کرایہ داری میں وراثت جاری ہوگی یا نہیں؟	۵۳۱
۱۱۵۴۵	کرایہ کی دوکان میں وراثت	۵۳۲
۱۱۵۴۶	وراثت میں ملی سودی رقم، اور اس سے خریدے گئے ترکہ کا حکم	۵۳۳
۱۱۵۴۷	وراثت میں ملی سودی رقم کا حکم	۵۳۴
۱۱۵۴۸	کیا پگڑی کی رقم میں وراثت جاری ہوگی؟	۵۳۶

۵۳۸	(۱۱) باب التصرف فی التركة	
-----	---------------------------	--

۱۱۵۴۹	لڑکی مرحوم والد کا مکان بیچے تو کیا حکم ہے؟	۵۳۸
۱۱۵۵۰	کسی ایک وارث کو ترکہ کی جائیداد کو فروخت کر دینا	۵۳۹
۱۱۵۵۱	تقسیم سے قبل کی وراثت جائیداد کے کسی حصہ کو فروخت کرنا	۵۴۲

- ۱۱۵۵۲ بیوی کی متروکہ جائیداد میں غیر شرعی تصرف کا حکم ۵۴۵
- ۱۱۵۵۳ باپ کے ترکہ سے بھائیوں کی رضامندی سے خریدی گئی زمین کس کی ملک؟ ۵۴۶
- ۱۱۵۵۴ لڑکی کا اپنے بھائیوں سے چھپ کر کچھ جائیداد والدین کیلئے ایصال ثواب کرنا ۵۴۸
- ۱۱۵۵۵ میت کا کل ترکہ مسجد میں دینے کی وصیت کرنا ۵۴۹
- ۱۱۵۵۶ تقسیم وراثت سے پہلے ورثاء کا اپنا حصہ راہ خدا میں خرچ کرنا ۵۵۰
- ۱۱۵۵۷ بیٹا باپ کی جائیداد بیچ دے اور پوتا اپنے نام کرالے تو کیا حکم ہے؟ ۵۵۱
- ۱۱۵۵۸ ترکہ کے مکان کی کسی وارث نے از سر نو تعمیر کی تو تقسیم ترکہ کس طرح ہو؟ .. ۵۵۲
- ۱۱۵۵۹ تقسیم سے پہلے ترکہ میں تصرف، نیز لڑکیوں کی تمام ترکہ میں حصہ داری .. ۵۵۳
- ۱۱۵۶۰ بھائی بہنوں کی شادی کا خرچہ ترکہ سے مجری کرنا ۵۵۶
- ۱۱۵۶۱ شادی کے خرچہ کو متروکہ میراث میں مجری کرنا ۵۵۸
- ۱۱۵۶۲ کسی وارث کے مال کو دھوکہ دے کر اپنے نام جائیداد کرنا ۵۵۹
- ۱۱۵۶۳ ماں کے لیے یتیم بچوں کے ترکہ کو فروخت کرنے کی اجازت نہیں ... ۵۶۱
- ۱۱۵۶۴ تنہا ایک وارث کو کاروبار اپنے نام رجسٹرڈ کرانا جائز نہیں ۵۶۲
- ۱۱۵۶۵ ایک وارث کا دوسرے وارث کے حصہ میں تصرف کا حکم ۵۶۵
- ۱۱۵۶۶ چچا کے کل متروکہ مال میں چچی کا تصرف ۵۶۸
- ۱۱۵۶۷ والد کے مکان میں اقامت پذیر لڑکی سے کرایہ مانگنا ۵۷۰
- ۱۱۵۶۸ تقسیم سے قبل ترکہ میں ہوئے تجارتی نفع کا حکم ۵۷۲
- ۱۱۵۶۹ قبل تقسیم ترکہ میں کسی وارث کے تصرف کا حکم ۵۷۴
- ۱۱۵۷۰ مشترکہ کمائی سے خریدی گئی جائیداد میں سب بھائی برابر کے حقدار ہیں ... ۵۷۶
- ۱۱۵۷۱ کاروبار میں لگائے گئے ترکہ میت کے منافع کے حقدار کون؟ ۵۷۷
- ۱۱۵۷۲ تقسیم سے قبل ترکہ میں ہونے والا نفع سب ورثاء کو درمیان مشترک ہے ... ۵۷۸
- ۱۱۵۷۳ ترکہ مشترک سے خریدی گئی زمین میں دوسرے ورثاء کا حصہ ہے یا نہیں؟ ... ۵۷۹

۵۸۱	میت کے ترکہ میں تجارت کی صورت میں شرکت کا حکم	۱۱۵۷۴
۵۸۵	(۱۲) باب التخرج	
۵۸۵	بدلِ صلح میں وراثت جاری ہوگی	۱۱۵۷۵
۵۸۶	تخراج کے بعد ترکہ میں حق نہیں رہتا اور تقسیم کے وقت کی قیمت کا اعتبار ہے	۱۱۵۷۶
۵۸۷	تقسیم کے بعد ایک فریق کا دوسرے سے نیک نامی کے نام پر رقم طلب کرنا	۱۱۵۷۷
۵۸۹	رقم کے ذریعہ مصالحت کرنے والوں کا جائیداد میں کوئی حصہ نہیں	۱۱۵۷۸
۵۹۰	مصالحت علی المال کے بعد بقیہ مال کی دو بھائیوں کے درمیان تقسیم	۱۱۵۷۹
۵۹۱	اندازاً بہن کو اس کا حصہ دینے کی شرعی حیثیت	۱۱۵۸۰
۵۹۲	بہنوں کو زمین کے بدلے آٹھ سال بعد اس کی قیمت دینا	۱۱۵۸۱
۵۹۳	ایک وارث کا مکان پر صلح کرنا	۱۱۵۸۲
۵۹۶	جائیداد نہ دے کر لڑکیوں کو ان کے حصہ کی قیمت دینا کیسا ہے؟	۱۱۵۸۳
۵۹۷	شوہر کا بیوی کے بھائیوں سے ان کا حصہ خریدنا	۱۱۵۸۴
۵۹۹	دونوں بہنوں کا جائیداد کے عوض پچاس پچاس ہزار پر مصالحت کرنا	۱۱۵۸۵
۶۰۱	(۱۳) باب المناسخۃ	
۶۰۱	مناسخہ کا ایک مسئلہ	۱۱۵۸۶
۶۰۴	(۱۴) متفرقات	
۶۰۴	تقسیم ترکہ	۱۱۵۸۷
۶۰۷	تقسیم ترکہ کی ایک صورت	۱۱۵۸۸
۶۱۰	والد کی جائیداد کی ۲۷ سال بعد تقسیم	۱۱۵۸۹
۶۱۱	عورت کا ملکیت کا دعویٰ بلا دلیل معتبر نہیں	۱۱۵۹۰
۶۱۳	وراثت سے متعلق چند سوالات کے جوابات	۱۱۵۹۱

۶۱۹	مرحوم کے ترکہ کی تقسیم اور اس کے زیورات وغیرہ میں زکوٰۃ کا حکم	۱۱۵۹۲
۶۲۰	تقسیم ترکہ سے متعلق چند سوالات کے جوابات	۱۱۵۹۳
۶۲۴	تقسیم ترکہ کے ایک مسئلہ کی وضاحت	۱۱۵۹۴
۶۲۸	مرحوم کی بیوی سے شادی کر کے مرحوم کے ترکہ سے اس کو محروم کر دینا	۱۱۵۹۵
۶۳۱	ایک شخص کے ترکہ سے متعلق چند سوالات کے جوابات	۱۱۵۹۶
۶۳۶	باقر حسین کے ترکہ سے متعلق چند سوالات کا شرعی حکم	۱۱۵۹۷
۶۴۱	ترکہ کی تقسیم سے متعلق ایک سوال اور جواب	۱۱۵۹۸
۶۴۵	متوفیہ کے ترکہ اور بچے کا حکم	۱۱۵۹۹
۶۴۷	جائیداد کی تقسیم میں نزاع اور اس کا حل	۱۱۶۰۰



۴۲ کتاب الوصیۃ

۱ باب ما يتعلق بنفس الوصیۃ

وصیت کرنا کب واجب ہے؟ اور کب مستحب؟

سوال [۱۲۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: وصیت کرنانی نفسہ مباح ہے اور قیود لگی ہوں، مثلاً اس پر کسی کا قرض ہو تو وصیت کرنا واجب اور مستحب ہے، کیا یہ عبارت درست ہے کیونکہ ایک مولانا صاحب کہہ رہے ہیں کہ وصیت کرنانی نفسہ مستحب ہے اور قیود کے ساتھ واجب و مباح وغیرہ ہے، دونوں میں سے کون سی بات درست ہے؟
المستفتی: مجیب الرحمن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: وصیت کی دو قسمیں ہیں:

(۱) ایسی چیز کی وصیت کرنا جس کی ادائیگی اس کے اوپر لازم ہے، مثلاً کسی سے قرض لے رکھا ہے یا کسی اور طریقہ سے کسی کا حق اس پر لازم ہے تو اس کے ترکہ میں اس حق کی ادائیگی لازم اور واجب ہے، اسی طرح اس کے ذمہ نماز یا روزہ یا حج کا فریضہ باقی ہے تو اس سلسلہ میں وصیت کرنا لازم اور واجب ہے، ورنہ اللہ کے یہاں مواخذہ دار ہوگا۔

(۲) ایسی چیز کی وصیت جو اس کے اوپر لازم نہیں مثلاً: سرمایہ والا آدمی یہ چاہتا ہے کہ کسی غیر رشتہ دار کو اپنے تمام سرمایہ میں سے کچھ دے کر مالک بنا دے، یا اپنے سرمایہ میں سے کچھ مدرسہ یا مسجد وغیرہ میں دینے کا ارادہ ہے تو اس کی وصیت کرنا مستحب ہے واجب نہیں۔

عن سعد بن أبی وقاصؓ قال: مرضت عام الفتح مرضاً أشفیت منه علی

الموت فأتانی رسول اللہ ﷺ یعودنی، فقلت: یا رسول اللہ! إن لی مالا کثیراً،

ولیس یرثنی إلا ابنتی فأوصی بمالی کله؟ قال: لا، قلت: فثلثی مالی، قال: لا، قلت: فالشطر؟ قال: لا، قلت: فالثلث؟ قال: الثلث والثلث كثير، إنک إن تذر ورثک أغنياء خير من أن تذرهم عالة يتكففون الناس. (سنن الترمذی، باب ما جاء فی الوصیة بالثلث، النسخة الهندیة ۳۳/۲ دار السلام رقم: ۲۱۱۶، صحیح البخاری، باب رثاء النبی ﷺ سعدابن خوله، النسخة الهندیة ۱۷۳/۱ رقم: ۱۲۸۱، ف: ۱۲۹۵، صحیح مسلم، کتاب الوصیة، النسخة الهندیة ۳۹/۲ بیت الأفكار رقم: ۱۶۲۸)

الوصیة بما علیه من الفرائض والواجبات كالحد والزكاة والكفارات واجبة وفي المواهب تجب علی مديون بما علیه لله تعالى أو للعباد. (شامی، کتاب الوصایا، زکریا ۳۳۶/۱۰، کراچی ۶/۶۴۸، بدائع الصنائع زکریا ۶/۴۲۴، کراچی ۷/۳۳۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۶ شعبان ۱۴۲۹ھ

۱۶/۸/۱۴۲۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۷۱۳/۳۸)

عام حالات میں وصیت کرنے کی حیثیت

سوال [۱۱۲۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر مرنے والے کے ذمہ دین ہو تو وصیت کرنا واجب ہے اسی طرح دوسری قیودات کے ساتھ سنت وغیرہ ہے، مگر عام حالات میں وصیت کرنے کی کیا حیثیت ہے، بعض کتب مثلاً قدوری وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مستحب ہے اور بعض سے محض جواز معلوم ہوتا ہے، دلیل کے ساتھ تحریر فرمائیں کہ عام حالات میں وصیت کرنے کی کیا حیثیت ہے؟

المستفتی: مجیب الرحمن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: وصیت کی دو قسمیں ہیں:

(۱) وصیت واجبہ: اس کی شکل یہ ہے کہ اگر دوسروں کا حق مریض کے اوپر لازم ہے یا مریض کا حق دوسروں پر لازم ہے یا کوئی اور حقوق دوسروں کے اس کے اوپر لازم ہیں تو ان صورتوں میں وصیت کرنا مریض پر واجب ہے، اور اس طریقے سے صراحت کے ساتھ وصیت لکھ دے کہ فلاں کا اتنا مال یا اتنا پیسہ میرے اوپر لازم ہے، یا فلاں کے اوپر میرا اتنا پیسہ یا دیگر مال لازم ہے تاکہ مرنے کے بعد ورثاء میت کی وصیت کے مطابق میت کا قرضہ ادا کر دیں، یا میت کا قرضہ وصول کر لیں، اور میت کے قرض کی ادائیگی میں ثلث مال وغیرہ کی قید نہیں، بلکہ جمع مال سے میت کا قرضہ ادا کیا جائے گا، اس کو حدیث شریف میں ان الفاظ کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔

عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال النبی ﷺ: ما حق امرئ مسلم یبیت لیلتین ولہ ما یوصی فیہ إلا ووصیتہ مکتوبۃ عنده. (سنن الترمذی، باب ماجاء فی الحث علی الوصیۃ، النسخۃ الہندیۃ ۲/۳۲ دار السلام رقم: ۲۱۱۸، صحیح البخاری، کتاب الوصایا، النسخۃ الہندیۃ ۱/۳۸۲، رقم: ۲۶۵۷، ف: ۲۷۳۸، صحیح مسلم کتاب الوصیۃ، النسخۃ الہندیۃ ۲/۳۸-۳۹ بیت الأفكار رقم: ۱۶۲۷)

(۲) وصیت اختیاری واستحبانی: اس کی شکل یہ ہے کہ مریض کے اوپر کسی کا حق لازم نہیں اور نہ ہی دوسروں پر مریض کا حق ہے، بلکہ مریض یہ چاہتا ہے کہ اپنے سرمایہ میں سے کچھ غیر وارث کو مل جائے، یا کارِ خیر میں دیدے، تو اس بات کی اپنی مرضی سے وصیت کرنا ایک امر مستحب ہے، اور میت کے ثلث مال سے اس وصیت کو نافذ کیا جائے گا، جن کتابوں میں وصیت کرنا مستحب لکھا ہے وہاں پر وہی وصیت مراد ہے جو نمبر ۲ میں درج ہے۔

عن سعد بن أبی وقاصؓ قال: مرضت عام الفتح مرضاً أشفیت منه علی الموت فأتانی رسول اللہ ﷺ یعودنی، فقلت: یا رسول اللہ! إن لی مالا کثیرا، ولیس یرثنی إلا ابنتی فأوصی بمالی کلہ؟ قال: لا، قلت: فتثنی مالی، قال: لا، قلت: فالشطر؟ قال: لا، قلت: فالثلث؟ قال: الثلث والثلث

کثیر، إنک إن تذر ورثک أغنیاء خیر من أن تذرهم عالة یتکفون الناس . (سنن الترمذی، باب ما جاء فی الوصیة بالثلث، النسخة الهندیة ۳۳/۲ دار السلام رقم: ۲۱۱۶، صحیح البخاری، باب رثاء النبی ﷺ سعدابن خوله، النسخة الهندیة ۱۷۳/۱ رقم: ۱۲۸۱، ف: ۱۲۹۵، صحیح مسلم، کتاب الوصیة، النسخة الهندیة ۳۹/۲ بیت الأفكار رقم: ۱۶۲۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 رجب المرجب ۱۴۲۷ھ
 (الف فتویٰ نمبر: ۹۰۵۴/۳۸)

الجواب صحیح
 احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
 ۱۴۲۷/۷/۸ھ

عام حالت میں وصیت کرنے کا حکم

سوال [۱۱۲۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: وصیت کے متعلق یہ نہ بتایا جائے کہ کن حالات میں واجب اور کن حالات میں مستحب ہے؟ بلکہ صرف یہ بتلایا جائے کہ عام حالات میں وصیت کرنے کی کیا حیثیت ہے؟ آیا فی نفسہ مباح ہے یا مستحب ہے؟

المستفتی: مجیب الرحمن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عام حالات میں وصیت کرنا فی نفسہ جائز ہے، لیکن بعض نے استحب کی بات بھی کہی ہے۔

فالوصیة غیر واجبة بل جائزة وبه أخذ أبو الليث . (بدائع کتاب الوصیة زکریا ۶/۴۲۴، کراچی ۳۳۱/۷)

فالقياس يأبى جواز الوصية إلا أنهم استحسنا جوازها بالكتاب العزيز . (بدائع، کتاب الوصیة زکریا ۶/۴۲۲، کراچی ۳۳۰/۷)

الوصیة غیر واجبة وهی مستحبة، قال ابن الهمام: أقول الحكم

بالاستحباب علی الوصیۃ مطلقاً لایناسب. (فتح القدیر، باب فی صفة الوصیۃ، کوئٹہ

۳/۴۳، زکریا ۱۰/۴۴۳، دارالفکر ۱۰/۴۱۳، البحر الرائق کوئٹہ ۸/۴۰، زکریا ۹/۲۱۳)

وقد أجمع علی الأمر بها لكن مذهب الأربعة أنها مندوبة لا واجبة. (إرشاد

الساری، باب الوصایا، دار الفکر ۶/۲۴۶ تحت رقم الحدیث: ۲۷۳۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۲ صفر المظفر ۱۴۳۱ھ

۱۴۳۱/۲/۱۴ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۸۹۳/۳۸)

وصیت کے ثبوت کی شرط

سوال [۱۱۲۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ایک مکان حافظ نور الحسن عرف منن کا تھا، ان کی ایک لڑکی ہے جس کی عمر ساڑھے ۱۹ سال ہے، نور الحسن کا انتقال ہو گیا ہے، لڑکی کے ایک چچا ہیں، ریاض الحسن وہ کہتے ہیں کہ تمہارے والد یہ مکان ہمارے نام سے وصیت کر گئے ہیں، جبکہ وہ نابالغ تھی، اب ساڑھے ۱۹ سال عمر ہے، انتقال سے قبل زمین کی تقسیم ہو گئی تھی، دونوں بھائی کے حق میں برابر برابر، اب چچا کہتے ہیں کہ ہم کو وصیت کر گئے ہیں تمہارے والد، دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ زمین کس کو ملے گی، کون اس کا حقدار ہے، قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب دیں؟

المستفتی: رئیس احمد برولان مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ریاض الحسن کے محض دعویٰ سے وصیت کرنا

ثابت نہ ہوگا، بلکہ دو عادل با شرع مرد یا ایسا ایک مرد اور دو عورتوں کی شہادت یا سرکاری رجسٹری کاغذ کا ہونا لازم ہوگا، جس میں نور الحسن اور گواہوں کے دستخط ہوں، اس کے بغیر وصیت کا دعویٰ صحیح نہ ہوگا، اور شرعی وارث کو محروم نہیں کیا جائے گا، نیز ریاض الحسن بھی نور الحسن کا شرعی وارث ہے اور وارث کے حق میں وصیت صحیح نہیں ہوتی ہے، لہذا مذکورہ وصیت اگر

معتبر اور ثابت ہو جائے گی تب بھی وارث کے حق میں ہونے کی وجہ سے باطل ہو جائے گی، کیونکہ دوسرے ورثاء اس پر راضی نہیں ہیں۔

عن ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: لا تجوز الوصية لوارث، إلا إن شاء الورثة. (السنن الكبرى للبيهقي، باب نسخ الوصية للوالدين والأقربين الوارثين، دار الفكر ۳۵۶/۹، رقم: ۱۲۷۹۷-۱۲۷۹۸، سنن الدارقطني، دار الكتب العلمية بيروت ۸۶/۴، رقم: ۴۲۵۱)

عن أبي أمامة الباهلي -رضي الله عنه- قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول في خطبته عام حجة الوداع، إن الله تبارك وتعالى قد أعطى كل ذي حق حقه فلا وصية لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصية لوارث، النسخة الهندية ۳۲/۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰)

ولا تجوز لوارث لقوله عليه السلام إن الله تعالى أعطى كل ذي حق حقه لا وصية للوارث. (هدايہ کتاب الوصایا رشیدیہ ۶۴۱/۴، اشرفی دیوبند ۶۵۷/۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
کیم جمادی الثانیہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۳۱۲/۳۳)

ضمناً وصیت سے رجوع کرنا

سوال [۱۱۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری والدہ صاحبہ نے میرے پاس تین سو روپیہ جمع کیے اور جمع کرتے وقت یہ وصیت کی کہ جب میرا انتقال ہو جائے اور میرے بھائی کفن و دفن نہ کریں تو ان پیسوں سے کفن و دفن کر دینا، اور اگر بھائیوں نے کفن و دفن کر دیا تو یہ پیسے اپنی بہن کی لڑکی کی شادی میں لگا دینا، پھر ایسا ہوا کہ میرے یہاں تنگی آ گئی، تو والدہ صاحبہ نے کہا کہ ان پیسوں سے تم اپنی مجبوری رفع کر لو، میں نے کر لی، کچھ عرصہ بعد والدہ صاحبہ کا انتقال ہو گیا، ان کا کفن و دفن ان کے

بھائیوں نے کر دیا، پھر میری ہمشیرہ نے اپنی لڑکی کی شادی کی ان کو بھی بھات میرے بھائی صاحب نے اچھا دیدیا تھا اور وہ پیسے میرے ہی پاس رہا، اب سوال یہ ہے کہ جب والدہ صاحبہ نے یہ کہا تھا کہ تم خرچ کر لو تو یہ نہیں کہا تھا کہ ہمیشہ کے لیے رکھ لو، اور نہ یہ کہا تھا کہ میری وصیت کے مطابق عمل کرنا۔

اب دریافت طلب بات یہ ہے کہ وہ تین سو روپیہ والدہ صاحبہ کے کیا کروں آیا بہن کو دیدوں یا نہ دوں، یا قرآن کریم لے کر مسجد و مدرسہ میں برائے ایصالِ ثواب والدہ صاحبہ دیدوں، کیا کروں؟ شریعت سے جو حکم ہو تحریر فرمادیں جس سے مجھ پر کوئی وبال نہ رہے۔

المستفتی: خورشید فاطمہ عمرہ بجنور یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسئلہ میں جب تنگدستی کے وقت

والدہ صاحبہ نے وصیت کی ہوئی رقم خرچ کرنے کی اجازت دیدی تو اس اجازت دینے میں ضمناً وصیت سے رجوع پایا جا رہا ہے، لہذا یہ رقم آپ کے لیے عطیہ ہو گئی ہے، اب آپ پر کوئی چیز لازم نہیں ہے، نہ وہ رقم بہنوں کو دینا ضروری ہے اور نہ ہی قرآن کریم وغیرہ لے کر مسجد و مدرسہ میں دینا ضروری ہے، بلکہ آپ کو اختیار ہے پھر بھی اگر قرآن کریم وغیرہ خرید کر مسجد یا مدرسہ میں وقف کر دیا جائے تو آپ کے اور آپ کی والدہ صاحبہ کے حق میں صدقہ جاریہ ہونے کی وجہ سے بہتر ہوگا

قال: وإذا صرح بالرجوع أو فعل ما يدل على الرجوع كان رجوعاً
أما الصريح فظاهر وكذا الدلالة لأنها تعمل عمل الصريح فقام مقام قوله قد
أبطلت. (ہدایہ، کتاب الوصایا، باب فی صفة الوصیۃ اشرفی ۶/۹۲، جدید ۶/۱۰۹) مختصر القدوری

ص: ۲۸۵، ہندیہ زکریا قدیم ۶/۹۲، جدید ۶/۱۰۹) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ

۲۹/۵/۱۴۱۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۰۴۴)

رضا مندی کا اعتبار کس وقت ہے؟

سوال [۱۱۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے ۵ لڑکے ہیں ایک لڑکا زید کی زندگی میں انتقال کر جاتا ہے، اس کے دو لڑکے ہیں زید نے اپنے بڑے لڑکے کو کچھ دے کر راضی کر لیا، پھر وصیت نامہ لکھا کہ میں نے ایک لڑکے کو تو جو کچھ دینا تھا وہ دیدیا، اور بقیہ میرے تین لڑکے کی اولاد میں برابر برابر تقسیم کر دیں، اور اسی وصیت نامہ پر بڑے لڑکے کی دستخط بھی ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ وراثت کس طرح تقسیم ہوگی؟ بڑے لڑکے کو بھی حصہ ملے گا یا نہیں؟
المستفتی: حضرت شیخ الحدیث مولانا عبد الجبار صاحب مدرسہ شاہی مراد آباد
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بڑے لڑکے کی رضا مندی کا اعتبار زید کے مرنے کے بعد ہے، زندگی میں راضی ہونے کا اعتبار نہیں۔

عن ابراهيم قال: إذا أوصى الرجل بوصية لوارث فأجاز الورثة قبل أن يموت ثم رجع الورثة بعد موته فهم على رأس أمرهم. (المصنف لابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن ۱۶/۴۲، رقم: ۳۱۳۶۵)

ولا تعتبر إجازة الورثة في حال حياة الموصي حتى كان لهم أن يرجعوا بعد موت الموصي. (مجمع الأنهر، كتاب الوصايا، دار الكتب العلمية بيروت ۴/۱۹، مصرى قديم ۲/۶۹۲، هداية اشرفى ۴/۶۵۵، بدائع الصنائع زكريا ۶/۴۸۳، كراچى ۷/۳۷۰)
إن إجازتهم في حال حياة المورث ساقطة؛ لأن إجازتهم في ذلك الوقت غير معتبرة أصلاً. (فتح القدير زكريا ۱۰/۴۴۸، دار الفكر ۱۰/۱۷، كوثنه ۹/۳۴۷)
صلبی لڑکوں کی موجودگی میں پوتے وصیت کے باوجود شرعی وارث نہیں ہو سکتے، البتہ اگر پوتوں کے حق میں اجنبی کی طرح وصیت کر جائے تو ایک ثلث یا اس سے کم میں وصیت نافذ ہو سکتی ہے۔

عن عامر بن سعد، عن أبيه رضى الله عنه قال: مرضت، فعداني النبي

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -إلى- قلت: أريد أن أوصي بالنصف؟ قال: النصف كثير، قلت:

فالثلث؟ قال: الثلث كثير أو كبير، قال: فأوصي الناس بالثلث، فجاز ذلك

لهم. (صحيح البخارى، باب الوصية بالثلث، النسخة الهندية ۳۸۳/۱، رقم: ۲۶۶۳، ف: ۲۷۴۴)

وتصح الوصية بالثلث للأجنبي وإن لم يجيزوا. (مجمع الأنهر، كتاب

الوصايا، دار الكتب العلمية بيروت ۴/ ۹۱، مصرى قديم ۶۹۲/۲) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۲ ذی قعدہ ۱۴۰۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۶۲/۲۳)

وصیت نامہ رجسٹری نہ ہوا ہو تو کیا حکم ہے؟

سوال [۱۱۲۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: حاجی امام بخش ولد خیر اللہ قوم قصاب محلہ اصالت پورہ مراد آباد کے تین لڑکے تھے: مولیٰ بخش، علی بخش، ولی محمد، اور امام بخش کی موجودگی میں ولی محمد کا انتقال ہو گیا اور ولی محمد کا ایک لڑکا نیاز محمد موجود تھا تو حاجی امام بخش نے اپنے بیٹے مولیٰ بخش کو ذمہ دار بنایا کہ اپنے پوتے نیاز محمد کے حق میں کل دولت میں سے ایک ہزار روپیہ کی وصیت کر دیں، یہ ۱۸۹۷ء کی بات ہے اور حاجی امام بخش اس وقت اپنے ضعف اور بیماری کی وجہ سے سرکاری کاغذات کچھری جا کر نہیں بنا سکتے تھے، اس لیے اپنے بیٹے مولیٰ بخش کو اختیار دیا کہ ایک ہزار روپیہ کی مالیت نیاز محمد کے لیے وصیت میں رجسٹری کر دیں اور اپنے بیٹے علی بخش کے ذریعہ سرکاری اسٹامپ خرید کر وصیت نامہ سرکاری کاغذ پر لکھ دیا، مگر اس کی رجسٹری نہیں ہو پائی، وصیت نامہ سوالنامہ کے ساتھ منسلک ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ حاجی امام بخش نے اپنے پوتے نیاز محمد کے لیے جو وصیت کی ہے یہ شرعی نقطہ نظر سے صحیح ہے یا نہیں؟ اور آج سے ۹۷ سال پہلے کی ایک ہزار روپیہ کی مالیت پر وصیت جاری ہو چکی ہے یا نہیں؟ جو بھی شرعی حکم ہو دلائل کے ساتھ تحریر فرمائیں۔

نوٹ: اس سے پہلے مدرسہ شاہی مراد آباد سے مولیٰ بخش اور علی بخش کے وارثین نے وصیت نامہ کو ظاہر نہ کر کے صرف ولی محمد کو باپ کی موجودگی میں مرجانا دکھا کر فتویٰ حاصل کیا ہے جس میں مفتی صاحب نے سوال کے مطابق ولی محمد کے لڑکے نیاز محمد کو محروم قرار دیا ہے، اب یہ سوال وضاحت کے ساتھ لکھا جا رہا ہے۔

المستفتی: صغیر احمد ظہیر احمد اصالت پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ۲۳ محرم الحرام ۱۴۱۵ھ کو اسی واقعہ سے متعلق ایک سوال آیا تھا جس میں ولی محمد کے لڑکے نیاز محمد کے حق میں وصیت کا کوئی تذکرہ نہیں تھا، اس لیے اس میں سوال کے مطابق نیاز محمد کو محروم قرار دیا گیا تھا، اور اب وصیت نامہ کے ثبوت کے ساتھ سوال آیا ہے، اس لیے اس کا جواب دوسرا ہوگا کہ سرکاری اسٹامپ پر تحریر شدہ مذکورہ وصیت نامہ اگرچہ رجسٹری نہیں ہوا ہے مگر شرعی اعتبار سے یہ وصیت نامہ معتبر ہوگا اس لیے ولی محمد کے لڑکے نیاز محمد کے حق میں اس کے دادا نے جو وصیت کی ہے وہ شرعی طور پر صحیح ہے، لہذا اگر ایک ہزار کی مالیت تہائی مال سے کم ہے تو ایک ہزار کی مالیت پر وصیت جاری ہو کر نیاز محمد کو پورے ایک ہزار مل جائیں گے، اور اگر ایک ہزار کی مالیت تہائی مال سے زائد ہے تو صرف ایک تہائی مالیت پر وصیت جاری ہوگی، اور نیاز محمد اسی ایک تہائی کا حقدار ہو جائے گا۔

عن عامر بن سعد، عن أبيه رضي الله عنه قال: مرضت، فعادني النبي ﷺ -إلى- قلت: أريد أن أوصي بالنصف؟ قال: النصف كثير، قلت: فالثلث؟ قال: الثلث كثير أو كبير، قال: فأوصي الناس بالثلث، فجاز ذلك لهم. (صحيح

البخاري، باب الوصية بالثلث، النسخة الهندية ۱/۳۸۳، رقم: ۲۶۶۳، ف: ۲۷۴۴)

ولا تجوز بما زاد على الثلث. (هدايہ، کتاب الوصایا اشرفی ۴/۶۵۴) فقط

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۸ صفر المظفر ۱۴۱۵ھ

۱۴۱۵/۲/۱۸

(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۸۶۹)

زبانی وصیت کی ایک جائز شکل

سوال [۱۱۲۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ساجدہ کا انتقال ہوا، ساجدہ نے دو کمرے اور ان کمروں کے برابر ایک دوکان آبادی میں اور دو دوکانیں بازار میں چھوڑیں، ساجدہ کا یہ کہنا تھا کہ آبادی والے کمروں اور دوکان میں میراج اور درسگاہ بنے گی، اولاد سے ساجدہ نے کہا اپنے انتقال سے دو ماہ قبل، لیکن یہ بات ایک وارث کے سامنے کہی اور دیگر وارث موجود نہیں تھے، ویسے ساجدہ کہتی یہی تھی کہ آبادی والے کمرے اور دوکان میں میراج اور درسگاہ بنے گی اور بازار کی دوکانوں کے لیے کہتی تھی کہ تم آپس میں سب وارث تقسیم کر لینا۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ وصیت ساجدہ کی صرف دو کمروں اور ایک دوکان آبادی والی میں چلے گی یا بازار والی میں بھی چلے گی، اور دونوں جگہوں کی جائیداد ملا کر تہائی مال لگایا جائے گا یا صرف آبادی والی جائیداد میں تہائی مال میں یہ وصیت چلے گی، اور تہائی مال میں حج اور درسگاہ بنوائی جائے گی، یا کل روپیہ آبادی والے کمروں کا حج اور درسگاہوں میں صرف ہوگا اور دوکانیں بازار والی الگ رہ جائیں گی، کیا صورت ہوگی؟

ساجدہ کے وارث یہ ہیں: شوہر، ۶ لڑکے، ایک لڑکی،

المستفتی: سعید احمد غفرلہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: زبانی وصیت کا بھی اعتبار ہوتا ہے، بشرطیکہ تمام وارثین اس کی تصدیق کرتے ہوں، لہذا سوالنامہ میں جس وصیت کا ذکر ہے اس کو نافذ کرنے میں تمام وارثین متفق ہوں، تو اس کے نافذ کرنے کی صورت یہ ہے کہ اگر حج اور درسگاہ آبادی والے کمرے اور دوکان کے پیسے سے بنائی جاسکتی ہے اور وہ کل ترکہ کی تہائی کے اندر ہے تو صرف اسی سے حج بھی کرایا جائے اور درسگاہ بھی بنائی جائے اور اگر آبادی والے کمرے اور دوکان کی قیمت کل ترکہ کی ایک تہائی سے بہت زیادہ ہے تو یہ کمرے اور دوکان کل کے کل

وصیت میں داخل نہ ہوں گے، بلکہ کل ترکہ کی ایک تہائی کی مقدار وصیت میں داخل ہو سکتی ہے اور اگر یہ کمرے اور دوکان کل ترکہ کی ایک تہائی سے بہت ہی کم ہے، اور حج اور درس گاہ ان کی قیمت سے پوری نہیں ہوتی ہے تو ایک تہائی مقدار کے اندر رہ کر بازار والی دوکانوں سے بھی اس کام کے لئے لینے کی اجازت ہے۔

عن عامر بن سعد، عن أبيه رضى الله عنه قال: مرضت، فعادني النبي ﷺ -إلى- قلت: أريد أن أوصي بالنصف؟ قال: النصف كثير، قلت: فالثلث؟ قال: الثلث كثير أو كبير، قال: فأوصي الناس بالثلث، فجاز ذلك لهم. (صحيح البخاري، باب الوصية بالثلث، النسخة الهندية ۱/۳۸۳، رقم: ۲۶۶۳، ف: ۲۷۴۴)

عن إبراهيم النخعي قال: إذا أوصى بحج أو زكاة فهي من الثلث حج أو لم يحج. (السنن الكبرى للبيهقي، باب الوصية بالحج، دار الفكر ۹/۳۷۹، رقم: ۱۲۸۶۸، المصنف لابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن بيروت ۱۶/۱۶۳، رقم: ۳۱۴۶۸) ولا تجوز بما زاد على الثلث لقول النبي ﷺ في حديث سعد بن أبي وقاص: الثلث كثير (وقوله) إلا أن يجيزها الورثة بعد موته. (هدايه، كتاب الوصية، باب في صفة الوصية، اشرفى ۴/۶۵۴-۶۵۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲ محرم الحرام ۱۴۱۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۵۷۶/۳۳)

جعلی وصیت نامہ کو گرفت کرنے کی ایک شکل

سوال [۱۱۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جلال الدین کا انتقال ہو گیا، ان کے ورثاء میں دوڑ کے جمال الدین، کمال الدین، چھ لڑکیاں: صاحبزادی بیگم، شمشادی بیگم، دلشادی بیگم، سکندر بیگم، منی بیگم، روبانہ بیگم ہی۔

۲۴ ستمبر ۱۹۸۱ء میں والد کا انتقال ہو گیا تھا، پھر ۱ اکتوبر ۱۹۸۱ء کو ایک کاغذ اسٹامپ

پر یہ تحریر لکھی گئی، کہ میرے والد جلال الدین نے مرنے سے قبل یہ وصیت کی تھی کہ میرے مرنے کے بعد میرا مسکنہ مکان میرے دونوں لڑکوں کو ملے گا، ان کے مرنے کے بعد وصیت کے مطابق ہم مقررات بحالت صحت نفس و ثبات عقل خوب سوچ سمجھ کر بذریعہ تحریر ہذا اقرار کرتی ہیں کہ وصیت مذکورہ صحیح ہے، اس کے نفاذ میں ہمیں کوئی اعتراض نہیں ہے، بموجب وصیت مذکورہ ہمارے ہر دو برادران جمال الدین و کمال الدین مالکان ہیں ہم یا ہمارا کوئی وارث اب یا آئندہ وصیت مذکورہ کے خلاف معترض نہیں ہوگا۔

دریافت یہ کرنا ہے کہ شرعاً یہ وصیت صحیح تھی یا نہیں، اور جب بہنوں نے تحریر لکھ دیا اور اپنے سهام سے دستبردار ہو گئیں اور کاغذ پر دستخط کر دیئے صرف ایک بہن سکندر پروین کے دستخط کسی وجہ سے نہیں ہو سکے تھے تو یہ مکان بھائیوں کا ہو گیا، یا سب بھائی بہنوں کو شریعت کے مطابق اب حصہ ملے گا، اب بہنیں اتنے عرصہ کے بعد اپنا اپنا حصہ طلب کر رہی ہیں، شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: جمال الدین تمباکو والا ان مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: وصیت نامہ خود بتلا رہا ہے کہ یہ جعلی وصیت نامہ ہے اس لیے کہ مالک اپنی زندگی میں بحالت ہوش و حواس اپنی ملکیت کے بارے میں خود لکھتا ہے اور یہاں مالک کے مرنے کے بعد لڑکوں نے باپ کی طرف سے خود اپنے حق میں لکھا ہے، ایسا وصیت نامہ شرعاً معتبر نہیں ہے، اگر باپ نے اپنی زندگی میں اپنی مرضی سے لکھا ہوتا اور تمام بیٹیاں اپنی رضامندی سے باپ کے وصیت نامہ پر دستخط کر دیتیں تب اس کا اعتبار کیا جاسکتا تھا، اصل مسئلہ تو یہ ہے کہ وارثین کے حق میں وصیت درست نہیں ہے، لیکن دوسرے ورثاء کی رضامندی سے درست ہے، اور یہاں جو وصیت نامہ لکھا گیا ہے وہ خود مورث کی طرف سے نہیں ہے اس لیے وصیت نامہ کا اعتبار نہیں ہے۔

عن ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: لا تجوز الوصية لوارث، إلا

إن شاء الورثة. (السنن الكبرى للبيهقي، باب نسخ الوصية للوالدين والأقربين الوارثين،

دار الفکر ۳۵۶/۹، رقم: ۱۲۷۹۷-۱۲۷۹۸، سنن الدار قطنی، دار الکتب العلمیہ

بیروت ۸۶/۴، رقم: ۴۲۵۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۷ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ

۱۴۲۱/۶/۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۷۴۱/۳۵)

زندگی میں وصیت کا تبصرہ نہ کرنے کا حکم

سوال [۱۱۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: (۱) میری بہن کا نام رشیدہ طلعت ہے اس کی تاریخ وصال ۷ اکتوبر ۲۰۰۹ء ہے، میری بہن بہنوئی کے کوئی اولاد نہیں ہے، میری بہن کا ایک بھائی حیات ہے، اور شوہر عقیل احمد ہے۔

(۲) پھر میرے بہنوئی عقیل احمد کا انتقال ۱۵ جنوری ۲۰۱۳ء کو ہو گیا میرے بہنوئی کا ایک بھائی ہے، شکیل احمد اور چار بہنیں ہیں، بمین فاطمہ، رئیس فاطمہ، ممتاز فاطمہ، ریاض فاطمہ، بہنوئی کی اپنی ذاتی خریدی ہوئی یا ان کے والد محترم کی طرف سے دی ہوئی کوئی ملکیت نہیں ہے، بہن رشیدہ طلعت کو والد مرحوم کے ذاتی مکان کا ایک تہائی سے زیادہ حصہ بذریعہ عدالت دیدیا گیا تھا، بہن کے مکان کا رقبہ ۵۷۵ مربع فٹ ہے، بہن نے اپنی حیات میں اپنے مکان کا نہ کسی کو وارث بنایا اور نہ کسی کے نام لکھا، بہن کافی زمانہ سے بیمار چل رہی تھی، بہن بہنوئی نے ایک بالغ لڑکی جس کا نام روشنی بنت ممتاز فاطمہ (بہنوئی کی بہن) کو اپنی خدمت کے لیے رکھ لیا تھا، بہنوئی کے انتقال کے بعد وہ لڑکی جو کچھ عرصہ سے خدمت کرتی تھی یہ کہتی ہے کہ یہ مکان آپ کے بہنوئی صاحب نے میرے نام بذریعہ وصیت نامہ ۸ جولائی ۲۰۰۴ء کو کر دیا تھا، وصیت نامہ کی ایک کاپی (یہ وصیت نامہ فرضی ہے) منسلک ہے، ہبہ زبانی یادداشت کے نام سے بہن کی طرف سے بہنوئی کو جواب بہنوئی کے انتقال کے بعد دکھایا ہے وہ بھی فرضی ہے، اس کی ایک کاپی منسلک ہے۔

المستفتی: انجینئر غلام حسین شوکت باغ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب بہن بہنوئی کی زندگی میں وصیت کا کوئی تبصرہ نہیں ہوا ہے اور ان کی وفات کے بعد وصیت کی بات پیش کی جا رہی ہے تو اس پر ثبوت شرعی لازم ہے، آخر اس کی وجہ کیا ہے کہ ان کی زندگی میں وصیت کا تذکرہ کیوں نہیں آیا، اس لیے منسلک وصیت نامہ فرضی معلوم ہوتا ہے لہذا اس پر حکم شرعی نہیں لگایا جاسکتا اور رشیدہ طلعت کا زبانی ہبہ کرنے کا جو تذکرہ ہے اس میں صرف یہ لکھا ہے کہ گواہان اور عزیزوں کی موجودگی میں ہبہ کیا ہے، لیکن اس ہبہ نامہ میں نہ کسی گواہ کا نام موجود ہے اور نہ ہی عزیزوں میں سے کسی کا نام ہے، اور نہ کسی گواہ کے دستخط موجود ہیں، اور ہبہ نامہ لکھنے کا جو ضابطہ اور اصول ہے یہ تحریر اس سے بالکل ہٹی ہوئی ہے، اس لیے یہ ہبہ نامہ بے ثبوت ہوگا، اور شرعی ثبوت کے بغیر کوئی حکم نہیں لگایا جاسکتا، لہذا مذکورہ جائیداد رشیدہ طلعت کے وارثین کے درمیان شرعی طور پر تقسیم ہوگی، اور سوالنامہ کے مطابق وارثین میں شوہر اور ایک حقیقی بھائی ہے اس لیے پوری جائیداد دو حصوں میں تقسیم ہو کر نصف حصہ شوہر کو ملے گا، اور نصف حصہ حقیقی بھائی غلام حسین کو ملے گا اور اس کے بعد شوہر عقیل احمد کا انتقال ہوا تو اس کا آدھا حصہ اس کے حقیقی وارثین کے درمیان تقسیم ہو جائے گا، اور اس کے حقیقی وارثین میں ایک بھائی اور چار بہنیں ہیں، لہذا اس کا نصف حصہ چھ میں تقسیم ہو کر بھائی کو دو ملیں گے، اور چاروں بہنوں کو ایک ایک مل جائے گا، لہذا مذکورہ جائیداد درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگی۔

$\frac{12}{2}$

رشیدہ طلعت میت

شوہر عقیل احمد

۱

بھائی غلام حسین

$\frac{1}{4}$

تداخل

۶

عقیل احمد میت

بھائی	بہن	بہن	بہن	بہن
شکیل احمد	مبین فاطمہ	رئیس فاطمہ	ممتاز فاطمہ	ریاض فاطمہ
۲	۱	۱	۱	۱

المبلغ	۱۲
الأحیاء	۱
سہام	۶
غلام حسین	۲
شکیل احمد	۱
مبین فاطمہ	۱
رئیس فاطمہ	۱
ممتاز فاطمہ	۱
ریاض فاطمہ	۱

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳/۵/۱۴۳۳ھکتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۰۸۳/۲۰)

تعلیق بالشرط سے وصیت کا عدم بطلان

سوال [۱۱۲۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد صدیق مرحوم نے یہ وصیت کی ہے کہ میرے مرنے کے بعد میری ساری جائیداد کی مالک میری بیوی ہوگی، بیوی کی موت کے بعد میرا بھانجہ اقبال حسین مالک ہوگا، جبکہ محمد صدیق کی بوقت وفات دو بہنیں بھی موجود تھیں، تو کیا اقبال حسین کے حق میں وصیت درست ہوگی؟ جو بیوی کی موت پر معلق رکھا ہے، یا اس تعلیق کی وجہ سے وصیت اقبال حسین کے حق میں باطل ہے؟

المستفتی: فضل حسین تحصیل اسکول بڑھیا والی مسجد مراد آباد
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: وصیت معلق کرنے سے باطل نہیں ہوئی، لیکن چونکہ بیوی شرعاً وارث ہے اور شریعت میں دوسرے وارثین کی موجودگی میں وارث کے حق

میں وصیت نافذ نہیں ہوتی، اس لیے بیوی کو ساری جائیداد نہیں مل سکتی، اور اقبال حسین چونکہ شرعاً وارث نہیں ہے اس لیے اس کے حق میں وصیت درست ہے، مگر ساری جائیداد میں وصیت درست نہ ہوگی، بلکہ کل جائیداد کو تین حصوں میں تقسیم کر کے ایک حصہ وصیت کی بنا پر اقبال حسین کو بیوی کے مرنے کے بعد ملے گا، اور بیوی کے مرنے تک وہ حصہ بیوی کے قبضہ میں رہے گا، بعد وفات اقبال حسین کو ملے گا، اب کل جائیداد میں سے ایک ثلث اقبال حسین کے لیے الگ کر لینے کے بعد باقی دو ثلث ۸/۸ سہام میں تقسیم ہو کر بیوی کو ۲/۸ سہام اور دونوں بہنوں کو تین تین سہام ملیں گے، اور اگر بیوی کا کوئی شرعی وارث نہیں ہے اور اس نے اپنا حصہ اقبال حسین کو دینے کے لیے کہا ہے تو بیوی کے دو سہام بھی اقبال حسین کو ملیں گے، اور بہنوں کے سہام میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/۲۸۳)

والوصية تارة تكون منجزة و تارة معلقة بشرط فيجب أن يعلم بأن
تعلق الوصية بالشروط جائز . (البحر الرائق، كتاب الوصايا كوئٹہ ۵/۸، زكريا
۹/۲۱۴ و هكذا في المغني لابن قدامة ۶/۹۰، رقم: ۴۶۶۳)
وقال أبو حنيفة إذا قال أوصيت أن يخدم عبدی فلانا سنة ثم هو
لفلان فقال فلان لا أقبل الوصية قال يخدم الورثة سنة (إلى قوله) فإن مات
فلان خدم تمام السنة للورثة ثم يدفع إلى الوصى له بعد تمام السنة. (البحر
الرائق، كتاب الوصايا زكريا ۹/۲۱۵، كوئٹہ ۵/۸)

ولأن الشرط الفاسد في معنى الربا وهو يعمل في المعاولات دون
التبرعات . (هدايه، كتاب الهبة، باب ما يصح رجوعه و ما لا يصح، اشرفی ۳/۲۹۲) فقط
والله سبحانه وتعالى اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳/محرم الحرام ۱۴۱۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۵۹۵/۲۵)

موصی کی زندگی میں موصیٰ لہ کی موت

سوال [۱۱۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چند لوگوں نے مل کر کچھ خاص خاص مقدار پیسہ جمع کر کے ایک شرکت کی سوسائٹی قائم کی اور اس میں جو نفع ہوتا ہے وہ اپنے اپنے حصوں کے تناسب سے سب کو مل جاتا ہے، اور اگر گھٹا ہو جائے تو اس میں سب شریک ہو جاتے ہیں، تو ایسی سوسائٹی میں جناب عزیز احمد مرحوم بھی شریک تھے، اتفاق سے انہوں نے اپنی بیوی کو زندگی میں طلاق دیدی اور اولاد بھی پیدا نہ ہوئی، تو عزیز احمد نے بحالت صحت اپنی شرکت اپنے بڑے بھائی عبداللطیف کے نام کر دی، کہ میرے مرنے کے بعد اس سوسائٹی میں عبداللطیف شریک رہے گا، لیکن اتفاق سے ایسا ہوا کہ پہلے عبداللطیف کا انتقال ہو گیا، پھر اس کے بعد عزیز احمد کا انتقال ہوا، اب سوال طلب امر یہ ہے کہ عزیز احمد کا ایک اور بھائی ہے بنام علی احمد، یہ چاہتا ہے کہ عزیز احمد کی شرکت مجھے مل جائے اور عبداللطیف کی بیوی یہ چاہتی ہے کہ چونکہ میرے شوہر کے نام کر دیا ہے، اس لیے مجھے ملنا چاہیے؟ اب شریعت کا جو حکم ہو وہ تحریر فرمادیں۔

المستفتی: سیکنہ نیگم پیرزادہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عزیز احمد کا اس طرح نام کر دینا کہ میرے مرنے کے بعد عبداللطیف اس سوسائٹی میں شریک رہے گا یہ وصیت شرعاً دو وجہوں سے باطل ہے۔
(۱) عبداللطیف عزیز احمد کا شرعی وارث ہے، اور وارث کے لیے وصیت شرعاً درست نہیں ہے۔

عن أبی أمامة الباهلی - رضی اللہ عنہ - قال: سمعت رسول اللہ ﷺ يقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن اللہ تبارک و تعالیٰ قد أعطی کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصیة لوارث،

(۲) موصی کے انتقال سے پہلے موصیٰ لہ کا انتقال ہو چکا ہے، توشیٰ موصیٰ بہ مالک کی ملکیت کی طرف لوٹ گئی ہے، اس لیے مذکورہ وصیت شرعاً درست نہیں ہے، اور سارا حق عزیز کا شرعی وارث علی احمد کو مل جائے گا۔

وقبول الوصية بعد الموت (وقوله) فإن قبلها موصیٰ لہ فی حال الحیاة أو ردھا فذلک باطل. (الجوهرة النيرة، کتاب الوصایا، امدادیہ ملتان ۳۹۱/۲، دار الکتاب دیوبند ۳۷۲/۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۷ محرم الحرام ۱۴۱۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۶۰/۲۱۰۰)

تشیٰ موصیٰ بہ کو اپنی ملکیت سے خارج کرنے کا حکم

سوال [۱۱۲۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسماۃ شکورہ بیوی محمد حسین جیسو نے وصیت کی کہ میرے مکان کا نصف حصہ میرے مرنے کے بعد مسجد کو دیدیا جائے، کچھ عرصہ کے بعد اپنے لڑکے سے ناراضی ختم ہوگئی، اور مسماۃ مذکورہ نے مکان کی رجسٹری لڑکے کے نام کرا دی، اور یہ کہہ دیا کہ اس کی قیمت مسجد کو دیدینا، مسماۃ مذکورہ کا انتقال ہو گیا۔

سوال یہ ہے کہ لڑکے پر رقم مسجد کو دینا لازم ہے یا نہیں؟ یا رقم دینا استحسانا ہے، نیز اس مسجد کے علاوہ اس بستی میں ایک دوسری مسجد اور تعمیر ہوئی ہے جس پر کافی قرض ہو گیا ہے حتیٰ کہ تعمیری قرض ابھی تک ادا نہیں ہوا ہے، اور لڑکا اس دوسری مسجد مقروض کی زیادہ ضرورت دیکھ کر چاہتا ہے کہ اس کے ذریعہ مسجد کا قرض ادا ہو جائے اور پہلی مسجد کا معاملہ ایسا نہیں ہے، لہذا صورت مسئلہ میں مسجد مقروض کو نصف یا اس سے کم زیادہ دیدیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

جواب باصواب سے مطلع فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: محمد شفیع غفرلہ محلہ علی خاں کاشی پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: وصیت کے بعد اگر موصی کسی بھی طریقے سے عین اور شئی موصی بہ کو اپنی ملکیت سے نکال دے تو وصیت ختم ہو جاتی ہے، لہذا مذکورہ صورت میں جب مسماۃ مذکورہ نے اپنے بیٹے سے راضی ہو کر مکان مذکور بیٹے کے نام رجسٹری کر کے مالک بنا دیا تو مذکورہ مسجد کے حق میں وصیت باطل ہو چکی ہے، اب بیٹے کا مسجد کو دینا احسان اور تبرع ہوگا، اور جس کو چاہے دے سکتا ہے۔

ولو أوصیٰ بعبده لفلان ثم كاتبه أو دبره أو أخرجه عن ملكه بوجه من الوجوه كان رجوعا حتى لو عاد إلى ملكه لا يكون وصية. (عالمگیری، کتاب الوصایا الباب الأول زکریا قدیم ۹۳/۶، جدید ۱۱۰/۶)

ولو باع العین الموصیٰ بها ثم اشتراها أو وهبها ثم رجع فیها بطلت الوصية. (ہندیہ جدید زکریا ۱۰۹/۶، قدیم ۹۳/۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۷ ربیع الاول ۱۴۱۱ھ

۱۴۱۱/۳/۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۱۵۵)

قریب المرگ وصیت کرنا

سوال [۱۱۲۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص اپنی زندگی میں وراثت کو غیر شرعی طریقے سے اپنے وارثین میں وصیت کے نام سے تقسیم کر دیتا ہے کہ یہ تو لے لینا۔

اسی میں جواب طلب بات یہ ہے کہ آیا قریب المرگ انسان کے لیے اپنی وراثت کی وصیت یا وقف اپنے وارثین کے لیے جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ وہ اس میں انصاف بھی نہیں کر پاتا کسی کو زیادہ دیتا ہے تو کسی کو کم دیتا ہے، اگر یہ جائز نہیں ہے تو کیا شکل ہوگی کہ اس کی خواہش بھی پوری ہو جائے کہ زندگی ہی میں ہر وارث کو اس کا حق وراثت بتا دیا جائے، اس میں یہ بھی واضح کریں کہ

زندگی میں تقسیم وراثت کرتے وقت لڑکے اور لڑکی کو برابر رکھا جائے یا نہیں؟ اگر کوئی شخص ناجائز طریقے سے اپنی زندگی میں شرعی مسائل کا خیال نہ کر کے اس کے خلاف وصیت نامہ لکھ دے کہ میرا فلاں لڑکا اس کا مالک ہے اور فلاں لڑکا اس کا مالک ہے، اور فلاں لڑکی اس کی مالک ہے، تو اس کے مرنے کے بعد اس وصیت نامہ کا اعتبار ہوگا یا نہیں؟ اگر نہیں ہوگا تو اس کے وارثین پر اس وقت موت کے بعد کیا واجب ہوتا ہے؟ آیا اسلامی فتویٰ کے مطابق دوبارہ تقسیم کریں یا نہیں؟ اگر دوبارہ تقسیم واجب ہوتی ہے اور جن کو زیادہ مال وصیت نامہ میں ملا ہے وہ اس دوبارہ تقسیم کو نہ مانے اور کہہ دے کہ جو ہمارے باپ کہہ کر مرے ہیں وہ صحیح ہے، اور کے فتویٰ کو ہم نہیں مانتے تو اس شکل میں گناہ مرنے والے پر ہوگا یا اس دوبارہ تقسیم کرنے کو نہ ماننے والوں پر ہوگا؟

المستفتی: عطاء اللہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: وارثین کے لیے وصیت جائز نہیں ہے، اگر زندگی میں میراث تقسیم کرنا ہے تو لڑکیوں کو لڑکوں کے برابر دینا لازم ہے، ورنہ باپ گنہگار ہو جائے گا۔
عن ابی أمامة الباهلی - رضی اللہ عنہ - قال: سمعت رسول اللہ ﷺ يقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن الله تبارک وتعالیٰ قد أعطی کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصیة لوارث، النسخة الهندیة ۲/۳۲ دار السلام، رقم: ۲۱۲۰)

فسویٰ بینہم یعطی البنت کالابن عند الثانی وعلیہ الفتویٰ، ولو وهب فی صحته کل المال للولد جاز واثم. (در مختار، کتاب الہبة زکریا ۸/۵۰۱، کراچی ۵/۶۹۶، قاضیخان زکریا جدید ۳/۹۴، وعلی ہامش الہندیہ ۳/۲۹۷، ہندیہ زکریا قدیم ۴/۳۹۱، جدید ۴/۶۱۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۹ رمضان المبارک

(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۵۹۷)

۲ باب ما يجوز من الوصايا وما لا يجوز

اپنا کل مال فلاحی کاموں میں لگانا

سوال [۱۱۲۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص جو لا ولد ہے، اور گود لیا ہوا ایک بچہ رکھتا ہے، اور وہ اپنی ساری جائیداد اس گود لیے ہوئے بچہ کو دینا چاہتا ہے، یا اس کا کچھ حصہ یا کل فلاحی کاموں میں لگا دینا چاہتا ہے، کیا اس کو ایسا کرنے کا حق ہے، جبکہ اس کے جائز ورثاء موجود ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر مذکورہ شخص بحالت صحت و بحالت ہوش و حواس اپنا مال لے پا لک کو دینا چاہتا ہے یا کل مال فلاحی کاموں میں خرچ کر دینا چاہتا ہے تو اس کے لیے جائز اور درست ہے، ہاں مرض الموت میں جائز نہیں ہے، البتہ مرض الموت میں صرف ایک ثلث میں ایسا کرنا جائز ہوتا ہے۔

المالک هو المتصرف فی الأعیان المملوكة کیف شاء من الملك . (بیضاوی شریف رشید ۷/۱)

الملک ما من شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص . (شامی مطلب: فی تعریف المال زکریا ۷/۲۳۵، کراچی ۵/۵۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۱ ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲۱۲/۲۹)

وصی کا اپنی جائیداد اللہ کی راہ میں دینا

سوال [۱۱۲۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: مرنے والے کی وصیت تھی کہ میرے مرنے کے بعد میرا کفن دفن یعنی میت کا جملہ خرچ میرے ہی پیسے سے کیا جائے اور باقی جو روپیہ پیسہ بچے وہ اللہ کی راہ میں دیدیا جائے، لہذا متوفی کے پڑوس میں ایک مسجد و مدرسہ بھی ہے، جس میں فرش، پلاسٹر وغیرہ کے لیے پیسے کی ضرورت ہے، اب جناب والا سے معلوم یہ کرنا ہے کہ کفن دفن وغیرہ کے بعد جو روپیہ بچے اس میں پڑوس کی مسجد اور مدرسہ کا کیا حق بنتا ہے، کیا باقی مساجد و مدرسہ کو بھی دینا ضروری ہے؟ اگر ضروری ہے تو کتنا؟ واضح رہے کہ وارثین بھی لینا نہیں چاہتے ہیں بلکہ نفاذ وصیت پر تیار ہیں۔

المستفتی: محمد نسیم قریشی اصالت پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر واقعی وارثین وصیت کے نفاذ پر تیار اور خوش ہیں اور کوئی چھوٹے نابالغ وارث موجود نہیں ہیں تو مرحوم کے مابقیہ کل مال کو محلہ کی مسجد و مدرسہ میں خرچ کرنے کی اجازت ہے، دیگر مساجد اور مدارس میں دینا کوئی ضروری نہیں، کیونکہ اپنے پڑوس کا زیادہ حق ہوتا ہے اور اگر مرحوم کا کوئی وارث نابالغ ہے تو اس کا حصہ محفوظ رکھنا لازم ہے۔

وتجوز بالثلث للأجنبي لا الزيادة عليه إلا أن تجيز ورثته بعد

موتہ وہم كبار . (تنویر الأبصار، کتاب الوصایا، زکریا ۳۳۹/۱۰، کراچی ۶/۶۵۰)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۴ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۴۰۲۱/۳۱)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۴/۵/۱۴۱۵ھ

جائیداد وقف کرنے کی صورت میں وصیت کا حکم

سوال [۱۱۲۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ زید کے تین بھائی اور چار بہنیں تھیں، زید کے دو بھائیوں کی شادی باپ کی سرپرستی میں ہو گئی تھی، کچھ دنوں کے بعد باپ اللہ کو پیارے ہو گئے، والدہ کچھ دن حیات

رہیں، پھر وہ بھی اللہ کو پیاری ہو گئیں، اور چاروں بہنیں شادی شدہ تھیں، بعدہ دونوں بھائی چھوٹے بھائی سے الگ ہو گئے، چھوٹا ادھر ادھر اپنی محنت و مشقت اور مزدوری کرتا رہا، پھر اللہ نے اس کی روزی میں برکت عطا کی اور اپنی گاڑھی کمائی سے اپنا مکان بنوایا، پھر اس کے بعد اپنی شادی کر لی، اب مذکورہ شخص کے دونوں بھائی اور زید اور تینوں بہنیں اللہ کو پیاری ہو چکی ہیں، اب ہم تینوں بیوہ ہیں اور تینوں بیواؤں کے پاس اپنے اپنے شوہر کا مکان اور جائیداد الگ الگ موجود ہے، میرے شوہر حیات تھے تو میرے اور ان میں معاہدہ ہوا تھا کہ اگر میرا پہلے انتقال ہو جائے تو میرا مکان اور جائیداد مسجد میں وقف کر دینا، میں نے اپنے شوہر کے فرمان کے مطابق ایسا ہی کیا ہے کیا ان بیواؤں کا حق میرے مکان اور جائیداد میں ہوتا ہے یا نہیں؟ یا جو میں نے ایسا کیا ہے یہ ٹھیک ہے یا نہیں؟ جواب سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: زیتون بیوہ، گودھنا، سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر آپ کا سوال صحیح اور درست ہے تو آپ کا ایسا کرنا کل مکان و جائیداد میں سے ایک تہائی میں درست ہے، باقی دو تہائی آپ کے جو شرعی وراثہ ہیں ان کے درمیان ان کے حقوق کے مطابق تقسیم ہوگی، کیونکہ وصیت صرف ایک ثلث میں نافذ ہوتی ہے۔

عن عامر بن سعد، عن أبيه رضي الله عنه قال: مرضت، فعادني النبي ﷺ -إلى- قلت: أريد أن أوصي بالنصف؟ قال: النصف كثير، قلت: فالثلث؟ قال: الثلث كثير أو كبير، قال: فأوصي الناس بالثلث، فجاز ذلك لهم . (صحيح

البخاری، باب الوصية بالثلث، النسخة الهندية ۳۸۳/۱، رقم: ۲۶۶۳، ف: ۲۷۴۴)

اگر آپ اپنے شوہر کے وارثین اور تعداد لکھ دیتیں تو حصہ بھی بنا دیا جاتا، آپ کے شوہر کی جائیداد میں سے مذکورہ بیواؤں کو بطور وراثت کوئی حق نہیں مل سکتا۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۸ / جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۱۱)

متوفیہ کی نماز، روزہ کے فدیہ اور حج بدل کی وصیت کا حکم

سوال [۱۲۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: متوفیہ کے ذمہ دو سال کے روزے اور تین سال کی زکوٰۃ واجب ہے، آیا تقسیم سے پہلے ادا کیے جاسکتے ہیں یا نہیں؟ ان کی ادائیگی کے بارے میں متوفیہ کی وصیت بھی ہے، متوفیہ نے زبانی بھی وصیت کی کہ میرے مال سے جو منقولہ یا غیر منقولہ ہے اس سے پہلے حج بدل ادا کرادیں، روزے، زکوٰۃ کا بدل دیں، اس کے بعد جو بچے وہ وقف اللہ کر دیں، آیا اس طرح وصیت کرنا شرع محمدی میں درست ہے؟ کل یا کچھ حصہ کے بارے میں وصیت کر سکتے ہیں؟ تحریر کریں، مہربانی فرما کر درج بالا مسائل پر از روئے شرع فتویٰ دیں۔

المستفتی: احسان الحق محلہ، بھٹی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر متوفیہ نے زکوٰۃ کی ادائیگی، روزہ و نماز کا فدیہ اور حج بدل کی وصیت کی ہے تو متوفیہ کے کل ترکہ میں سے تہائی حصہ نکال کر اس میں سے اولاً زکوٰۃ، روزہ، نماز اور حج بدل وغیرہ میں وصیت کے مطابق صرف کر دیئے جائیں، اور ان سب کی ادائیگی کے بعد بھی تہائی حصہ میں سے بچ جائے تو وقف اللہ کو نافذ کر دیں ورنہ نہیں، اور کل ترکہ کا دو تہائی مذکورہ ورثاء کا حق ہوگا، اور ورثاء کو دو تہائی میں سے مذکورہ چیزوں میں خرچ کرنے پر شرعاً مجبور نہیں کیا جائے گا۔

إذا مات من عليه زكاة، أو فطرة، أو كفارة، أو نذر لم تؤخذ من تركته عندنا إلا أن يتبرع ورثته وهم من أهل التبرع ولم يجبروا عليه وإن أوصى تنفذ من الثلث. (شامی، باب صدقة الفطر، کراچی ۲/۳۵۹، کوئٹہ ۲/۷۸، زکریا ۳/۳۱۱، ہندیہ زکریا قدیم ۱/۹۳، جدید ۱/۲۵۵، الجوهرة النيرة، امدادیہ ملتان ۱/۶۵، دار الكتاب دیوبند ۱/۱۶۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۵ شعبان المعظم ۱۴۰۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۳۱/۲۳)

حج کے لیے بطور وصیت دیئے گئے روپیہ سے حج کرنا واجب ہے یا نہیں؟

سوال [۱۱۲۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: معلوم ہو کہ میرے خسر نے انتقال سے پہلے مجھے حج بدل کرنے کی وصیت کی اور ساتھ ہی رقم بھی ادا کر دی، تقریباً ڈھائی ماہ ہو چکے ہیں، مرحوم نے اپنے متعلقین کے لیے گھر، کھیت وغیرہ کافی جائیداد چھوڑی ہے، میرا خود کا معاملہ یہ ہے کہ میرے پاس کھیت ہے، نقد رقم اتنی نہیں کہ خود کا فرض ادا کر سکوں، میرے بڑے بھائی ان کی بھی حیثیت ہے، مگر ابھی تک حج کے لیے نہیں گئے، والدہ وہ بھی نہ جاسکیں، والد کا انتقال ہو چکا ہے، یہاں میں نے اپنی حالت بیان کر دی ہے تاکہ آپ نیک مشورہ سے نوازیں۔

المستفتی: محمد رفیق، نزد درگاہ مسجد قاضی پورہ، امر اوتی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب آپ کے خسر نے آپ کو حج بدل کرنے کے لیے رقم دے کر وصیت کر دی تو آپ پر واجب ہے کہ ان رقموں سے حج بدل خود کریں اور بصورت عذر دوسرے کے ذریعہ حج بدل کروادیں، ورنہ آپ سخت گنہگار ہوں گے، البتہ اگر آپ نے اپنا حج ابھی تک نہیں کیا ہے اور آپ پر حج فرض بھی نہیں ہے، تو آپ کا حج بدل کرنا مکروہ تنزیہی اور غیر مستحسن ہے، اگر آپ پر حج فرض ہو چکا ہے تو مکروہ تحریمی ہے، آپ کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ پر حج فرض نہیں ہے، بہر صورت اگر آپ حج بدل کریں گے تو حج ادا ہو جائے گا۔ (مستفاد: جواہر الفقہ قدیم ۱/۵۰۷، جدید زکریا ۴/۲۱۵، فتاویٰ دارالعلوم ۶/۶۷۷)

اور اگر آپ حج بدل کر کے اس کی اجرت لینا چاہتے ہیں تو جائز نہیں ہے۔

ولایجوز الاستنجار علی الطاعات۔ (رسم المفتی قدیم ص: ۳۷، جواہر

الفقہ قدیم ۱/۵۰۷، جدید زکریا ۴/۲۰۸)

عن ابراہیم النخعی أنه قال: إذا أوصى بحج أو زكاة فهي من الثلث حج أو

لم يحج. (لسنن الکبریٰ للبیہقی، باب الوصیۃ بالحج، دار الفکر ۹/۳۷۹، رقم: ۱۲۸۶۸،

المنصف لابن أبي شيبه مؤسسة علوم القرآن ۱۶/۱۶۳ رقم: ۶۷/۳۱۴ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۶ صفر المظفر ۱۴۰۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۴۰۴۳/۳۱)

وارث مسجد کے حق میں وصیت کا منکر ہو اور گاؤں والے مدعی ہوں

سوال [۱۱۲۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گاؤں والوں کا کہنا ہے کہ بڑے بھائی نے مرتے وقت یہ وصیت کی تھی کہ سوگزن مکان میں سے ساٹھ گز مسجد میں وقف ہوگا، اور چالیس گز چھوٹے بھائی کو دیدیا جائے گا، تو کیا یہ وصیت جاری ہوگی یا نہیں؟ جبکہ چھوٹے بھائی کا کہنا ہے کہ میرے بھائی نے کوئی وصیت نہیں کی، بلکہ گاؤں والے مجھ کو مکان سے محروم کر دینے کا پروپیگنڈہ کر رہے ہیں؟

المستفتی: نصیر احمد محلہ زاہد نگر مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ساٹھ گز میں وصیت کسی بھی طرح نافذ نہیں ہوگی، نیز اگر دو عادل آدمی کی شہادت سے وصیت کا ثبوت نہ ہو تو کل سوگزن ورثاء کے درمیان تقسیم ہو جائے گا اور اگر وصیت کے لیے دو عادل بار لیش یا پابند صوم و صلاۃ آدمی شہادت دیدیں تو بڑے بھائی کے سو گز میں سے صرف ایک تہائی مسجد کو مل سکتا ہے، بقیہ نصیر احمد اور نور جہاں کے درمیان حصص شرعی کے طور پر تقسیم ہوگا۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۸/۴۱۵، جدید زکریا مطول ۱۳/۳۳۶)

ثم تنفذ وصايا من ثلث ما بقي بعد الدين . (شريفه ص: ۷)

وإذا شهد شاهدان أن الميت أوصى إلى هذا الرجل (إلى قوله)

أجزت شهادتهما . (عالمگیری، کتاب الوصایا، الباب العاشر فی الشهادة علی الوصية،

زکریا جدید ۶/۱۸۲، زکریا قدیم ۶/۱۵۹) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۹ صفر المظفر ۱۴۱۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۶۵۵/۲۵)

مسجد کے لیے وصیت کردہ رقم کو مدرسہ میں لگانا

سوال [۱۱۲۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی وفات سے قبل ہزار روپیہ دے کر یہ وصیت کی کہ ان کو مسجد وغیرہ میں لگا دینا، پھر اس کا انتقال ہو گیا، اب آیا ان کو مدرسہ میں لگا دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟
المستفتی: محمد ادریس رامپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مذکورہ ہزار روپیہ مرحوم کی شرط کے مطابق مسجد میں صرف کرنا واجب ہوگا، مدرسہ میں لگانا جائز نہ ہوگا۔

أما الوصية لمسجد كذا أو قنطرة كذا، صرف إلى عمارته و إصلاحه. (بزازیہ کتاب الوصایا زکریا جدید ۲۶۲/۳، وعلى هامش الهندية ۴۳۸/۶)
شرط الواقف كنص الشارع، مالم يكن مخالفا للشرع. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۰۰/۳۶)

صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة. (شامی، مطلب: مراعاة غرض الواقفين واجبة کراچی ۴/۴۴۵، زکریا ۶/۶۶۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۶ ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۲۰۹/۲۳)

مسجد کے لیے کل مال کی وصیت کرنا

سوال [۱۱۲۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حبیب احمد نے اپنی زندگی میں اپنی تمام جائیداد، صحرائی و سکنائی، محلہ کی مسجد و مدرسہ کو وصیت کر دی تھی، اس کے بعد حبیب احمد کا انتقال ہو گیا ہے، حبیب احمد نے حسب

ذیل ورثاء کو چھوڑا، بیوی خدیجہ، بھائی مولوی مختار احمد صاحب، دونوں وارثوں نے مورث کی وصیت کو قائم رکھا، اور اس سے راضی رہے، مرحوم کے بھائی مولوی مختار احمد صاحب نے نماز جنازہ پڑھا کر تمام نمازیوں کے سامنے یہ اعلان کر دیا تھا کہ بھائی کے ترکہ میں سے جو حصہ میرا ہوتا ہے وہ میں مرحوم کی وصیت کے مطابق مسجد و مدرسہ ہی کو دیتا ہوں، اور اب مولوی مختار احمد کے انتقال کے بعد ان کے وارثوں نے بھی مسجد و مدرسہ کے حق میں ہی چھوڑ دیا، مسجد و مدرسہ نے حبیب احمد کے انتقال کے بعد قانونی کارروائی کی تاکہ وصیت شدہ جائیداد مسجد و مدرسہ کی ملکیت میں آجائے، اور ان دونوں وارثوں یعنی مرحوم کے بھائی اور مرحوم کی بیوی نے مسجد و مدرسہ کے نام داخل و خارج ہونے میں کسی قسم کی کوئی رکاوٹ نہیں ڈالی، جس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ دونوں وارثوں نے یہ جائیداد وصیت شدہ اپنی ملکیت سے نکال کر بخشی مسجد و مدرسہ کی ملکیت میں دیدی، اب بھائی اور بیوہ کا اس جائیداد سے کوئی تعلق اور واسطہ نہیں رہتا، لیکن مورث کی زبانی وصیت کے مطابق کہ وصیت شدہ آراضی کی پیداوار سے بیوہ اپنا گزارہ کرتی رہے گی، کیونکہ اس کے گزارے کے لیے کوئی دوسرا ذریعہ نہیں، لہذا بیوہ تا حیات اس جائیداد کی پیداوار سے گزارا کرتی رہی، اب بیوہ کا انتقال ہو گیا ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ: (۱) اس صورت میں بیوہ کے وارثوں کا کوئی حق و حصہ نکلتا ہے کہ نہیں؟

(۲) حبیب احمد کے دونوں وارثوں کے حصص قائم کر دیئے جائیں؟

(۳) وصیت شدہ کی پیداوار جو بیوہ کے انتقال کے وقت کھیت میں کھڑی ہوئی تھی

اس میں بیوہ کے وارثوں کا کوئی حصہ ہوتا ہے کہ نہیں؟

المستفتی: حاجی نور احمد قصبہ منڈاؤ ضلع بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: انفاق اور صرف کرنے کی قید لگائے بغیر مسجد کے

لیے وصیت نافذ ہونے میں اختلاف ہے، امام ابو حنیفہؒ و امام ابو یوسفؒ کے نزدیک وصیت باطل ہو جاتی ہے، اور امام محمدؒ کے نزدیک جائز و درست ہو جاتی ہے۔

لو قال أوصيت بثلث مالى للمسجد جاز عند محمد وقال أبو يوسف لايجوز إلا أن يقول ينفق على المسجد، فى الخانية: ولو أوصى بثلث ماله للمسجد وعين المسجد أو لم يعين فهى باطلة فى قول أبى يوسف جائزة فى قول محمد ولو أوصى بأن ينفق ثلثه على المسجد جاز فى قولهم. (البحر الرائق، كتاب الوصايا، باب الوصية بثلث المال، كوثه ۸/۱۳، زكريا ۹/۲۲۹-۲۳۰، الدر مع الرد زكريا ۱۰/۳۵۹، كراچى ۶/۶۶۴، زكريا ۱۰/۴۰۳، كراچى ۶/۶۹۶، بزازيه زكريا جديد ۳/۲۶۱ وعلى هامش الهندية ۶/۴۳۷، قاضىخان زكريا جديد ۳/۳۶۸ وعلى هامش الهندية ۳/۴۹۷)

نیز شرعی ورثاء کے ہوتے ہوئے کل جائیداد ترکہ کی وصیت شرعاً نافذ نہیں ہوتی بلکہ کل جائیداد کی وصیت کی صورت میں ایک تہائی میں وصیت نافذ ہوتی ہے باقی دو تہائی جائیداد وارثین کے درمیان تقسیم ہو جائے گی۔

لايجوز بما زاد على الثلث. (الجوهرة النيرة، كتاب الوصايا، امداديه ملتان ۲/۳۸۹، دار الكتاب ديوبند ۲/۳۷۰، مختصر القدورى ص: ۲۸۱، هدايه اشرفى ۴/۶۵۴، البحر الرائق كوثه ۸/۴۰۲، زكريا ۹/۲۱۴)

ہاں البتہ جو وارث اپنا حصہ بخوشی چھوڑ دے گا اس کے حصہ میں بھی وصیت نافذ ہو جائے گی۔

وإن أجاز أحدهما دون الآخر يجعل فى حق الذى جاز. (الجوهرة النيرة، كتاب الوصايا، امداديه ملتان ۲/۳۸۹، دار الكتاب ديوبند ۲/۳۷۰، شامى زكريا ۱۰/۳۴۰، كراچى ۶/۶۵۱، فتح القدیر زكريا ۱۰/۴۴۸، دار الفكر ۱۰/۴۱۷، كوثه ۹/۳۴۷)

امام محمدؒ کے قول کے مطابق اگر مذکورہ وصیت کو صحیح اور نافذ قرار دیا جائے تو مولانا مختار احمد صاحب مرحوم کے حصہ میں بھی وصیت نافذ ہو کر مسجد کو مل جائے گا، اسی طرح اگر بیوہ نے بھی صراحت کے ساتھ اپنا حصہ مسجد کو دینے کے لیے کہہ دیا تھا تو وہ بھی مسجد کو مل جائے گا، اور بیوہ کے ورثاء نہ جائیداد ملے گی اور نہ اس کی پیداوار میں سے کچھ مل سکتا ہے اور اگر بیوہ نے اپنا حصہ مسجد کو دینے کے لیے صراحت کے ساتھ رضا مندی کا اظہار نہیں کیا ہے تو بیوہ کے حصے

میں وصیت نافذ نہیں ہوگی؟ لہذا کل جائیداد کے دوثلث میں بیوہ کا جو حصہ شرعاً نکل سکتا ہے وہ تمام فقہاء کے قول کے مطابق مسجد کو نہیں ملے گا، بلکہ بیوہ کے شرعی ورثاء کو جائیداد و پیداوار سب مل جائے گی، ہاں البتہ وہ لوگ اپنی رضامندی سے مسجد کو دینا چاہتے ہیں تو جائز ہو سکتا ہے ورنہ نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 یکم جمادی الثانیہ ۱۴۰۹ھ
 (الف فتویٰ نمبر: ۲۴۰/۱۲۱۳)

مسجد کے لیے کی گئی وصیت کا حکم

سوال [۱۱۲۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حاجی خلیل کی ایک بیوی اور دو لڑکوں نے حاجی صاحب کو خرچہ وغیرہ کچھ نہیں دیا اور بہت تنگ کیا، اس لیے حاجی صاحب نے تقریباً دس سال سے مسجد میں قیام کر لیا، اور حاجی صاحب نے دوکان اور ۹/ بیگہ زمین کا بیع نامہ بیوی اور لڑکوں کے نام کر دیا اور بقیہ چھ بیگہ زمین مسجد کے نام اس شرط پر رجسٹری کر دی کہ زندگی میں میری اور بعد مرنے کے مسجد کی، ۹۳ء میں حاجی صاحب کا انتقال ہو گیا پاکستان جا کر اور زمین چھ بیگہ پر دونوں لڑکے ظفیر اور ظہیر نے قبضہ کر لیا، اور مسجد کو بالکل دینا نہیں چاہتے، جبکہ مسجد کے منتظمین کل زمین چھ بیگہ مسجد کے لیے لینے پر رضد ہیں، اس صورت میں منتظمین مسجد کو کیا کرنا چاہئے؟ مرحوم کی دوڑ کیاں بھی ہیں۔

المستفتی: منتظمین مسجد شاہ آباد رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حاجی خلیل احمد صاحب نے اپنی زندگی میں چھ بیگہ زمین مسجد کے نام اس شرط پر رجسٹری کی ہے کہ زندگی میں میری اور میرے مرنے کے بعد مسجد کی، یہ وصیت کی ہے، اور وصیت کا نفاذ میت کے ثلث مال میں ہوتا ہے، لہذا چھ بیگہ زمین اگر کل جائیداد کا ثلث ہے تو وہ مسجد کی ہے اور اگر ثلث سے زیادہ ہے تو زیادہ ورثاء کی ہے، اور

بقدر ثلث مسجد کی ہوگی۔

عن عامر بن سعد، عن أبيه رضى الله عنه قال: مرضت، فعادني النبي ﷺ -إلى- قلت: أريد أن أوصي بالنصف؟ قال: النصف كثير، قلت: فالثلث؟ قال: الثلث كثير أو كبير، قال: فأوصي الناس بالثلث، فجاز ذلك لهم. (صحيح البخاري، باب الوصية بالثلث، النسخة الهندية ۱/۳۸۳، رقم: ۲۶۶۳، ف: ۲۷۴۴)

ولا تجوز بما زاد على الثلث لقوله عليه السلام في حديث سعد بن أبي وقاص (الثلث والثلث كثير) بعد ما نفى وصيته بالكل والنصف. (هدايہ، کتاب الوصایا باب فی صفة الوصية اشرفی ۴/۶۵۴-۶۵۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
کیم شعبان المعظم ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۳۵۶۱)

مسجد کے لیے ثلث مال سے زائد کی گئی وصیت کا حکم

سوال [۱۱۲۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محمد گل شیر مرحوم ولد محمد اسماعیل مرحوم ساکن شہزاد پور ضلع بجنور نے اپنی اولاد سے چھپا کر جو کہ پانچ لڑکے اور تین لڑکیاں ہیں، اپنی آراضی کاشت کی جو کہ کل ۷۵ گز ہے، اور اخیر میں بعض لوگوں کے کہنے اور بہکانے میں چالیس بیگہ زمین جس میں باغ کھڑا ہے، جامع مسجد شیر کوٹ کو وصیت کر دی تھی، جو کہ ان کی وفات کے بعد ہم وارثین کو معلوم ہوا، اس باغ کی آمدنی جامع مسجد شیر کوٹ والے لینے لگے، اور باغ میں جو کاشت ہوتی تھی ان کے وارثین یعنی اولاد استعمال کرتی رہی، اب جامع مسجد شیر کوٹ کی کمیٹی نے اس باغ پر مکمل قبضہ کر لیا ہے، اور وارثین کو کاشت کرنے سے روک دیا ہے، اور باغ کا کٹان کر رہے ہیں، سوال یہ ہے کہ یہ وصیت جو کہ چالیس بیگہ زمین کی ہے، صحیح اور درست اور نافذ العمل ہے یا نہیں؟ جبکہ ان کی ملکیت میں صرف کچھ ہتر بیگہ آراضی ہی تھی، بعض علماء سے معلوم کیا تو انہوں

نے بتایا کہ ان کو صرف ۲۵ بیگہ ہی وصیت کرنے کا حق تھا، زیادہ کا نہیں تھا، اگر وصیت صحیح نہیں ہے تو کیا کمیٹی جامع مسجد شیرکوٹ کو کٹان کا حق ہے؟ اور چالیس بیگہ آراضی پر قبضہ کرنے کا حق ہے؟ جواب باصواب سے نوازیں۔

المستفتی: دلدار احمد ولد گل شیر احمد شہزاد پور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جن علماء نے یہ مسئلہ بتایا ہے کہ کل آراضی کی ایک تہائی میں وصیت نافذ ہوگی، جبکہ اس کے علاوہ کوئی اور جائیداد اس کے پاس نہ ہو، صحیح اور درست ہے، لہذا اگر واقعہ مرحوم نے مسجد کے لیے وصیت کی ہے تو چالیس بیگہ میں وصیت نافذ نہیں ہوگی بلکہ پچیس صرف بیگہ میں وصیت نافذ ہو سکتی ہے، اور مسجد کے ذمہ داران کے لیے پچیس بیگہ سے زائد پر قبضہ کرنا جائز نہیں ہے، اور پچیس بیگہ سے زائد کی آمدنی اور پیداوار مسجد کے لیے حلال نہیں ہوگی۔

ثم تصح الوصية للأجنبي بالثلث من غير إجازة الوارث وإن ردوا الزيادة بطلت. (تبيين الحقائق، كتاب الوصايا ذكرها ۷/۷۳۵-۷۳۶، امداديه ملتان ۶/۱۸۲، البحر الرائق کوئٹہ ۸/۴۰، زکریا ۹/۲۱۳)

وتكون الزيادة عن الثلث موقوفة على الإجازة فإن أجاز الورثة الزائد عن الثلث للأجنبي نفذت الوصية، وإن ردوا الزيادة بطلت. (الفقه الإسلامي هدى انثر نیشنل ۵۷/۸)

عن سعد بن أبي وقاص^{رض} قال: كان النبي ﷺ يعودني وإنما أنا مريض بمكة فقلت لي مال أوصي بمالي كله قال: لا، قلت: فالشطر قال: لا، قلت: فالثلث؟ قال: الثلث والثلث كثير، أن تدع ورثتك أغنياء خير من أن تدعهم عالة يتكففون الناس في أيديهم (الحديث). (صحيح البخاري

باب فضل النفقة على الأهل، النسخة الهندية ۲/۸۰، رقم: ۵۱۴۵، ف: ۵۳۵۴)

عن سالم عن أبيه قال قال النبي ﷺ: من أخذ من الأرض شيئاً بغير

حقہ خسف به يوم القيامة إلى سبع أراضين. (بخاری، إثم من ظلم شيئاً من الأرض،
النسخة الهندية ۳۳۲/۱، رقم: ۲۳۹۰، ف: ۲۴۵۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳/ ذی الحجہ ۱۴۳۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۳۳۰/۴۰)

مسجد کے لیے مکان کی وصیت کرنے کا حکم

سوال [۱۱۳۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک بیوہ عورت جس کے دو بچے ہیں، دونوں کی شادی کر دی ہے، لڑکے کا انتقال ہو چکا ہے، لڑکے کی بیوی نے دوسرا نکاح کر لیا ہے بچے ماں کے ساتھ ہیں، لڑکے کا انتقال کے بعد ماں نے لڑکی داماد کو اپنے گھر بلا کر ان کو مالک بنا دیا ہے، ماں دماغ سے کچھ کمزور ہے، محلہ میں مسجد ہے، ماں کو چڑھا کر لوگوں نے مکان مسجد کے نام وصیت کروا دیا ہے، لڑکا لڑکی داماد کی غیر موجودگی میں، لڑکی داماد کو بلائے ہوئے سترہ سال ہو چکے ہیں، لڑکی کو سسرال سے بلا کر وہاں کی مالیت سے بے دخل کروا دیا ہے، چھ لڑکیاں ہیں، جن میں تین لڑکیاں جوان ہیں اس وقت لڑکی بے سہارا ہے، داماد نے جو کچھ کمایا وہ بچوں کی پرورش اور ساس کے اخراجات میں خرچ کر دیا، ان حالات میں اپنی جوان لڑکیوں کو لے کر کہاں جائے، مسجد والے تنبیہ کر رہے ہیں کہ مکان خالی کرو، کیا ان حالات میں وصیت جائز ہے، مسجد والوں کو ان حالات میں مسجد کے لیے مکان لینا جائز ہے یا نہیں؟ ماں دماغی حالات میں ہوتی ہے تو کہتی ہے کہ مکان تیرا ہے، تجھے کوئی نہیں نکال سکتا اور جب دماغ میں کمی ہوتی ہے تو کہتی ہے کہ نکل، گھر سے نکل جا، لڑکی بہت پریشان ہے، لڑکی نہ سسرال کی رہی اور نہ میکے کی، اور داماد بہت پریشان ہے، لڑکی ماں کی خدمت کرنے کو تیار ہے، لڑکی کہتی ہے کہ ماں تمہاری پوری زندگی خدمت کروں گی، ہر اعتبار سے خدمت انجام دوں گی، کبھی شکایت کا موقع نہیں آنے دوں گی، ماں تم میرے اوپر مہربانی کرو، مسجد والوں سے لڑکی داماد نے بات کی تو جواب دیا کہ

مسجد کو ایسا مال لینا جائز ہے؟ کیا مسجد والوں کا کہنا صحیح ہے؟

المستفتی: اعظم کاشی پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر مذکورہ عورت نے ہوش و حواس کی درستگی کی حالت میں مسجد کے نام سے مکان کی وصیت کی ہے، اور اس عورت کے پاس اس مکان کے علاوہ کوئی دوسری جائیداد نہیں ہے تو اس عورت کی موت کے بعد مذکورہ مکان کی صرف ایک تہائی میں وصیت نافذ ہوگی، باقی دو تہائی، اس عورت کی اولاد کے درمیان شرعی حساب سے تقسیم ہوگا، سوالنامہ میں درج ہے کہ اس عورت کے لڑکے کا انتقال عورت کی زندگی میں ہو چکا ہے اور اس لڑکے کی بیوی اور اس کی اولادیں موجود ہیں، اور اس عورت کی ایک لڑکی بھی موجود ہے جو اس گھر میں رہ رہی ہے تو عورت کی لڑکی اور اس کے پوتے پوتی اس کے شرعی وارث ہوں گے، مکان کے دو تہائی کے حقدار وہی لوگ ہوں گے اور لڑکے کی بیوی چونکہ مذکورہ عورت کی وارث نہیں ہے، اس لیے لڑکے کی بیوی کو اس میں سے کوئی حصہ نہیں ملے گا، اور یہ بات بھی یاد رکھیں کہ یہ وصیت عورت کے مرنے کے بعد نافذ ہوگی، اس کی زندگی میں مسجد والے مسجد کے لیے ایک ثلث حصہ لینے کا مطالبہ نہیں کر سکتے، اور جب تک وہ عورت زندہ رہے گی اس وقت تک پورے مکان کی وہی مالک رہے گی، لہذا مسجد والوں کو عورت کی زندگی میں مکان کا کوئی حصہ لینے کا حق نہیں ہے، اور اگر عورت وصیت پر بدستور قائم رہے اور اس کو باطل نہ کرے، پھر اسی حالت میں مر جائے تو مرجانے کے بعد مسجد والوں کو ایک ثلث کے مطالبہ کا حق ہو سکتا ہے، اور باقی دو ثلث اس کے شرعی وارثین کے درمیان تقسیم ہو جائے گا، اور عورت اپنی زندگی میں اس وصیت کو باطل کرنے کا حق بھی رکھتی ہے۔

ولا تجوز بما زاد علی الثلث وقوله: ویجوز للموصی الرجوع عن

الوصیة لأنه تبرع لم یتیم فجاز الرجوع عنه. (ہدایہ، کتاب الوصایا، باب فی صفة الوصیة، اشرفی ۴/۶۵۴ - ۶۶۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۹ شوال المکرم ۱۴۳۱ھ

۱۹/۱۰/۱۴۳۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۸۱/۳۹)

عمرہ کرانے کی وصیت کا شرعی حکم

سوال [۱۱۲۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محمد عامر مرحوم کینسر کے مریض تھے، مرحوم اپنے والد اور خسر کو عمرہ کرانے کا ارادہ رکھتے تھے، مرحوم نے حج کو جاتے وقت کاروباری نائب اپنے بہنوئی سے کہا کہ آپ اگلے سال والد اور ہمارے خسر صاحب کو عمرہ کرا دینا، اگر میں اس سفر سے واپس نہ بھی آؤں تو آپ یہ کام کرا دیں، اور خسر صاحب سے یہ کہا (کسی دوسرے موقع پر) کہ آپ کو (ہمارے والد) پاپا کو لے کر اگلے سال جانا ہے، نائب سے کہا کہ یومیہ کچھ (۲۰۰) رقم علاحدہ جمع کرنا شروع کر دینا، مرحوم سفر حج سے واپس آئے، تقریباً چار ماہ بعد انتقال فرما گئے، اس وقت تک (انتقال تک) مبلغ تینتیس ہزار روپیہ جمع ہو چکے تھے، مرحوم کے ورثاء میں ایک بچی جس کی عمر انتقال کے وقت سوا ماہ زوجہ، والد اور والدہ ہیں تو کیا مرحوم کے مال متروکہ سے اس ارادہ کی تکمیل کرائیں؟ یا وراثت تقسیم کرا دیں، جواب سے نوازیں؟

المستفتی: محمد آصف رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مرحوم محمد عامر نے اپنے خسر اور اپنے باپ دونوں کے لیے ایک ساتھ عمرہ کے خرچہ کی وصیت کی ہے، اب مرحوم کی موت کے بعد جمع کردہ ۳۳ ہزار روپیہ اور مرحوم کا دیگر سرمایہ جمع کرنے کے بعد اولاً تین حصہ کیے جائیں گے، اور تین حصہ کرنے کے بعد ثلث مال یعنی تہائی حصہ میں وصیت نافذ ہونے کی بات تھی، لیکن خسر کے ساتھ اپنے باپ کے عمرہ کی وصیت کو بھی جوڑ دیا تھا، اس لیے اس ایک تہائی کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا جائے گا، ایک حصہ باپ کا جس میں باپ کے وارث ہونے کی وجہ سے وصیت نافذ نہ ہوگی، اور ایک حصہ خسر کا جس میں خسر کے وارث نہ ہونے کی وجہ سے وصیت نافذ ہوگی اس لیے کل سرمایہ ۶ حصوں میں تقسیم کرنے کے بعد سدس یعنی چھٹا حصہ اتنا ہے کہ عمرہ کا خرچہ پورا ہو جاتا ہے تو خسر کے حق میں وصیت نافذ ہو جائے گی اور باپ کے حق میں

وصیت نافذ نہ ہوگی بلکہ باپ کو وراثت کا شرعی حصہ ملے گا۔

وَمَنْ أَوْصَىٰ لِأَجْنَبِيٍّ وَلَوْ ارْتَهَ فَلِلْأَجْنَبِيِّ نَصْفُ الْوَصِيَّةِ وَتَبْطُلُ وَصِيَّةُ الْوَارِثِ لِأَنَّهُ أَوْصَىٰ بِمَا يَمْلِكُ الْإِبْصَاءُ بِهِ وَبِمَا لَا يَمْلِكُ فَصَحَّ فِي الْأَوَّلِ وَبَطُلَ فِي الثَّانِي. (ہدایہ، کتاب الوصایا، باب الوصیۃ بثلث المال اشرفی ۴/۶۶۷-۶۶۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ محرم الحرام ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۶۳۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/۱/۱۴۲۶ھ

کنواں بنوانے کی وصیت

سوال [۱۱۳۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حسین کے نانا محسن نے اپنی زندگی میں حسین کو کچھ رقم دی کہ اسے تجارت میں لگا لو، بعد میرے مرنے کے اپنی نانی کی کفالت اسی پیسے سے کرنا اور اپنی نانی کے فوت ہونے پر نفع کے پیسے کا ایک کنواں بنوادینا تاکہ اس کے پانی سے سیراب ہونے والوں کی دعائیں میرے ساتھ رہیں، لیکن آج نانا نانی کی وفات کے بعد کنواں کا رسم و رواج ختم ہو گیا، نل و ٹنکی کا استعمال ہے، اب کیا کنواں ہی کی بناء ضروری ہے یا ٹنکی مسجد میں بنوادی جائے اور ایک ٹوٹی مسجد کے باہر کردی جائے جس سے راہگیر وغیرہ استفادہ کریں، واضح رہے کہ نانا کی زندگی میں حسین نے ایک بار ذکر کرتے ہوئے محسن سے دریافت کیا تھا کہ اب تو کنواں کا استعمال و بناء مفقود ہو گیا، کیا میں ٹنکی نہ بنوادوں گا تو نانا محسن کنواں ہی بنانے پر مصرر ہے، اب حسین اس وقت کیا کرے؟ اگر کنواں کے علاوہ دیگر کوئی امر کرنے پر نانا کی وصیت پوری ہوتی ہے تو احسان فرما کر مطلع فرمائیں، نوازش ہوگی۔

المستفتی: احمد علی پرتا پگڈھی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب نانا محسن کا اصرار کنواں بنانے پر رہا ہے تو

وصیت پوری ہونے کے لیے کنواں ہی بنانا لازم ہوگا۔

شرط الواقف کنص الشارع. (الأشباه قديم ص: ۱۷۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۲ھ

۱۱/۶/۱۴۱۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۴۵)

اپنے باغیچے میں تدفین کی وصیت

سوال [۱۱۲۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے والد بزرگوار نے اپنی قبر اپنی حیات میں باغیچے میں کھدوائی ہے اور اپنی اہلیہ کو بھی اپنے ہی بغل میں دفن کرنے کی وصیت کی ہے، میرے تایا زاد بھائیوں کا اس پر کچھ اعتراض ہے، چونکہ خاندان کے سبھی لوگ اور پردادا بھی جس کا یہ باغیچہ ہے، قبرستان میں دفن ہیں، قبرستان گھر سے قریب ہی ہے۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان کی وفات کے بعد ان کو قبرستان میں دفن کریں یا جہاں انہوں نے اپنی قبر کھدوائی ہے وہاں دفنایا جائے، قبرستان میں دفن ہونے سے ان کو اس لیے کراہت ہے کہ وہاں خزیروں کی آمد و رفت سے گندگی رہتی ہے، باغیچہ تقسیم ہو چکا ہے؟
المستفتی: محمد نسیم الملوڑہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آپ کے والدین کی وصیت شرعاً معتبر نہیں ہے، ان کو باغیچے میں دفنانے کے بجائے عام مسلمانوں کے قبرستان میں دفنانا مسنون ہوگا۔
(مستفاد: احسن الفتاویٰ ۴/۳۰۵)

ولو أوصى بأن يدفن في داره فوصيته باطله إلا أن يوصي أن يجعل

داره مقبرة للمسلمين. (ہندیہ، کتاب الوصایا، الباب الثانی، زکریا قدیم ۶/۹۵،

جدید ۶/۱۱۲، کتاب الفقہ علی المذاهب الأربعة، دار الفکر ۳/۳۳۰، البحر الرائق زکریا

۳۰۱/۹، کوئٹہ ۸/۴۵۳

بل ينقل إلى مقابر المسلمين. (شامی، باب صلاة الجنائز، مطلب: فی دفن المیت زکریا ۳/۱۴۰، کراچی ۲/۲۳۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲/رجب المرجب ۱۴۱۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۱۸۴۷)

قبر پر سورہ بقرہ پڑھنے کی وصیت

سوال [۱۱۲۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بعض حضرات اپنے متعلقین کو وصیت کر دیتے ہیں کہ ہمارے دفن کے بعد ہماری قبر پر سورہ بقرہ مکمل پڑھنا، لہذا چند حضرات مل کر سورہ بقرہ پڑھ دیتے ہیں۔ دریافت یہ کرنا ہے کہ اس طرح کی وصیت کرنا بعدۃ اجتماعی شکل میں پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: جلیل احمد ٹانڈہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اس کی وصیت کرنا اور اس کے مطابق قرآن شریف پڑھنا درست ہے، مگر لازم نہیں۔

ويستحب إذا دفن الميت أن يجلسوا ساعة عند القبر بعد الفراغ بقدر ما ينحدر جزور و يقسم لحمها يتلون القرآن ويدعون للميت كذا في الجوهرة النيرة. (ہندیہ، کتاب الصلاة، الباب الحادی عشر فی الجنائز، الفصل السادس فی القبر والدفن، زکریا قدیم ۱/۱۶۶، جدید ۱/۲۲۷، الجوهرة النيرة امدادیہ ملتان ۱/۱۳۳، دار الکتاب دیوبند ۱/۱۳۲، طحطاوی علی المراقی قدیم ۳۳۸، جدید دار الکتاب دیوبند ۶۱۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۳/۷/۱۴۱۵ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳/رجب المرجب ۱۴۱۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۱۱۲)

قطع تعلق کی وصیت کا شرعی حکم

سوال [۱۱۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری والدہ کو والد مرحوم کی وصیت ہے کہ مرحوم کے بیٹے کی دوسری اہلیہ سے نہ لیں، اگر دوسری اہلیہ سے تعلق رکھا جائے گا تو میں راضی نہیں ہوں، شرع کی رو سے جواب دیں؟
المستفتی: حاجی محمد اکرم طویلہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بلا کسی جرم اور شرعی قصور کے کسی سے قطع تعلق کر لینا ممنوع ہے اور اسی طرح قطع تعلق کی وصیت بھی شرعی طور پر صحیح نہیں ہوتی ایسی وصیت کو پورا کرنا بھی بیوی اور دوسرے متعلقین پر لازم نہیں ہے، لہذا بیٹے کی دوسری اہلیہ سے تعلق قائم کرنا آپس میں مل جل کر رہنا باعث گناہ نہیں ہوگا، بلکہ ثواب ملے گا، اس لیے کہ قطع تعلق کرنے سے حدیث میں ممانعت آئی ہے۔

عن أبی ایوب عن النبی ﷺ: لا یحل للمسلم أن یهجر أخاه فوق ثلاث. (صحیح البخاری، کتاب الاستیذان، باب السلام للمعرفة وغير المعرفة، ۹۲۱/۲، رقم: ۵۹۹۶، ف: ۶۲۳۷)

عن عبد الله عن النبی ﷺ قال: (إلى قوله) فإذا أمر بمعصية فلا سمع ولا طاعة. (صحیح البخاری، کتاب الأحکام، باب السمع والطاعة للإمام مالم تكن معصية ۱۰۵۷/۲، رقم: ۶۸۶۱، ف: ۷۱۴۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ علم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۴/ رجب المرجب ۱۴۱۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۴۱۲۱/۳۱)

والد کا بیٹے کو قطع تعلق کی وصیت کرنا

سوال [۱۱۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: بڑے بیٹے کو والد مرحوم کی وصیت ہے کہ چھوٹے بیٹے کی دوسری اہلیہ سے نہ ملیں، جو کوئی اس سے تعلق رکھے تو میں راضی نہیں، اس بات کو دس سال کا عرصہ گزر چکا ہے لیکن والدہ کا کہنا ہے کہ اس سے تعلق رکھ لیں، شرع کی رو سے کیا حکم ہے، جواب دیجئے؟
المستفتی: حاجی محمد اکرم شمشی طویلہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر چھوٹے بیٹے کی دوسری اہلیہ نے اپنے خسر صاحب کے ساتھ از خود کسی قسم کی بے ادبی نہیں کی ہے بلکہ اس لیے خسر صاحب ناراض ہیں کہ بیٹے نے اس عورت سے والد کی اجازت کے بغیر نکاح کیا ہے، تو ایسی صورت میں یہ عورت (دوسری اہلیہ) شرعاً کسی قسم کی قصور واریا مجرم نہیں ہے، اور کسی مسلمان سے بلا کسی شرعی جرم کے قطع تعلق کرنا جائز نہیں ہے، اس لیے اب اس ناراضگی کو ختم کر کے دل صاف کر لینا چاہیے، اور آپس کی رشتہ داری اور تعلقات کو بحال کرنے سے والد مرحوم کی نافرمانی نہ ہوگی، اور والد مرحوم کے لیے سب لوگ دعا کریں اور جس بہو سے ناراض تھے وہ بھی اپنے خسر صاحب مرحوم کے لیے ہمیشہ دعائے مغفرت کرتی رہے، حدیث شریف میں اس طرح قطع تعلق کرنے کی ممانعت آئی ہے۔

عن أنس قال قال رسول الله ﷺ: لا تقاطعوا ولا تدابروا ولا تباعدوا ولا تحاسدوا وكونوا عباد الله إخوانا، ولا يحل لمسلم أن يهجر أخاه فوق ثلاث. (ترمذی، أبواب البر و الصلة، باب ما جاء في الحسد، النسخة الهندية ۱۵/۲ دار السلام رقم: ۱۹۳۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۴/ رجب المرجب ۱۴۱۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۲۱۲۰)



۳ باب الوصیۃ بالثلث

ثلث مال میں وصیت کا نفاذ

سوال [۱۱۲۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے دو ماموں تھے، عبدالرشید، عبدالواحد، دونوں کی مشترکہ زمین سو بیگہ تھی، بڑے ماموں عبدالرشید لا ولد تھے، انہوں نے اپنے چھوٹے بھائی عبدالواحد کو یہ وصیت کی تھی کہ پچاس بیگہ زمین جو ہمارے حصہ کی ہے زید کو دیدینا، لیکن عبدالواحد نے نہ دی، اور مجھ سے کہا کہ اگر تم اپنی فلاں زمین جو مارکیٹ میں ہے، اپنے خالو کو دیدو تو میں تم کو تیس بیگہ زمین دیدوں گا، چنانچہ زید نے وہ زمین اپنے خالو کو دیدی، اس کے بعد بھی ماموں نے حسب وعدہ ۳۰ بیگہ زمین نہ دی اور اپنے لڑکوں کو وصیت کر گئے کہ تیس بیگہ زمین زید کو دیدینا، پھر چھوٹے ماموں کا بھی انتقال ہو گیا، پھر بھی ان کے لڑکوں نے زید کو زمین نہ دی۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید اس تیس بیگہ زمین کا حقدار شریعت کی رو سے ہے

یا نہیں؟

نوٹ: جو زمین میں نے اپنے خالو کو دی تھی وہ زمین آج بھی پڑی ہوئی ہے، جس کی مالیت اس زمانہ میں تقریباً بیس لاکھ روپیہ ہیں اس کا کون حقدار ہے، آیا زید یا زید کا خالو؟

المستفتی: محمد اسلام ٹھاکر دارہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عبدالرشید نے اپنے حصہ پچاس بیگہ زمین کی جو وصیت اپنے بھانجہ زید کو کی ہے اس کے ایک ثلث یعنی پونے سترہ بیگہ زمین میں وصیت نافذ ہوگی اور از روئے شرع پونے سترہ بیگہ زمین زید کی ملک ہوگی، اور دو ثلث یعنی سواتیس بیگہ بقیہ ورثاء کا حق ہے، اس میں وصیت نافذ نہ ہوگی۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۵/۳۱۲، ۱۱/۴۲۸، جدید ڈاہیل

۲۰/۲۱۶، ۲۱۶، کفایت المفتی قدیم ۸/۴۳۹، جدید زکریا مطول ۳/۳۲۲-۳۲۳، امداد المفتیین ۲/۱۰۴۱

عن عامر بن سعد، عن أبيه رضى الله عنه قال: مرضت، فعادني النبي ﷺ -إلى- قلت: أريد أن أوصي بالنصف؟ قال: النصف كثير، قلت: فالثلث؟ قال: الثلث كثير أو كبير، قال: فأوصي الناس بالثلث، فجاز ذلك لهم. (صحيح البخارى باب الوصية بالثلث، النسخة الهندية ۱/۳۸۳ رقم: ۲۶۶۳، ف: ۴ ۲۷۴)

لأن الوصية بأكثر من الثلث إذا لم تجز تقع باطله، وفي الشامية: وإنما المراد بطلان الزائد. (شامى كتاب الوصايا، باب الوصية بثلث المال، كراچى ۶/۶۶۷، زکریا ۱۰/۳۶۳)

نیز عبد الواحد کے کہنے پر زید نے جو زمین اپنے خالو کو دی ہے وہ تیس بیگہ زمین کے عوض پردی ہے، اگر زید کو مذکورہ تیس بیگہ مل جائے تو مارکیٹ کی زمین زید کے خالو کی ملک ہوگی، اور جب تک تیس بیگہ زمین زید کو نہیں ملتی ہے اس وقت تک مارکیٹ کی زمین زید کی ملکیت میں رہے گی، زید کے خالو مارکیٹ کی زمین کے حقدار اس وقت تک نہیں ہوں گے جب تک زید کو تیس بیگہ زمین نہ دی جائے۔

إذا باع داراً من إنسان ببلدة أخرى ولم يسلمها إليه إلا باللفظ ثم امتنع المشتري عن تسليم الثمن كان له ذلك، كذا في المحيط. (ہندیہ، کتاب البيوع، الباب الرابع، الفصل الثانی، زکریا قدیم ۳/۱۷، جدید ۳/۹۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۲ شعبان المعظم ۱۴۲۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۵۳۱)

وصیت صرف ثلث مال میں واجب العمل ہے

سوال [۱۱۲۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عبد الکریم صاحب کا انتقال ہوا، تین آدمی کہ جن کے پاس ایک بینک کی کاپی تھی، ۱۸۴۳۵ روپے درج تھے، اس کتاب کو اپنے چچا زاد بھائی عبد الحکیم کو دیدینے کو کہا ہے،

اور انہیں تین آدمی کے پاس جن کے پاس بینک کی کاپی تھی، ۸۶۰۰ روپے تھے، اور پچیس ہزار ایک سو روپے کی چینی تھی، اب ان تینوں آدمیوں کا کہنا ہے کہ عبدالکریم نے اپنے کل روپے کو اور چینی کے روپے کو مسجد میں دیدینے کو کہا ہے، نیز یہ بھی کہا کہ اگر انہیں دو گے تو روز حشر میں دامن گیر ہوں گا، جب کہ ان ۴ ورثاء میں ایک لڑکی، ایک چچا زاد بھائی عبدالکیم، دونو اسی، دونو اسے موجود ہیں، یہ مذکورہ ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا، آیا مذکورہ وصیت کے بعد ورثاء کو حصہ ملے گا یا نہیں؟ وضاحت کے ساتھ تحریر فرمائیں، عین کرم ہوگا۔

المستفتی: جمیل احمد حسن پور مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جس مالیت کو مسجد میں دینے کی وصیت کی ہے اگر وہ مرحوم کی کل ملکیت کا ایک ثلث یا اس سے کم ہے تو وصیت کے مطابق اس مالیت کو مسجد میں دینا ضروری ہوگا اور اگر کل ملکیت کے ایک ثلث سے زیادہ ہے، تو صرف ایک تہائی مسجد میں دیدے اور باقی دو تہائی ورثاء کے درمیان تقسیم کر دینا لازم ہوگا۔

عن عامر بن سعد، عن أبيه رضى الله عنه قال: مرضت، فعادني النبي ﷺ -إلى- قلت: أريد أن أوصي بالنصف؟ قال: النصف كثير، قلت: فالثلث؟ قال: الثلث كثير أو كبير، قال: فأوصي الناس بالثلث، فجاز ذلك لهم. (صحيح

البخاری، باب الوصية بالثلث، النسخة الهندية ۳۸۳/۱، رقم: ۲۶۶۳، ف: ۲۷۴۴)

ولا تجوز بما زاد على الثلث. (هدایہ، کتاب الوصایا، رشیدیہ ۶۳۸/۴

اشرفی دیوبند ۶۵۴/۴، تبیین الحقائق امدادیہ ملتان ۱۸۲/۶، زکریا ۳۷۵/۶، ہندیہ

زکریا قدیم ۹۰/۶، جدید ۱۰۶/۶، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیہ بیروت ۴۱۸/۴،

البحر الرائق کوئٹہ ۴۰۳/۸، زکریا ۲۱۲/۹، تاتارخانیہ زکریا ۳۸۱/۱۹، رقم: ۳۱۸۵۹)

اور باقی دو ثلث میں ایک ثلث لڑکی کو ملے گا اور ایک ثلث چچا زاد بھائی عبدالکیم کو ملے

گا، نواسیاں محروم ہوں گی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۸ صفر ۱۴۱۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۳۱۷)

غیر وارث کے لیے ثلث مال میں وصیت کا نفاذ

سوال [۱۱۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسماۃ شاہدہ خانم بیوہ نسیم الدین جس کا عقد ثانی مسمیٰ رونق امیر الدین کے ہمراہ ہو گیا، عقد ثانی کے وقت بیوہ کے پاس نسیم الدین سے ایک لڑکی ارم خانم تھی جو کہ رونق امیر الدین کی سوتیلی لڑکی اور سگی بھتیجی ہوئی، پھر شاہدہ خانم کا انتقال ہو گیا، تو رونق امیر الدین نے سوتیلی لڑکی اور سگی بھتیجی ہے ارم خانم کے بارے میں ایک وصیت نامہ لکھا کہ میرے مرنے کے بعد میری جائیداد و نقد روپیہ کی میری سوتیلی لڑکی ارم خانم مالک ہوگی، پھر رونق امیر الدین کا انتقال ہو گیا، تو یہ وصیت کتنے میں نافذ ہوگی؟ اور ورثاء میں والد نصیر الدین، والدہ محمودہ، دو بھائی: نعیم الدین، عظیم الدین اور چار بہنیں موجود ہیں، انہیں بھی ملے گا یا نہیں؟

المستفتی: لڈن خاں، مفتی ٹولہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ارم خانم چونکہ امیر الدین کی شرعی وارث نہیں ہے اس لیے اس کے حق میں وصیت تو نافذ ہوگی مگر کل ترکہ میں سے صرف ایک ثلث میں نافذ ہوگی باقی دو ثلث اس کے شرعی ورثاء کے درمیان تقسیم ہو جائیں گے۔

عن عامر بن سعد، عن أبيه رضى الله عنه قال: مرضت، فعادني النبي ﷺ -إلى- قلت: أريد أن أوصي بالنصف؟ قال: النصف كثير، قلت: فالثلث؟ قال: الثلث كثير أو كبير، قال: فأوصي الناس بالثلث، فجاز ذلك لهم . (صحيح البخاري، باب الوصية بالثلث، النسخة الهندية ۱/ ۳۸۳، رقم: ۲۶۶۳، ف: ۲۷۴۴)

ولا يجوز بما زاد على الثلث. (هدايہ کتاب الوصایا اشرفی دیوبند ۴/ ۶۵۴،

رشیدیہ ۶۳۸/۴)

لہذا کل ترکہ میں سے ایک تہائی ارم خانم کو دینے کے بعد بقیہ دو تہائی ترکہ مذکورہ ورثاء کے درمیان حسب ذیل طریقے سے تقسیم ہوگا۔

۳	امیر الدین	۳	ت
والد	والدہ	بھائی	بہن
۲	۱	محروم	محروم

بقیہ دو تہائی تین سہام میں تقسیم ہو کر والد کو ۲ سہام اور والدہ کو ایک سہام ملے گا، اور سب بھائی، بہن محروم ہو جائیں گے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

یکم محرم الحرام ۱۴۱۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۷۸۹)

کل جائیداد کی وصیت اپنی زوجہ کے نام

سوال [۱۲۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حمید احمد خاں ولد عزیز احمد خاں نے اپنے انتقال پر حسب ذیل وارثان چھوڑے اور مرنے سے قبل مرحوم نے سال ۱۹۸۰ء میں اپنی تمام جائیداد کی ایک وصیت بحق اپنی زوجہ مسماۃ کوثر اختر لکھ دی تھی کہ میرے مرنے کے بعد میری کل جائیداد کی میری زوجہ مسماۃ کوثر اختر تنہا مالک ہوگی، اور مسماۃ سرفراز بیگم ہمیشہ حمید احمد خاں اور ضمیر احمد خاں برادر حقیقی حمید احمد خاں نے اپنے اپنے بیان حلفی میں وصیت مذکورہ کی تائید و توثیق کر دی کہ وصیت مذکورہ صحیح ہے، اور ہماری جائیداد کا حمید احمد خاں سے کوئی تعلق نہیں ہے، یہ بیان حلفی مقدمہ عدالت ججی مراد آباد ۱۹۸۲/۱۳۱ء مسماۃ صدیق فاطمہ بنام مسماۃ کوثر اختر وغیرہ میں داخل ہیں۔

نام وارثان: حمید احمد خاں، ایک بیوہ مسماۃ کوثر اختر، برادر حقیقی ضمیر احمد، ہمیشہ حقیقی مسماۃ سرفراز بیگم، برادر تایا زاد رفیق الرحمن، خان ولد عبدالغفور خان۔

نوٹ: حمید احمد خاں کے انتقال کے بعد ان کے حقیقی برادر ضمیر احمد اور حقیقی ہمیشہ سرفراز بیگم نے بیان حلفی کے ذریعہ وصیت مذکورہ کی تائید و توثیق کر دی اور وصیت نامہ کا اقرار کرتے

ہوئے کہا کہ جائیداد کا حمید احمد خان سے ہمارا کوئی تعلق نہیں تو اب حمید احمد کے تایا زاد بھائی رفیق الرحمن کی اولاد کا یہ دعویٰ کرنا کہ اس میں ہمارا حق ہے، کیسا ہے؟ کیا شرعاً حمید احمد کے تایا زاد بھائی رفیق الرحمن کی اولاد کو مل سکتا ہے یا نہیں؟ جو بھی شرعی حکم ہو مفصل تحریر فرمائیں۔
المستفتی: ہاشم اختر گھیر سید خاں مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر حمید احمد خاں کے انتقال کے وقت اس کے حقیقی بھائی ضمیر احمد اور حقیقی بہن، سرفراز بیگم با حیات تھے، تو رفیق الرحمن تایا زاد بھائی اور اس کی اولاد شرعاً حمید احمد خاں کے ورثاء میں شامل نہیں ہیں، اور جب حمید احمد خاں کے انتقال کے بعد اس کے حقیقی بھائی اور بہن نے مذکورہ وصیت پر رضامندی کا اظہار کر لیا ہے، تو شرعاً کوثر اختر کے حق میں پوری جائیداد کی وصیت درست اور صحیح ہو چکی ہے، اور پوری جائیداد کی مالک شرعی طور پر کوثر اختر ہوگی، اور اس میں رفیق الرحمن کی اولاد کا دعویٰ شرعاً ناجائز اور باطل ہوگا۔

عن ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: لا تجوز الوصية لوارث، إلا إن شاء الورثة. (لسنن الكبرى للبيهقي، باب نسخ الوصية للو الدين والأقربين، دار الفكر ۹/۳۵۶، رقم: ۱۲۷۹۷-۱۲۷۹۸، سنن الدارقطني، دار الكتب العلمية بيروت ۴/۸۶، رقم: ۴۲۵۱)

لا تجوز لوارثه إلا أن يجيزها الورثة. (هدايه كتاب الوصايا، باب في صفة الوصية رشيديه ۴/۶۴۱، اشرفي ديوبند ۴/۶۵۷، مجمع الأنهر دار الكتب العلمية بيروت ۴/۱۸، البحر الرائق كونه ۸/۴۰۳، زكريا ۹/۲۱۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کاتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰ ربیع الاول ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷۱۳/۲۷)
الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳۰/۳/۱۴۱۲ھ

زندگی میں نوا سے کے نام کل مال کی وصیت کرنا

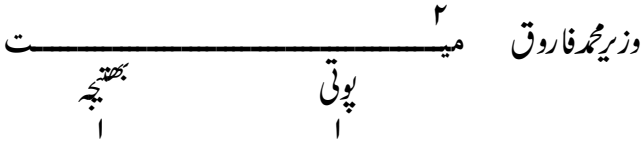
سوال [۱۱۲۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ولی داد خاں کا انتقال ہو گیا، وارثین میں ۳ ربیعہ علی محمد خاں، ولی محمد خاں، وزیر محمد خاں تھے، علی محمد، ولی محمد باپ کی زندگی ہی میں وفات پا چکے تھے، علی محمد نے صرف ایک بیٹا چھوڑ کر انتقال کیا تھا، جس کا نام فقیر محمد خاں ہے جبکہ ولی محمد کے کوئی اولاد نہیں تھی، باقی ولی داد خاں کے انتقال کے وقت صرف وزیر محمد خاں حیات تھے، پھر وزیر محمد کے انتقال کے وقت صرف وزیر کی دو بیٹیاں عقیلہ، جمیلہ زندہ تھیں، جبکہ وزیر محمد خاں کا بیٹا ان کی زندگی میں ہی فوت ہو چکا تھا، انتقال کے وقت صرف ایک بیٹی تھی، جو آج بھی حیات ہے، یعنی وزیر کی پوتی، وزیر محمد خاں نے اپنی زندگی میں اپنی بیٹی جمیلہ کے دو بیٹوں کے نام کل مال کی وصیت کر دی تھی، اس وصیت کا شرعاً اعتبار ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کتنے میں وصیت نافذ ہوگی، اور اس وقت وزیر محمد کے وارثین میں صرف ایک بھتیجہ فقیر محمد خاں اور ایک پوتی قمری بیگم موجود ہے، ان کو شرعاً حصہ ملے گا یا نہیں؟ اگر ملے گا تو کتنا کتنا؟ شرعی حکم تحریر فرمائیں؟

المستفتی: نسیم احمد غازی پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بشرط صحت سوال و بعد ادائے حقوق وزیر محمد خاں کا اپنے دونوں نواسوں کے نام کی ہوئی وصیت کل مال کے صرف تہائی حصے میں نافذ ہوگی، باقی ترکہ وزیر محمد خاں کی پوتی اور بھتیجہ کے درمیان درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا۔



وزیر محمد خاں کے ترکہ میں سے تہائی حصہ میں وصیت نافذ ہوگی، اور بقیہ مال دو سہام میں تقسیم ہو کر ایک حصہ پوتی قمری بیگم اور بقیہ ایک حصہ بھتیجہ محمد رفیق کو ملے گا۔

ولاتجوز بما زاد علی الثالث. (ہدایہ، کتاب الوصایا رشیدیہ ۶۳۸/۴ اشرفی دیوبند ۶۵۴/۴، تبیین الحقائق امدادیہ ملتان ۱۸۲/۶، زکریا ۳۷۵/۶، ہندیہ زکریا قدیم ۹۰/۶، جدید ۱۰۶/۶، مجمع الأنہر، دار الکتب العلمیہ بیروت ۴/۱۸،

البحر الرائق کوئٹہ ۸/۴۰۳، زکریا ۹/۲۱۲، تاتارخانیہ زکریا ۱۹/۳۸۱، رقم: ۳۱۸۵۹)
ثم تنفذ وصاياهم من ثلث ما بقيى ثم يقسم الباقي بين الورثة على
سهم الميراث. (فتاویٰ عالمگیری، کتاب الفرائض، الباب الأول زکریا قدیم ۶/۴۴۷،
 جدید ۶/۴۴۰، سراجی ص: ۴-۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۲/جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۲۳۰-۷)

پوتوں کے لیے وصیت ثلث مال میں نافذ ہوگی

سوال [۱۱۲۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حاجی رمضان احمد کے پانچ لڑکے تھے، عبداللطیف، حبیب احمد، عبدالحمید، نثار حسین، اسحاق حسین، پانچوں لڑکوں میں سے ایک لڑکے عبدالحمید کا انتقال حاجی رمضان کی موجودگی میں ہو گیا تھا، حاجی رمضان نے مرنے سے پہلے ایک وصیت چند حضرات کے سامنے تحریر کرادی تھی، اور اس وصیت نامہ پر موجودہ اولاد کے دستخط کرا دیئے، حاجی رمضان ایک لڑکے سے ناراض ہو گئے تھے، ناراضگی کی وجہ یہ ہوئی کہ عبداللطیف نے غیر قوم میں والد کی مرضی کے خلاف شادی کر لی تھی، اس جرم میں حاجی رمضان نے عبداللطیف کو ایک چھوٹا سا مکان دے کر بقیہ جائیداد سے محروم کر دیا تھا، وصیت نامہ کا مضمون یہ ہے کہ: عبداللطیف کو صرف فلاں مکان دے رہا ہوں، عبداللطیف کو بقیہ جائیداد سے مطلب نہیں، اور عبدالحمید جن کا انتقال باپ کی موجودگی میں ہو گیا تھا، ان کے نام وصیت فرمائی کہ عبدالحمید کو وراثت میں جو حصہ ملتا میں اس حصہ کی عبدالحمید کے بچوں کے لیے وصیت کرتا ہوں، ضروری بات یہ معلوم کرنی ہے کہ کیا وصیت نامہ صحیح ہے یا غلط؟ کیا عبدالحمید کے بچوں کو وراثت میں حصہ ملے گا یا نہیں؟

المستفتی: مکرم الحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عبدالحمید کی اولاد وارثین سے خارج ہونے کی

وجہ سے ان کے حق میں ایک ثلث یا اس سے کم وصیت نافذ ہوگی، زیادہ ہونے کی صورت میں حاجی رمضان کی موت کے بعد موجودہ ورثاء کی اجازت پر موقوف ہوگی۔

وتجوز بالثلث للأجنبي عند عدم المانع وإن لم يجز الوارث ذلك

لا الزيادة عليه إلا أن تجيز ورثته بعد موته. (درمختار، کتاب الوصایا، کراچی ۶/۶۵۰، زکریا ۱۰/۳۳۹، مصری ۵/۵۷۱، ہدایہ رشیدیہ ۴/۶۳۸، اشرفی دیوبند ۴/۶۵۵، ہندیہ زکریا قدیم ۶/۹۹، جدید ۶/۱۱۶، الجوهرة النيرة، امدادیہ ملتان ۲/۳۸۹، دار الكتاب دیوبند ۲/۳۶۹، البحر الرائق کوئٹہ ۸/۴۰، زکریا ۹/۲۱۴)

وفی الدر المختار: وأما الجد و ولد الولد فیدخل فی ظاهر الرواية وقيل لا واختاره فی الاختیار، وفی الشامیة ثم قال لكن فی شرح الحموی بخطه أن الدخول هو الأصح. (درمختار مع الشامی، باب العتق فی المرض، کراچی ۶/۶۸۶، زکریا ۱۰/۳۹۰، مصری ۵/۴۸۶)

ولا تعتبر إجازة الورثة فی حال حياة الموصی حتی كان لهم أن يرجعوا بعد موت الموصی وتصح الوصیة بالثلث للأجنبي وإن لم يجیزوا. (مجمع الأنهر فی شرح ملتقى الأبحر، دار الكتب العلمية بیروت ۴/۴۱۹) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۲ ذی قعدہ ۱۴۰۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۶۱/۲۳)

زندگی میں کسی ایک وارث کے نام کل ترکہ کی وصیت کر کے قبضہ دیدینے کا حکم

سوال [۱۱۲۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ایک مکان جس کے دو شخص مالک تھے، شہزادہ مرحوم اور ان کی والدہ شہزادہ نے ایک وصیت کے ذریعہ اپنی زندگی میں اور بیوی کے انتقال کے بعد اپنی جائیداد بیٹی کے نام کردی، اور دادی نے بھی ایک وصیت کے ذریعہ شہزادہ مرحوم (بیٹی) کی زندگی میں ان کی

بیٹی کے نام جائیداد کر دی، یہ وصیت تحریری موجود ہے، اور زبانی بھی لڑکے کے چچا شہزادہ کے بھائی و پھوپھی وغیرہ کی موجودگی میں ایسا کیا، ان کی گواہی موجود ہے، شہزادہ مرحوم نے دو شادیاں کیں، پہلی بیوی سے لڑکی ہے، جس کا اوپر بھی ذکر ہے، اور جس کے نام دادی اور باپ نے وصیت کی ہے اور دوسری بیوی کو شہزادہ نے شادی کے سال دو سال کے بعد طلاق دیدی، اس سے ایک لڑکا ہے، وصیت میں شہزادہ نے اپنے لڑکے کا کوئی ذکر نہیں کیا، اور نہ دادی نے لہذا چند سوال نیچے تحریر ہیں، ان کے جواب سے ان لوگوں کے مسائل حل ہو جائیں گے، برائے کرم قرآن وحدیث کی روشنی میں جو جواب ہوتا ہو، عنایت فرمائیں:

(۱) کیا دادی وصیت کے ذریعہ تنہا اپنی پوتی کو جائیداد دے سکتی ہے جبکہ چچا اور پھوپھی اس کے لیے راضی ہیں؟

(۲) کیا شہزادہ مرحوم وصیت کے ذریعہ لڑکی کو کل جائیداد کی وصیت کر کے قبضہ دے سکتے ہیں، موجودہ حالت میں تنہا لڑکی مکان پر قابض ہے، قبضہ والد نے اپنی زندگی میں اور دادی نے بھی اپنی زندگی میں لڑکی کو کرایا دیا تھا۔

(۳) لڑکا اپنے حصے کا مطالبہ اوپر کے حالات کے باوجود کر رہا ہے، کیا اس کا مطالبہ درست ہے؟ اگر درست ہے تو شرعاً اس کا کتنا حق ہوتا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بشرط صحت سوال اگر واقعی معاملہ وصیت کا ہی ہوا ہے تو وصیت موت کے بعد نافذ ہوتی ہے، اور زندگی میں جو قبضہ ہوا ہے شرعاً وہ قبضہ عاریت ہوگا، اور شریعت اسلامی میں وارثین کے حق میں وصیت نافذ نہیں ہوتی ہے اس لیے مذکورہ صورت میں لڑکی پورے ترکہ کی مالک نہ ہوگی، بلکہ اس لڑکے کا بھی شرعی حق ہوگا، لہذا کل ترکہ تین سہام میں تقسیم ہو کر دوڑ کے کو اور ایک لڑکی کو ملے گا۔

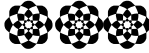
عن أبی أمامة -رضی اللہ عنہ- قال: سمعت رسول اللہ ﷺ یقول: إن اللہ قد أعطی کل ذی حق حقہ فلا وصیة لوارث. (سنن أبی داؤد، الوصایا،

باب ما جاء في الوصية للوارث، النسخة الهندية ۳۹۶/۲، دار السلام رقم: ۲۸۷۰)
 ولا تجوز لوارثه لقوله عليه السلام إن الله قد أعطى كل ذي حق حقه
 ألا وصية للوارث. (هدايہ کتاب الوصایا رشیدیہ ۶۴۱/۴، اشرفی دیوبند ۶۵۷/۴،
 شامی کراچی ۶۵۵/۶، زکریا ۳۴۶/۱۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۸ جمادی الثانیہ ۱۴۱۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۷۰۸/۲)



۴ باب الوصیۃ للأقرباء وغیرہم

شرعی حصص کے مطابق جائیداد تقسیم کرنے کی وصیت

سوال [۱۱۲۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں اپنی جائیداد سے متعلق یہ دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ میرے مرنے کے بعد کس طرح تقسیم ہوگی؟ میرے ورثاء میں ایک بیوی چار لڑکے، دو لڑکیاں ہیں، کیا یہ وصیت کر سکتا ہوں کہ میرے مرنے کے بعد میرے ورثاء شرعی حصص کے مطابق تقسیم کریں، اور کیا وصیت نامہ میں ان کے حصے متعین و نامزد کر سکتا ہوں؟ تاکہ ان کے درمیان آئندہ جھگڑے نہ ہوں، ترکہ میں ۱۹۲ لاکھ ہیں۔

المستفتی: جمیل احمد نئی بستی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر آپ یہ چاہتے ہیں کہ آپ کے مرنے کے بعد آپ کے مذکورہ ورثاء کے درمیان آپ کی جائیداد کس طرح تقسیم ہوگی، اور آپ کی وفات کے بعد ہر ایک کو جو شرعی حق ملنا ہے اس کے متعلق نامزد کر کے حصہ متعین کر کے ایک وصیت نامہ اس طرح لکھنا چاہتے ہیں کہ ہر ایک حقدار کو اپنا شرعی حق مل جائے، اور آپس میں کوئی اختلاف اور لڑائی پیدا نہ ہو، تو آپ کے لیے ایسا کرنا جائز اور درست ہے، تاکہ آپ کے وارثین کے درمیان جھگڑا پیدا نہ ہو۔

وَأَمَّا إِذَا أَرَادَ الرَّجُلُ أَنْ يَقْسِمَ أَمْلَاكَهُ فِيمَا بَيْنَ أَوْلَادِهِ فِي حَيَاتِهِ لَمْ يَلَا يَقَعُ بَيْنَهُمْ نِزَاعٌ بَعْدَ مَوْتِهِ، فَإِنَّهُ وَإِنْ كَانَ هُبَّةً فِي الْأَصْطِلَاحِ الْفَقْهِي، وَلَكِنَّهُ فِي الْحَقِيقَةِ وَالْمَقْصُودِ اسْتِعْجَالُ لِمَا يَكُونُ بَعْدَ الْمَوْتِ وَحِينَئِذٍ يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ سَبِيلُهُ سَبِيلَ الْمِيرَاثِ. (تكملة فتح الملهم، كتاب الهبات، مذهب الجمهور

لہذا آپ کی مذکورہ جائیداد درج ذیل نقشہ کے مطابق مذکورہ وارثین کے درمیان آپ کی وفات کے بعد تقسیم ہوگی۔

توافق ۱۶/

می							
بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی	سہام
۱	۱۴	۱۴	۱۴	۱۴	۷	۷	
۱۰	۳	۳	۳	۳	۴	۴	ترکہ
۲۴۲ گز	۵	۵	۵	۵	۵	۵	
۳۳ گز	۳۳ گز	۳۳ گز	۳۳ گز	۳۳ گز	۱۶ گز	۱۶ گز	

مذکورہ جائیداد ۸ سہام میں تقسیم ہو کر اسی کے تناسب سے ۱۹۲ گز متروکہ جائیداد میں سے ہر ایک کو اتنا ملے گا جو اس کے نام کے نیچے ترکہ کے سامنے درج ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۷ صفر المظفر ۱۴۲۹ھ

۱۴۲۹/۲/۲۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۴۶۹/۳۸)

جھگڑے سے بچانے کے لیے وراثت سے متعلق وصیت

سوال [۱۱۲۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے نام ۸۰ گز مکان ہے اور میں بیوہ ہوں، میرا کوئی ذریعہ معاش بھی نہیں، میرے چار بیٹے، تین بیٹیاں ہیں، جن میں سے ایک بیٹا داغی طور پر معذور ہے، ایک بیٹا نافرمان اور مجھے پریشان کرنے والا ہے، میں اپنی زندگی میں چاہتی ہوں کہ اپنے بچوں کے متعلق وصیت کر دوں تو کتنے کتنے گز کی وصیت کروں، شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: اکبری بیگم زوجہ محمد حفیظ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: وارثین کے حق میں وصیت درست نہیں ہوتی

ہے، اگر موت کے بعد وصیت پر ایک آدھ وارث راضی نہ ہو تو وہ وصیت منسوخ ہو جاتی ہے اور متروکہ جائیداد شرعی حصوں کے حساب سے سب کے درمیان تقسیم ہو جاتی ہے، اگر آپ کا مقصد یہ ہے کہ آپ کے فوت ہو جانے کے بعد بچوں کے درمیان اختلاف اور جھگڑا پیدا نہ ہو تو ایسی صورت میں شرعی حصوں کے حساب سے وصیت کی جاسکتی ہے کہ کل جائیداد گیارہ حصوں میں تقسیم ہو کر چاروں لڑکوں کو دو دو حصہ اور تینوں لڑکیوں کو ایک ایک حصہ ملے گا۔

عن أبی أمامة الباهلی - رضی اللہ عنہ - قال: سمعت رسول اللہ ﷺ یقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن اللہ تبارک وتعالیٰ قد أعطی کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصیة لوارث، النسخة الهندیة ۳۲/۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰، سنن أبی داؤد، کتاب الوصایا، باب ما جاء فی الوصیة للوارث، النسخة الهندیة ۳۹۶/۲، دار السلام رقم: ۲۸۷۰)

ولا لوارثه إلا بإجازة ورثته لقوله عليه السلام: لا وصیة لوارث. (شامی، کتاب الوصایا، کراچی ۶/۶۵۵-۶۵۶، زکریا ۱۰/۳۴۶)

وأما إذا أراد الرجل أن یقسم أملاکة فیما بین أولاده فی حیاته لئلا یقع بینهم نزاع بعد موته، فإنه وإن کان هبة فی الاصطلاح الفقهی، ولكنه فی الحقیقة والمقصود استعجال لما یكون بعد الموت وحینئذ ینبغی أن یكون سبیلہ سبیل المیراث. (تکمله فتح الملهم، کتاب الهبات، مذهب الجمهور التوسیة بین الذکر والأُنثی، اشر فیہ دیوبند ۷۵/۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲ ربیع الثانی ۱۴۳۴ھ
الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پور غفرلہ
۱۴۳۴ھ/۴/۱۲

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۰۵۰/۴۰)

مورث کی وفات کے بعد حصص شرعیہ کے مطابق کی گئی وصیت کا حکم

سوال [۱۲۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ عالی جناب محمد قمر الدین صاحب مرحوم کی دو بیویاں ہیں، پہلی بیوی کے کطن سے چھڑکے، دو لڑکیاں ہیں، سب کی شادی مرحوم کی زندگی میں ہوئی، دوسری بیوی سے دو لڑکے اور دو لڑکیاں شادی شدہ اور دو لڑکے زیر تعلیم ہیں، تو مرحوم نے اپنی زندگی میں ساری جائیداد کی اپنی اولاد کو مد نظر رکھتے ہوئے نعیم کے اور چند گواہوں کے سامنے وصیت کی تاکہ کل کے دن یعنی میری زندگی کے بعد کسی بچے کی حق تلفی نہ ہو، اور جائیداد کے تعلق سے کسی قسم کا ایک دوسرے سے لڑائی جھگڑانہ ہو، ان ساری باتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے، اور آئندہ کا خیال کرتے ہوئے مرحوم نے اپنی زندگی میں جائیداد تقسیم کر دی، اور اب آخری ایک وصیت نامہ لکھتا کہ میرے مرنے کے بعد ہی اس پر عمل ہو، تو اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس وصیت نامہ پر عمل کیا جائے یا نہ کیا جائے، کیونکہ ان کی زندگی میں عمل کیا گیا تو کیا ضروری ہے کہ ان کے گذر جانے کے بعد بھی اس پر عمل کیا جائے، اس بارے میں شریعت کے لحاظ سے علماء دین کیا فرماتے ہیں؟

المستفتی: محمد عظیم الدین مشیر آباد، حیدر آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر وصیت نامہ اس طرح تحریر میں آیا ہے کہ فخر الدین کے مرنے کے بعد دونوں بیویوں کو آٹھواں حصہ اور لڑکیوں کو لڑکوں کے اعتبار سے آدھا ملے گا، اور فخر الدین کی موت کے بعد ہی مالک ہوں گے، تو یہ درحقیقت فخر الدین کی موت کے بعد حکم شرعی پر عمل کرنے کے لیے ان کی طرف سے وصیت ہے نہ کہ جائیداد کی وصیت، اس لیے اس طرح وصیت نامہ پر عمل درست ہے اور ہر ایک کو اپنے اپنے حقوق کے مطابق حصہ ملے گا، اور اگر تقسیم شرعی سے قطع نظر کر کے حصہ متعین کر کے وصیت کی ہے، تو وہ وصیت نافذ نہ ہوگی، بلکہ حصہ شرعی کے اعتبار سے تقسیم کرنا لازم ہوگا، کیونکہ شرعاً وارثین کے لیے وصیت درست نہیں ہے۔

عن أبی أمامة الباهلی -رضی اللہ عنہ- قال: سمعت رسول اللہ ﷺ يقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن اللہ تبارک وتعالیٰ قد أعطی کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی باب ما جاء لا وصیة لوارث)

النسخة الهندية ۳۲/۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰، سنن أبي داود، كتاب الوصايا، باب ما جاء في الوصية للوارث، النسخة الهندية ۳۹۶/۲، دار السلام رقم: ۲۸۷۰

ولا لوارثه إلا بإجازة ورثته لقوله عليه السلام: لا وصية لوارث.
(شامی، کتاب الوصایا، کراچی ۶۵۵-۶۵۶، زکریا ۳۴۶/۱۰، کوئٹہ ۵/۵۹،
الجوہرۃ النیرۃ، امدادیہ ملتان ۳۸۹/۲، دار الکتاب دیوبند ۳۶۹/۲)

ومنها كون الموصی له أجنبيا حتى لا تجوز الوصية لوارث. (مجمع
الأنهر، قديم ۶۹۱/۲، جدید دار الكتب العلمية بیروت ۴/۱۷۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۵ رجب المرجب ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۲۲/۲۴)

وارث کے حق میں وصیت نافذ نہیں ہوتی

سوال [۱۱۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے والد صاحب نے ایک مکان اپنے ذاتی سرمایہ سے خریدا تھا، ہمارے والد صاحب کے دو بھائی اور ایک بہن ہیں، اس مکان کے لیے ہمارے والد بزرگوار نے وصیت کر دی تھی اور زبانی ہبہ بھی کر دیا تھا، دو یا تین عزیزوں کے سامنے اپنی وفات سے پہلے کہ بعد میرے مرنے کے میری دونوں لڑکیاں آدھے آدھے مساوی طور پر مالک مکان ہوں گی، اس کے باوجود ہمارے چچا صاحب جن کا نومبر ۱۹۹۰ء کو انتقال ہو گیا ہے، ہم پر دعویٰ تقسیم کا ۱۹۸۵ء میں عدالت میں کر دیا کہ ہم بھی مالک ہیں، جبکہ ہمارے مرحوم والد صاحب نے وصیت نامہ لکھ دیا اور ہبہ بھی کر دیا تو کیا اب بھی شرعاً ہمارے چھوٹے چچا اور ان کی بیوہ اور ان کی لڑکی کو اس مکان میں حصہ پہنچ سکتا ہے کہ نہیں؟

المستفتی: دختران قمر جہاں و چندا بی محلہ فیمل خانہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اسلامی شریعت میں وارث کے حق میں وصیت

نافذ نہیں ہوتی ہے، اور مالک جائیداد کی دونوں لڑکیاں شرعی وارث ہیں اور مالک جائیداد کے بھائی بہن بھی شرعی وارث ہیں بشرطیکہ مالک جائیداد کا کوئی لڑکا موجود نہ ہو۔

عن أبی أمامة الباهلی - رضی اللہ عنہ - قال: سمعت رسول اللہ ﷺ یقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن اللہ تبارک وتعالیٰ قد أعطیٰ کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصیة لوارث، النسخة الهندیة ۳۲/۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰، سنن أبی داؤد، کتاب الوصایہ، باب ما جاء فی الوصیة للوارث، النسخة الهندیة ۳۹۶/۲، دار السلام رقم: ۲۸۷۰)

لاتجوز الوصیة للوارث. (الجوهرة النيرة، کتاب الوصایہ، ملتانی ۳۸۹/۲، دار الکتاب دیوبند ۳۶۹/۲، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیة بیروت ۴/۱۸، ہدایہ، رشیدیہ ۶۴۱/۴، اشرفی دیوبند ۶۵۷/۴، شامی کراچی ۶/۶۵۵، زکریا ۱۰/۳۴۶)

لہذا کل ترکہ تین حصوں میں تقسیم ہو کر دونوں لڑکیوں کو برابر برابر دو حصے اور بھائی بہن کو ایک حصہ دیا جاسکتا ہے، اور بھتیجی اور بھائی کی بیوہ وغیرہ کو نہیں ملتا ہے، جبکہ بھتیجی کا باپ اور بیوی کا شوہر مالک جائیداد سے پہلے مر گیا ہو اور اگر زندہ تھا اور بعد میں انتقال کیا ہے تو اس کے حصہ میں اس کی بیوہ اور لڑکی وارث ہو سکتی ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ علم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۶ ربیع الاول ۱۴۱۲ھ

۱۴۱۲/۳/۴ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۷۷۳/۲۷)

وارث کے حق میں وصیت معتبر نہیں

سوال [۱۱۲۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید، عمر، بکر تین حقیقی بھائی ہیں، داد الہی مکان پورا سب سے بڑے بھائی زید کے نام ہے، زید نے اس مکان میں سے آدھا حصہ اپنے تایازاد بھائی خالد کو بذریعہ رجسٹری ہبہ کر دیا، اور زید کی بیوی مریم اور ایک لڑکی بھی حیات تھی، اس کے بعد بقیہ آدھا مکان سب سے

چھوٹے بھائی بکر نے اپنے نام کرا لیا، پھر زید کا انتقال ہوا، اس کے بعد عمر کا انتقال ہوا، اور زوجہ زید مریم کا بھی انتقال ہو گیا، تایا زاد بھائی خالد کی کوئی اولاد نہیں تھی، وہ آخر تک چچا زاد بھائی بکر کے پاس رہے، بکر ہی نے ان کی خدمت کی، اب خالد کا انتقال ہوا، انہوں نے ایک چچا زاد بھائی بکر اور دوسرے چچا زاد بھائی زید کی ایک لڑکی کل دو وارث چھوڑے، پھر بکر کا بھی انتقال ہو گیا، اور خالد کے مکان میں بکر کے بچے قابض ہیں، اب زید کی لڑکی ان سے اپنے باپ کا حق مانگتی ہے، تو کیا اس کا کوئی اس مکان میں حق ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کس طرح تقسیم کیا جائے گا؟ اور بکر نے بھی اپنے پانچ وارث: تین لڑکے اور ایک لڑکی اور بیوہ بیوی چھوڑے ہیں، زید کی لڑکی کا اگر اس میں حصہ ہے تو اس کے چچا زاد بھائیوں یعنی بکر کے بچوں نے اب تک جو اس کی امداد کی ہے اس کو واپس لے سکتے ہیں یا نہیں؟ اس کی صراحت فرمادیں؟

ایک جواب طلب امر یہ ہے کہ ان تینوں بھائیوں (زید، عمر، بکر) میں سے عمر نے ایک مکان اپنے ذاتی پیسے سے خریدا تھا، اور عمر کی حیات ہی میں اس کے والدین اور ایک بڑے بھائی زید کا انتقال ہو گیا، عمر نے اپنے انتقال کے وقت صرف ایک اپنا حقیقی بھائی اور دوسرے بڑے بھائی زید کی ایک لڑکی، کل یہ دو وارث چھوڑے تو زید کی لڑکی اپنے چچا کے مکان میں حقدار ہوگی یا نہیں؟ اگر ہوگی تو وہ مکان جو عمر نے میراث میں چھوڑا ہے کس طرح ان دونوں کے درمیان تقسیم ہوگا؟

المستفتی: محمد آصف ہلدوانی نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر مذکورہ مکان داد الہی ہے اور اس کے حقدار صرف زید، عمر، بکر تھے اور زید نے عمر و بکر کے حصہ کی قیمت ادا نہیں کی ہے اور صرف بڑے ہونے کی وجہ سے پورا مکان اپنے نام کرا لیا ہے، تو اس صورت میں زید شرعاً پورے مکان کا مالک نہیں ہوا ہے، بلکہ تینوں کا برابر حق اس مکان میں شامل ہے، لہذا نصف حصہ تایا زاد بھائی خالد کے ہاتھ رجسٹری ہبہ بھی شرعاً صحیح نہیں ہوا، اور بقیہ نصف حصہ بکر کا اپنے نام کرا لینا بھی درست نہ ہوگا، اس لیے اولاً پورا مکان تین حصوں میں تقسیم ہو کر زید، عمر، بکر کے

درمیان برابر برابر تقسیم ہوگا، اور اس کے بعد ان کے واسطے سے ان کے ورثاء کو حسب حکم شرع حصہ ملتا جائے گا، لہذا زید، عمر، بکر کے حصوں کا مسئلہ حل ہونے سے پہلے ان کی اولاد کے حقوق بیان نہیں کیے جاسکتے۔

عن أبی أمامة الباهلی -رضی اللہ عنہ- قال: سمعت رسول اللہ ﷺ یقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن اللہ تبارک وتعالیٰ قد أعطی کل ذی حق حقہ فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصیة لوارث، النسخة الهندیة ۳۲/۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰، سنن أبی داؤد، کتاب الوصایا، باب ما جاء فی الوصیة للوارث، النسخة الهندیة ۳۹۶/۲، دار السلام رقم: ۲۸۷۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱ ربیع الاول ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵۸۲/۲)

وارث کے لیے کی گئی وصیت کا حکم

سوال [۱۱۲۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے شوہر جعفر احمد ولد شبیر احمد ساکن تلی تال، مینی تال نے اپنے مملوکہ و مسکونہ مکان نمبر ۳۱۶/۳۳۶، واقع بڑا بازار نے اپنے مکان مذکور کی بابت ایک وصیت بتاریخ ۱۸ اکتوبر ۱۹۹۷ء میرے حق میں تحریر و تکمیل کرا کر رجسٹری کرا دی اور وصیت مذکور کے ذریعہ میرے شوہر نے مجھ کو مکان مذکور کا کلیہ مالک و قابض قرار دیدیا، میرے شوہر مذکور کا انتقال ہوئے عرصہ قریب سو سال ہو چکا ہے، میرے شوہر لا ولد فوت ہوئے، ان کے کوئی اولاد اناث یا ذکور پیدا نہیں ہوئی، میرے شوہر کے کئی بھائی تھے اور ایک بہن تھی، ان کے کئی بھائیوں کا انتقال ان کی زندگی ہی میں ہو چکا تھا، ان کے انتقال کے بعد صرف ایک بھائی اور بہنیں زندہ ہیں، میرے شوہر کے انتقال کے بعد ان کے بھائی کا بھی انتقال ہو گیا، میرے شوہر کے انتقال کے بعد میرے شوہر کے بھائی کے وارثان اور بہنیں اپنا اپنا حق ہونا ظاہر

کرتے ہیں، اور مجھ سے دس قسم کا مطالبہ کر رہے ہیں، آپ یہ بتائیے کہ وصیت مذکور کے ہوتے ہوئے اشخاص مذکورہ بالا کوئی حصہ مکان مذکور میں ہوتا ہے، اور اگر ہوتا ہے تو کتنا کتنا ہوتا ہے، میں اپنے شوہر کی منکوحہ ہوں، میرا مکان مذکور میں از روئے شریعت کتنا حصہ ہوتا ہے، تفصیل سے بتانے کی زحمت گوارہ فرمائیں؟

المستفتی: مسماۃ انتخاب بیگم ساکنہ بڑا بازار تلی تال، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوال نامہ اور وصیت نامہ دونوں پر بخوبی غور کیا گیا ہے، شریعت اسلامی میں وارث کے حق میں وصیت نافذ نہیں ہوتی، جبکہ دوسرے وارثین اس وصیت کے نفاذ پر متفق نہ ہوں، اس لیے انتخاب بیگم کے حق میں اس کے شوہر جعفر احمد نے جو وصیت کی ہے، وہ شرعاً کالعدم ہے، کیونکہ انتخاب بیگم خود جعفر احمد کی شرعی وارث ہے، لہذا شریعت کے ضابطہ کے مطابق انتخاب بیگم کو کل جائیداد میں سے ایک چوتھائی ملے گا، اور تین چوتھائی شوہر کے بھائی اور بہن کو حصص شرعیہ کے اعتبار سے ملے گا۔

عن أبی أمامة الباهلی -رضی اللہ عنہ- قال: سمعت رسول اللہ ﷺ یقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن اللہ تبارک وتعالیٰ قد أعطی کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصیة لوارث،

النسخة الهندية ۳۲/۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰، سنن أبی داود، الوصایا، باب ما جاء فی الوصیة للوارث، النسخة الهندية ۳۹/۲، دار السلام رقم: ۲۸۷۰)

ولا لوارثه إلا بإجازة ورثته لقوله عليه السلام: لا وصیة لوارث. (شامی،

کتاب الوصایا، کراچی ۶/۶۵۵-۶۵۶، زکریا ۱۰/۶۳۴، کوئٹہ ۵/۵۹۰، الجوهرة النيرة،

امدادیہ ملتان ۲/۳۸۹، دار الکتاب دیوبند ۲/۳۶۹) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۶ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ

۲۶/۴/۱۴۲۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۶۱۰)

وارث کے حق میں کی گئی وصیت کا شرعی حکم

سوال [۱۱۲۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بہن شفیقہ خاتون کے کوئی اولاد نہیں ہے، اس کے شوہر کا انتقال ہو گیا ہے، شوہر کا بھی کوئی وارث نہیں ہے، میری بہن نے میرے ایک لڑکے اور ایک لڑکی کو لے کر پالا، پوسا، اور جوان ہونے کے بعد ان دونوں کی شادی بھی کر دی۔

اب دریافت یہ کرنا ہے کہ میری بہن کے کل ترکہ کے مالک اس کے مرنے کے بعد اس کے شرعی ورثاء (تین حقیقی بھائی: محمد تصور، محمد افسر، محمد انور، ایک بہن: رفیقہ) ہوں گے، یا لے پا لک لڑکا اور لڑکی بھی، اور اگر میری بہن اپنی حیات میں اپنی جائیداد اپنے کسی وارث کو دیدے تو وہ مالک ہو جائے گا یا نہیں؟ یا وصیت کرنا چاہے تو کتنے حصے کی وصیت کر سکتی ہے؟

المستفتی: محمد انور گلاب باڑی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بہن کی زندگی میں اس کے مال میں اس کے بھائی بہنوں کا کوئی حق نہیں ہے، اور جب بہن کا انتقال ہو جائے گا تو تینوں بھائی اور بہن اپنے حصہ شرعی کے مطابق اس کے ترکہ کے حقدار ہوں گے، اور لے پا لک لڑکے اور لڑکی کا آپ کی بہن کے مال میں شرعاً کوئی حق نہیں ہے، اور آپ کی بہن اپنی زندگی میں اپنے مال و جائیداد کی ہر طرح کی مالک ہے جس طرح چاہے تصرف کرے، اگر وہ کسی وارث یا غیر وارث کو دینا چاہے تو دے سکتی ہے، اور کسی وارث کے حق میں وصیت کرنے کا اعتبار نہیں ہے، اگر وصیت کرے گی تو دیگر وارثین کی اجازت کے بغیر وہ نافذ نہیں ہوگی۔

﴿قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: «وَمَا جَعَلَ أَدْعِيَاءَكُمْ أَبْنَاءَكُمْ ذَلِكُمْ قَوْلُكُمْ

بِأَفْوَاهِكُمْ». [الأحزاب: ۴]﴾

عن أبي أمية الباهلي - رضي الله عنه - قال: سمعت رسول الله

ﷺ يقول في خطبته عام حجة الوداع، إن الله تبارك وتعالى قد أعطى

كل ذي حق حقه فلا وصية لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصية لوارث،

النسخة الهندية ۳۲/۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰، سنن أبی داؤد، الوصایا، باب ما جاء في

الوصية للوارث، النسخة الهندية ۳۹۶/۲، دار السلام رقم: ۲۸۷۰)

وشروطه ثلاثه: موت مورث حقيقة أو حكماً كمفقود. (شامی، كتاب

الفرائض كراچی ۷۵۸/۶، زكريا ۴۹۱/۱۰)

ولأن التركة في الاصطلاح ما تركه الميت من الأموال صافيا عن

تعلق حق الغير بعين من الأموال كما في شروح السراجية. (شامی، كراچی

۷۵۹/۶، زكريا ۴۹۳/۱۰، ونحو ذلك في حاشية السراجي ص: ۳)

كل يتصرف في ملكه كيف شاء. (شرح المجلة رستم اتحاد ۱/۶۵۴ رقم

المادة: ۱۱۹۲)

ولا لوارثه إلا بإجازة ورثته لقوله عليه السلام: لا وصية لوارث إلا أن

يجيزها الورثة. (شامی، كتاب الوصایا، كراچی ۶۵۵/۶ زكريا ۳۴۶/۱۰، كوئته ۵۹/۵،

الجوهرة النيرة، املاية ملتان ۳۸۹/۲، دار الكتاب ديوبند ۳۶۹/۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۳۰ رجب المرجب ۱۴۳۴ھ

۱۴۳۴/۷/۳۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۲۱۶/۴۰)

اولاد کے حق میں والد کی وصیت

سوال [۱۱۲۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ہمارے والد محترم محمد ظہور مرحوم کے کل چار مکان تھے، انہوں نے انتقال سے

تقریباً ایک ماہ قبل یہ وصیت کی تھی کہ ۱۵۰ گز آراضی والا مکان جو کسرول میں ہے، وہ دونوں

بڑے لڑکوں: واحد نور، زاہد حسین کے نام کرا دینا، اور تقریباً ۵۵ گز آراضی والا مکان جو نئی

بستی میں ہے جس میں طالب حسین رہتا ہے وہ طالب حسین کے نام کرادینا، اور جس میں (ظہور احمد) رہتا ہوں وہ واجد حسین کے حق میں کرادینا، اور چوتھا مکان بیچ کر واجد حسین کی شادی کرادینا، اور یہ بھی وصیت کی کہ شادی کے بعد جو رقم بچے وہ آپس میں تقسیم کر لینا۔
تو دریافت یہ کرنا ہے کہ والد محترم کی وصیت جو ہم لوگوں کے حق میں کی ہے وہ نافذ ہوگی یا نہیں؟ اگر وصیت نافذ نہیں ہوگی تو ان مکانوں کی تقسیم کس طرح ہوگی؟ اور جو مکان بیچ کر بڑے بھائیوں نے واجد حسین کی شادی کی ہے اس میں جو روپیہ بچا ہے وہ شرعاً سب ورثاء کو ملے گا یا نہیں؟

کل ورثاء درج ذیل ہیں: چار لڑکے: واحد نور، زاہد حسین، طالب حسین، واجد حسین، ایک لڑکی مہر جہاں۔

المستفتی: طالب حسین، نئی بستی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: وارث کے حق میں وصیت اس وقت درست ہوتی ہے کہ جب دوسرے ورثاء راضی ہو جائیں، اور جب دوسرے ورثاء نے بخوشی چوتھا مکان فروخت کر کے وصیت کے مطابق واجد حسین کی شادی کر دی ہے، تو اس مکان میں وصیت درست ہوگئی، اور جو رقم بچ گئی ہے وہ تمام ورثاء کے درمیان حقوق کے مطابق تقسیم کرنا لازم ہوگا اور اس کے علاوہ رہائشی مکانات کے بارے میں جو وصیت کی گئی ہے اس میں چونکہ سب ورثاء متفقہ طور پر راضی نہیں ہیں، اس لیے اس میں وصیت نافذ نہ ہوگی، بلکہ تمام مکانات کی قیمت لگا کر ۹/سہام بنا کر ۲/۲ سہام لڑکوں کو اور ایک سہام لڑکی کو ملے گا۔

عن ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: لا تجوز الوصية لوارث، إلا إن شاء الورثة. (السنن الكبرى للبيهقي، باب نسخ الوصية للوالدين والأقربين الوارثين، دار الفكر ۳۵۶/۹، رقم: ۱۲۷۹۷-۱۲۷۹۸، سنن الدارقطني، دار الكتب العلمية بيروت ۸۶/۴، رقم: ۴۲۵۱)

إن الله أعطى كل ذي حق حقه ألا لا وصية لوارث (إلى قوله) إلا أن

يجيزها الورثة (قوله) و لأن الامتناع لحقهم فتجوز يا جازتهم . (هدايہ،

كتاب الوصايا، رشيدية ۱/۴، اشرفی دیوبند ۴/۶۵۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۲ صفر المظفر ۱۴۱۸ھ

۲۲/۲/۱۴۱۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۱۸۳/۳۳)

والدہ کا اپنا مکان کسی ایک اولاد کے نام وصیت کرنا

سوال [۱۱۲۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: زینب کی چار بیٹیاں، ایک بیٹا ہے، تین بیٹیوں اور ایک بیٹے کی شادی ہو چکی ہے، موجودہ حالات میں جس مکان میں زینب کی رہائش ہے اس کے تمام مالکانہ حقوق زینب کو حاصل ہیں، کیا زینب اپنا مکان کسی ایک اولاد کے نام کر سکتی ہے، اور ایسا کرنے میں کوئی شرعی عذر تو نہیں؟ اور اس کا طریقہ کیا ہوگا؟ کیا وصیت کے ذریعہ اس کام کو کیا جاسکتا ہے؟ جبکہ کہتے ہیں کہ وصیت ایک تہائی سے زیادہ نہیں ہو سکتی؟ برائے مہربانی جواب تحریر فرمادیں۔

المستفتی: اکبری بیگم زوجہ محمد حفیظ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: زینب کا اپنی اولاد میں سے کسی ایک کے نام پر

اپنے پورے مکان کو کر دینا، دیگر اولاد پر ظلم ہے، جس کی شریعت میں اجازت نہیں ہے، اس لیے زینب کے لیے یہ درست نہیں ہے کہ وہ اپنا پورا مکان کسی ایک کے نام پر کر دے اور اگر وہ اپنا مکان اپنی زندگی میں اولاد میں تقسیم کرنا چاہتی ہے تو اسے ہر ایک کو برابر حصہ دینا چاہیے، اور اولاد سب کی سب وارث ہوتی ہیں اور ان میں کسی ایک کے نام پر شرعی طور پر وصیت نافذ نہیں ہوگی، جب تک کہ دوسرے ورثاء بخوشی اس کی اجازت نہ دیں۔

عن عمرو بن خارجه قال: قال رسول الله ﷺ: لا وصية لوارث إلا

أن يجيز الورثة. (سنن کبریٰ للبیہقی، دار الفکر بیروت ۹/۳۵۸، رقم: ۱۲۸۰۳، سنن

الدار قطنی، دار الکتب العلمیہ بیروت ۴/ ۸۶، رقم: ۴۵۲)

وإن قصد به الإضرار سوى بينهم، يعطى الابنة مثل ما يعطى للإبن
وعليه الفتوى. (فتاویٰ عالمگیری، کتاب الہیۃ، الباب السادس، زکریا قدیم ۴/ ۳۹۱، جدید
۴/ ۱۶، فتاویٰ قاضیخان جدید زکریا ۳/ ۱۹۴، وعلی ہامش الہندیہ زکریا ۳/ ۲۷۹)

ولاتجوز الوصیۃ للوارث عندنا إلا أن یجیزها الورثۃ. (عالمگیری،
کتاب الوصایا، الباب الأول، زکریا قدیم ۶/ ۹۰، جدید ۶/ ۱۰۶، در مختار مع الشامی،
کراچی ۶/ ۶۵۵، زکریا ۱۰/ ۳۴۶، ہدایہ رشیدیہ ۴/ ۶۴۱، اشرفی دیوبند ۴/ ۶۵۷،
مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیہ بیروت ۴/ ۱۸)

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲ شعبان المعظم ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۰۷۹)

وارث بھتیجے کے حق میں وصیت کا حکم

سوال [۱۱۲۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: حاجی بابو کا انتقال ہو گیا، انہوں نے اپنے مرنے کے بعد دو لڑکیاں اور دو بھتیجے
ایک بیوی کو چھوڑا، شریعت مطہرہ کی روشنی میں بتلائیں کہ کس کا کتنا حق بنتا ہے؟ جبکہ ایک
بھتیجہ نعیم احمد کہتا ہے کہ میرے چچا حاجی بابو نے پورے مکان کی میرے لیے وصیت کر دی
ہے، تو یہ وصیت نافذ ہوگی یا نہیں؟ ورثاء میں زوجہ، زیب النساء بنت آمنہ بنت امینہ، ابن
الاخ نعیم، ابن الاخ حنیف۔

المستفتی: خلیل احمد، اظہر علی اللباب حسن پور ضلع امر وہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بھتیجہ نعیم وارث ہے اور وارث کے حق میں
وصیت نافذ نہیں ہوتی ہے، لہذا وہ بھی دیگر بھتیجوں کی طرح ایک وارث ہی کے درجہ میں ہوگا،

چنانچہ کل ترکہ ۲۸/سہاموں میں تقسیم ہو کر بیوی کو ۶، اور دونوں لڑکیوں کو ۱۶/۱۶ اور دونوں بھتیجیوں کو پانچ پانچ ملیں گے۔

عن أبی أمامة الباهلی -رضی اللہ عنہ- قال: سمعت رسول اللہ ﷺ يقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن اللہ تبارک وتعالیٰ قد أعطی کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصیة لوارث، النسخة الهندیة ۳۲/۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰، سنن أبی داؤد، الوصایا، باب ما جاء فی الوصیة للوارث، النسخة الهندیة ۳۹۶/۲، دار السلام رقم: ۲۸۷۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح
کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
الحق محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۲۹۷)

صحرائی یا سکنائی جائیداد کو کسی ایک وارث کے لیے وصیت کرنا

سوال [۱۱۲۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کیا کسی وارث کے حق میں وصیت کرنے کی اجازت ہے یا نہیں؟ مثلاً باپ بیٹے کے نام کچھ جائیداد وصیت کر سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) کیا صحرائی جائیداد میں وصیت کسی وارث کے حق میں کرنے کی گنجائش ہے، یا سکنائی میں؟ اگر کر سکتے ہیں تو کتنے حصوں کی کر سکتے ہیں؟

المستفتی: سراج الحق کانٹھ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صحرائی یا سکنائی کسی قسم کی جائیداد میں بیٹے یا کسی دوسرے وارث کے حق میں وصیت نافذ نہیں ہوتی، جس کے حق میں وصیت کی جائے گی وہ صرف حق میراث پاسکتا ہے، وصیت کی بنا پر نہیں پائے گا۔

عن أبی أمامة الباهلی -رضی اللہ عنہ- قال: سمعت رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم یقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن الله تبارک وتعالیٰ قد أعطیٰ کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصیة لوارث، النسخة الهندیة ۳۲/۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰، سنن أبی داود، الوصایا، باب ما جاء فی الوصیة للوارث، النسخة الهندیة ۳۹/۲، دار السلام رقم: ۲۸۷۰)

ولا تجوز لوارثه لقوله علیه السلام إن الله قد أعطیٰ کل ذی حق حقه ألا لا وصیة للوارث. (هدایہ، کتاب الوصایا، رشیدیہ ۶۴۱/۴، اشرفی دیوبند ۶۵۷/۴، شلمی کراچی ۶۵۵/۶-۶۵۶، زکریا ۳۴۶/۱۰، الجوہرۃ النیرۃ امدادیہ ملتان ۳۸۹/۲، دار الکتاب دیوبند ۳۶۹/۲، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۴/۱۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ علم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۲/ ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۰۷/۳۳)

جب دوسرے ورثاء وصیت پر راضی نہ ہوں تو.....؟

سوال [۱۱۲۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے والد کی سات اولادیں ہیں، میں دوسرے نمبر کا لڑکا ہوں، جس میں چار لڑکے اور تین لڑکیاں ہیں، میرے والد صاحب نے میرے کہنے پر ایک وصیت کی تھی، جس کا مضمون اس طرح ہے کہ میری سات اولادیں ہیں جس میں بڑی لڑکی کا انتقال ہو گیا اور دو لڑکے اور دو لڑکیوں کی شادی بیاہ ہو گیا، صرف دو چھوٹے لڑکے رہ گئے ہیں، ان کی شادی نہیں ہوئی ہے، میری یہ خوشی ہے کہ جو میرا مکان ہے وہ میں ان دونوں کو دیدوں، اس لیے وصیت کر رہا ہوں تاکہ ان کی شادی بیاہ میں پریشانی نہ ہو، اس وصیت کے بعد والد صاحب کی زندگی میں دونوں چھوٹے بھائیوں کی شادی بھی ہو گئی، اور والد صاحب کا بعد میں انتقال ہو گیا، جبکہ اور بھائی بہن کا کہنا ہے کہ والد صاحب نے وصیت غلط کی، ہم سب بھی مکان کے مالک ہیں، علماء دین بتائیں کہ وصیت غلط ہے یا ٹھیک؟

المستفتی: محمد ہاشم علی محلہ جگر کا لوئی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب دوسرے ورثاء وصیت پر راضی نہیں ہیں تو شرعی طور پر باپ کی وصیت لڑکوں کے بارے میں نافذ نہ ہوگی، تمام ترکہ تمام ورثاء کے درمیان شرعی حصص کے اعتبار سے تقسیم ہوگا۔

عن عمرو بن خارجه قال: قال رسول الله ﷺ: لا وصية لوارث إلا أن يجيز الورثة. (سنن كبرى للبيهقي، دار الفكر بيروت ۳۵۸/۹، رقم: ۱۲۸۰۳، سنن الدار قطنی، دار الكتب العلمية بيروت ۸۶/۴، رقم: ۲۴۵۲)

ولا تجوز لوارثه إلا أن يجيزها الورثة. (هدایہ، کتاب الوصایا، رشیدیہ ۶۴۱/۴، اشرفی دیوبند ۶۵۷/۴، شامی کراچی ۶/۶۵۵، زکریا ۱۰/۳۴۶، الجوہرۃ النیرۃ، امدادیہ ملتان ۳۸۹/۲، دار الكتاب دیوبند ۳۶۹/۲، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۴/۱۸۰) فقط والله سبحانه وتعالى اعلم

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۱۰/۲۱

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ سوال المکرم ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۴۵۱/۳۳)

وارث کے حق میں وصیت برضا دیگر وارثین

سوال [۱۱۲۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنی وفات سے قبل اپنے فرزندوں کے لیے اپنی ساری زمین کی وصیت کر دی تھی، اور یہ واضح رہے کہ زید کے کل تین فرزند ہیں، بعد وفات وہ دونوں وصیت کے مطابق کل زمین پر قبضہ کرنے کی کوشش کر رہے ہیں، اور تیسرا لڑکا بقیہ کل مال پر قابض ہے، اب آپ شریعت کی روشنی میں اس بات کی مکمل و مدلل وضاحت فرمائیں، کہ یہ وصیت کرنا اور قبضہ کرنا صحیح ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد منیر لکھنوی مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: زید کی اس وصیت سے اگر تیسرا لڑکا اور دیگر وارثین راضی نہیں ہیں تو یہ وصیت جائز نہ ہوگی، ایسی صورت میں کل زمین اور بقیہ مال کو تمام وارثین کے درمیان ان کے حصوں کے بقدر تقسیم کیا جائے، بغیر تقسیم کیے قبضہ کرنا جائز نہیں؟
عن عمرو بن خارجه قال: قال رسول الله ﷺ: لا وصية لوارث إلا أن يبيز الورثة. (سنن کبریٰ للبیہقی، دار الفکر بیروت ۳۵۸/۹، رقم: ۱۲۸۰۳، سنن الدار قطنی، دار الکتب العلمیہ بیروت ۸۶/۴، رقم: ۲۴۵۲)

ولا لوارثه إلا بإجازة ورثته لقوله عليه السلام: لا وصية لوارث إلا أن يبيزها الورثة یعنی عند وجود وارث آخر کما یفیدہ۔ (در مختار مع الشامی، کتاب الوصایا، کراچی ۶۵۵-۶۵۶، زکریا ۳۴۶/۱۰، کوئٹہ ۵۹/۵، الجوہرۃ النیرۃ، امدادیہ ملتان ۳۸۹/۲، دار الکتب دیوبند ۳۶۹/۲، ہدایہ رشیدیہ ۶۴۱/۴، اشرفی دیوبند ۶۵۷/۴، مجمع الأنہر، دار الکتب العلمیہ بیروت ۴۱۸/۴) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم
الجواب صحیح
کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲ ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/۴/۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۱۱۰/۳۴)

بیوی کو قرضہ اور ادائیگی دین مہر کے لیے مکان کی وصیت

سوال [۱۱۲۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) عبد الغفور کی تین اولادیں تھیں، دولڑ کے عبد اللہ و عبد الستار اور ایک لڑکی جس کا ان کی زندگی میں ہی انتقال ہو گیا تھا، عبد الغفور نے اپنی ملکیت میں دو قطعہ مکانات چھوڑے اور دونوں کا نمبر ۸۳۹ تھا، اور عبد الغفور کا انتقال ہوا، تو ان دونوں مکانوں میں سے ایک ایک عبد اللہ و عبد الستار کو وراثت میں ملا۔

(۲) عبد اللہ کے ذمہ مبلغ ۵۰۰۰ روپیہ قرضہ تھا، اس نے اپنی بیوی کو تحریری وصیت کی

کہ یہ مکان مہر اور قرض کی ادائیگی کے عوض تمہارا ہے، بیوی کا مہر ایک ہزار تھا، اور قرض پانچ ہزار، اور عبد اللہ کے مرنے کے بعد وصیت کے مطابق اس کا مکان اس کی بیوی مٹھیا کے نام اندراج ہو گیا لیکن بیوہ مذکورہ نے قرضہ ادا نہیں کیا ہے، تو شرعی طور پر بیوہ مذکور مکان کی مالک ہوئی یا نہیں، مٹھیا نے اپنے مرنے سے قبل اپنی چار لڑکیوں کو وصیت کی کہ یہ مکان مجھے تمہارے باپ سے مہر و قرض کی ادائیگی کے عوض ملا ہے، تم باپ کا قرضہ ادا کر دینا یہ مکان تمہاری ملکیت ہے، اس طرح لڑکیوں نے مکان کو اپنے چچا عبدالستار کے لڑکے کے مشورہ سے فروخت کر دیا۔

المستفتیہ: رضانی محلہ قاضی پورہ ٹانڈہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱-۲) جب مٹھیا نے قرضہ ادا نہیں کیا ہے تو مذکورہ مکان کا چھٹا حصہ اپنے ایک ہزار دین مہر کے عوض اس کی ملکیت میں آ گیا ہے، اور باقی حصے پانچ ہزار کے عوض قرض خواہوں کے حق میں معلق ہے اگر اس کی وصیت کے مطابق لڑکیوں نے قرضہ ادا کر دیا ہے تو چھٹا حصہ ماں کی وراثت سے اور بقیہ پانچ حصے ادائے قرض کے عوض لڑکیوں کی ملکیت میں آ گئے، اور پورے مکان میں عبدالستار کے لڑکے محمد اسماعیل کا کوئی حق شرعاً باقی نہیں رہا ہے، کیونکہ قرضہ کی ادائیگی وراثت پر مقدم ہوا کرتی ہے۔

ثم تقضى ديونه من جميع ما بقى من ماله. (شريفه ص: ۶، تاتارخانية زكريا ۲۰/۲۱۸، رقم: ۳۳۰۸۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵ رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۳۸۷/۲۷)

بیٹیوں کو چھوڑ کر صرف بیٹوں کے لیے وصیت کرنا

سوال [۱۱۲۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کسی کے چار بیٹے اور چار بیٹیاں ہوں تو کیا وہ شخص اپنی ساری جائیداد کی

وصیت صرف بیٹوں کے نام کر کے اپنی بیٹیوں کو بے دخل کر دے، اور وصیت نامہ کی رجسٹری کرادے، تو کیا یہ وصیت شرعی طور پر صحیح ہے؟

المستفتی: مبشر حسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صرف بیٹوں کے نام وصیت کر کے بیٹیوں کو حق وراثت سے محروم کرنا ناجائز ہے اور اس پر احادیث مبارکہ میں سخت ترین وعید وارد ہوئی ہیں، نیز شرعی طور پر وارث کے حق میں وصیت درست نہیں ہوتی اور بیٹے چونکہ وارث ہیں وہ شریعت کی طرف سے متعین حصہ کے حقدار ہیں، اس سے زائد جس کی وصیت کی گئی ہے وہ جائز نہیں ہے، وہ نافذ نہ ہوگی، اور لڑکیوں کا جو حق بیٹھتا ہے وہ لڑکیوں کے لیے متعین رہے گا، اور لڑکیوں کا حصہ لڑکوں کو دینے سے سخت ترین عذاب کے مستحق ہوں گے۔

عن أنس بن مالک قال: قال رسول الله ﷺ: من فر من ميراث وراثته قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة. (ابن ماجه، أبواب الوصايا، باب الحيف في الوصية،، النسخة الهندية ۲/ ۱۹۴، دار السلام رقم: ۲۷۰۳)

عن أنس بن مالک قال: إن لتحت ناقة رسول الله ﷺ يسيل عليّ لعابها فسمعتة يقول: إن الله عز وجل قد أعطى كل ذي حق حقه، فلا وصية لوارث. (دار قطنی سہارنپور ۴/ ۳۸، رقم: ۴۰۲۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۴ محرم الحرام ۱۴۳۳ھ

۱۴۳۳/۱۲/۲۴ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۶۰۸/۳۹)

بیٹی کے حق میں وصیت کا حکم

سوال [۱۱۲۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہندہ کے پاس دو تولہ سونا تھا اس نے اس کے بارے میں یہ وصیت کی کہ یہ سونا ایک تولہ میرے دونوں بیٹوں کا ہے، لیکن قبل اسکے کہ یہ سونا دونوں میں تقسیم ہوتا، چھوٹے بھائی

کی شادی کا مسئلہ درپیش آ گیا، اور وہ سونا چھوٹے بیٹے کی شادی میں دیدیا گیا، دینے والوں میں بڑا بھائی اور اس کی والدہ دونوں کی مرضی شامل تھی، کچھ عرصہ کے بعد چھوٹے بھائی نے کسی ضرورت کے تحت وہ سونا فروخت کر کے اس کی رقم اپنے مصرف میں لے لی، اب ساہا سال گزر جانے کے بعد بڑا بھائی اپنے اس ایک تولہ سونا کے لینے کا خواہش مند ہے تو کیا اس کا یہ مطالبہ درست ہے، اور اگر درست ہے تو ادائیگی کے لیے کس بھاء کا اعتبار ہوگا اس وقت کے بھاء کا جب وہ بکا تھا یا موجودہ وقت کے بھاء کے حساب سے قیمت تقسیم کرنی ہوگی؟

المستفتی: محمد انور کلرکس اینڈ کیمیکل مرچنٹ کاشی پور نین تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: والدہ نے دو تولہ سونے کے بارے میں جو وصیت کی تھی کہ یہ سونا میرے دونوں بیٹوں کا ہے، یہ وصیت ہی درست نہیں ہوئی، اس لیے کہ وارث کے حق میں وصیت درست نہیں ہے، پھر بعد میں والدہ نے بڑے لڑکے کی مرضی کے ساتھ چھوٹے لڑکے کی شادی میں دیدیا ہے تو اس کا دینا درست ہو گیا، اور چھوٹا لڑکا اس کا مالک ہو گیا، لہذا بڑے لڑکے کا اس سونے کی قیمت کا مطالبہ کرنا درست نہیں ہے۔

عن أبی أمامة الباهلی - رضی اللہ عنہ - قال: سمعت رسول اللہ ﷺ یقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن اللہ تبارک وتعالیٰ قد أعطی کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصیة لوارث، النسخة الهندیة ۳۲/۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰، سنن أبی داؤد، الوصایا، باب ما جاء فی الوصیة للوارث، النسخة الهندیة ۳۹۶/۲، دار السلام رقم: ۲۸۷۰)

وتتم الهبة بالقض الكامل. (شامی، کتاب الهبة زکریا ۸/۴۹۳، کراچی ۵/۲۹۰)
وتتم بالقبض الكامل لقوله عليه الصلاة والسلام لا تجوز الهبة إلا مقبوضة. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمیة بیروت ۳/۹۱۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پور غفرلہ

۱۴۳۴/۱۱/۳ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳ رزی قعدہ ۱۴۳۴ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۴/۱۱۳۷)

دیگر ورثاء کی موجودگی میں محض بیٹی کے نام کل جائیداد کی وصیت

سوال [۱۱۲۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ حاجی محمد احمد نے انتقال سے قبل اپنی اکلوتی لڑکی عشرت النساء کے نام اپنی تمام منقولہ و غیر منقولہ جائیداد کی وصیت کی تھی، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ دیگر ورثاء کے ہوتے ہوئے یہ وصیت صرف بیٹی کے نام معتبر ہوگی یا نہیں؟

(۲) حاجی محمد احمد ساکن دیوی استھان قصبہ محمدی لکھنؤ پور کا مورخہ ۲۳ اگست ۲۰۰۰ء کو انتقال ہو گیا، ورثاء میں ایک بیوی صغریٰ بیگم ایک بیٹی عشرت النساء، دو چھوٹے بھائی سید احمد، محمد حسین اور ایک بہن سکینہ کو چھوڑا، تو ہر وارث کو کتنے کتنے حصے ملیں گے؟ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد حسین قاسمی، محلہ دیوی استھان محمدی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) دوسرے ورثاء کی مرضی اور اجازت کے بغیر صرف ایک وارث کے حق میں شریعت اسلامی میں وصیت نافذ نہیں ہوتی، اور ایسی صورت میں وصیت کو کالعدم قرار دے کر تمام ترکہ منقول و غیر منقول کو تمام شرعی ورثاء کے درمیان حصص شرعی کے اعتبار سے تقسیم کر دینا لازم ہوتا ہے، لہذا مذکورہ واقعہ میں عشرت النساء تمام منقولہ و غیر منقولہ جائیداد کی مالک نہیں ہے، بلکہ اس میں سب کا حق متعلق ہے۔

عن أبی أمامة الباهلی - رضی اللہ عنہ - قال: سمعت رسول اللہ ﷺ یقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن اللہ تبارک و تعالیٰ قد أعطی کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصیة لوارث، النسخة الهندیة ۳۲/۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰، سنن أبی داؤد، الوصایا، باب ما جاء فی الوصیة للوارث، النسخة الهندیة ۳۹۶/۲، دار السلام رقم: ۲۸۷۰)

ولا تجوز لوارثه لقوله عليه السلام إن الله قد أعطی كل ذی حق حقه ألا لا وصیة للوارث (إلى قوله) إلا أن یجیزها الورثة. (ہدایہ، کتاب الوصایا، رشیدیہ ۶۴۱/۴،

اشرفی دیوبند ۶/۴/۶۵۷، شملی کراچی ۶/۶۵۵، زکریا ۱۰/۳۴۶، الجوهرة النيرة امدادیہ ملتان ۲/۳۸۹، دارالکتاب دیوبند ۲/۳۶۹، مجمع الأنهر دارالکتب العلمیہ بیروت ۴/۴۱۸)

(۲) بشرط صحت سوال و بعد اداۓ حقوق ما تقدم و عدم موانع ارث حاجی محمد احمد کاکل ترکہ مذکورہ و رثاء کے درمیان درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا۔

حاج محمد احمد میہ				
بیوی	بیٹی	بھائی	بھائی	بہن
صغریٰ بیگم	عشرت النساء	سید احمد	محمد حسین	سکینہ
۱/۵	۲/۲۰	۶	۶	۳

کل ترکہ چالیس سہام میں تقسیم ہو کر ہر وارث کو اتنا اتنا ملے گا جو اس کے نام کے نیچے درج ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۱ ر شوال المکرم ۱۴۲۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۸۳۶)

ماں کی وصیت کی بناء پر لڑکے کو محروم کرنے کا حکم

سوال [۱۱۲۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک ماں نے اپنے بڑے لڑکے کے بارے میں یہ وصیت کی کہ میرے مرنے کے بعد میرے لڑکے رفیق احمد کو کچھ نہ ملے تو شرعاً کیا وہ لڑکا وراثت سے محروم ہو جائے گا یا نہیں؟
المستفتی: نسیم احمد کسرول مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ماں کے وصیت کرنے سے کہ میرے مرنے کے بعد میرے لڑکے کو کچھ نہ ملے اس وصیت سے بیٹا ماں کی وصیت سے محروم نہ ہوگا، کیونکہ وراثت

ملک غیر اختیاری ہے، لہذا ماں کو یہ حق نہیں ہے کہ اپنے مرنے کے بعد ورثاء میں سے کسی کو محروم کر دے، شریعت نے جو حصہ جس وارث کا متعین کر دیا ہے وہ اس کو ضرور پہنچے گا، چاہے لڑکا ماں کی ہمیشہ نافرمانی ہی کرتا رہا ہو، اس کو اس کا شرعی حق مل کر رہے گا، نیز بلا کسی وجہ کے وارث کو محروم کرنا سخت گناہ ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۶۳/۵، جدید ڈابھیل ۲۰/۲، امداد المفتین ۲/۱۰۴۹)

عن أنس بن مالک قال: قال رسول الله ﷺ: من فر من ميراث وارثه قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة. (ابن ماجه، أبواب الوصايا، باب الحيف في

الوصية،، النسخة الهندية ۲/ ۱۹۴، دار السلام رقم: ۲۷۰۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۸ رجب المرجب ۱۴۲۲ھ

۱۴۲۲ھ/۷/۳

(الف فتویٰ نمبر: ۸۱۱۷/۳)

ماں کے کسی وارث کو حصہ نہ دینے کی وصیت کا شرعی حکم

سوال [۱۲۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زینہ بیگم کی آٹھ اولادیں ہیں، چھ لڑکے: ان شاء اللہ، سبحان اللہ، الحمد للہ، رضوان اللہ، سلیم، اسلام، اور دو لڑکیاں: پروین، حنا، زینہ اور اس کے شوہر ماشاء اللہ کی مشترکہ جائیداد ہے، ماشاء اللہ کا انتقال پہلے ہوا، اس کے بعد زینہ نے یہ کہا کہ ان شاء اللہ کو کچھ نہیں دینا ہے، اور اس کی شہادت زینہ کا بیٹا اسلام دیتا ہے، اور یہ قسم کھا کر کہتا ہے کہ ماں نے یہ کہہ دیا ہے کہ ان شاء اللہ کو کچھ نہیں دینا ہے، اس کے بعد ان شاء اللہ نے اسلام سے کہا کہ اگر تم یہ بات مسجد میں جا کر قسم کھا کر کہو تو میں اپنا حصہ چھوڑ دوں گا، چنانچہ اسلام نے مسجد میں جا کر بھی قسم کھالی اور جب بقیہ ۲ بھائیوں اور تیسرے بھائی کی بیوی کو اس کا علم ہوا تو انہوں نے کہا کہ اسلام نے جھوٹی قسم کھائی ہے بلکہ ماں نے ہم سے کہا تھا کہ ان شاء اللہ کا بھی حصہ ہے، اس کے بعد زینہ کا انتقال ہو گیا، اب سوال یہ ہے کہ ان شاء اللہ وارث ہو گیا یا نہیں؟ حکم شرعی واضح فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: ان شاء اللہ محمد شیخ علاؤ الدین پیرزادہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: میراث میں وارثین کو جو مترکہ مال حصہ میں ملتا ہے وہ منجانب اللہ ملتا ہے، مرنے والے مورث کا اس میں کوئی دخل نہیں ہوتا ہے اور اسلام کا یہ کہنا ہے کہ والدہ نے ان شاء اللہ کو کچھ نہ دینے کی وصیت کی ہے، اگر یہ بات اپنی جگہ صحیح بھی ہے تب بھی اس وصیت کا کوئی اعتبار نہیں، اسلام قسم کھائے یا نہ کھائے، اس معاملہ پر گواہ پیش کرے یا نہ کرے؟ ہر حال میں ان شاء اللہ کو بھی اتنا ہی ملے گا جتنا اس کے بھائیوں کو ملے گا، اسی طرح اگر زندگی میں ماں باپ نے کسی بچہ کو عاق کر دیا ہے تو اس کا بھی اعتبار نہیں ہوتا ہے، اور عاق کرنے کے بعد بھی وارث ہو جاتا ہے، لہذا مذکورہ سوال میں ان شاء اللہ کو محروم کرنے کے لیے اسلام کی کوشش خواہ مخواہ کی ہے اس کی کوشش کا ان شاء اللہ کے اپنے ماں باپ کا وارث بننے میں کوئی اثر نہیں پڑے گا۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۴/۳۶۴)

﴿قال الله تعالى: يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ الْاُنثِيَيْنِ﴾

[النساء: ۱۱]

الإرث جبري لا يسقط بالانسقاط. (تکملہ شامی، مطلب: واقعة الفتاویٰ

کراچی ۵۰۵/۷، ذکر کیا ۶۷۸/۱۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۲ جمادی الثانیہ ۱۴۳۶ھ

۱۴۳۶/۶/۲۲ھ

(الف فتاویٰ نمبر: ۱۳۰۰۸/۴۱)

بعض ورثاء کو بے دخل کر کے بعض کے حق میں وصیت کرنے کا حکم

سوال [۱۱۲۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: جمیلہ خاتون کے پاس دو مکان تھے، ایک مکان شوہر سے دین مہر میں ملا تھا، دوسرا بھی شوہر نے دیا تھا، اور سارے اختیارات بھی دیدئے تھے، پھر جمیلہ نے اپنی تمام جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ اپنی زندگی میں اپنے دو لڑکوں ریاست حسین اور امیر حسین اور ایک لڑکی حبیبہ

خاتون کے نام وصیت کر دی، جس میں یہ لکھا تھا کہ میرے مرنے کے بعد میری جائیداد کے مالک یہ دو لڑکے اور ایک لڑکی ہوگی، اور میری طرح سارے اختیارات انہیں رہیں گے، اس وصیت نامہ میں دو لڑکوں لیاقت اور شوکت کے نام کوئی وصیت نہیں کی تو کیا لیاقت اور شوکت کو بھی اس مکان میں سے کچھ ملے گا یا نہیں؟ واضح رہے کہ جس مکان کے بارے میں وصیت کی تھی اس میں سے ایک کرایہ داروں کے پاس تھا، وہ خالی نہیں کر رہے تھے، تو مقدمہ چلا اور پھر کرایہ داروں سے خالی کرا لیا گیا، پھر والدہ جمیلہ خاتون نے ایک دخل نامہ میرے نام لکھوایا جس دخل نامہ میں لیاقت و شوکت کے دستخط بھی ہیں تو اس دخل نامہ لکھوانے سے ہماری ملکیت میں وہ مکان آگیا یا نہیں؟

وارثوں کے حق میں دخل نامہ اور وصیت نامہ لکھنے کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ اس کا اعتبار ہوتا ہے یا نہیں؟ اگر اعتبار نہیں تو جمیلہ کا ترکہ شرعاً کس طرح تقسیم ہوگا۔

المستفتی: ریاست حسین محلہ گونیاں باغ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: دخل نامہ لکھوانے کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ فریق مخالف کے ہاتھ سے نکال لیا جائے، یہ مقصد نہیں ہوتا کہ ملکیت میں ہو جائے، نیز ورثاء کو محروم کر کے بعض دوسرے ورثاء کے حق میں وصیت شرعاً صحیح نہیں ہوتی، اس لیے مذکورہ وصیت نامہ کا عدم شمار ہوگا، اور تمام شرعی ورثاء میں ہر ایک کو اپنا اپنا حق شرعی مل جائے گا، لہذا جمیلہ کی وفات کے وقت جتنے ورثاء زندہ تھے ان سب کو جمیلہ کے ترکہ سے اور وصیت شدہ جائیداد میں سے شرعی حق ملے گا۔

عن أبي أمامة الباهلي - رضي الله عنه - قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول في خطبته عام حجة الوداع، إن الله تبارك وتعالى قد أعطى كل ذي حق حقه فلا وصية لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصية لوارث،

النسخة الهندية ۳۲/۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰، سنن أبي داود، الوصايا، باب ما جاء لا وصية لوارث،

الوصية للوارث، النسخة الهندية ۳۹۶/۲، دار السلام رقم: ۲۸۷۰)

قوله عليه السلام إن الله تعالى أعطى كل ذي حق حقه ألا لا وصية للوارث ولأنه يتاذى البعض بإيثار البعض . (هدايه، كتاب الوصايا، رشيدية ۶/۴۱، اشرفی دیوبند ۴/۶۵۷، شامی کراچی ۶/۶۵۵، زکریا ۱۰/۴۶، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۴/۴۱۸، الجوهرة النيرة، امداديه ملتان ۲/۳۸۹، دار الكتاب دیوبند ۲/۳۶۹) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/۵/۱۴۱۶ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/جمادی الاولیٰ ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۴۳۸)

کل جائیداد ایک بیوی کی اولاد کے نام کر کے دوسرے کی اولاد کو محروم کرنے کا حکم

سوال [۱۱۲۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حاجی محمد معروف بن محمد معشوق صاحب کا انتقال ۲۰۰۶ء میں ہو گیا ہے، انہوں نے اپنی حیات میں دو بیویاں کی تھیں اور دونوں سے اولاد بھی ہیں، حاجی محمد معروف صاحب نے اپنے انتقال سے پہلے اپنی پراپرٹی وغیرہ اپنی پہلی بیوی کے بچوں کے نام کر دی، جو کہ لکھت روپ میں ہے، اور دوسری بیوی اور ان کے بچوں کو کسی بھی اعتبار سے اپنے ترکہ میں شریک نہیں کیا، حضرت والا سے درخواست ہے کہ جواب مرحمت فرمادیں کہ حاجی محمد معروف نے جو اپنی آدمی اولاد کے نام اپنا کل ترکہ کیا اور کچھ کو بالکل بھی نہ دیا، کیا ایسا کرنا درست ہے؟ اور شرعی اعتبار سے اس لکھی ہوئی تحریر کی کیا حیثیت ہے جو حاجی محمد معروف نے لکھوائی ہے؟ جواب دے کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں؟

المستفتی: فیض الرحمن مصطفیٰ آباد، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوالنامہ میں پہلی بیوی کی اولاد کو دینے سے متعلق جو تحریر منسلک ہے وہ تحریر وصیت کی ہے زندگی میں بحالت صحت ہبہ کر کے مالک بنانے

کی نہیں ہے، اور کچھ ورثاء کو نہ دے کر کچھ ورثاء کو دینے کی وصیت کرنا شرعاً معتبر نہیں ہے، لہذا اگر دوسری بیوی کی اولادیں بھی محمد معروف ہی سے پیدا ہوئی ہیں تو وہ اولادیں محمد معروف کی وارث ہیں، اور دوسری بیوی سے اگر ایسی اولادیں بھی ہیں جو محمد معروف سے پیدا نہیں ہوئی ہیں، بلکہ کسی دوسرے شوہر سے پیدا شدہ ہیں تو وہ اولادیں محمد معروف کی وارث نہیں ہوں گی، اس تفصیل کے بعد شرعی حکم یہ ہے کہ محمد معروف نے جو تحریر لکھوائی ہے وہ وصیت نامہ ہے، اور وصیت دوسرے ورثاء کی مرضی کے بغیر نافذ نہیں ہوگی، بلکہ ساری جائیداد ملوکہ متروکہ سب کی سب میراث شمار ہوں گی، اور ہر ایک شرعی وارث اس میراث میں شرعی حصہ کا حقدار ہوگا، اور دونوں بیوی اگر زندہ ہوں تو وہ دونوں بھی وارث ہوں گی۔

عن أبي أمامة الباهلي - رضى الله عنه - قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول في خطبته عام حجة الوداع، إن الله تبارك وتعالى قد أعطى كل ذي حق حقه فلا وصية لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصية لوارث، النسخة الهندية ۳۲/۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰، سنن أبي داود، الوصايا، باب ما جاء لا وصية لوارث، النسخة الهندية ۳۹۶/۲، دار السلام رقم: ۲۸۷۰)

ولا لوارثه إلا بإجازة ورثته لقوله عليه السلام: لا وصية لوارث إلا أن يجيزها الورثة. (شامی، کتاب الوصايا، کراچی ۶۵۵/۶-۶۵۶، زکریا ۳۴۶/۱۰ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۱۵

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۴ محرم الحرام
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۹۲۱/۴۰)

وارث کے حق میں وصیت کا مسئلہ اور بہن وراثت کی مستحق

سوال [۱۱۲۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جناب عبدالشکور صاحب کا انتقال ہوا، انہوں نے ترکہ میں دس لاکھ روپے اور

اٹھاسی گز زمین مع مکان جس کی قیمت تقریباً ۲ لاکھ روپیہ ہے، چھوڑا، وارثین میں بیوی شکوراً اور تین لڑکے: عبدالرحیم، عبدالکریم، عبدالعلیم اور چار لڑکیاں: سوری بیگم، نرگس بیگم، انیسہ، حلیمہ چھوڑیں، والد صاحب نے چھوٹے بھائی کے نام یہ وصیت کی تھی کہ دس لاکھ میں سے میرے بیٹے عبدالعلیم کو پانچ لاکھ پہنچے۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا والد صاحب کی اس طرح وصیت درست ہے؟ نیز بہنوں کی شادی کے موقع پر ہم تینوں بھائیوں نے باپ کے ساتھ بڑھ چڑھ کر خرچ کیا اور وسعت سے زیادہ جہیز دیا، کیا وہ اب بھی وراثت کی حقدار ہیں؟ نیز اگر وہ وراثت کی حقدار ہیں تو خرچ کیا ہوا روپیہ وغیرہ ان کے حصہ سے نکالا جاسکتا ہے، یا نہیں؟ شرع کی رو سے والد صاحب کا ترکہ کس کو کتنا پہنچتا ہے؟

المستفتی: عبدالکریم مسجد بخاران، کانٹھ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: وارث کے حق میں وصیت درست نہیں ہے، لہذا آپ کے والد صاحب نے جو عبدالعلیم کے نام وصیت کی ہے، اس کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں ہے، بلکہ باپ کے ترکہ میں تمام ورثاء حصص شرعیہ کے مطابق حق دار ہوں گے۔

عن أبی أمامة الباهلی - رضی اللہ عنہ - قال: سمعت رسول اللہ ﷺ یقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن اللہ تبارک وتعالیٰ قد أعطی کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصیة لوارث، النسخة الهندیة ۳۲/۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰، سنن أبی داؤد، الوصایا، باب ما جاء فی الوصیة للوارث، النسخة الهندیة ۳۹۶/۲، دار السلام رقم: ۲۸۷۰)

شریعت اسلامیہ نے والدین کے ترکہ میں تمام ورثاء کا حق بیان کیا ہے خواہ لڑکے ہوں یا لڑکیاں، شادی شدہ ہوں یا غیر شادی شدہ، لہذا بہنیں بھی حصہ شرعیہ کی حقدار ہیں۔

﴿لِّلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ أَوْ كَثُرَ نَصِيبًا مَّفْرُوضًا.﴾ [النساء: ۷]

نیز بھائیوں نے بہنوں کی شادی کے موقع پر جو کچھ باپ کے ساتھ حسن سلوک اور تعاون کیا ہے اس کو بہنوں سے وصول کرنے کا حق نہیں ہے۔

ولايجوز لأحدهما أن يتصرف في نصيب الآخر إلا بأمره وكل واحد منهما كالأجنبي في نصيب صاحبه. (ہندیہ کتاب الشریکۃ، الباب الأول زکریا قدیم ۳۰۱/۲، جدید ۳۱۱/۲)

أما إذا كان بغير أمره فلأنه تبرع بإسقاط الحق عنه فلا يملك أن يجعل ذلك مضمونا عليه. (بدائع کتاب الہبۃ زکریا ۱۸۹/۵)

لہذا بشرط صحت سوال مرحوم عبدالشکور کا ترکہ تمام ورثاء کے درمیان درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا۔

تداخل

بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی
شکور	عبدالکریم	عبدالرحیم	عبدالعلیم	سروری بیگم	نرگس بیگم	امیہ	رحیمہ
۱۰	۱۳	۱۳	۱۳	۷	۷	۷	۷
۳۳۳۷/۸۰	۴۸۱۲/۸۰	۴۸۱۲/۸۰	۴۸۱۲/۸۰	۲۴۰۶/۸۰	۲۴۰۶/۸۰	۲۴۰۶/۸۰	۲۴۰۶/۸۰

ترکہ مرحوم کا کل ترکہ ۸۰/۸۰ سہام میں تقسیم ہو کر ہر وارث کو اتنے روپیہ ملیں گے جو اس کے نام کے نیچے درج ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۷۰۱/۳۵)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۱/۵/۲۸ھ

تعلیق بالوصیۃ، نیز بیوی اور بھانجے کے لیے وصیت

سوال [۱۱۲۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ محمد صدیق مرحوم نے یہ وصیت کی کہ میرے مرنے کے بعد میری ساری جائیداد کی مالک میری بیوی ہوگی، بیوی کی موت کے بعد میرا بھانجا اقبال حسین مالک ہوگا، تو کیا اقبال حسین کے حق میں وصیت درست ہوگی؟ جو بیوی کی موت پر معلق رکھی ہے، یا اس تعلیق کی وجہ سے اقبال حسین کے حق میں وصیت باطل ہے؟

المستفتی: افضل حسین، تحصیل اسکول مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: وصیت معلق کرنے سے باطل نہیں ہوتی، بلکہ معلق کرنا درست ہے، شرط کے وجود کے بعد وصیت نافذ ہو جاتی ہے، لہذا بیوی کی موت کے بعد اقبال حسین کو محمد صدیق مرحوم کے کل ترکہ کا تہائی حصہ مل جائے گا اور بقیہ ورثاء کا حق ہے، وہ بقدر حصص شرعیہ ورثاء کو مل جائے گا، نیز بیوی کے حق میں ورثاء کی موجودگی میں وصیت نافذ نہیں ہوتی، بلکہ ما بقیہ کا چوتھائی حصہ اور اقبال حسین کو ملنے والا کل ترکہ کا تہائی حصہ اپنی نگرانی میں قبضہ میں رکھنے کا حق ہے، موت کے بعد اقبال حسین کو تہائی حصہ وصیت کی بناء پر مل جائے گا، اور اگر بیوی نے بھی ورثاء کی عدم موجودگی میں اپنا حصہ اقبال حسین کو دینے پر رضامندی کا اظہار کیا ہے تو بیوی کا چوتھائی حصہ بھی اقبال حسین کو حاصل ہوگا۔

والوصية تارة تكون منجزة و تارة معلقة بشرط فيجب أن يعلم بأن تعلق الوصية بالشرط جائز. (البحر الرائق، كتاب الوصايا، زكريا ۹/۲۱۴، كوثه ۸/۴۰۴)

ولأن الوصية يتسامح فيها ولهذا صح تعليقها على الخطر والغرر وصحت للحمل وبه، وبما لا يقدر على تسليمه وبالمعدوم والمجهول فجاز أن يتسامح فيها بقبول الخط. (إعلاء السنن كراچی ۱۸/۳۱۹، دار الكتب العلمية بيروت ۱۸/۳۵۴، أوجز المسالك، كتاب الأفضية، الأمر بالوصية قديم ۵/۳۶۳، ۴/۲۹۴، جديد دار القلم بيروت ۵/۳۶۳، وهكذا المغنى لابن قدامة ۶/۹۰، رقم: ۴۶۶۳)

وقال أبو حنيفة إذا قال أوصيت أن يخدم عبدی فلانا سنة ثم هو لفلان فقال فلان لا أقبل الوصية قال يخدم الورثة سنة ثم الموصی له

ولا تبطل وصيته للشانى بإباء الأول الخدمة..... أى الموصى له بعد تمام السنة. (البحر الرائق زكريا ۹/۲۱۵، كوئنه ۸/۸۰)

لأن الشرط الفاسد فى معنى الربوا وهو يعمل فى المعاوضات دون التبرعات. (هدايه، كتاب الهبة اشرفى ديوبند ۳/۲۹۲، رشيديه ۳/۲۷۶، الدر المختار كراچى باب المتفرقات بعد باب السلم ۵/۲۴۹، زكريا ۷/۵۰۹، امداد الفتاوى ۴/۲۸۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۷/ ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۵۸۲/۲۵)

بہو، لڑکے کو ہبہ اور وصیت کرنا

سوال [۱۱۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ساس اپنی بہو یا اپنے لڑکے یا اپنی مطلقہ بہو کو شوہر کی وراثت یا اپنے مال میں ہبہ یا وصیت کر سکتی ہے؟

(۲) وصیت کا حق کہاں تک ہے؟

(۳) کیا وراثت کی تقسیم وصیت کی تعمیل کے بعد ہوگی؟

(۴) وصیت کی رو سے ایک شخص کو اختیار ہے کہ جس طرح چاہے اپنے مال کو اپنے ورثاء میں تقسیم کر دے یا ان کو محروم کر دے؟

(۵) وصیت کے لیے ضروری شرائط کیا ہیں؟ مدلل بیان کریں۔

(۶) وصیت کس قسم کی ہو، کسی خاص حصہ یا کل کے متعلق ہونی چاہیے؟

(۷) ہبہ وصیت کے لفظی معانی و تفریق و شرعی مسائل مدلل بیان فرمائیں؟

المستفتی: حکیم محمد حبیب قادری دواخانہ، پتھنہ سبور، بھالگپور بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) لڑکے کو بحالت صحت ہبہ کر کے قبضہ دیدینا

تو جائز ہے لیکن لڑکے کے وارث ہونے کی وجہ سے اس کے حق میں وصیت جائز نہیں ہے۔
 عن أبی أمامة الباهلی - رضی اللہ عنہ - قال: سمعت رسول اللہ ﷺ يقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن الله تبارک وتعالیٰ قد أعطی کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصیة لوارث، النسخة الهندیة ۳۲/۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰، سنن أبی داؤد، الوصایا، باب ما جاء فی الوصیة للوارث، النسخة الهندیة ۳۹۶/۲، دار السلام رقم: ۲۸۷۰)

لاتجوز الوصیة للوارث. (الجوهرۃ النيرة، کتاب الوصایا، ملتانی ۳۸۹/۲، دار الکتاب دیوبند ۳۶۹/۲، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیة بیروت ۴/۱۸، ہدایہ رشیدیہ ۶۴۱/۴، اشرفی دیوبند ۶۵۷/۴، شامی کراچی ۶/۶۵۵، زکریا ۳۴۶/۱۰)

ولاتجوز لوارثہ. (ہدایہ، کتاب الوصایا، رشیدیہ ۶۴۱/۴، اشرفی دیوبند ۶۵۷/۴، شامی کراچی ۶/۶۵۵، زکریا ۳۴۶/۱۰، الجوهرۃ النيرة، امدادیہ ملتان ۳۸۹/۲، دار الکتاب دیوبند ۳۶۹/۲، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیة بیروت ۴/۱۸) ہاں البتہ لڑکے کی بیوی چاہے مطلقہ ہو یا نکاح میں موجود ہو اس کے حق میں وصیت درست ہے، اس لیے کہ وہ ورثاء میں شامل نہیں ہے، چاہے اپنے ذاتی مال میں وصیت کرے یا اپنے شوہر سے وراثت میں ملے ہوئے مال میں دونوں میں جائز ہے۔
 (۲) وصیت صرف ایک تہائی مال میں جائز ہے۔

عن عامر بن سعد، عن أبیه رضی اللہ عنہ قال: مرضت، فعادنی النبی ﷺ -إلی- قلت: أريد أن أوصی بالنصف؟ قال: النصف كثير، قلت: فالثلث؟ قال: الثلث كثير أو كبير، قال: فأوصی الناس بالثلث، فجاز ذلک لهم. (صحیح البخاری، باب الوصیة بالثلث، النسخة الهندیة ۳۸۳/۱، رقم: ۲۶۶۳، ف: ۲۷۴۴)

ولاتجوز بما زاد علی الثلث. (ہدایہ، اشرفی دیوبند ۶۵۴/۴، رشیدیہ ۶۴۸/۴) جی ہاں، وراثت کی تقسیم تنفیذ وصیت کے بعد ہی ہوتی ہے۔

ثم تنفذ وصایاه من ثلث ما بقى من الدين. (سراجی ص: ۴)

(۴) جی نہیں، کیونکہ وصیت صرف تہائی میں نافذ ہوتی ہے اس لیے وصیت کے ذریعہ سے ورثاء کو محروم کرنے کی کوئی صورت نہیں۔ (ہدایہ اشرفی دیوبند ۴/۶۵۴، رشیدیہ ۴/۶۴۸)

(۵) وصیت کے لیے کیا کیا شرائط ہیں؟ اور کتنی شرطیں ہیں، کتاب الوصایا کا مطالعہ کیجئے، فتویٰ کے جواب میں کتاب نہیں لکھی جاتی، بلکہ جتنا آپ معلوم کریں گے، اتنے کا جواب دیا جاتا ہے۔

(۶) سوال کو واضح کیجئے، معمرہ حل کرنے کا موقع نہیں۔

(۷) ہبہ اور وصیت کے لفظی معانی و تفریق شرعی سب ہدایہ کتاب الہبۃ اور کتاب الوصایا میں دس دس بیس صفحات میں موجود ہیں، وہاں مطالعہ فرمائیے، یہاں آپ جو جزئیہ معلوم کریں گے صرف اسی کا جواب دیا جاتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کاتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ذیقعدہ ۱۴۲۰ھ
الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۳۶۱

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۶/۱۱/۱۴۲۰ھ

پوتوں کے حق میں کی گئی وصیت کا حکم

سوال [۱۱۳۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے والد صابر حسین نے اپنی زندگی میں ایک وصیت نامہ تحریر کیا ہے جس میں اپنے ایک بیٹے اعجاز حسین اور دس پوتے: محمد شعیب، محمد سفیان، محمد سہیل، محمد سالم (پسران شمشاد حسین مرحوم)، محمد سلمان، محمد فیضان، محمد جنید (پسران قمر الزماں مرحوم)، محمد نوشاد، محمد حماد (پسران دلشاد حسین)، محمد زبیر (پسر بدر الزماں) کے نام وصیت کی اور یہ لکھا کہ میرے مرنے کے بعد میری کل جائیداد کے میرے پسر و میرے پوتے مذکور ان حصہ مساوی حقدار ہوں گے۔

واضح رہے کہ صابر حسین کے انتقال کے وقت ان کے شرعی ورثاء میں تین لڑکے: اعجاز حسین، دلشاد حسین، بدر الزماں ایک لڑکی افروز جہاں حیات ہیں۔

دریافت یہ کرنا ہے کہ وصیت کل مال میں نافذ ہوگی یا ثلث مال میں، اور شرعی ورثاء کو

کتنے کتنے حصے ملیں گے، شرعی تقسیم فرمادیں؟

المستفتی: اعجاز حسین پیرزادہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: دوسرے ورثاء کی اجازت کے بغیر کسی ایک وارث کے حق میں وصیت نافذ نہیں ہوتی، لہذا صابر حسین کا اپنے بیٹے اعجاز حسین کے لیے وصیت کرنا اس وقت درست ہو سکتا ہے جبکہ دوسرے بالغ ورثاء اس وصیت کی اجازت دیدیں، البتہ پوتے چونکہ اولاد کی موجودگی میں شرعی وارث نہیں ہوتے تو ان کے حق میں مورث کے کل مال میں سے صرف ایک تہائی حصہ میں وصیت نافذ ہوگی، اس سے زائد میں نافذ نہ ہوگی، اور یہ ایک تہائی حصہ پوتوں کے درمیان برابر برابر تقسیم ہوگا، اور مابقیہ دو تہائی جائیداد صابر حسین کے زندہ ورثاء کے درمیان مندرجہ ذیل نقشہ کے اعتبار سے تقسیم ہوگی۔

لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا
اعجاز حسین	ولشاد حسین	بدر الزماں	افروز جہاں
۲	۲	۲	۱

ایک تہائی پوتوں کو دینے کے بعد مابقیہ دو تہائی جائیداد سات سهام میں تقسیم ہو کر ہر ایک وارث کے اتنے سهام ہوں گے، جو اس کے نام کے نیچے درج ہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ۳۸۷)

عن أبی أمامة الباهلی - رضی اللہ عنہ - قال: سمعت رسول اللہ ﷺ یقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن اللہ تبارک وتعالیٰ قد أعطی کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصیة لوارث،

النسخة الهندية ۳۲/۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰، سنن أبی داؤد، الوصایا، باب ما جاء فی الوصیة للوارث، النسخة الهندية ۳۹۶/۲، دار السلام رقم: ۲۸۷۰)

وتجوز بالثلث للأجنبي عند عدم المانع وإن لم یجز الوارث ذلک

لا الزیادة علیہ. (شامی، کتاب الوصایا کراچی ۶/ ۶۵۰، زکریا ۱۰/ ۳۳۹)

ولا تصح الوصیة بما زاد على الثلث . (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية

بیروت ۴/ ۴۱۸)

من شرائطها: أن يكون الموصى به مقدار الثلث لا زائدا عليه وهو ليس
بسدید علی إطلاقه فإن الموصی إذا ترك ورثه فإنما لا تصح وصيته بما
زاد على الثلث. (البحر الرائق كونه ۸/ ۴۰۳، زکریا ۹/ ۲۱۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۵ جمادی الثانیہ ۱۴۳۳ھ

۱۵/۶/۱۴۳۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۲۰/۱۰۷)

پوتوں کے حق میں دادا کی وصیت

سوال [۱۱۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: میرے والدین نے ۱۹۸۲ء کو اپنی تمام جائیداد اور املاک کو بمطابق مرضیٰ
خود اپنے تمام وارثین کو تقسیم کر دیا، لیکن آج تک اتنے سال گزرنے کے بعد بھی وصیت پر عمل
نہیں ہوا، اور یہی وارثین قانون وضابطہ کے مطابق ان املاک کے مالک بنے ہیں، حالت یہ
ہے کہ وارثین کے درمیان تلواریں کھینچی ہوئی ہیں، یہ وصیت لکھنے کے بعد والدین نے اپنے
تمام وارثین سے مع چند گواہان کے دستخط لے لیے تھے، چند سالوں کے بعد یعنی ۱۹۸۹ء
۱۹۹۰ء کو پھر ایک وارث کے خط کے جواب میں والد صاحب نے لکھا کہ وہ خود مختار ہیں، لہذا
وہ پھر ایک جائیداد کو جو دوسرے وارث کے حصے میں آئی تھی، بضرورت دیگر وارث تبدیل
کر رہے ہیں، اس پر صرف والد صاحب اور والدہ صاحبہ کے دستخط ہیں، دیگر وارثین یا گواہان
کے نہیں ہیں، والدین کی وفات کو کئی سال گزر جانے کے باوجود حالات جوں کے توں ہیں،
اب اگر بٹوارہ کیا جائے تو کیا یہ وصیت قابل عمل ہے؟ اور اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ یہ
وصیت پوتوں کے حق میں ہے۔

مسئلہ: ایک شخص عبدالوہاب کے چار بیٹے اور ایک بیٹی تھی، اس کی زندگی میں ہی دو بیٹے وفات پا گئے، زندہ بیٹے عبدالتواب، عبدالمعجود لیکن بیٹی سائرہ کا انتقال اس شخص کی وفات کے بعد ہوا ایسی صورت میں بعد وفات اس شخص کے تمام املاک اور اثاثہ کی تقسیم کس طرح ہوگی، کیا پوتے پوتیاں بھی حقدار ہوتی ہیں، ان تینوں حالات میں تقسیم کی کیا شکل ہوگی؟

مسئلہ: حدود شرعیہ میں اس مسئلہ کا کیا حل ہے کہ بکر کے چار بیٹے ہیں اور ایک بیٹی اور بکر کی جائیداد ایک بیٹے کے ساتھ شراکت میں تھی، اور بکر نے اپنی زندگی میں ہی اپنے اس بیٹے کی وفات کے بعد پورے حصہ کی قیمت ادا کر کے پوری جائیداد کے تنہا مالک بن گئے، بعد میں مزید تعمیر و مرمت کرا کر اسی جائیداد کو اس مرحوم بیٹے کے ورثاء کو کرایہ پر دیدی، اور تاحیات وہ ان سے کرایہ وصول کرتے رہے، بعد وفات بکر کے آج تک انہوں نے کوئی کرایہ ادا نہیں کیا، کیا ان کو کرایہ ادا کرنا واجب ہے یا نہیں؟ اور اس کرایہ کو وصول کرنے کا حق کس کو ہے؟

بکر کے ورثاء ضرورت مند ہیں، کیا وہ جائیداد کو بیچ سکتے ہیں، ورثاء میں تقسیم کا طریقہ کار کیا ہوگا؟ جبکہ ورثاء میں چار بیٹوں میں سے دو کی موت ان کی زندگی میں ہو چکی تھی، اور بیٹی سائرہ کی موت خود ان کی موت کے بعد ہوئی تھی، ان کی بیوی بتول بیگم کی بھی موت ان کی موت کے بعد ہوئی تھی۔

والد کا نام: حاجی عبدالوہاب صاحب، والدہ کا نام: محترمہ بتول بیگم، بڑے بیٹے کا نام: عبدالودود صاحب، منجھلے بیٹے کا نام: عبدالقدوس (یہ دونوں والد صاحب سے پہلے انتقال کر گئے) تیسرے بیٹے کا نام: عبدالتواب، چھوٹے بیٹے عبدالمعجود (الحمد للہ حیات ہیں) دختر کا نام: سائرہ بی، (والدین کی وفات کے بعد انتقال کر گئیں)۔

والد صاحب کی وفات کی تاریخ ۲۸ فروری ۱۹۹۳ء، والدہ کی وفات: ۶ دسمبر ۱۹۹۳ء، منجھلے بھائی کی وفات: ۳۰ جون ۱۹۷۱ء، بڑے بھائی کی وفات ۱۸ فروری ۱۹۷۳ء، ہمیشہ کی وفات: ۹ جون ۱۹۹۶ء، تاریخ وصیت یکم اکتوبر ۱۹۸۲ء، تاریخ ترمیم وصیت: ۱۹ اپریل ۱۹۹۰ء۔

المستفتی: محمد اقبال سنٹسی طویلہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال میں تین چیزیں معلوم کی گئی ہیں:

(۱) وصیت کے متعلق (۲) وارثین کے درمیان جائیداد کس طرح تقسیم ہو (۳) بیٹے کی وفات کے بعد بیٹے کی شراکت کی پوری قیمت ادا کر کے پوری جائیداد کے تنہا مالک بن گئے، اور مرحوم بیٹے کے ورثاء کو کرایہ پر دیدیا، اور تاحیات اس سے کرایہ وصول کرتے رہے، ان تینوں سوالوں میں سے کوئی بھی سوال بالکل واضح اور صاف نہیں ہے، اس لیے سائل سے بار بار ٹیلیفون میں زبانی معلوم کیا گیا ہے۔

(۱) پہلے سوال کے بارے میں جس وصیت کا ذکر ہے اس میں سوال نامہ میں وضاحت نہیں ہے، کہ بیٹوں کے لیے وصیت کی تھی، یا مرحوم بیٹا کی اولاد جو کہ پوتے ہیں، ان کے حق میں وصیت کی تھی، لیکن ٹیلیفون میں زبانی معلوم ہوا کہ وصیت پوتوں کے حق میں کی ہے، تو شرعی حکم یہ ہے کہ بیٹے باپ کے وارث ہونے کی وجہ سے ان کے حق میں وصیت نافذ نہیں ہوتی ہے وہ شرعاً کالعدم سمجھی جاتی ہے، لیکن بیٹوں کی موجودگی میں چونکہ پوتے وارث نہیں ہوتے ہیں اس لیے شرعاً پوتوں کے حق میں وصیت معتبر ہو جاتی ہے، لہذا سوال نامہ میں جس وصیت کا ذکر ہے وہ شرعی طور پر پوتوں کے حق میں معتبر بھی ہے اور قابل عمل بھی ہے۔

ثم تصح الوصية للأجنبي بالثلث من غير إجازة الوارث. (تبيين الحقائق، کتاب الوصایا، زکریا ۳۷۵/۷ - ۳۷۶، امدادیہ ملتان ۶/۸۲، البحر الرائق کوئٹہ ۸/۴۰۴، زکریا ۲۱۳/۹)

سوال (۲) کا حاصل یہ ہے کہ شخص مذکور کے چار بیٹوں میں باپ کی زندگی میں دو کی وفات ہوگئی اور ایک بیٹی اور دو بیٹے زندہ تھے، لہذا وصیت نافذ ہو جانے کے بعد وصیت میں جو پوتوں کے نام وصیت کی گئی ہے وہ پوتوں کو دینے کے بعد بقیہ جائیداد چالیس سہام میں تقسیم ہو کر بیوی کو پانچ اور دونوں لڑکوں کو چودہ، چودہ اور لڑکی کو سات سہام ملیں گے، جو درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگی، لیکن مسئلہ چونکہ مناسخہ ہے اس لیے نتیجہ میں زندہ ورثاء کو وہ ملے گا

جو نقشہ کے نیچے الاحیاء کے ذیل میں لکھا گیا ہے:

عبد الوہاب می			
بیوی	عبدالنواب	عبدالمعجود	بیٹی
۱	۱۴	۱۴	۷
۵	۵۶	۵۶	۷

بتول می		
لڑکا	لڑکا	لڑکی
عبدالنواب	عبدالمعجود	سائرہ
۲	۲	۱
۸	۸	۱

تداخل ۱/۸						
شہر	لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی
۱	۶	۳	۳	۳	۳	۳
۸						

المبلغ								
عبد	عبد	شہر	ابن	بنت	بنت	بنت	بنت	بنت
التواب	المعجود	سائرہ	سائرہ	سائرہ	سائرہ	سائرہ	سائرہ	سائرہ
۶۴	۶۴	۸	۶	۳	۳	۳	۳	۳

عبد الوہاب کی وصیت کے بعد بقیہ ترکہ ۱۶۰/۱۰۰۰ میں تقسیم ہو کر ہر وارث کو اتنا ملے گا جو اس کے نیچے درج ہے۔

(۳) اس سوال کا جواب یہ ہے کہ اگر کسی جائیداد کے متعلق پوتوں کے حق میں وصیت

کی تھی کہ جیتے جی خود مالک رہے گا اور پوتے دادا کی زندگی میں کرایہ ادا کرتے رہیں گے، اور خود کی وفات کے بعد پوتے اس جائیداد کے مالک ہو جائیں گے، تو ایسی صورت میں مرحوم عبد الوہاب کے انتقال کے بعد پوتے وصیت کی وجہ سے اس جائیداد کے مالک ہو جائیں گے، لہذا پوتوں پر اب اس کا کرایہ ادا کرنا لازم نہ ہوگا؟ لیکن اگر وصیت اس جائیداد کے علاوہ کسی اور جائیداد کے بارے میں کر رکھی ہے، جو پوتوں کی کرایہ داری پر نہیں تھی، تو وصیت شدہ جائیداد کے پوتے مالک ہو جائیں گے، اور اس جائیداد کا کرایہ ادا کرنا ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۰ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۵۲۲/۳۵)

نانا کی وصیت نواسے کے نام ہوئی یا نہیں؟

سوال [۱۱۷۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے نانا جان حیات تھے ان کو مجھ سے بہت زیادہ محبت تھی، انہوں نے ہی میری کفالت (پرورش) کی میرے ساتھ بہت ہی مشفقانہ برتاؤ رکھتے تھے، محبت ہونے کی وجہ سے مرحوم نے آخری وقت اپنے تینوں لڑکوں سے (یعنی ماموؤں سے) ایک دوکان اور نو بیگہ زمین کے بارے میں وصیت کی، وصیت کردہ جائیداد میں ان کے تینوں لڑکے دوکان نہیں دیتے، اس سلسلے میں شرعاً کیا حکم ہے، آیا ان کی وصیت کے مطابق وہ دوکان میری ملکیت ہوئی یا نہیں؟ اس دوکان کو شرعاً لینے کا میں حقدار ہوں یا نہیں؟ دلائل کے ساتھ شرعاً وضاحت فرمائیں۔

محترم نانا مرحوم صاحب کو جاں بحق ہوئے تقریباً گیارہ سال ہو چکے ہیں، اپنی زندگی میں انہوں نے کافی زمین چھوڑی ان کے تینوں لڑکوں کو مجھ سے محبت ہے، اور مجھ پر ان کو مکمل اعتماد ہے، ان کی چھوڑی ہوئی جائیداد میں سے ہم چاروں نے زمین ٹھیکہ لے کر اور بٹائی پردے کرت رتی کی، ہم چاروں نے اپنی محنت سے ایک ٹریکٹر خریدا، اور بیس بیگہ زمین خریدی اور ایک چکی لگائی، اب میرے تینوں ماموں اپنا اپنا حصہ لے کر علاحدہ ہوئے ہیں، جو

ہم چاروں نے مل کر محنت سے چکی لگائی، ٹریکٹر خریدا، اور بیس بیگہ زمین خریدی، اس میں سے شرعاً میرا کیا حق ہوتا ہے، آیا جتنا حصہ ان تینوں ماموں کا ہوتا ہے، اتنا میرا بھی ہوتا ہے یا نہیں؟ یا کچھ کم ہوتا ہے، شرعاً وضاحت فرمائیں کہ شریعت کیا حکم نافذ کرتی ہے۔

نوٹ: میرے تینوں ماموں اپنا اپنا حصہ الگ تقسیم کر رہے ہیں، مجھے اس محنت میں سے اور اس مذکورہ جائیداد میں سے کچھ نہیں دیتے، اب میری آرزوئیں ختم ہو رہی ہیں کہ تیس سال میں نے اتنی تکلیف اور مشقت اٹھائی، کیا اس مشقت کا کوئی بھی حق نہ ہوگا، شریعت مطہرہ نے ہماری اس مشقت کا جو علاج کیا ہے؟ آپ دلائل کے ساتھ وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: مظاہر الحق قاسمی نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر مذکورہ دوکان و نو بیگہ زمین کی مالیت آپ کے نانا مرحوم کی کل جائیداد و کل ترکہ کا تہائی یا اس سے کم ہے، تو مذکورہ وصیت شرعاً صحیح و درست ہے، اور مذکورہ اشیاء کے حقدار آپ ہوں گے۔

عن أبی أمامة الباهلی -رضی اللہ عنہ- قال: سمعت رسول اللہ ﷺ یقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن اللہ تبارک و تعالیٰ قد أعطی کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصیة لوارث، النسخة الهندیة ۳۲/۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰، سنن أبی داؤد، الوصایا، باب ما جاء فی الوصیة للوارث، النسخة الهندیة ۳۹۶/۲، دار السلام رقم: ۲۸۷۰)

لاتجاوز بما زاد علی الثلث إلا أن یجیزها الورثة. (الجوهرۃ النيرة، کتاب الوصایا، امدادیہ ملتان ۳۸۹/۲، دار الکتب العلمیة دیوبند ۳۷۰/۲، مجمع الأنهر، دارالکتب العلمیة بیروت ۴/۱۹، تاتارخانیة زکریا ۳۸۱/۱۹ رقم: ۳۱۸۵۹)

(۲) آپ کا سرمایہ جتنا لگا اس کے بقدر ٹریکٹر، بیس بیگہ زمین اور دیگر مشترکہ کمائی کے آپ شرعاً حقدار ہوں گے۔

کما استفادہ من الشامی: فی زوج امرأ و ابنها اجتماع فی دار و احلة و

أخذ كل منهما يكتسب على حدة ويجمعان كسبهما ولا يعلم الثاوت ولا التساوى ولا التمييز فأجاب بأنه بينهما سوية وكذا لو اجتمع إخوة يعملون في تركة أبيهم ونما المال فهو بينهم سوية و لو اختلفوا في العمل والرائ. (الشامى، فصل فى الشركة الفاسدة، كراچی ۳۲۵/۴، زکریا ۵۰۲/۶) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۰ رشتوال المکرم ۱۴۱۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۰۰۶/۲۶)

نواسے کے نام وصیت

سوال [۱۱۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید اور ساجد دونوں دوست ہیں، رشتہ داری یا کنبہ یا برادری کا کوئی تعلق نہیں، زید نے ساجد کو ایک چیز خرید کر دیدی اور کہہ دیا کہ یہ میرے نواسے کو دیدیجیو تو ساجد یہ خریدی ہوئی چیز نواسوں کو دے گا یا نہیں؟

(۲) چاند خاں اور مقبول احمد دونوں دوست تھے، رشتہ داری، برادری کا کوئی تعلق نہ تھا، چاند خاں کی بھابھی نے اپنے نام کے مکان کا حصہ چاند خاں کے دوست مقبول احمد کے نام کر دیا، یعنی قطعی بیع کر دیا، اس میں چاند خاں کا کوئی حوالہ نہیں، اب مقبول احمد کے وارثان بیوہ لڑکے سب یہ کہتے ہیں کہ ہم سے نواسوں کو دینے کے لیے کہہ دیا تھا کہ یہ میرے نواسوں کو دیدیجیو، اس وقت نواسے کم سن چھوٹے چھوٹے بچے تھے، اب نواسوں کو دینا چاہیے یا نہیں؟ اور بیوہ مقبول احمد کی یہ بھی کہتی ہے کہ اسی کو انہوں نے اپنے لڑکے سے بچا کر ہمارے شوہر کے نام کر دیا تھا۔

(۳) یعنی قطعی بیع مقبول احمد کے نام ہے، اس میں چاند خاں کے کسی بھی وارث کا کوئی حوالہ نہیں ہے، اور ہم سے مکان سلطان احمد چاند خاں کے لڑکے خالی کرانا چاہتے ہیں، کیا ان کو ہم سے مکان خالی کرانے کا حق حاصل ہوتا ہے؟

(۴) کیا شریعت میں زبانی ہبہ جائز ہے یا نہیں؟ اور ہبہ کے کیا معنی ہیں؟
 (۵) ایک شخص نے مکان کا نصف حصہ اپنے نواسے کو ہبہ کر دیا، اور مالک بھی بنا دیا اور قبضہ بھی دیدیا، وہ آج بھی قابض ہے، کیا یہ جائز نہیں؟ جب یہ ہبہ کیا تھا اس وقت مکان کے اندر ایک بوسیدہ دیوار تھی، جب بڑے نواسے کی شادی ہوئی تو اسی شخص کے لڑکے اور لڑکی کی بہنوں نے نواسے کے پیسے سے رضامندی اور خوشی سے نئی دیوار تعمیر کرا دی تھی، اور جب لڑکی والوں کے گھر لڑکی والوں نے یہ سوال رکھا کہ لڑکی کے نام آدھا مکان لکھو، اس شخص نے یعنی لڑکے نے وہاں کے لوگوں میں یہ کہا کہ لکھنے کے لیے ہمارے پاس پیسے نہیں ہیں، آدھا گھر ان کا ہے اور آدھا گھر ہمارا ہے، وہ اپنے آدھے میں اوپر بنائے اور نیچے بنائے، نکالنے کا کوئی نہیں ہے، گویا یہ بھی ہبہ پر راضی تھے۔

المستفتی: نسیم الدین مسجد لوہارن امر وہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) صورت مذکورہ میں ساجد، زید کا وصی ہے اور وصی پر شرعی طور پر شئی موصی بہ کا موصی لہ کو ادا کر دینا واجب ہوتا ہے، لہذا ساجد پر واجب ہے کہ ذکر کردہ اشیاء زید کے نواسوں کو دیدے، ورنہ سخت گنہگار ہوگا۔

ومن أوصى إلى رجل فقبل الوصى في وجه الموصى وردها في غير وجهه فليس برد، لأن المیت مضى لسبيله معتمدا عليه. (ہدایہ، کتاب الوصایا، باب الوصى وما یملکہ، اشرفی دیوبند ۶۹۱/۴، رشیدیہ ۶۷۵/۴)

(۲) اگر واقعہ صحیح ہے تو چاند خاں کی بھابھی نے مقبول احمد کے نام جو کر دیا ہے وہ شرعاً بیع التجارۃ ہے۔

بیع التلجئة ویأتی متنافی الإقرار وهو أن یظهر عقدا وهما لا یریدانه یلجأ إلیه لخوف عدو وهو لیس بیع فی الحقیقة بل کالہزل. (الدر المختار، مطلب: فی بیع التلجئة زکریا ۵۴۲/۷، کراچی ۲۷۳/۵)

اور مذکورہ مکان میں سے نواسوں کے لیے نافذ وصیت کی وجہ سے ایک ثلث ملے گا،

اور بقیہ دو ثلث بھابھی کے ورثاء شرعی کے درمیان تقسیم ہوگا اس لیے کہ شرعاً وارث کی موجودگی میں ایک تہائی سے زائد پر وصیت نافذ نہیں ہوتی۔

عن سعد بن ابی وقاصؓ حدیثاً طویلاً، وطرفہ: قال: النصف کثیر، قلت: فالثلث، قال: الثلث کثیر أو کبیر، قال: فأوصی الناس بالثلث، فجاز ذلک لهم. (صحیح البخاری، الوصایا، باب الوصیۃ بالثلث ۳۸۳/۱، رقم: ۲۶۶۳، ف: ۲۷۴۴)

لاتجوز بما زاد علی الثلث الخ. (الجوہرۃ النیرۃ، کتاب الوصایا، امدادیہ ملتان ۳۸۹/۲، دار الکتب دیوبند ۲/۲۷۰، مجمع الأنہر، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۴/۴۱۹، تاتارخانیۃ زکریا ۱۹/۳۸۱، رقم: ۳۱۸۵۹)

(۳) سوال نمبر ۲/ سے واضح ہوتا ہے کہ اس بیع کا مقصد مقبول احمد کو مالک بنانا نہیں ہے، بلکہ اس طریقے سے نو اسوں کو پہنچ جائے، اور نو اسوں کو بطور وصیت ایک تہائی مل سکتا ہے، اور دو تہائی شرعی ورثاء کو ملے گا، اس لیے اگر چاند خاں کے لڑکے شرعی وارث ہیں تو دو تہائی سے خالی کرا سکتے ہیں۔

لاتجوز بما زاد علی الثلث إلا أن یجیزھا الورثۃ. (الجوہرۃ النیرۃ، کتاب الوصایا، امدادیہ ملتان ۳۸۹/۲، دار الکتب دیوبند ۲/۳۷۰، مجمع الأنہر، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۴/۴۱۹، تاتارخانیۃ زکریا ۱۹/۳۸۱، رقم: ۳۱۸۵۹)

(۴) جی ہاں زبانی ہبہ جائز ہے، لیکن جو صورت سوال نامہ میں درج ہے وہ ہبہ کی نہیں ہے بلکہ بیع التجار کی صورت ہے۔

(۵) جب زندگی میں نصف مکان ہبہ کر کے مالک بنا دیا ہے اور قبضہ بھی دیدیا ہے تو شرعاً یہ صورت ہبہ کی ہے، اور ہبہ مکمل ہو چکا ہے، اس میں وارثین کا کوئی حق باقی نہیں رہا۔

الہبۃ تصح بالإيجاب والقبول وتتم بالقبض. (الجوہرۃ النیرۃ، کتاب الہبۃ امدادیہ ملتان ۲/۹، دار الکتب دیوبند ۲/۱۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۸/ رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۳۹۴/۲۷)

مرحوم اولاد کے لیے وصیت کرنے کا حکم

سوال [۱۱۷۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فیاض حسین ولد اختیار حسین کے آٹھ اولادیں تھیں، ۴ لڑکے اور ۴ لڑکیاں، ایک لڑکے کا انتقال ۱۵ سال کی عمر میں ہی ہو گیا تھا، اور دوسرے لڑکے کا انتقال ۳۲ سال کی عمر میں ہوا، اس نے اپنے پیچھے ایک بیوہ اور ۲ لڑکیاں چھوڑیں۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ میرے انتقال کے بعد میری کل جائیداد میرے وارثین کے درمیان کس طرح تقسیم ہوگی، اور مرحوم لڑکے کی دو لڑکیوں کے نام بھی میں کچھ وصیت کرنا چاہتا ہوں، تو کیا ان کو بھی شرعی اعتبار سے میرے مال میں سے حصہ ملے گا، شریعت کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: فیاض حسین ٹھیکری گودھی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر آپ کا مقصد زندگی میں تقسیم کرنے سے یہ ہے کہ ہر ایک وارث کو زندگی میں اس کے متعین مال کو دے کر اس کو مالک و قابض بنا دیا جائے تو ایسی صورت میں لڑکیوں کو بھی لڑکوں کے برابر دینا مستحب اور اولیٰ ہے، اور اگر مقصود یہ ہے کہ میری وفات کے بعد وارثین کے درمیان کوئی نزاع اور جھگڑا نہ ہو اور ہر وارث کو اس کا پورا حق صحیح طور پر مل جائے تو کل مال آٹھ حصوں میں تقسیم کر کے لڑکوں کے نام ۲/۲ حصے اور لڑکیوں کے نام ایک ایک حصہ کر دیا جائے، اور یہ وصیت نامہ لکھ دیا جائے کہ میری وفات کے بعد ہر وارث حسب تحریر وصیت اپنا اپنا حق وصول کر لے۔

قال العبد الضعیف عفا اللہ عنہ: قد ثبت بما ذکرنا أن مذهب

الجمهور فی التسویة بین الذکر والأنثی فی حالة الحیاة أقوى و أرجح من حیث الدلیل ولكن ربما یخطر بالبال أن هذا فیما قصد فیہ الأب العطیة

والصلۃ، وأما إذا أراد الرجل أن يقسم أملاكه فيما بين أولاده في حياته لئلا يقع بينهم نزاع بعد موته فإنه وإن كان هبة في الاصطلاح الفقهي ولكنه في الحقيقة والمقصود استعجال بما يكون بعد الموت وحينئذ ينبغي أن يكون سبيله سبيل الميراث. (تكملة فتح الملهم كتاب الهبات، مذهب الجمهور التسوية بين الذكر والأنثى اشرفيه دیوبند ۷۵/۲)

اور مرحوم لڑکے کی جن دو لڑکیوں کا سوالنامہ میں ذکر ہے وہ شرعی اعتبار سے اس وصیت کے دائرے میں داخل نہیں ہیں، البتہ مرحوم بیٹے کی دونوں بیٹیوں کو الگ سے مخصوص جائیداد ہبہ کر کے مالک بنادیں، یا کل جائیداد میں سے ایک ثلث سے کم جائیداد ان کے لیے وصیت میں لکھ دیں، تو ایسی صورت میں ان کو ہبہ شدہ یا وصیت والی جائیداد مل جائے گی، اور اگر ان کے نام ہبہ یا وصیت نہیں کی تو ان کو آپ کی جائیداد میں سے کچھ نہ ملے گا۔

ثم تقدم وصيته من ثلث ما بقى بعد تجهيزه و ديونه . (تنوير الأبصار مع الدر، كتاب لفرائض زكريا ۱۰/۴۹۵-۴۹۶، كراچی ۶/۷۶۰، سراجی ۴/۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتابہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ جمادی الثانیہ ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۳۰۱۶/۳۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/۶/۱۴۳۶ھ

پوتی اور نو اسی کے حق میں وصیت کا حکم

سوال [۱۱۴۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نفیسہ خاتون کا انتقال ہوا، ان کا ایک مکان تقریباً دو سو گز کا ہے اس کی قیمت آٹھ لاکھ روپیہ سے کم نہیں، ان کی اولادوں میں تین بیٹے اور پانچ بیٹیاں موجود ہیں، انہوں نے اپنی زندگی میں اپنی ملکیت کے مکان کے بارے میں مذکورہ وارثین کے واسطے ایک وصیت نامہ لکھا ہے کہ جیتے جی میں مالک، میرے مرنے کے بعد میرے لڑکے لڑکیوں کے درمیان ہر ایک کو شرعی حصہ کے مطابق ملے گا، اور ملکیت کے مکان کے علاوہ کچھ زیورات اور کچھ کپڑے ان کے

پاس موجود تھے، ان زیورات اور کپڑوں کے بارے میں اپنی ایک پوتی اور ایک نواسی کے بارے میں وصیت کی ہے کہ میرے مرنے کے بعد ان زیورات میں سے فلاں فلاں زیور پوتی کو دینا ہے، اور فلاں فلاں کپڑا نواسی کو دینا ہے اور ان کے ایک جوڑی بندے مرحومہ کی بیٹی نے اپنی ماں کو بنا کر دیئے تھے تو ماں نے مرنے سے پہلے اپنی بیٹی کو بندے یہ کہہ کر واپس کر دئے کہ یہ تم نے مجھے بنا کر دیئے تھے یہ تمہارے ہیں تم لے لو، اور جن زیورات اور کپڑوں کے بارے میں وصیت کی تھی ان کی قیمت بیس ہزار روپیہ سے اوپر نہیں ہے، یعنی ان کی کل ملکیت کا بیسواں حصہ بھی مشکل سے ہے، اور مرحومہ کی وفات کے بعد ان کے لڑکے اور لڑکیوں نے اپنا اپنا حصہ شرعی مکان میں سے حاصل کر لیا ہے، اب پوچھنا یہ ہے کہ پوتی اور نواسی کے بارے میں جو وصیت کی ہے، وہ شرعی طور پر نافذ ہوگی یا نہیں؟ اور لڑکی کو جو بندے دیئے ہیں وہ اس کی حقدار ہے یا نہیں؟ مرحومہ کے کچھ پیسے بھی تھے، ان پیسوں کو تجہیز و تکفین کے لیے ان کے بیٹے کو دیدیا گیا؟

المستفتی: محمد صبیح پیر غیب مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوالنامہ پر غور کیا گیا ہے اس کے مطابق یہ بات ثابت ہوئی کہ جن زیورات کے بارے میں وصیت کی گئی ہے وہ ثلث مال سے بھی بہت ہی کم ہے، اور پوتی نواسی شرعی طور پر وارث نہیں ہوتیں، البتہ ان کے حق میں وصیت نافذ ہوتی ہے، لہذا جن زیورات کے بارے میں پوتی اور نواسی کو دینے کے لیے وصیت کی گئی ہے تو ان میں سے جس کو جو زور دینے کے واسطے وصیت کی گئی ہے، اس کو وہ زیور وصیت کے مطابق دیدینا لازم اور ضروری ہے۔

الوصیۃ غیر واجبة وہی مستحبة وقوله ولا تجوز الوصیۃ بما زاد علی الثلث وقوله: ولا تجوز لورثتہ لقوله علیہ السلام: إن اللہ تعالیٰ أعطی کل ذی حق حقہ ألا لا وصیۃ للوارث. (ہدایہ، کتاب الوصایا، اشرفی دیوبند ۶۵۴-۶۵۷)

اور بیٹی نے جو بندے بنا کر ماں کو دیئے تھے اور ماں نے اپنی زندگی میں وہ زیور بیٹی کو جو یہ کہہ کر دے دیئے ہیں کہ تم نے بنا کر دیئے تھے یہ زیور میں تم ہی کو دیتی ہوں، تو یہ دینا

بھی صحیح ہو گیا ہے، وہ بندے اسی بیٹی کو ملیں گے اور تجہیز و تکفین کے لیے جو پیسے بیٹے کے ہاتھ میں دیئے گئے، اس میں سے تجہیز و تکفین کے بعد اگر کچھ بچ گیا ہے تو اس میں سارے وارثین کا حق متعلق ہوگا۔

الأول يبدأ بتكفينه و تجهيزه من غير تبذير ولا تقتير . (سراجی ص: ۳)
فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰ صفر المظفر ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۴۸۹)

پوتی اور نواسی کے حق میں کی گئی وصیت کا شرعی حکم

سوال [۱۱۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری والدہ اپنے انتقال سے پہلے مجھ سے یہ کہہ گئی تھیں کہ میری دو تولہ کی چوڑیاں ہیں وہ میری پوتی کو اور میری نواسی کو آدھا آدھا تولہ اس میں سے دیدینا، اور جو ایک تولہ اور بچے گا اس میں سے تم دونوں بہن بھائی آدھا آدھا تولہ کر لینا، کیا میں ایسا کروں یا نہیں؟ کیونکہ کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ اس طرح وصیت نہیں مانی جاتی ہے، لڑکوں کا زیادہ اور لڑکیوں کا کم ہوتا ہے، یہ بات میری والدہ نے انتقال سے قریب دو تین سال پہلے کہی تھی۔

نوٹ: انتقال سے تقریباً دو مہینہ پہلے جب انہوں نے اپنی طبیعت زیادہ خراب دیکھی تو کہنے لگیں، میری چوڑیاں بچ کر میرا علاج کرو، تو ان کے منجھلے بیٹے نے جیسے بھی ہوسکا، علاج کیا لیکن وہ پھر بھی اللہ کو پیاری ہو گئیں، مگر ہم لوگوں نے ان سے چوڑیوں کے بارے میں کوئی تذکرہ نہیں کیا، اور نہ ہی وہ چوڑیاں بکیں، علاج تو ان کے لڑکے یعنی میرے بھائی نے کیا، میں یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ میں جیسے انہوں نے کہا تھا، آدھا آدھا تولہ دینے کو ایسا ہی کروں یا کوئی اور طریقہ ہے، آپ میرے اس مسئلے پر مجھے صحیح جواب دیں؟

المستفتی: محمد فاضل سیدھی سرائے مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آپ کی والدہ نے انتقال سے پہلے جو وصیت کی تھی وہ صرف پوتی اور نواسی کے حق میں ایک تہائی چوڑی یا اس کی ایک تہائی قیمت میں نافذ ہوگئی، لہذا چوڑی یا چوڑی کی قیمت چھ حصوں میں تقسیم کر کے ایک حصہ پوتی کو اور ایک حصہ نواسی کو وصیت کے مطابق دیدیا جائے گا، ان دونوں کا دو حصہ چوڑیوں کی تہائی ہے، جس میں شرعاً وصیت نافذ ہوتی ہے، بقیہ چار حصے جو چوڑیوں کی دو تہائی ہیں، وہ شرعی وارثین کے درمیان تقسیم ہو جائیں گے، اور ماں باپ نے جو بعد میں بیماری کے وقت کہا ہے کہ میری چوڑیاں بیچ کر علاج کراؤ تو اس میں وصیت کا حصہ شامل نہیں ہوگا، بلکہ دو تہائی جو وصیت کا حصہ نہیں ہے، وہی مراد ہے، مگر بیٹے نے چوڑیاں بیچ کر علاج کرانے کے بجائے اپنے پیسوں سے جو علاج کرایا ہے وہ اس کی طرف سے ماں کی خدمت اور تبرع ہے۔

وتجوز بالثلث للأجنبي عند عدم المانع. (شامی، کتاب الوصایا، کراچی

۶/۶۵۰، زکریا ۱۰/۳۳۹)

وتصح الوصية بالثلث للأجنبي وإن لم يجيزوا. (مجمع الأنهر، کتاب

الوصایا، دار الكتب العلمية بیروت ۴/۱۹۴، تبیین الحقائق، امدادیہ ملتان ۶/۱۸۲، زکریا

۷/۳۷۵، البحر الرائق کوئٹہ ۸/۴۰۴، زکریا ۹/۲۱۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۸/رجب المرجب ۱۴۲۸ھ

۲۸/۷/۱۴۲۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۳۸۴/۲۸)

مکان کے ایک تہائی حصہ کی وصیت بھائی کے نام

سوال [۱۱۲۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی شخص نے اپنے ذاتی ملکیتی مکان کے ایک تہائی حصہ کا وصیت نامہ اپنے چھوٹے بھائی کے نام کر دیا اور باقی جائیداد چھوڑ کر وہ انتقال کر گیا اور اپنے وارثین کی حیثیت سے ایک بیوی اور پانچ لڑکے اور پانچ لڑکیاں چھوڑی ہوں تو ان وارثین کا حق کتنے

سہام ہوں گے؟ اور مرحوم کی بیوی کا کتنا حصہ ہوگا؟ اور کیا ساری جائیداد کی مالک تہا مرحوم کی بیوی ہو سکتی ہے؟ اور وصیت نامہ کی کیا حیثیت رہے گی؟

المستفتی: امیر قریشی کاشی پور نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر ایک تہائی میراث میں وصیت کی ہے تو شرعاً وصیت صحیح ہو جائے گی اور ایک تہائی چھوٹے بھائی کو دینے کے بعد بقیہ ترکہ وارثین کے درمیان تقسیم ہو سکے گا اور وصیت شرعاً معتبر ہوگی، اور مرحوم کی بیوی کو اس میں رکاوٹ پیدا کرنے کا حق نہیں ہوگا، اور نہ ہی وہ ساری جائیداد کی تہا مال بن سکتی ہے۔

وتصح الوصیۃ بالثلث للأجنبي وإن لم یجیزوا۔ (مجمع الأنهر، کتاب الوصایا، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۴/ ۱۹۴، تبیین الحقائق، امدادیہ ملتان ۶/ ۱۸۲، زکریا ۷/ ۳۷۵، البحر الرائق کوئٹہ ۸/ ۴۰۴، زکریا ۹/ ۲۱۳)

ثم تنفذ وصایاه من ثلث ما بقى بعد الدين ثم یقسم الباقي بین ورثته بالکتاب والسنة۔ (سراجی ص: ۴)

اور ایک تہائی چھوٹے بھائی کو بطور وصیت دینے کے بعد بقیہ ترکہ ورثاء کے درمیان حسب ذیل طریقے سے تقسیم ہوگا۔

$$\frac{۱۲۰}{۸}$$

مرحوم										ت
زوجه	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا
۱۵	۱۳	۱۳	۱۳	۱۳	۱۳	۱۳	۱۳	۱۳	۱۳	۷
۱۵	۱۳	۱۳	۱۳	۱۳	۱۳	۱۳	۱۳	۱۳	۱۳	۷

وصیت کا ایک ثلث نکالنے کے بعد باقی دو ثلث مذکورہ بالا طریقے سے تقسیم ہو کر ہر وارث کو اتنا ملے گا جو اس کے بچے درج ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۳۰ رزی الحجۃ ۱۴۱۱ھ

۳۰/۱۲/۱۴۱۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۵۰۶)

بھائی کے لیے کی گئی وصیت کا حکم

سوال [۱۱۲۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے بڑے بھائی کا نام امیر الدین ہے، میں ان کا چھوٹا بھائی عظیم الدین ہوں، میرے لیے میرے بڑے بھائی یہ وصیت کر کے دنیا سے انتقال کر گئے، کہ میرے مرنے کے بعد صرف عظیم الدین میرے مال و جائیداد کا حق دار بنے گا اور والدین دو بھائی چار بہن موجود ہیں، اور نہ ان کی بیوی ہے نہ بچہ، ان کی بیوی کا بہت پہلے انتقال ہو چکا۔
گواہان: محمودہ بیگم، شاہانہ بیگم، عبدالقادر، نعیم الدین۔

المستفتی: عظیم الدین محلہ گویاں باغ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر سائل اپنے بیان میں سچا ہے اور واقعاً امیر الدین نے اپنے سارے مال و جائیداد کو عظیم الدین کی ملکیت میں دینے کی وصیت کی ہے اور اس کی باقاعدہ شہادت شرعی بھی موجود ہے، تو صرف ایک تہائی میں وصیت نافذ ہو سکتی ہے اور یہ بھی عظیم الدین کے باپ کی وجہ سے اور ورثاء کے دائرہ سے خارج ہونے کی وجہ سے ہے اور بقیہ دو تہائی ماں باپ کو حسب ذیل طریقے سے ملیں گے۔

امیر الدین ۶
ماں ۱
باپ ۵

ایک تہائی عظیم کو دینے کے بعد دولت کو چھ حصوں میں تقسیم کر کے ایک ماں کو اور پانچ باپ کو ملیں گے۔

وتصح الوصیت بالثلث للأجنبي وإن لم يعجزوا۔ (مجمع الأنهر، کتاب

الوصایا، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۴/ ۱۹۴، تبیین الحقائق، امدادیہ ملتان ۶/ ۱۸۲، زکریا

۳۷۵/۷، البحر الرائق کوئٹہ ۸/۴۰، زکریا ۹/۲۱۳)

لا تجوز بما زاد على الثلث إلا أن يجزها الورثة. (الجوهرة النيرة، امدادیہ

ملتان ۲/۳۸۹، دار الكتاب دیوبند ۲/۳۷۰، تاتارخانیہ زکریا ۱۹/۳۸۱، رقم: ۳۱۸۵۹)

ثم تنفذ وصایاه من ثلث ما بقى بعد الدين ثم يقسم الباقي بين الورثة
على سهام الميراث. (ہندیہ، کتاب الفرائض، الباب الأول زکریا قدیم ۶/۴۴۷،

جدید ۶/۴۴۰، سراجی ص: ۴-۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۶ ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۱۱۴/۲۸)

پرورش کرنے والی عورت کا حق دیور کے مال میں ہے یا نہیں؟

سوال [۱۱۲۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ایک عورت نے اپنے دیور کو بچپن ہی سے پالا تھا، اب اس عورت کے اس دیور نے اپنی جملہ زمین مسجد کے نام کر دی، اب وہ عورت اور اس کے بچے یہ چاہتے ہیں کہ ہم نے انہیں بچپن ہی سے پالا تھا، اور ہمیں جوان سے خونی محبت ہے ہمیں اس کا صلہ ضرور ملنا چاہیے، تو کیا یہ درست ہے؟ اور کچھ لوگ اس پر زور بھی دے رہے ہیں کہ وہ شخص اپنی مسجد کے نام وصیت کردہ زمین میں سے کم از کم آدھی زمین کی وصیت کو ختم کر کے اپنی بھابھی اور اس کے بچوں کو دیدے تو کیا جو لوگ اس بات پر زور دے رہے ہیں وہ گنہگار ہوں گے یا نہیں؟

المستفتی: قاری عزیز الرحمن نکرالہ ضلع بدایوں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آدمی اپنی ملکیت میں جس طرح چاہے تصرف کا

حق رکھتا ہے، اس لیے دیور کا اپنی تمام ملکیت کو مسجد کے نام وصیت کرنا صحیح ہے۔

المالک هو المتصرف فی الأعیان المملوكة کیف شاء من

الملک . (بیضاوی شریف رشیدیہ ۷/۱)

اور شریعت میں صلہ رحمی کی بھی بہت بڑی اہمیت ہے، اس لیے دیور کو اپنے اختیار کے ساتھ ساتھ اعزاء کے ساتھ ہمدردی کا خیال رکھنا بھی ایک نیکی کی بات تھی، اس لیے جو لوگ زور دے رہے ہیں وہ گنہگار نہیں ہوں گے۔

عن جریر بن عبد اللہ قال: قال رسول اللہ ﷺ: من لا یرحم الناس لا یرحمہ اللہ. (سنن الترمذی، أبواب البر والصلۃ، باب ما جاء فی رحمۃ الناس، النسخۃ الہندیۃ ۱/۲، ۱۴، دار السلام رقم: ۱۹۲۲) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲ صفر المظفر ۱۴۱۲ھ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/۲/۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵۴۲/۲)

وصیت کی ایک شکل کا حکم

سوال [۱۱۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ زیب النساء کے حقیقی بھائی تھے، محمد خالد، محمد عارف، اور تین علاقائی بھائی تھے، محمد عابد، محمد زاہد، بدر الدین، اور پانچ علاقائی بہنیں تھیں: حلیمہ، تسلیمہ، نعیمہ، محمودہ، سارہ بی۔ (۲) زیب النساء کی زندگی میں حقیقی بھائی محمد خالد کا انتقال ہو گیا تھا اس کے بعد انہوں نے ایک وصیت نامہ لکھا، جس میں محمد خالد کی اولاد کے نام اور حقیقی بھائی محمد عارف کے نام وصیت کی، اس کے بعد اتفاق سے محمد عارف کا بھی انتقال زیب النساء کی زندگی میں ہو گیا، پھر دوبارہ زیب النساء نے کوئی وصیت نہیں کی اور زیب النساء کا انتقال ہو گیا، بوقت انتقال مذکورہ علاقائی بھائی و بہنیں سب موجود تھے۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ زیب النساء کی جائیداد متروکہ میں سے علاقائی بہنوں کی موجودگی میں محمد عارف کی اولاد کو حق پہنچتا ہے یا نہیں؟

(۳) نیز ایک فتویٰ مدرسہ شاہی مراد آباد سے لیا گیا جس میں وصیت کا کوئی ذکر نہیں

ولو مات الموصی له فی حیاة الوصی بطلت. (ہدایہ، اشرفی دیوبند

۶۸۴/۴، رشیدیہ ۶۶۸/۴)

اور محمد خالد کی اولاد چونکہ وارث نہیں تھی، اس لیے ان کے حق میں وصیت جاری ہوگی، اور مدرسہ شاہی سے محمد زاہد صاحب نے ۱۵/ذی قعدہ کو فتویٰ نکلوایا ہے، اس پر عمل نہ کیا جائے، اس لیے کہ اس میں سوال ناقص تھا تو جواب بھی ناقص گیا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۵/ذی قعدہ ۱۴۱۱ھ

۱۴۱۱/۱۱/۲۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۳۵۶/۲۷)

مرض الموت میں وارث کے لیے وصیت کرنا

سوال [۱۱۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری امی جان انتقال سے تین مہینہ پہلے کہہ رہی تھیں، اسٹامپ لاؤ، اس میں اپنی ساری جائیداد تمہارے نام لکھ دوں، میں نے اس کہنے پر غور نہیں کیا، پھر انتقال سے ۲۵ دن پہلے لیٹی تھیں، ہم آ کر بیٹھ گئے، امی اٹھ کر بیٹھ گئیں، اور زیور والے صندوق کی چابی نکال کر دینے لگیں، تو ہم چیخ مار کر رونے لگے تو چابی اپنے پاس رکھ لیں پھر میری خود کی ڈائری میں یہ لکھ دیا کہ میں نے اپنی ساری چیز، زیور اور برتن اپنے لڑکے حافظ خورشید کو دیدیا ہے، اپنی زندگی میں کسی کا حق نہیں اور بہنوں سے کہہ دیا کہ جب میں اس دنیا میں نہ رہوں تو چابی نکال کر حافظ خورشید کو دیدینا، اگر اس طریقہ پر قبضہ صحیح ہے تو نبھا ورنہ تقسیم کر کے بتا دیجئے، ان کے درمیان ماں شوہر ایک لڑکا تین لڑکیاں ترتیب وار اپنی تینوں لڑکیوں کو ایک ایک انگوٹھی دے کر یہ سب کیا کیا لکھا ہے؟

المستفتی: حافظ خورشید احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بشرط صحت سوال و بعد ادائے حقوق ما تقدم وعدم

موانع ارث آپ اپنی والدہ کے وارث ہیں اور شریعت میں وارث کے لیے وصیت درست نہیں ہے، اور مرض الموت میں جس چیز کو کسی کی ملکیت میں دی جاتی ہے وہ وصیت کے دائرہ میں داخل ہو جاتی ہے۔

عن أبی أمامة الباهلی - رضی اللہ عنہ - قال: سمعت رسول اللہ ﷺ يقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن اللہ تبارک وتعالیٰ قد أعطی کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصیة لوارث، النسخة الهندیة ۳۲/۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰، سنن أبی داؤد، الوصایا، باب ما جاء فی الوصیة للوارث، النسخة الهندیة ۳۹۶/۲، دار السلام رقم: ۲۸۷۰)

لاتجوز الوصیة للوارث. (ہدایہ، کتاب الوصایا رشیدیہ ۶۴۱/۴، اشرفی

دیوبند ۶۵۷/۴)

لہذا آپ کی والدہ کی تمام ملکیت تمام ورثاء کے درمیان اس طرح تقسیم ہو جائے گی۔

مرحومہ می					
شوہر	ماں	لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی
۳	۲	۱۳	۷	۷	۷
۱۵	۱۰	۱۳	۷	۷	۷

کل ترکہ ۶۰ سہام میں تقسیم ہو کر شوہر کو ۱۵، ماں کو ۱۰، لڑکے کو ۱۳ اور لڑکیوں کو ۷ سہام ملیں گے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۴/۲۶

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ ربیع الثانی ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۹۸۲)

مرض الوفات میں کی گئی وصیت کا شرعی حکم

سوال [۱۱۲۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ایک صاحب نے اپنے مرض الوفات میں یہ وصیت کر دی کہ اگر میرے یہاں اولاد نہ رہے تو میرے کل مال کا مالک ہوگا، اگر سلسلہ ختم ہو گیا تو کل مال کی مسجد مالک ہوگی، حالانکہ ان کی لڑکی موجود تھی، کیا یہ وصیت شرعی طور پر درست ہے؟

المستفتی: مولانا عبدالباقی مظاہری بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: یہ وصیت صرف ایک تہائی مال میں نافذ ہوگی، لہذا مسجد ایک تہائی مال کی مالک ہو جائے گی، بقیہ ورثاء میں تقسیم ہوگا۔

عن سعد بن أبي وقاص حدثنا طويلا وطرفه: فقلت: أوصى بالنصف، قال: النصف كثير، قلت: فالثلث، قال: الثلث، والثلث كثير أو كبير، قال: فأوصى الناس بالثلث فجاز ذلك لهم. (صحيح البخاري، الوصايا، باب الوصية

بالثلث ۳۸۳/۱، رقم: ۲۶۶۳، ف: ۲۷۴۴)

لا تجوز بما زاد على الثلث. (هداية، كتاب الوصايا، رشيدية ۶۳۸/۴، اشرفی دیوبند ۶۵۴/۴، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بیروت ۴/۱۹۹) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۶ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ

۱۶/۳/۱۴۱۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۸۲۹/۳۱)

مرض الموت میں وقف کرنا وصیت کے درجے میں ہے

سوال [۱۱۲۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ میرے والد مرحوم تقریباً چھ ماہ کے عرصہ سے کینسر جیسے مہلک مرض کے عارضہ میں مبتلا تھے، علاج و معالجہ کے باوجود رو بہ صحت نہیں ہو پارہے تھے، زندگی سے مایوس ہو چکے تھے، لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ پندرہ روز قبل والد مرحوم اس دار فانی سے رخصت ہو کر عالم بقا کی طرف روانہ ہو گئے، لیکن والد مرحوم کے انتقال سے دو یوم قبل میں نے

والد مرحوم سے عرض کیا کہ آپ کی کچھ زمین ہے جو رہائشی ہے، آپ اس زمین کو وقف کر دیجئے، میں اس پر مدرسہ بنوادوں گا، والد مرحوم حالانکہ برابر بول بھی نہیں پاتے تھے مگر ان سے کچھ پوچھتو تلتائی ہوئی زبان سے جواب دیتے تھے، والد مرحوم نے کہا کہ میری طرف سے وقف ہے، تم اس جگہ پر مدرسہ بنوالینا، میں نے کہا کہ میں ایک کاغذ پر لکھوالیتا ہوں، آپ اس پر اپنا انگوٹھا لگا دیجئے، والد مرحوم نے کہا کہ تم لکھوا کر لے آؤ میں انگوٹھا لگا دوں گا۔

اس کے بعد اس بات کا تذکرہ میں نے اپنے چھوٹے بھائی سے کیا، چھوٹے بھائی نے اپنی نامرضی کا اظہار کیا اور کہا کہ ہمارے رہنے کے واسطے جگہ کم رہ جائے گی، اس لیے وقف نہیں کروانا، میں نے والد مرحوم سے چھوٹے بھائی کی بات نقل کی اور کہا کہ آپ چھوٹے بھائی کو بلا کر اس سے بات کیجئے، وہ وقف کروانے سے منع کر رہا ہے، یہ سن کر والد مرحوم خاموش ہو گئے، اور چھوٹے بھائی سے اس بارے میں کوئی بات ہی نہیں کی، میں نے بھی بار بار اصرار نہیں کیا، کہ میں والد مرحوم کو تکلیف دوں، اس واقعہ کے دوروز کے بعد والد مرحوم کا انتقال ہوا اور آخری وقت تک ہوش و حواس درست تھے، ہاں اتنا ضرور تھا کہ وہ کہتے تھے کہ اب میں بچوں گانہیں، میرا آخری وقت آچکا ہے، لہذا قلمبند فرمائیں کہ مذکورہ زمین وقف مانی جائے گی یا نہیں؟ تسلی بخش جواب تحریر فرمائیں؟ نوازش ہوگی۔

(۲) دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ والد مرحوم نے زید کو کچھ زمین فروخت کی، لیکن ابھی بیعنامہ نہیں کیا تھا، کیونکہ زید پر ابھی بارہ ہزار روپے باقی تھے، زید کے پاس ابھی پیسے کا انتظام نہیں تھا، والد مرحوم نے کہا کہ زید پر ہمارے بارہ ہزار روپے باقی ہیں، جب وہ پیسے دیدے تو فلاں زمین کا اس کے نام بیعنامہ کر دینا، لیکن ساتھ ساتھ والد مرحوم نے ایک بات اور کہی کہ اس بارہ ہزار میں سے دو ہزار اسی کو چھوڑ دینا اور صرف دس ہزار روپے لے لینا تو کیا ہم زید سے پورے بارہ ہزار روپے لے کر بیع نامہ کریں یا دو ہزار روپے والد مرحوم کی وصیت کے مطابق زید کو چھوڑ دیں، کیا مرض الوفات کی وصیت نافذ ہوتی ہے؟ شریعت مطہرہ کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں، مندرجہ بالا وصیت بھی والد مرحوم نے انتقال سے دوروز پہلے ہی کی، اس وصیت کا زید کو علم نہیں ہے، وہ تو ہم کو بارہ ہزار روپے ہی دے گا۔

المستفتی: محمد خالد قاسمی، شکتی نگر ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) والد صاحب کا مرض الموت میں یہ کہنا کہ یہ زمین میری طرف سے وقف ہے، وصیت کے درجے میں ہے، لہذا اگر سب ورثاء اس پورے مکان کو وقف کرنے پر راضی ہوں تو پورا مکان وقف قرار دیا جائے گا، اور اگر ورثاء راضی نہ ہوں تو یہ وصیت صرف ایک تہائی مکان میں نافذ ہوگی، اس سے زیادہ میں نہیں۔

إعتاقه و محاباته و ہبتہ و وقفہ و ضمانہ کل ذلک حکمہ کحکم وصیۃ فیعتبر من الثلث. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الوصایا، باب العتق فی المرض، کراچی، ۶/۶۷۹-۶۸۰، زکریا دیوبند ۳۸۰/۱۰)

(۲) میت نے مرض الوفات میں زید کو دو ہزار روپے کی قیمت میں تخفیف کا جو ارادہ ظاہر کیا ہے یہ بھی وصیت کے درجے میں ہے، اگر سب ورثاء راضی ہوں تو پورے دو ہزار روپے کی تخفیف کی جائے گی، اور اگر راضی نہ ہوں تو دو ہزار روپے کے صرف ایک تہائی کے بقدر تخفیف ہوگی۔

إعتاقه و محاباته و ہبتہ و وقفہ و ضمانہ کل ذلک حکمہ کحکم وصیۃ فیعتبر من الثلث. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الوصایا، باب العتق فی المرض، کراچی، ۶/۶۷۹-۶۸۰، زکریا دیوبند ۳۸۰/۱۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کاتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۳۱۳/۳۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/۵/۱۴۲۸ھ

مرحوم کی وصیت صرف ثلث میں نافذ ہوگی بقیہ ترکہ شمار ہوگا

سوال [۱۱۲۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) میں ایک بیوہ عورت ہوں، میری عمر تقریباً ۵۷ سال ہے، میرے شوہر کا آج سے تقریباً ۱۳ سال قبل انتقال ہو چکا ہے، الحمد للہ میرے چار لڑکے اور پانچ لڑکیاں

ہیں، سب الحمد للہ حیات ہیں۔

(۲) آج سے تقریباً ۴۰ سال قبل میرے شوہر نے ایکسپورٹ کا کاروبار شروع کیا، کچھ وقت انہوں نے باہر کے لوگوں سے شراکت کی، ان میں سے ایک نے تقریباً ۳۱ سال قبل اور دوسرے نے تقریباً ۲۸ سال قبل میرے شوہر سے الگ ہو کر اپنا اپنا کاروبار شروع کر دیا، اور جوں جوں میرے لڑکے بڑے ہوتے چلے گئے ان سب کو میرے شوہر اپنے کاروبار میں شامل کرتے رہے۔

(۳) سال ۸۴ء تا ۸۴ء میرے شوہر اور میرے لڑکے مل کر ایک ہی کاروبار میں شریک رہے، سال ۸۴ء میں میرے شوہر نے حالات کے مد نظر چار لڑکوں میں سے ایک لڑکے کو الگ کر دیا، اور کہا کہ اب تم اپنا کاروبار الگ سنبھالو اور جو لڑکا الگ ہوا اس کا حساب و کتاب بنا کر اس کے حوالے کر دیا گیا، جس وقت یہ حساب بنایا گیا، میری معلومات کے مطابق اس کا مندرجہ ذیل طریقہ کار اپنایا گیا:

الف: میرے شوہر نے اپنے تمام اثاثہ کو ایک جگہ اکٹھا کیا، اس میں چند جائیداد الگ کیں، اور ان جائیداد کو راہ خدا میں صرف کرنے کی وصیت کی، اور اس کے علاوہ ایک باغ بھی الگ کیا، اور ایک رقم میرے لیے محفوظ کر دی، اور باقی لڑکوں کو یہ حکم دیا کہ اس بچے ہوئے اثاثہ کو برابر پانچ حصہ بنا کر چار حصہ چار بھائی آپس میں بانٹ لو اور ایک حصہ جو ان کا اپنا تھا اس میں باغ شامل کر کے کہا کہ یہ میرا حصہ مانا جائے اور بعد میں اپنی زندگی میں اس کو شریعت کے مطابق وارثان میں تقسیم کر دیا۔

ب: اتفاق ایسا ہوا کہ اس وصیت کو بنانے کے بعد چند ہی ماہ میں میرے شوہر کا انتقال ہو گیا، اپنے شوہر کے انتقال کے کچھ عرصہ بعد مجھ کو علم ہوا کہ مزید کچھ رقم میرے شوہر نے کچھ الگ سے ایک اثاثہ کی شکل میں چھوڑی ہے، جو میرے سب سے بڑے لڑکے کے پاس محفوظ ہے، اس رقم کا خلاصہ اس طرح دیتی ہوں:

ت: اندازاً جو ترکہ میرے شوہر نے تقسیم کیا تھا وہ صرف ۲۵ فیصدی تھا اور مزید

۷۵ فیصدی میرے بڑے لڑکے کے پاس الگ سے محفوظ تھا، مثلاً میرے شوہر کا کل ترکہ تقریباً ایک روپیہ تھا، اس میں سے ۲۵ پیسے تو میرے شوہر کی وفات کے بعد وارثان میں تقسیم ہو گئے، باقی ۷۵ پیسے میرے بڑے لڑکے کے پاس محفوظ تھے۔

ث: مجھ کو اپنی بڑی لڑکی کے ذریعہ معلوم ہوا کہ یہ رقم میرے شوہر نے اس کے پاس بطور امانت رکھی ہے، اور یہ ہدایت دی ہے کہ اس کا استعمال راہِ خدا میں کیا جائے، مجھ کو احساس ہوتا ہے کہ باوجود ۱۳ سال گزار جانے کے اس رقم کا کچھ حصہ ہی صرف ہوا ہے اور باقی آج بھی میرے بڑے لڑکے کے پاس محفوظ ہے (یہ رقم جس اثاثہ کی شکل میں محفوظ تھی آج کے بھاؤ سے وہ تقریباً ۳ تا ۵ گنا بڑھ گئی ہے)۔

میرے دوسرے بچے یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ اس رقم کا ذکر میرے شوہر نے ان سے بھی کیا، مگر کبھی راہِ خدا کے نام وقف کرنے کا کوئی ذکر نہیں کیا، اس بات کا میں اعتراف کرتی ہوں، حالانکہ میں ان کی بیوی تھی، انہوں نے کبھی مجھ سے راہِ خدا میں وقف کرنے کا تذکرہ نہیں کیا۔

البتہ اگر کبھی بھی میں نے ان سے ان کے مکمل اثاثہ کے بارے میں معلوم بھی کیا تو انہوں نے یہی کہا کہ مجھ کو خود اندازہ نہیں، ہاں البتہ میرے بعد تم کو کسی قسم کی تکلیف نہیں ہوگی، اس کی ایک وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ میرے بڑے لڑکے کا دبذ زیادہ ہونے کی وجہ سے میرے شوہر کچھ باتوں میں کھل کر بولنے کی ہمت نہیں کرتے تھے، مجھ کو یہ بھی احساس ہوتا ہے کہ میرے شوہر نے جو جائیداد وغیرہ بھی راہِ خدا میں صرف کرنے کی وصیت کی تھی، وہ ۱۳ سال گزار جانے کے باوجود جوں کی توں پڑی ہوئی ہے، میں اس کا ذمہ دار اپنے چاروں لڑکوں کو برابر مانتی ہوں کہ وہ جس طرح پوری دلجمعی سے اپنے کاروبار کے مسائل کو حل کرتے ہیں، ان تمام جائیداد کے مسائل حل کرنے میں اپنا وقت صرف کیوں نہیں کرتے ہیں؟ میں آپ سے گزارش کرتی ہوں کہ میرے اس مسئلہ کا حل حدیث اور قرآن کی روشنی میں مندرجہ ذیل حقائق کو سامنے رکھ کر بیان کر دیں۔

- (۱) یہ رقم ترکہ کے تقسیم سے پہلے میرے شوہر نے میرے بڑے لڑکے کے حوالہ کی تھی؟
- (۲) یہ رقم میرے شوہر کی زندگی میں بالکل خرچ نہیں ہوئی، جس وقت میرے شوہر کا

انشقال ہوا یہ رقم پوری کی پوری محفوظ تھی؟

(۳) میرے بڑے لڑکے کا یہ کہنا ہے کہ چونکہ یہ اثاثہ اس کے والد نے اس کے ذمہ کیا ہے، لہذا اس کو خرچ کرنے کا وہ مکمل اختیار رکھتا ہے، اور یہ اس کی مرضی ہے کہ وہ چاہے تو دوسروں سے مشورہ لے سکتا ہے، چاہے نہیں، اور وہ اس بات پر زور دیتا ہے کہ وہ جو کر رہا ہے بالکل صحیح کر رہا ہے، اور اپنے اس عمل کا خدا تعالیٰ کی بارگاہ میں خود ذمہ دار ہوگا؟

(۴) میرے باقی بچے جن میں پانچ لڑکیاں اور تین لڑکے شامل ہیں وہ اس بات کی دلیل پیش کرتے ہیں کہ شریعت کی رو سے کسی بھی انسان کو مکمل اثاثہ کا ایک تہائی سے زیادہ راہِ خدا میں وقف کرنے کا اختیار نہیں ہے، لہذا اس کا ایک تہائی نکال کر باقی حصہ وارثین میں شریعت کی رو سے تقسیم ہونا چاہیے اور ایک تہائی حصہ کو راہِ خدا میں خرچ کرنے کو ان کے ہر مشورہ اور خواہش کا احترام کیا جائے، لہذا میں آپ سے درخواست کرتی ہوں کہ اس مسئلہ میں میری رہنمائی فرمائیں تاکہ میری کسی بھی اولاد کے ساتھ حق تلفی نہ ہو اور ساتھ ہی میرا سب سے بڑا لڑکا جس سے میں سب سے بڑا ہونے کے ناطہ سب سے زیادہ محبت کرتی ہوں کسی لاعلمی کی وجہ سے گناہ کا مرتکب نہ ہو جائے؟

المستفتیہ: توحیدہ خاتون سنبھل مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوالنامہ میں میت کے دو طرح کے اموال کے بارے میں شرعی حکم معلوم کیا گیا ہے ہر ایک کے متعلق تفصیل درج ہے:

(۱) آپ کے شوہر نے اپنی زندگی میں جن جائیدادوں کے بارے میں باقاعدہ راہِ خدا میں صرف کرنے کی وصیت کی ہے جس کے گواہ موجود ہیں ان میں تو بہر حال وصیت کے احکامات نافذ ہوں گے، یعنی میت کے کل ترکہ کے صرف تہائی حصہ کو راہِ خدا میں صرف کیا جائے گا، اور بقیہ دو تہائی حصہ وارثین میں تقسیم ہوگا۔

عن سعد بن ابی وقاص حدیثا طویلا و طرفہ: فقلت: أوصی بالنصف، قال: النصف كثير، قلت: فالثلث، قال: الثلث، والثلث كثير أو كبير، قال:

فأوصى الناس بالثلث فجاز ذلك لهم. (صحيح البخارى، الوصايا، باب الوصية بالثلث ۳۸۳/۱، رقم: ۲۶۶۳، ف: ۲۷۴۴)

لا تجوز بما زاد على الثلث. (هدايہ، کتاب الوصایا، رشیدیہ ۶۳۸/۴، اشرفی دیوبند ۶۵۴/۴، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۴۱۹/۴)

(۲) اور جو رقم بڑے لڑکے کے پاس رکھی ہوئی ہے اس کے بارے میں چونکہ دیگر وارثین وصیت کے متعلق لاعلمی کا اظہار کرتے ہیں، اس لیے اس وصیت کا حکم صرف اسی وقت جاری ہو سکتا ہے جبکہ:

الف: میت کے اس رقم کو راہ خدا میں صرف کرنے کے متعلق دوشرعی گواہ یا پختہ تحریری ثبوت موجود ہو۔

وإن أنكر سأل المدعى البينة. (هدايہ، کتاب الدعوی، اشرفی دیوبند ۲۰۲/۳، رشیدیہ ۱۸۶/۳)

إذا قال اشهدوا أنى أوصيت لفلان بألف درهم و أوصيت أن لفلان فى مالى ألف درهم فالأولى وصية. (شامی، کتاب الوصایا، کراچی ۶۵۰/۶، زکریا ۳۳۸/۱۰)

اگر ایسا شرعی ثبوت موجود نہ ہو تو اس رقم پر وصیت کا حکم نافذ نہیں ہو سکتا بلکہ وہ مکمل رقم خواہ اس میں کتنا ہی اضافہ ہو گیا ہو میت کے سبھی وارثین میں حسب حصص شرعیہ تقسیم کرنی ضروری ہوگی اگر آپ کے بڑے لڑکے نے ایسا نہ کیا تو وہ خائن شمار ہوگا اور عند اللہ سخت ترین عذاب الہی کا مستحق ہوگا۔

قال رسول الله ﷺ: ألا لا تظلموا، ألا لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه. (مسند أحمد ۷۲/۵، رقم: ۲۰۹۷۱، سنن الدار قطنی، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۲۲/۳، رقم: ۲۸۶۳، مشکوٰۃ ۲۵۵/۱)

لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعى. (شامی، کتاب الوصایا، مطلب: فى التعزير زکریا ۱۰۶/۶، کراچی ۶۱/۴)

واضح رہے کہ جو رقم ہبہ، صدقہ یا وقف کے لیے الگ نکال کر رکھ دی جاتی ہے وہ جب تک اپنے مصرف میں خرچ نہ ہو جائے اس وقت تک مالک کی ملکیت سے خارج نہیں ہوتی، اور مرنے کے بعد اس کے ترکہ میں شمار ہوتی ہے، لہذا حسب تحریر سوال جبکہ میت کی زندگی میں مذکورہ رقم جوں کی توں موجود رہی اور صدقہ کی نیت کے باوجود انتقال کے وقت تک صدقہ کے محل تک نہیں پہنچی تو محض نیت کر لینے سے وہ آپ کے شوہر کی ملکیت سے خارج نہیں ہوئی، بلکہ انتقال ہوتے ہی اس رقم سے میت کے سبھی وارثین کا حق متعلق ہو چکا ہے۔

وَإِذَا قَالَ عَبْدِي هَذَا الْفُلَانُ وَ دَارِي هَذِهِ الْفُلَانُ وَلَمْ يَقُلْ وَصِيَّةً وَلَا كَانُ فِي ذِكْرِ وَصِيَّةٍ وَلَا قَالَ بَعْدَ مَوْتِي كَانُ هَبَةً قِيَّاسًا وَ اسْتِحْسَانًا فَإِنْ قَبَضَهَا فِي حَالِ حَيَاتِهِ صَحَّ وَإِنْ لَمْ يَقْبِضْهَا حَتَّى مَاتَ فَهُوَ بَاطِلٌ . (عالمگیری، کتاب الوصایا، الباب الثانی زکریا قدیم ۶/۹۴، جدید ۶/۱۱۱)

ب: اور اگر آپ کا بڑا لڑکا اس پوری رقم کے راہِ خدا میں صرف کرنے کی ہدایت پر دو شرعی گواہ یا پختہ ثبوت پیش کر دے پھر بھی اس کا نفاذ صرف ایک تہائی رقم میں ہو سکتا ہے، باقی دو تہائی رقم بہر حال وارثین میں تقسیم کرنی لازم ہے، آپ کے بڑے لڑکے پر فرض ہے کہ وہ جلد از جلد اس رقم کو مستحقین تک پہنچا کر اپنا ذمہ فارغ کرے، ورنہ وہ مرتکب خیانت ہو کر وصی اور وکیل ہونے کی ذمہ داری سے معزولی کا مستحق ہوگا۔

لَا يَنْبَغِي لَهُ أَنْ يَعْزِلَهُ حَتَّى يَبْدُو لَهُ مِنْهُ خِيَانَةٌ فَإِنْ عَلِمَ مِنْهُ خِيَانَةٌ عَزَلَهُ . (عالمگیری، الباب التاسع فی الوصی و ما یملکہ، زکریا قدیم ۶/۱۳۹، جدید ۶/۱۵۹) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۵/ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ

۲۵/۱۴/۱۴۱۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۳۴۷۵)

مرض الموت میں ہبہ کرنے کا حکم

سوال [۱۱۲۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ محمد اکبر کے دولڑکے، صابر حسین اور عابد حسین اور ایک لڑکی للو ہیں، عابد حسین کا انتقال اکبر کی زندگی ہی میں ۱۹۹۰ء میں ہو گیا۔

عابد کے تین لڑکے محمد عالم، محمد مرسلین، محمد آصف اور تین لڑکیاں: رقیہ خاتون، رضیہ خاتون، اوما خاتون ہیں، اس کے بعد اکبر کا ماہ ستمبر ۲۰۰۱ء میں انتقال ہوا، انتقال سے کچھ وقت پہلے جب ان کے ہوش درست تھے تو عزیز رشتہ داران کے پاس جمع تھے، انہوں نے ہاتھ سے کچھ اشارہ کیا، تو موجودہ لوگوں نے معلوم کیا کہ آپ کیا کہنا چاہتے ہیں، اور آپ نے چھوٹے بیٹے عابد کی اولاد کے لیے کیا کیا ہے؟ تو انہوں نے مکان کے بارے میں انگلی سے آدھے آدھے کا اشارہ کیا، کہ آدھا مکان صابر کا اور آدھا عابد کے بچوں کا اور زبان سے بھی کہا، اس پر ان کی بیٹی للو اور عابد کی بہو خیر النساء اور اکبر کا بڑا بیٹا صابر اور صابر کے لڑکے اور دیگر رشتہ دار، لڑن چکی والے، مقصود بھائی وغیرہ گواہ موجود ہیں جو اس وقت ان کے پاس موجود تھے، معلوم یہ کرنا ہے کہ شریعت کی روشنی میں یہ بہہ درست ہے یا نہیں؟ واضح رہے کہ اپنے ہاتھ سے اشارہ کرتے وقت زبان سے بھی انہوں نے آدھے آدھے کا لفظ کہا تھا؟ شریعت کی روشنی میں جواب دے کر ممنون فرمائیں۔

المستفتی: محمد حنیف محلہ نئی بہتی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مرض الوفات میں بہہ اور عطیہ وصیت کے حکم میں ہوتا ہے، اس لیے واقعاً سوال میں ذکر کردہ لوگوں کی موجودگی میں عابد کی اولاد کے لیے آدھے مکان کی جو وصیت کی گئی تھی اور ان گواہوں نے وصیت کی بات اچھی طرح سمجھی ہے، اور یہ سب لوگ اس کی گواہی دے رہے ہیں، تو مرحوم اکبر کے کل ترکہ و مکان کے کل ۹ حصے ہوں گے، اس میں سے ایک تہائی حصہ جس میں ۳ حصے آتے ہیں، وہ عابد کی اولاد کو ملیں گے، باقی دو تہائی جس میں چھ حصے آتے ہیں، اس میں دو حصے بیٹی للو اور چار حصے صابر کو ملیں گے، لیکن اگر بیٹا صابر اور بیٹی للو باپ کی اس وصیت کا احترام کرتے ہوئے مرحوم عابد کی اولاد کو آدھا مکان بخش دینا چاہتے ہیں تو یہ جائز اور درست ہے، اور اگر بخوشی دینا نہ چاہیں تو

۹/ حصوں میں سے ۳ حصے دینے ہوں گے۔

والهبة من المريض للوارث في هذا نظير الوصية لأنها وصية حكما حتى تنفذ من الثلث. (ہدایہ، کتاب الوصایا، رشیدیہ ۴/۶۴۱، اشرفی دیوبند ۴/۶۵۷)

ولا تجوز بما زاد على الثلث إلا أن يجيزها الورثة بعد موته وهم كبار. (ہدایہ، اشرفی دیوبند ۴/۶۵۵، رشیدیہ ۴/۶۳۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۷ شعبان المعظم ۱۴۲۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۳۷۷۷)

وصیت سے متعلق چند سوالات کے جوابات

سوال [۱۱۲۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: (۱) نتھو نامی ایک شخص کا دعویٰ ہے کہ ظہوراً نے جس کا میں وارث ہوں، میرے نام کل مال کی وصیت کر دی تھی، تو کیا وارث کے حق میں وصیت کرنا جائز ہے؟

(۲) ایک عورت نے جبکہ اس کے وارثین بھی موجود ہیں ایک شخص کو کل مال کی

وصیت کر دی تھی، کیا یہ شرعاً جائز ہے، وصیت کرنے والی مرچکی ہے؟

(۳) ایک شخص نے عدالت میں دعویٰ کیا ہے کہ فلاں نے مجھے کل مال کی وصیت

کر دی تھی، اور وصیت کنندہ کے وارث بھی موجود ہیں، انہوں نے اس دعویٰ کے خلاف عذر

داری دائر کر دی ہے، اور مدعی کے اس ناجائز دعویٰ کی وجہ سے عذر دار فریق کی اتنی رقم صرف

ہوگئی ہے کہ مدعی کا وصیت سچی ہونے کی شکل میں جو تہائی حصہ کی قیمت ہوگی وہ رقم اس سے

زیادہ ہے، یعنی مدعی کی تہائی حصہ جتنی قیمت کا ہوتا ہے اس سے زیادہ رقم مدعی نے کل زمین کی

وصیت کا غلط دعویٰ پیش کر کے عذر دار فریق کی خرچ کرادی اب اگر اس شکل میں عذر دار فریق

پوری زمین کا مقدمہ جیت لے اور مدعی کو اس کی وجہ سے تہائی حصہ زمین نہ دے کہ اس نے اس

سے زیادہ ہماری رقم خرچ کرادی، جو کہ اس کے غلط دعویٰ کے نتیجے میں خرچ کرنی پڑی تو شرعاً

کوئی حرج تو نہیں ہے، اس رقم کا ذمہ دار مدعی کو ہی سمجھا جائے گا؟ اس کی وضاحت فرمائیں۔
المستفتی: شمس الحق قاسمی غفرلہ، موسیٰ پور سنبھل مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) وارث کے لیے وصیت کرنا جائز نہیں اگر کوئی وارث کے لیے وصیت کرے تو وہ باطل ہے۔

قال ومنها أن لا يكون وارث الموصى وقت موت الموصى فإن كان لا تصح. (بدائع الصنائع، كتاب الوصايا، ذكرها ۶/۳۳۴)

(۲) وارثین کی موجودگی میں کسی اور کے لیے کل مال کی وصیت کرنا جائز نہیں۔

قال: يعني أن الباطل هو أحد الشيين الذين قصدهما الموصى وهو استحقاق الزائد على الثلث فإنه بطل لحق الورثة. (شامی، كتاب الوصايا، باب الوصية بثلث المال كراچی ۶/۶۶۷، ذكرها ۱۰/۳۶۳)

(۳) بر تقدیر صحت سوال مسئلہ صورت میں موصیٰ لہ کا ایک تہائی حق دیدینا لازم ہے اس پر بغیر اس کی اجازت کے قبضہ کرنے کی گنجائش نہیں ہے، البتہ اس مقدمہ میں جو رقم آپ کی خرچ ہوئی ہے اس کا مطالبہ بذریعہ عدالت آپ کر سکتے ہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۱۴۱/۴ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۲/۲۲ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲ صفر المظفر ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۰۱۴/۳۴)



۴۳ کتاب الفرائض

۱ باب ما يتعلق بنفس الفرائض

شرعی تقسیم کا طریقہ کار

- سوال [۱۱۲۸۵]:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) میرے چھوٹے بھائی ہیڈ ماسٹر عبدالشہو دخال مرحوم نے اپنے فنڈ و تنخواہ میں کچھ روپیہ چھوڑا، مرحوم کی تجہیز و تکفین مرحوم ہی کے پیسے سے کرنا جائز ہے یا نہیں؟
- (۲) مرحوم نے مبلغ دو ہزار روپیہ اپنی چھوٹی بہن سے قرض لیا تھا، اور مرحوم نے اپنی درست صحت میں اس قرض کی ادائیگی کی وصیت زبانی، رو برو گواہان کی تھی، یہ قرض مرحوم ہی کے پیسے سے ادا کرنا جائز ہے یا نہیں؟
- (۳) مرحوم کی تجہیز و تکفین و قرض مرحوم کے فنڈ و تنخواہ سے کاٹ کر بقیہ روپیہ ان کے وارثین میں تقسیم ہونا چاہیے یا نہیں؟
- (۴) اس سلسلے میں جبکہ جامعہ قاسمیہ میں ان کے فنڈ و تنخواہ کا روپیہ موجود ہے، جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی کے محترم جناب مہتمم صاحب کو تصدیق کر کے سب وارثین کو تقسیم کرنا چاہیے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) شریعت کا یہی حکم ہے کہ سب سے پہلے میت کے ترکہ میں سے متوسط درجہ کی تجہیز و تکفین کا خرچ نکال لیا جائے۔

ویدأ بتكفينه و تجهيزه بلا تبذير و لا تقتير. (شریفیہ ص: ۳)

(۲) یہ قرض تجہیز و تکفین کے بعد مرحوم کے ترکہ میں سے ہی ادا کرنا واجب ہے۔

ثم يبدأ بقضاء دينه من جميع ماله الباقي بعد التجهيز والتكفين. (شريفه ص: ۵)
 (۳) اگر مرض الموت میں کسی غیر مورث کے لیے وصیت نہیں کی ہے تو بقیہ سارا مال وارثین کے درمیان ان کے حقوق کے بقدر تقسیم کرنا لازم ہے۔

ثم يقسم الباقي هذا رابع الأربعة وهو أن يقسم ما بقي من ماله بعد التكفين والدين والوصية بين ورثته أي الذين ثبت إرثهم بالكتاب. (شريفه ص: ۷)
 (۴) اس زمانہ فتن میں یہی بہتر ہے کہ مذکورہ صورت میں مہتمم صاحب ہی ہر وارث کا حصہ اسی کے ہاتھ میں دیدیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۶ ربیع الاول ۱۴۰۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۹۷/۲۳)

تقسیم وراثت میں امیر بنانے کا حکم

سوال [۱۱۲۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید نے اپنے انتقال کے وقت اپنے پیچھے بارہ اولاد چھوڑی، جس میں نو لڑکے اور تین لڑکیاں ہیں، ان تمام لڑکوں اور لڑکیوں نے مل کر اپنے میں سے ایک کو امیر منتخب کیا ہے، سوائے دو لڑکوں کے کہ انہوں نے کسی کو اپنا امیر نہیں بنایا ہے، اور یہ بھی معلوم ہے کہ کل جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ اکیس حصے کے اعتبار سے تقسیم ہوگی، اور یہ بھی ملحوظ رہے کہ سارے وارثین کی عمر ۲۵ سال سے متجاوز ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ کیا امیر وراثت کی تقسیم ان دونوں کی رضا مندی و اطلاع کے بغیر کر سکتا ہے؟

(۲) اسی طرح دیگر وارثین کی خوشنودی کے بغیر اپنی اطاعت کی تاکید کرتے ہوئے کیا امیر وراثت کی تقسیم اپنے اعتبار سے کرنے کا حق رکھتا ہے؟

(۳) اسی طرح بعض وارثین نے ایک عمارت کا جو وارثین کے درمیان مشترک تھی،

دوسرے وارثین کو مطلع کیے بغیر سودا کر لیا ہے، اس سودے کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ کیا اس طرح کا سودا کرنا شرعی اعتبار سے درست ہے؟ شریعت کی روشنی میں جواب دیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: تقسیم وراثت میں امیر بنانے اور اس کی اطاعت کو سارے ورثاء پر لازم کرنے کی ضرورت نہیں، بلکہ آپس میں سب مل کر جائیداد منقولہ و غیر منقولہ کو ۲۱ حصوں میں تقسیم کر کے بانٹ لیں، اور جس کو امیر بنایا ہے اس کا وراثت کو اپنے اعتبار سے تقسیم کرنا جائز نہیں ہے، بلکہ شرعی تقسیم لازم ہے، نیز بعض وارثین کا دیگر بعض وارثین کی اجازت کے بغیر تصرف کرنا اور اس کو بیچنا درست نہیں ہے۔

﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ﴾ [النساء: ۱۱]

ثم يقسم الباقي هذا رابع الأربعة وهو أن يقسم ما بقى من ماله بعد التفكين والدين والوصية بين ورثته أى الذين ثبت إرثهم بالكتاب. (شریفیہ ص: ۷)

لا يجوز لأحد أن يتصرف فى ملك غيره بلا إذنه أو وكالة منه أو ولاية عليه وإن فعل كان ضامنا. (شرح المجلة ۱/۶۱ رقم: ۹۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح
کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
الحق محمد سلمان منصور پور غفرلہ
۱۱/۵/۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۵۲۴/۴۰)

تقسیم شرعی معتبر ہے نہ کہ والد صاحب کی ہدایت تقسیم

سوال [۱۱۲۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: والد صاحب جس طرح سے تقسیم کرنے کے لیے زندگی میں کہہ گئے ہیں، اگر اس طرح سب کو اتفاق ہو تو اس طرح تقسیم کرنا درست ہے، اور اگر کچھ وارثین تو راضی ہوں لیکن کچھ جن کے پاس زیادہ مال قبضہ میں ہے راضی نہ ہوں، تو پھر کس طرح تقسیم کی جائے؟

المستفتی: ممتاز حسن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر والد کی ہدایت کے مطابق تقسیم کرنے پر سب ورثاء راضی نہیں ہیں، تو ان کی ہدایت کے مطابق تقسیم کرنا جائز نہیں ہوگا، بلکہ قانون شرعی کے مطابق تقسیم کرنا لازم ہوگا، اس لیے کہ وراثت کی ملکیت اختیاری نہیں ہوتی بلکہ اضطراری طور پر قانونی الہی کے تحت یہ ملکیت حاصل ہوتی ہے۔

إن سبب الملك نوعان: إختياری كالشراء وقبول الهبة و اضطراری كالإرث. (حاشیہ سراجی ص: ۳) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳ شعبان المعظم ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۳۲۷)

غیر شرعی طریقہ پر تقسیم کی گئی جائیداد کا شرعی حکم

سوال [۱۲۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور خدیجہ دونوں بھائی بہن ہیں، دونوں نے والدین کے انتقال کے بعد تقریباً پندرہ سال پہلے آپسی رضامندی سے جائیداد کو تقسیم کر لیا تھا، لیکن یہ شرعی تقسیم نہیں ہوئی تھی، جس کی بناء پر بہن کو اپنا حق صحیح طور پر نہیں ملا تھا، اور اب پندرہ سال بعد جائیداد کی قیمت بڑھ گئی ہے، اور بہن اپنے شرعی حق کا مطالبہ کر رہی ہے، تو مفتی صاحب سے گزارش ہے کہ مندرجہ بالا مسئلہ میں پہلی تقسیم ہی کا اعتبار کیا جائے یا از سر نو جائیداد تقسیم کی جائے گی، جو بھی شرعی حکم ہو براہ کرم مع دلائل جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: محمد عارف گجراتی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: پندرہ سال پہلے بھائی بہن نے رضامندی سے جو جائیداد تقسیم کی ہے وہ اگر شریعت کے خلاف ہے، اور مسئلہ معلوم نہ ہونے کی وجہ سے اس

طرح تقسیم ہوئی ہے، اور بعد میں مسئلہ معلوم ہونے کے بعد پتہ چلا ہے کہ شریعت کی رو سے غلط تقسیم ہوئی ہے، تو ایسی صورت میں اس تقسیم کو کالعدم قرار دے کر دوبارہ شریعت کے مطابق تقسیم کر سکتے ہیں، اور جب بعد میں دوبارہ شریعت کے مطابق از سر نو تقسیم کی جائے گی تو اس دوسری بار تقسیم کا اعتبار ہوگا اور پہلی تقسیم کالعدم ہو جائے گی۔

إذا حدثت القسمة ثم تبين فيها غبن فاحش وهو الذي لا يدخل تحت تقويم المقومين كأن قوم المال بألف وهو لا يساوي خمس مائة فسخت قسمة التقاضى باتفاق الحنفية لأن تصرف القاضى مقيد بالعدل ولم يوجد والغبن حصل بغير رضا المالك، فصار كبيع الأب والوصى ينقض بالغبن الفاحش وتفسخ أيضا قسمة التراضى فى الأصح لأن شرط جوازها المعادلة ولم توجد فوجب نقضها وهذا هو الصحيح المعتمد المفتى به عند الحنفية كما ذكر ابن عابدين أى أن قسمة التراضى تفسخ بالغبن الفاحش كقسمة التقاضى. (الفقه الإسلامى وأدلته، هدى انترنیشنل دیوبند ۵/۵۵۳-۵۵۴، المحيط البرهانی، المجلس العلمی ۱۱/۱۸۸، رقم: ۱۳۵۶۱، شامی زکریا ۹/۳۸۷، کراچی ۶/۲۶۷، البناہ اشرفیہ دیوبند ۱۱/۴۵۰، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۱/۱۵۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح
کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷ ربیع الثانی ۱۴۳۶ھ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۲۰۰۵/۴۱)

خلاف شرع تقسیم کا حکم

سوال [۱۲۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہندہ نے اپنے شوہر کے انتقال کے بعد اپنے شوہر کا مکان فروخت کر کے وہ رقم بطور امانت واسطے حج بیت اللہ کے اپنے حقیقی بھائی کے پاس رکھ دی تھی، کوئی محرم نہ ملنے کی وجہ سے حج بیت اللہ نہ جاسکی، اور پچھلے دنوں ہندہ کا انتقال ہو گیا، مرحومہ ہندہ کی بطور امانت والی رقم

کو کیا کیا جائے؟ یا وارثین میں کس طرح تقسیم کی جائے، ہندہ بے اولاد تھی، تو کیا مرحومہ ہندہ کی اس رقم سے ہندہ کا حج بدل کرایا جاسکتا ہے، ہندہ نے اپنی زندگی میں وصیت کی تھی کہ اگر میں نہ رہوں تو میرا یہ پیسہ میری فلاں حقیقی بہن کو دیدینا، اتفاق سے ہندہ کی زندگی میں ہی اس بہن کا انتقال ہو گیا، جس بہن کے حق میں وصیت کی تھی، جس وقت بہن کے حق میں وصیت کی تھی، اس کا شوہر، دو نابالغ لڑکے اور چار لڑکیاں تھیں، ہندہ کے شوہر کی پانچ بہنیں تھیں، دو بہنوں کا انتقال ہو گیا، ہندہ کے شوہر کی تین بہنیں حیات ہیں، کیا ہندہ کے مرحوم شوہر کی مرحوم بہنوں کی اولاد کا حق بنتا ہے، ان میں لڑکی لڑکوں کو کتنا کتنا ملے گا، مرحومہ ہندہ کے والد محترم حیات ہیں، مرحومہ ہندہ کے چار بھائی ہیں، مرحومہ ہندہ کی چار بہنیں حیات ہیں، ان سب کا علیحدہ علیحدہ حق بتادیں، اور کیا مرحومہ ہندہ کی امانت رکھنے والا بھائی ہندہ کی اس رقم کو اپنے طور سے کسی مسجد یا مدارس میں یا غریب و غرباء میں بطور امداد ہندہ کے نام سے دے سکتا ہے؟

المستفتی: عبدالرؤف ہلدوانی، مبنی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ہندہ کے لیے پورا مکان فروخت کرنا جائز نہیں تھا، اس مکان میں ہندہ صرف چوتھائی حصہ کی حقدار تھی، شوہر کی بہنوں کو دو ثلث ملیں گے کل ۱۲/۱۲ سہام میں تقسیم ہو کر ہندہ کو ۲/۸ اور باقی دو شوہر کے قریبی حقیقی چچا یا تایا یا ان کی مذکور اولاد کو ملے گا، لہذا امانت کی رقم کو اسی حساب سے تقسیم کر کے حقداروں کو دیدینا لازم ہے، اور شوہر کی موت کے وقت جو بہنیں زندہ تھیں سب وارث ہو جائیں گی، نیز ہندہ کی وصیت اس کی رقم میں سے ایک تہائی میں نافذ ہو سکتی تھی مگر موصیٰ لہا کے پہلے مرنے کی وجہ سے وصیت بھی ختم ہو گئی ہے۔

ویشتر ط فی الوصیۃ القبول صریحا أو دلالة قبول الوصیۃ إنما یکون

بعد الموت. (ہندیہ، کتاب الوصایا، الباب الأول زکریا جدید ۶/۱۰۶، قدیم ۶/۹۰)

اب اس کے حصہ کی رقم سے حج بدل بھی جائز نہیں ہے، بلکہ اس کے وارثین کو ملے گی یہ مسئلہ مناسخہ کا ہے، تمام وارثین اور مرنے والوں کو نام بنام علی الترتیب ذکر کیے بغیر مسئلہ کا جواب مکمل طور پر ممکن نہیں، شوہر اور بیوی کے خاندان کے لوگوں کو مرنے والوں کی ترتیب

کے ساتھ نامزد لکھیں۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۶ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۱۵۶)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۶/۱/۱۴۱۸ھ

غلط تقسیم غیر معتبر ہے

سوال [۱۱۲۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید نے ایک عورت سے شادی کی اس سے تین بچے پیدا ہوئے، دو لڑکے اور ایک لڑکی: عبدالرحیم، سلیم، احمد، لڑکی آمنہ، بعدہ زید کی بیوی کا انتقال ہو گیا، اس کے بعد زید نے دوسری شادی کر لی، اس سے بھی تین ہی بچے پیدا ہوئے، محمد ایوب، عبدالقیوم، آمنہ، اب زید کا انتقال ہو گیا، بوقت انتقال زید نے دونوں بیویوں کی اولاد اور دوسری بیوی کو چھوڑا اور تین مکانات چھوڑے۔

(۲) زید کی پہلی بیوی سے پیدا شدہ لڑکے سلیم احمد کا انتقال ہو گیا؟

(۳) اور کچھ ہی دنوں کے بعد پہلی بیوی کی ہی لڑکی آمنہ کا بھی انتقال ہو گیا، یہ دونوں غیر شادی شدہ تھے، ان دونوں نے بوقت انتقال ایک حقیقی بھائی عبدالرحیم اور دو علاقائی بھائی محمد ایوب، عبدالقیوم ایک علاقائی بہن آمنہ کو چھوڑا؟

(۴) اس کے بعد زید کی دوسری بیوی کا انتقال ہو گیا، اس نے اپنے تینوں بچوں کے علاوہ زید کی پہلی بیوی سے پیدا شدہ لڑکے عبدالرحیم کو بھی چھوڑا، بعدہ زید کی دوسری بیوی سے پیدا شدہ لڑکی آمنہ کا بھی انتقال ہو گیا، اس نے اپنی اولاد میں پانچ لڑکوں کو چھوڑا، محمد غفران، محمد عثمان، محمد اسلم، عبدالسلام، محمد اسلام، شوہر کا پہلے ہی انتقال ہو گیا ہے، زید کے انتقال کے بعد مال کی تقسیم کے ساتھ ساتھ مکانات کی تقسیم بھی باہمی رضامندی سے اس طرح کر لی گئی ہے کہ ایک مکان پہلی بیوی سے پیدا شدہ لڑکے عبدالرحیم کو دیدیا، اور دوسرا مکان دوسری بیوی سے پیدا شدہ لڑکوں کو دیدیا، اور دونوں ہی اس فیصلہ پر بخوشی رہتے سہتے چلے آ رہے ہیں، زید کی دوسری

بیوی سے پیدا شدہ لڑکوں نے دوسری بیوی کی موجودگی میں فروخت بھی کر دیا اب جبکہ زید کے انتقال کو قریب پچاس سال اور زید کی دوسری بیوی کے انتقال کو پچیس سال گزر گئے، زید کی دوسری بیوی سے پیدا لڑکوں نے دوبارہ تقسیم جائیداد کا دعویٰ پیش کر دیا پہلی بیوی سے پیدا شدہ لڑکے سلیم احمد مرحوم اور لڑکی آمنہ مرحومہ کے حصہ کا حقدار کون ہوگا؟ بالتفصیل جواب عنایت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوالنامہ میں درج شدہ صورت سے جو تقسیم ہوئی ہے وہ شرعی طور پر صحیح نہیں ہوئی، اس لیے کہ اس میں بعض ورثاء کو حق سے محروم کر دیا گیا ہے، جیسا کہ دوسری بیوی کی لڑکی آمنہ اور اس کے ورثاء کو کوئی حق نہیں دیا ہے، لہذا دوبارہ شرعی طریقہ سے تقسیم ہونا لازم ہے، اور کسی بھی وارث کو محروم نہ کیا جائے، نیز دوسری بیوی کے لڑکوں نے جو کچھ فروخت کر دیا ہے اس کا حساب بھی تقسیم میں شامل کرنا ہوگا، لہذا ان کے حصہ میں سے فروخت شدہ کو بھی مجرئی کرنا ہوگا۔

ولو ظهر غبن فاحش فی القسمة تفسخ. (البحر الرائق، کتاب القسمة
زکریا ۸/۲۸۳، کوئٹہ ۸/۱۵۶، تبیین الحقائق امدادیہ ملتان ۵/۲۷۳، زکریا ۶/۴۱۹)

ولو استحق بعض شائع فی الكل تفسخ بالاتفاق لأن باستحقاق جزء
شائع ینعدم معنی القسمة وهو الإفراز لأنه یوجب الرجوع بحصته فی
نصيب الآخر. (ہدایہ، کتاب القسمة اشرفی دیوبند ۴/۴۲۰-۴۲۱) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۸ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ

۱۴۱۸/۴/۱۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۲۵۰/۳۳)

کیا والد صاحب کی زندگی میں اپنی لڑکیوں کو وراثت دے سکتے ہیں؟

سوال [۱۱۲۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کوئی صاحب جائیداد اپنی حیات میں اپنی لڑکیوں کو ترکہ دے سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) میرے والد محترم نے اپنی وفات سے دو تین سال قبل اپنی لڑکیوں کو ان کا ترکہ ادا کر کے ہم بھائیوں کے حق میں ایک یا دو داشت تقسیم نامہ مرتب کیا تھا، ابھی ہماری والدہ ماجدہ بقید حیات ہیں، اس یا دو داشت تقسیم نامہ کے گواہان بھی با حیات ہیں، اس یا دو داشت میں لڑکیوں کو ترکہ دینے کا تذکرہ نہیں کیا، ایسی صورت میں ہم بھائیوں کو اپنی بہنوں کو ہمارے والد محترم کی جائیداد میں سے ترکہ دینا ہو گا یا نہیں؟

(۳) ہماری موروثی آراضی پر ہم تمام بھائیوں نے باہمی مشورہ سے ایک بھائی کو نگران مقرر کیا تھا، اس بھائی نے اس آراضی کی کاشت فصل نہ دے کر تمام آراضی پر قبضہ کر لیا، ہم دیگر بھائیوں کو حصہ دینے سے انکار کر دیا، چنانچہ میں نے عدالت عالیہ سے رجوع کیا، جس میں جملہ بھائی بہنوں کو مدعی علیہ بنانا پڑا، عدالت عالیہ نے بھائیوں، بہنوں کے درمیان آراضی تقسیم کرنے کا فیصلہ صادر فرمایا، بر بنائے تصفیہ عدالت عالیہ بہنیں بھی آراضی میں حصہ تقسیم چاہتی ہیں، جس میں ہر بہن کی متضاد رائے ہے، بڑی بہن یہ کہتی ہے کہ والد محترم نے اپنی حیات میں دے دیا ہے، اب میں نہیں لوں گی، دوسری بہن یہ کہتی ہے کہ عدالت عالیہ کے حکم کی روشنی میں ہم کو ہمارا حق دیں، تیسری بہن یہ کہتی ہے کہ والد محترم نے ہمارا حصہ برابر نہیں دیا ہے، اس لیے ہم کو آپ جواب دیں، کہ ہمارا کیا عمل ہونا چاہیے؟

(۴) بڑے برادران یہ کہتے ہیں کہ تمہاری وجہ سے ہم کو دو بارہ ترکہ بہنوں کو دینا پڑ رہا ہے، جس کی وجہ سے میرے برادران مجھ سے ناراض ہیں تو کیا میرا عدالت میں اپنے حصہ کے لیے رجوع کرنا غلط تھا؟

المستفتی: محمد اصغر کیراف حاجی ظہیر الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) اگر کوئی شخص اپنی زندگی میں اپنی جائیداد میں سے لڑکیوں کو کچھ حصہ دینا چاہے تو لڑکوں کے حق کی رعایت کرتے ہوئے تمام لڑکیوں کو برابر برابر حصہ دینا شرعاً درست اور جائز ہے، لیکن اس کا اس طرح دینا ترکہ نہیں بلکہ ہبہ کہلاتا ہے۔

يعطى الابنة مثل ما يعطى الابن وعليه الفتوى. (ہندیہ، الباب السادس فی الہبة للصغير، زکریا قدیم ۳۹۱/۴، جدید ۴۱۶/۴، شامی زکریا ۵۰۲/۸، کراچی

۶۹۶/۵، قاضیخان زکریا جدید ۱۹۴/۳، وعلی ہامش الہندیہ زکریا ۲۷۹/۳)

(۲) آپ کے والد صاحب نے اپنی حیات میں اپنی لڑکیوں کو جو حصہ جائیداد دے کر قابض بنادیا شرعاً وہ ہیبت تھا، اب والد صاحب کے انتقال کے بعد ترکہ کی تقسیم میں وہ لڑکیاں بھی شریک رہیں گی، اگرچہ والد صاحب کے یادداشت نامہ میں ان کا تذکرہ نہ ہو۔

عن النضر بن أنس قال: نحلني أنس نصف داره قال: فقال أبو بردة: إن سرک يجوز ذلك فاقبضه فإن عمر بن الخطاب قضى في الإنحال: أن ما قبضه منه فهو جائز، ومالم يقبض فهو ميراث قال فدعوت يزيد الرشك فقسمها. (السنن الكبرى للبيهقي، باب ما جاء في هبة المشاع دار الفكر ۱۵۸/۹، رقم:

۱۲۱۸۶، المصنف لابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن ۵۲۱/۱۰، رقم: ۲۰۵۰۲)

(۳) تقسیم ترکہ سے پہلے آپ کے بھائی نے جو زمین پر ناجائز قبضہ کر لیا تھا، جس سے تمام وارثین کا حق تلف ہو رہا تھا، ایسا کرنا سخت گناہ ہے، ایسی صورت میں آپ کا عدالت سے رجوع ہونا اور عدالت کا سب بھائی بہنوں کے حق میں فیصلہ کرنا بالکل درست اور بجا ہے، شرعی رو سے بھی تمام بہنوں کو ترکہ میں سے اپنا حصہ ملے گا، البتہ کوئی بہن باپ کی زندگی میں حاصل جانے کی وجہ سے میراث میں سے اپنا حق اپنے بھائیوں کو دیدے تو یہ اس کی مرضی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ قدیم ص: ۶۰۷، جدید زکریا ص: ۶۰۱، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۲/۴۳۷، جدید ۲۰/۲۸۵)

عن سليمان بن موسى قال: قال رسول الله ﷺ: من قطع ميراثا فرضه الله، قطع الله ميراثه من الجنة. (سنن سعيد بن منصور، باب من قطع ميراثا فرضه الله،، دار الكتب العلمية بيروت ۹۶/۱، رقم: ۲۸۵-۲۸۶)

عن أنس بن مالك -رضي الله عنه- قال: قال رسول الله ﷺ: من فر من ميراث وارثه، قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة. (سنن ابن ماجه، باب الحيف في الوصية، النسخة الهندية ۱۹۴/۲، دار السلام رقم: ۲۷۰۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۳ جمادی الثانیہ ۱۴۱۷ھ

۱۴۱۷/۶/۳

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۸۸۸)

جھگڑے اور نقصان سے بچنے کے لیے زندگی میں تقسیم کرنا

سوال [۱۱۲۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آج کے دور میں میراث کے معاملہ میں حق تلفی ہی نظر آتی ہے، بھائی بھائی تو میراث کو باہمی طور پر یا عدالتی طور پر آسانی سے تقسیم کر لیتے ہیں، مگر بہنوں کو حصہ میراث سے اکثر و بیشتر محروم ہی دیکھا جا رہا ہے، اگر کوئی لڑکی ہمت کر کے اپنا حصہ طلب کر لیتی ہے یا عدالت کے سہارے سے اپنے حصہ کا مطالبہ کر لیتی ہے تو قطع تعلقی کا شکار ہو جاتی ہے، اور ہمیشہ کے لیے بہن بھائیوں کی محبت عداوت میں بدل جاتی ہے، شریعت مطہرہ چونکہ رسم و رواج کے تابع نہیں اس لیے مسلمانوں کو تو شریعت کے مطابق ہی عمل کرنے میں اصل کامیابی ہے۔

(۱) میراث کی تقسیم کا شکار کی زمین یا فیکٹری، کارخانہ جات کی جائیداد میں ہے یا رہائشی مکانات میں بھی ہے، زیور اور کپڑوں میں بھی ہے یا نہیں؟

(۲) موجودہ روش کے مد نظر اگر کوئی باپ اپنی اولاد کو اس قضیہ سے بچانے کے لیے اور لڑکی کا حق اپنی موجودگی میں کسی شکل میں پہنچانے کی غرض سے بصورت بہہ یا عطیہ کی شکل میں میراث تقسیم کر دے تو کیسا ہے؟ تاکہ حق والے حق بھی مل جاوے اور بہن بھائیوں میں رنجش بھی نہ ہو، مثال دے کر سمجھانے کی زحمت فرمائیں، مال کے علاوہ اگر جائیداد رہائشی کا اندازہ تین لاکھ روپیہ ہیں اور ایک لڑکی تین لڑکے ہوں تو ہر ایک کو کتنا ملے گا، اگر چار لڑکے دو لڑکیاں ہوں تو ہر ایک کو کتنا ملے گا؟

(۳) اس سلسلے میں تعلیم یافتہ اور غیر تعلیم یافتہ ہر ایک اس حق تلفی میں مبتلا ہے، لڑکی کے حق رسائی کے خود ساختہ رسم بھانجے یا بھانجی کی شادی پر کچھ خرچہ کر دینا لڑکی کا حق ادا کر دینا مانا گیا ہے، اس کی کیا وضاحت ہے؟

المستفتی: محمد یونس مظاہری احمد گڑھ، نگر و پنجاب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) شریعت میں میراث کے حقدار لڑکوں کی طرح لڑکیاں بھی ہوتی ہیں، اور بھائیوں کی طرح بہنیں بھی ہوتی ہیں، ہاں البتہ لڑکوں کے مقابلہ میں لڑکیوں کو نصف ملتا ہے، مثلاً ایک لڑکی اور تین لڑکے ہیں تو کل سرمایہ جائیداد وغیرہ تمام متروکہ اشیاء سات حصوں میں تقسیم ہو کر ایک لڑکی کو اور دو-دو لڑکوں کو ملے گا، اور میراث میں کاشتکاری کی زمین فیکٹری کا رخانہ جات کی جائیداد، رہائشی مکان، دوکان، زیور، کپڑے، روپیہ، پیسے سب شامل ہیں، ہر چیز اسی حساب سے تقسیم ہوگی جو یہاں پیش کی گئی ہے۔

(۲) اگر یہی شکل ہے کہ بیٹیوں اور بہنوں کو میراث میں سے بالکل نہیں دیا جاتا ہے، اگر کوئی بہن یا بیٹی اپنے حق میراث کا مطالبہ کرے تو عداوت اور دشمنی کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے، اس سے بچنے کے لیے اگر باپ اپنی زندگی میں یہ طریقہ اختیار کرتا ہے کہ لڑکیوں کو اس کے مرنے کے بعد جو شرعی حصہ مل سکتا ہے اسی کے حساب سے صحرائی یا سکنائی جائیداد اس کے نام منتقل کر دیتا ہے یا روپیہ پیسہ بینک پیلمینس کے طور پر لڑکی کے کھاتہ میں منتقل کر دیتا ہے تو یہ نہایت مناسب شکل ہے، تاکہ باپ کی موت کے بعد اس کے حصہ کا جھگڑا پیدا نہ ہو، اور ساتھ ہی ہر ماحول کے ہر علاقہ کے علماء اور اہل حل و عقد پر ضروری ہے کہ مسلمانوں کو اس بارے میں ترغیب دیں کہ بہن بیٹیوں کو میراث سے محروم نہ کریں، ورنہ اس کے حق کی وجہ سے جہنم کا ایندھن بننا پڑے گا۔

۷	تین	ترکہ ۳۰۰۰۰
لڑکا	لڑکا	لڑکا
۲	۲	۱
$\frac{۲}{۸۵۷۱۴}$	$\frac{۲}{۸۵۷۱۴}$	$\frac{۱}{۲۲۸۵۷}$
سہام		ترکہ

۱۰	تداخل	ترکہ ۳۰۰۰۰
لڑکا	لڑکا	لڑکا
۲	۲	۱
$\frac{۲}{۶۰۰۰۰}$	$\frac{۲}{۶۰۰۰۰}$	$\frac{۱}{۳۰۰۰۰}$
سہام		ترکہ

۷	می	تین	ترکہ
لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی
۲	۲	۲	۱
سہام			
ترکہ	۶	۶	۳
۵۷۱۴۲	۵۷۱۴۲	۵۷۱۴۲	۲۸۵۷۱

(۳) تعلیم یافتہ غیر تعلیم یافتہ ہر طبقہ کے لوگ واقعی اس معصیت میں مبتلا ہیں کہ بہن اور لڑکیوں کو میراث سے محروم کر دیتے ہیں، اور پھر بھانجہ بھانجی کی شادی پر خرچ کر دینا ہرگز حق میراث کی تلافی نہیں ہو سکتی، حق میراث بدستور اپنی جگہ باقی رہے گا۔

عن أنس بن مالک - رضي الله عنه - قال: قال رسول الله ﷺ: من فر من ميراث وارثه، قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة. (سنن ابن ماجه، باب الحيف في الوصية، النسخته الهندية ۱۹۴/۲، دار السلام رقم: ۲۷۰۳، سنن سعيد بن منصور، باب من قطع ميراثا فرضه الله، دار الكتب العلمية بيروت ۹۶/۱، رقم: ۲۸۵-۲۸۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۱ ربیع الثانی ۱۴۲۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۲۵۰/۳۸)

زندگی میں وارثین کے درمیان میراث تقسیم کرنا

سوال [۱۱۲۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید جن کے تین لڑکے اور چار لڑکیاں ہیں، زید کے پاس ۶۷۸۵ گز آبادی کی زمین اور ۳۰ بیگہ کھیت کی زمین ہے، زید اپنی زندگی ہی میں اپنی جائیداد کو اپنے ان بچوں کے درمیان تقسیم کرنا چاہتے ہیں، قرآن و حدیث کی روشنی میں بتائیں کہ زید کی جائیداد کس طریقہ سے تقسیم ہوگی؟

المستفتی: شفیق الرحمن سنہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید کے اس سوال کے پیچھے دو باتیں سمجھ میں آتی

ہیں: (۱) زید زندگی میں یہ چاہتا ہے کہ تمام اولاد کو جائیداد کا باضابطہ مالک بنا کر خود خالی ہاتھ ہو جائے، اگر یہی مقصد ہے تو لڑکیوں کو بھی لڑکوں کے برابر دینا چاہیے، لہذا کل جائیداد سات حصوں میں تقسیم ہو کر ہر ایک کو ایک ایک حصہ دیدیا جائے۔

(۲) زید کا یہ مقصد نہیں ہے کہ اولاد کو مالک بنا کر خود خالی ہاتھ ہو جائے بلکہ یہی مقصد ہے کہ زید کی موت کے بعد اولاد میں ہر ایک کو اپنا اپنا شرعی حق مل جائے، تو ایسی صورت میں تقسیم میراث کی طرح لڑکیوں کو لڑکوں کے مقابلے میں آدھا آدھا دیا جائے، اور اس طرح تقسیم نامہ لکھوا کر رجسٹری کروالیا جائے کہ مرنے کے بعد ہر ایک وارث کو اتنا اتنا حصہ ملے گا اور اس کو متعین کر دیا جائے کہ فلاں جائیداد فلاں کو ملے، فلاں جائیداد فلاں کو ملے، لہذا سکنائی و صحرائی دونوں طرح کی جائیداد کو دس حصوں میں تقسیم کر کے لڑکوں کو دو-دو اور لڑکیوں کو ایک ایک حصہ کے حساب سے ہر ایک کے نام سے جائیداد کو متعین کر دیا جائے تاکہ مرنے کے بعد بلا کسی اختلاف اور انتشار کے ہر ایک اپنے اپنے حصہ پر قابض ہو جائے، اس طرح زندگی میں ہر ایک کا حصہ متعین کر دیا جائے تو بہتر اور مناسب اقدام ہے۔

يعطى الابنة مثل ما يعطى الابن وعليه الفتوى. (ہندیہ، الباب السادس فی
الہبة للصغير، زکریا قدیم ۳۹۱/۴، جدید ۴۱۶/۴، شامی زکریا ۵۰۲/۸، کراچی
۶۹۶/۵، قاضیخان زکریا جدید ۱۹۴/۳، وعلی ہامش الہندیہ زکریا ۲۷۹/۳)
المختار: التسوية بين الذكر والأنثى فی الہبة. (البحر الرائق، کتاب
الہبة، زکریا ۷/۹۰، کوئٹہ ۲۸۸/۷)

وأما إذا أراد الرجل أن يقسم أملاكه فيما بين أولاده في حياته لئلا
يقع بينهم نزاع بعد موته، فإنه وإن كان هبة في الاصطلاح الفقهي ولكنه
في الحقيقة، والمقصود استعجال لما يكون بعد الموت وحينئذ ينبغي أن
يكون سبيله سبيل الميراث. (تكملة فتح الملهم، کتاب الہبات، مذهب الجمهور،
التسوية بين الذكر والأنثى، اشرفیہ دیوبند ۷۵/۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵ھ / ۶ / ۲۸

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۸ جمادی الثانیہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۵۸۲/۳۱)

والد صاحب کے انتقال کے بعد پہلے ٹرکے کی شادی کریں یا ترکہ تقسیم کریں؟

سوال [۱۱۲۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جناب فدا حسین کا انتقال ہو گیا، انہوں نے اپنی وفات کے بعد تین پسران ایک دختر اور بیوہ بقید حیات چھوڑے، ایک دختر کا انتقال ان کی حیات میں ہو گیا، والد صاحب کی جائیداد سے جو آمدنی ہے اس میں ایک پسر کی شادی نہیں ہوئی ہے، تحریر فرمائیں کہ آمدنی والد صاحب کی پہلے تقسیم ہوگی یا پہلے پسر کی شادی ہوگی؟ شرعاً تحریر فرمائیں۔

المستفتی: سجاد حسین عرف بابو ولد فدا حسین فیل خانہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: فدا حسین مرحوم کی متروکہ جائیداد و مکان کی آمدنی تمام شرعی وارثین کے درمیان پہلے تقسیم کرنا لازم اور واجب ہے، جس کی شادی ہوئی ہے وہ اپنے حصہ میں سے خرچ کرے گا، البتہ اگر دوسرے ورثاء بلا جبر و باؤ کے اپنی مرضی اور خوشی سے شادی میں اپنے حصے میں سے خرچ کرنا چاہتے ہیں تو کوئی مضائقہ نہیں۔

عن ابن عباس - رضی اللہ عنہ - عن النبی ﷺ قال: **ألحقوا الفرائض بأهلها.** (صحیح البخاری، باب میراث الولد من أبيه و أمه، النسخة الهندية ۹۹۷/۲، رقم: ۶۴۷۵، ف: ۶۷۳۲، صحیح مسلم، باب ألحقوا الفرائض بأهلها، النسخة الهندية ۳۴/۲، بیت الأفكار، رقم: ۱۶۱۵)

الملك ما من شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲/۱۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۶/رجب المرجب ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۷۹۱/۲۴)

تقسیم میں ملکیت کا اعتبار ہے نہ کہ قیمت کا

سوال [۱۱۲۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کا انتقال ہوا، اس نے تین لڑکے چھوڑے، بکر، خالد، عمر، یہ تینوں لڑکے باپ زید کے رہائشی مکان میں رہتے ہیں، جو اس طرح پر بنا ہوا ہے کہ مکان کا ایک حصہ بالکل الگ بنا ہوا ہے، جس کا دروازہ راستہ سب الگ ہے، جس کو شش رائے سے بکر نے لے لیا، اور سرکاری کاغذات میں اس حصہ کو اپنے نام کرا لیا، خالد اور عمر نے مکان کا وہ حصہ اپنے نام کرا لیا جو دو منزل بنا ہوا تھا، اوپر کی منزل خالد نے اور نیچے کی منزل عمر نے لے لی، اور ہر ایک نے سرکاری کاغذات میں ایک ایک منزل مکان اپنے نام کرا لیا، جتنا حصہ نیچے بنا ہوا ہے اتنا ہی حصہ اوپر بنا ہوا ہے، کوئی کمی زیادتی نہیں ہے، اوپر کی منزل خالد کے نام ہے اور نیچے کی منزل عمر کے نام ہے، ان دونوں خالد اور عمر کا انتقال ہو گیا ہے، ان دونوں نے اپنے اپنے وارثین میں سے مندرجہ ذیل حضرات کو چھوڑا ہے، خالد ایک زوجہ ایک لڑکا، ایک لڑکی، عمر ایک زوجہ، ۲ لڑکے، ایک لڑکی، ان تمام وارثین نے مشن رائے کو وہ دو منزل مکان دو لاکھ اسی ہزار روپیہ میں فروخت کر دیا، اب نیچے کے مکان والے عمر کے وارثین یہ کہتے ہیں کہ رقم میں ہمارا حصہ زیادہ ہے، کیونکہ نیچے کے مکان کی حیثیت زیادہ ہوتی ہے، اس لیے ہمیں زیادہ حصہ چاہیے تو اس رقم کو ادھا ادھا تقسیم کیا جائے گا، یا کمی زیادتی کے ساتھ اور پھر کتنی کمی زیادتی کے ساتھ اور ایسے ہی ہر ایک مورث کے وارث کو کتنا کتنا حصہ ملے گا قرآن وحدیث کی روشنی میں موجودہ رقم میں ہر ایک وارث کا کتنا حصہ ہوگا، متعین فرمادیں؟

المستفتی: محمد علی الدین مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب تعمیری حیثیت سے اوپر اور نیچے دونوں حصے برابر ہیں اور دوسرے لوگوں کے نزدیک دونوں کی حیثیت یکساں ہے تو دونوں کی قیمت برابر لگے گی، بعض پہلو سے دیکھا جائے تو اوپر کے حصہ کی حیثیت نیچے سے بڑھی ہوئی مانی جاتی ہے، کہ اوپر کے حصہ میں ضرورت کے لیے تعمیر کی جاسکتی ہے، سردیوں میں اوپر کی چھت دھوپ کے لیے استعمال

ہو سکتی ہے، اوپر کا حصہ نیچے کے مقابلے میں ہوا دار ہوتا ہے، اگر ایسی شکل ہے تو دونوں کی قیمت میں کوئی خاص فرق نہ ہوگا، اور چونکہ مذکورہ مکان دونوں بھائیوں کو وراثت میں ملا ہے اور تقسیم وراثت کے موقع پر دونوں کی قیمت برابر رہے گی تھی، اس لیے آج بھی دونوں کی قیمت برابر سمجھی جائے گی، لہذا جب دونوں کا حصہ ایک ساتھ ایک ہی شخص کے ہاتھ فروخت کر دیا تو دونوں بھائیوں کو اس قیمت کا نصف نصف ملے گا، لہذا کسی ایک کو زیادہ حق کا مطالبہ کرنا درست نہ ہوگا، اس لیے کہ اس مکان میں دونوں بھائیوں کا برابر برابر حق ہے، تو قیمت میں بھی دونوں برابر برابر ہوں گے، لہذا ہر ایک کو دو لاکھ اسی ہزار کے اعتبار سے ملے گا، اس کے بعد ہر ایک کے وارثین کے درمیان مذکورہ ایک لاکھ چالیس ہزار درج ذیل نقشہ کے حساب سے تقسیم ہوں گے۔

وقال محمد رحمه الله تعالى: 'يقسم بالقيمة فإن كانت قيمتها سواء كان ذراع بذراع. (عناية على فتح القدير، كتاب القسمة، فصل في كيفية القسمة، زكريا ۹/۵۲، دار الفكر ۹/۴۴۳، کوئٹہ ۸/۳۶۶)

بشرط صحت سوال و بعد ادائے حقوق ما تقدم و عدم موانع ارث مرحوم خالد کا ترکہ اس کے ورثاء میں درج ذیل طریقہ پر تقسیم ہوگا۔

خالد	میر	توافق	ت
$\frac{۳}{۲۳}$	$\frac{۱۷۵۰۰}{۱۴۰۰۰۰}$	$\frac{۱۷۵۰۰}{۱۴۰۰۰۰}$	$\frac{۱۷۵۰۰}{۱۴۰۰۰۰}$
بیوی	لڑکا	لڑکی	
۱	۱۴	۷	
۱۷۵۰۰	$\frac{۲}{۳}$	$\frac{۱}{۳}$	$\frac{۲۰۸۳۳}{۳}$
	۸۱۶۶۶		

مرحوم خالد کا کل ترکہ ۱۴۰۰۰۰ میں سے ہر ایک کو اتنا اتنا ملے گا جو اس کے نام کے نیچے درج ہے۔ بشرط صحت سوال و بعد ادائے حقوق ما تقدم و عدم موانع ارث مرحوم عمر کا ترکہ اس کے ورثاء میں درج ذیل طریقہ پر تقسیم ہوگا۔

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۵ شعبان المعظم ۱۴۲۷ھ
 (الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۰۹۱)

ترکہ کی تقسیم کس وقت کے اعتبار سے ہوگی؟

سوال [۱۱۲۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا انتقال ہو گیا، اس نے اپنے بعد چھڑ کے: سلیم، کلیم، بکر، حامد، خالد، شاہد، اور دولڑکیاں: زینب، فاطمہ اور زوجہ ہمیدہ کو چھوڑا۔

انتقال کے بعد بھائیوں نے ترکہ میں سے اپنی بہنوں کا پورا حصہ حساب لگا کر بے باق کر دیا، اس طرح کہ سو روپیہ حصہ بنا تو پچاس روپیہ ان کو دیئے گئے، اور پچاس روپیہ انہوں نے معاف کر دیئے، گویا کہ آدھا حصہ دیا اور آدھا حصہ معاف کر لیا، بھائیوں نے اپنا حصہ نہیں لیا، اور والدہ کا حصہ بھی نہیں دیا، بلکہ چھ بھائی اور والدہ کا حصہ ملا کر کاروبار کیا گیا، والد کے انتقال کے بعد والدہ کے نام کی زمین جائیداد سب بھائیوں نے اپنے نام کر لیا، اب تمام بھائی بٹوارہ کرنا چاہتے ہیں، اور والدہ بھی اپنا حصہ لینا چاہتی ہیں، تو تقسیم ترکہ کی کیا صورت ہوگی؟ نیز والدہ کا حصہ آج کے حساب سے نکلے گا یا پہلے کے حساب سے، یاد رہے کہ زید کے انتقال کو دس سال سے زیادہ ہو چکے ہیں۔

المستفتی: محمد خالد کلکتہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مستفتی سے زبانی فون پر معلوم ہوا کہ بہنوں کے حصوں میں سے جو کچھ بھائیوں نے روک لیا ہے، اگر بہنوں کی طرف سے مطالبہ ہو تو آج بھی ان کے حصوں کا حساب لگا کر ان کو دینے کے لیے تیار ہیں، تو اگر بہنوں کو دیا جائے تو وہ کس حساب سے دیا جائے، تو اس کے بارے میں حکم شرعی یہ ہے کہ چونکہ بھائیوں نے ضرورت اور مجبوری کی وجہ سے بہنوں سے لیا تھا، اس لیے بہنوں کی طرف سے قرضہ کے درجہ میں مانا جائے گا، اور قرضہ کی ادائیگی کا حکم شرعی یہ ہے کہ جس وقت ان سے لیا تھا یا استعمال کی اجازت لی تھی، اس وقت کی قیمت اور معیار کا اعتبار ہوگا، مثلاً: اگر اس وقت ایک ہزار روپیہ لیا تھا تو آج بھی

ایک ہزار روپیہ ہی واپس ہوگا، اس پر نفع جو ہوا ہے اس نفع میں حصہ دار نہیں ہوں گے۔
 عن فضالة بن عبيد صاحب النبي ﷺ أنه قال: كل قرض جر منفعة فهو وجه من وجوه الربا. (السنن الكبرى للبيهقي، البيوع، باب كل قرض جر منفعة فهو ربا، دار الفكر ۲۸۶/۸، رقم: ۱۱۰۹۲)

عن علي -رضي الله عنه- قال: كل قرض جر منفعة فهو ربا. (کنز العمال، الدين والسلم، دار الكتب العلمية بيروت ۹۹/۶، رقم: ۱۵۵۱۲)

دوسری بات یہ ہے کہ جائیداد جو اپنے نام کرائی ہے اس کے بارے میں مستفتی سے زبانی معلوم ہوا کہ بہنوں کا جو حساب بیٹھتا ہے ان کا حساب پورا کرنے کے بعد نام کرائی گئی ہے، تو ایسا کرنا شرعاً درست ہے، سوال میں تیسری بات یہ ہے کہ ماں کا حصہ بھی بھائیوں کے حصہ کے ساتھ آپس کی رضامندی سے شامل کر کے کاروبار چلایا گیا ہے، تو گویا کہ ماں بھی بھائیوں کے ساتھ کاروبار میں شریک ہے، لہذا جس تناسب کے ساتھ بھائیوں کے ساتھ ماں کا حصہ شامل کیا گیا ہے اسی تناسب سے ماں نفع میں بھی حصہ دار ہوگی۔

والحاصل أن المفهوم من كلامهم أن الأصل في الربح أن يكون على قدر المال. (شامی، کتاب المضاربة، زکریا ۴۳۱/۸، کراچی ۶۴۶/۵)

ولو دفع إليه ألف درهم مضاربة على أنهما شريكان في الربح، ولم يبين مقدار ذلك فالمضاربة جائزة، لأن مطلق الشركة يقتضي المساواة. (ہندیہ،

کتاب المضاربة، الباب الثانی، زکریا قدیم ۲۸۸/۴، جدید ۲۹۶/۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۶ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ

۱۴۳۱/۳/۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۹۴۱/۳۸)

میراث کی ادائیگی میں کس دن کی قیمت کا اعتبار ہے؟

سوال [۱۱۲۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: (۱) ہم نے پہلے زمین باپ کے انتقال کے بعد فروخت کی، اس کے روپیہ مجھ کو بیس ہزار ملے، اور اس وقت بہنوں کو حصہ دینا مجھے معلوم نہ تھا، اب میں بہنوں کو (جو حصہ شریعت نے مقرر کیا ہے) دینا چاہتا ہوں، اب میں ایک بھائی اور دو بہنیں میری اس بیس ہزار روپیہ میں شامل ہیں تو ان کو کتنا حصہ دیا جائے گا؟

نیز اس وقت کے حساب سے زمین کا ریٹ آٹھ ہزار روپیہ تھا اور اب ریٹ دولا کہ روپیہ ہے، تو کس حساب سے حصہ دیا جائے گا، جب کہ زمین آٹھ ہزار روپیہ کے حساب سے پہلے بک چکی ہے، اب زمین بالکل نہیں ہے۔

(۲) والدہ کے مرنے کے بعد ماں کی زمین بھی ہم نے فروخت کر دی، وہ پینتیس ہزار روپیہ میں فروخت ہوئی، جب والدہ کی زمین کی تو ۳۵۰۰۰ ہزار روپیہ کتنی، اب اس کی بھی موجودہ قیمت دولا کہ روپیہ ہے، اب زمین بالکل نہیں ہے۔

غور طلب مسئلہ دونوں شقوں میں یہ ہے کہ زمین تو ہم پہلے ہی فروخت کر چکے ہیں اور حصہ اب دینا چاہتے ہیں جب کہ اب قیمت دولا کہ روپیہ کے حساب سے ہے، آپ برائے مہربانی یہ تحریر فرمادیں کہ کونسی قیمت کے حساب سے بہنوں کا حصہ دینا ہوگا؟

نوٹ: باپ اور ماں کے انتقال کے بعد جب زمین فروخت ہوئی، تو اس وقت بہنیں زندہ تھیں، اور اب دونوں بہنوں کا انتقال ہو چکا ہے۔

المستفتی: عبدالملک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آٹھ ہزار اور دولا کہ میں ۲۲ گنا کا فرق ہوتا ہے، اور حضرات فقہاء کے درمیان اس مسئلہ میں کچھ اختلاف ہے، حضرت امام ابو یوسفؒ نے یوم البیع کی قیمت کا اعتبار کیا ہے اور حضرت امام محمدؒ نے یوم الاداء کی قیمت کا اعتبار کیا ہے۔

وعندہما لا یبطل البیع لأن المتعذر التسلیم بعد الکساد وذلک لایوجب الفساد لاحتمال الزوال بالرواج لکن عند أبی یوسف تجب قیمۃ یوم البیع، وعند محمد یوم الکساد وهو آخر ما تعامل الناس بها و فی

الذخيرة: الفتوى على قول أبى يوسف، وفى المحيط: والتممة والحقائق
وبقول محمد يفتى رفقا بالناس. (شامى، كتاب البيوع، مطلب مهم: فى أحكام
النقود إذا كسدت..... زكريا ۵/۷، كراچى ۵۳۳/۴، تبیین الحقائق امدادیہ ملتان
۱۴۲/۴، زكريا ۵/۶، البحر الرائق كوئٹہ ۲۰۱/۶، زكريا ۳۳۶/۶-۳۳۷)

امام ابو یوسفؒ کے قول کے مطابق اگر یوم البیع کا اعتبار کیا جائے تو صرف آٹھ ہزار
روپے بنتے ہیں، جس میں صاحب حق کا بڑا نقصان ہے، اور اگر امام محمدؒ کے قول کے مطابق
یوم الاداء کی قیمت کا اعتبار کیا جائے تو دو لاکھ روپے بیگہ کے اعتبار سے صاحب حق کو ملے گا تو
ایسی صورت میں بیچنے والے کا بڑا نقصان ہے، تو ایسے معاملہ میں علامہ ابن عابدینؒ شامی نے
صلح کے طور پر ایک اصول نقل کیا ہے جس میں درمیان کا راستہ اختیار کیا گیا، فریقین درمیان
درمیان کی کسی خاص مقدار پر صلح کر کے راضی ہو جائیں تو ایسی صورت میں مسئلہ کا حل آسان
ہے، اور حدیث پاک میں ہے:

عن ابن عباس -رضی اللہ عنہما- قال قال رسول اللہ ﷺ: لا
ضرر ولا ضرار. (سنن ابن ماجہ، باب من بنى فى حقه ما يضر بجاره، النسخة الهندية
۱۶۹/۲، دار السلام رقم: ۲۳۴۱، مسند أحمد ابن حنبل ۱/۱۳، رقم: ۲۸۶۷، المعجم
الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربی ۸۶/۲، رقم: ۱۳۸۷)

اسی کی روشنی میں علامہ شامیؒ نے اپنی کتاب ”تنبيه الرقود على مسائل العقود“ میں ایسے
مسائل میں درمیان کا راستہ جانبن کی تراضی کے ساتھ اختیار کرنے کو بہتر لکھا ہے، لہذا دونوں
جانب کے لوگ آپس میں بیٹھ کر دس ہزار اور دو لاکھ کے درمیان میں کسی خاص مقدار پر صلح
کر کے راضی ہو جائیں اور بہنوں کو اسی کی ادائیگی کر دیں۔

وإنما الشبهة فيما تعارفه الناس من الشراء بالقروش و دفع غيرها
بالقيمة فليس هنا شيء معين حتى تلزمه به سواء غلا أو رخص و وجهه ما
أفتى به بعض المفتين كما قدمنا آنفا و قوله فإذا باع شخص سلعة بمائة
قرش مثلا و دفع له المشتري بعد الرخص ما صارت قيمته تسعين قرشا من

الربال أو الذهب مثلاً ليحصل للبائع ذلك المقدار الذي قدره ورضى به ثمننا لسلعته لكن قد يقال لما كان راضياً وقت العقد بأخذ غير القروش بالقيمة من أى نوع كان صار كأن العقد وقع على الأنواع كلها فإذا رخصت كان عليه أن يأخذ بذلك العيار الذي كان راضياً به وإنما اخترنا الصلح لتفاوت رخصتها وقصد الإضرار كما قلنا، وفي الحديث: لا ضرر ولا ضرار في قوله أما إذا صار ما كان قيمته مائة من نوع يساوي تسعين ومن نوع آخر خمسة وتسعين ومن آخر ثمانية وتسعين، فإن ألزمتنا البائع بأخذ ما يساوي التسعين بمائة فقد اختص الضرر به وإن ألزمتنا المشتري بدفعه بتسعين اختص الضرر به فينبغي وقوع الصلح على الأوسط. (تنبيه الرقود على مسائل النقود، رسائل ابن عابدين، ثاقب بكدپو دیوبند ۶۷/۲) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۴/ محرم الحرام ۱۴۳۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۸۳۰/۴۱)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴/۱/۱۴۳۶ھ

قرعہ اندازی کے ذریعہ مشترکہ موروثہ حصہ کی تعیین

سوال [۱۱۲۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عبد الصمد مرحوم کے چار بیٹے ہیں: رفیق احمد، عبدالعزیز، عبدالغنی، عبدالحق، ان سب کا ایک ہی مکان ہے، یہ مکان ۲۰۰ گز آراخی میں بنا ہوا ہے، سب سے بڑے بیٹے رفیق احمد مرحوم ہیں، ان کے بچے مکان کے اگلے حصہ میں رہتے ہیں، اور ہمیشہ سے اسی میں رہتے آئے ہیں، رفیق احمد کے برابر میں عبدالعزیز رہتے ہیں، اوپر کے اگلے حصہ میں عبدالغنی رہتے ہیں، اور اوپر کے پچھلے حصے میں عبدالحق رہتے ہیں، اور یہ سب ہمیشہ سے ایسے ہی رہتے آئے ہیں، اب یہ آپس میں گھر تقسیم کرنا چاہتے ہیں، مکان کی تقسیم زمین سے ہی ہونی ہے، لہذا آپ یہ بتائیے کہ اگلا حصہ رفیق احمد کا ہے یا ان کے اوپر عبدالغنی جو رہتے ہیں ان کا ہے، رفیق احمد ہمیشہ

اگلے حصہ میں رہتے ہیں، برائے کرم قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل جواب تحریر کریں۔
المستفتی: محمد شریف پیرزادہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جو آدمی جس حصہ میں رہ رہا ہے اس کو اس حصہ میں دوسرے شرکاء کی رضامندی سے رہنے اور ملکیت میں لینے کا حق ہو سکتا ہے، اگر آپس میں رضامندی نہیں ہے تو پورے مکان کو چار حصوں میں برابر تقسیم کیا جائے اس کے بعد رضا مندی اور خوشی سے ہر ایک حصہ دار ایک ایک حصہ لے لے اور اگر رضامندی نہیں تو قرعہ ڈالا جائے اور جس کے نام جو حصہ نکلتا رہے وہ حصہ لیتا جائے۔

عن عامر یقول: سمعت النعمان بن بشیر عن النبی ﷺ قال: مثل القائم علی حدود اللہ عز و جل والواقع فیہا کمثل قوم استہموا علی سفینة فأصاب بعضهم أعلاها وبعضهم أسفلها. (صحیح البخاری، الشریکة، باب هل یقرع فی القسمة والاستہام فیہ، النسخة الهندیة ۱/۳۳۹، رقم: ۲۴۲۹، ف: ۲۴۹۳)
ویفرز کل نصیب عن الباقي بطریقه وشربه ثم یلقب نصیباً بالأول والذى یلیه بالثانی والثالث علی هذا ثم یخرج القرعة فمن خرج اسمه أولا فله السهم الأول ومن خرج ثانیاً فله السهم الثانی. (ہدایہ، کتاب القسمة، فصل فی کیفیة القسمة، اشرفی دیوبند ۴/۴۱۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۰ جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ

۱۴۱۶/۶/۱۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۴۷۷)

میت کا قرض کون ادا کرے، نیز تقسیم جائیداد کے لیے قرعہ اندازی

سوال [۱۱۲۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے والد حاجی اشتیاق حسین ولد مشتاق حسین ساکن محلہ شیدی سرائے

مراد آباد کا انتقال ہو چکا ہے، میرے والد صاحب کی دو بیویاں ہیں، پہلی بیوی حسن جہاں، ان کے تین لڑکے: محمد اقبال، محمد اسلام، محمد اکرام، تین لڑکیاں: شمر جہاں، فردوس جہاں، کوثر جہاں، دوسری بیوی عشرت جہاں، ان کے چار لڑکے: شہزاد انور، تاج انور، نور انور، نفیس انور ہیں، میرے والد صاحب کے تین قطعہ مکان ہیں، مکان کی آراضی ایک مکان ۳۰۰ روگ میٹر کا ہے، دوسرا مکان ۲۵۰ روگ میٹر کا ہے، تیسرا مکان ۲۰۰ روگ میٹر کا ہے، تینوں مکانوں کا کل رقبہ ۷۵۰ روگ میٹر ہے۔

برائے مہربانی اس کا شرعاً فیصلہ دیں کہ ہم سب وارثوں کے حصہ میں کتنی کتنی ورگ میٹرز مین آئے گی، اور اس جائیداد کا بٹوارہ آپسی مصالحت سے کریں یا قمر سے کریں، شرعاً اور حدیث کے ذریعہ سے بتائیں اور اس کا فیصلہ دیں، اور اگر میرے والد صاحب پر کسی بھی طرح کا قرضہ ہو تو کون ادا کرے گا؟

المستفتی: حاجی محمد اسلام ولد حاجی اشتیاق، شیدی سرائے مراد آباد
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بشرط صحت سوال و بعد اداائے حقوق ما تقدم وعدم موانع ارث اشتیاق احمد کا ترکہ حسب ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا۔

حاجی اشتیاق میہ ۸											
$\frac{۱۳۶}{۲۷۲}$ $\frac{۳۷۵}{۷۵۰}$											
زوجہ	زوجہ	ابن	ابن	ابن	ابن	ابن	ابن	ابن	ابن	ابن	ابن
حسن جہاں	عشر جہاں	اقبال	اسلام	اکرام	شہزاد انور	تاج انور	نور انور	نفیس انور	شمر جہاں	فردوس	کوثر
$\frac{۱}{۱۷}$	$\frac{۱}{۱۷}$	$\frac{۲۸}{۱۳۶}$	$\frac{۲۸}{۱۳۶}$	$\frac{۲۸}{۱۳۶}$	$\frac{۲۸}{۱۳۶}$	$\frac{۲۸}{۱۳۶}$	$\frac{۲۸}{۱۳۶}$	$\frac{۲۸}{۱۳۶}$	$\frac{۲۸}{۱۳۶}$	$\frac{۲۸}{۱۳۶}$	$\frac{۲۸}{۱۳۶}$
$\frac{۱۱۹}{۱۳۶}$	$\frac{۱۱۹}{۱۳۶}$	$\frac{۲۸}{۱۳۶}$	$\frac{۲۸}{۱۳۶}$	$\frac{۲۸}{۱۳۶}$	$\frac{۲۸}{۱۳۶}$	$\frac{۲۸}{۱۳۶}$	$\frac{۲۸}{۱۳۶}$	$\frac{۲۸}{۱۳۶}$	$\frac{۲۸}{۱۳۶}$	$\frac{۲۸}{۱۳۶}$	$\frac{۲۸}{۱۳۶}$

حاجی اشتیاق احمد کا کل ترکہ ۲۷۲ سہام میں تقسیم ہو کر اسی کے تناسب سے ترکہ میں سے ہر فرد کو اتنا ملے گا جتنا اس کے نام کے نیچے درج ہے، اور والد مرحوم کا قرضہ ان کے باقیہ

جمع مال سے ادا کیا جائے گا۔

ثم تقضى ديونه من جميع ما بقى من ماله. (سراجی / ۴)
جائیداد کو شرعی اعتبار سے برابر تقسیم کیا جائے، البتہ کون سا جانب کس کو ملے گا؟ اس کے لیے قرعہ اندازی کی اجازت ہے، تاکہ کسی طرح کا اعتراض نہ رہے۔

عن عامر يقول: سمعت النعمان بن بشير عن النبي ﷺ قال: مثل القائم على حدود الله عز وجل والواقع فيها كمثل قوم استهموا على سفينة فأصاب بعضهم أعلاها وبعضهم أسفلها. (صحيح البخاري، الشركة، باب هل يقرع في القسمة والاستهام فيه، النسخة الهندية ۱/۳۳۹، رقم: ۲۴۲۹، ف: ۲۴۹۳)
ويعدله على سهام القسمة..... والقرعة لتطيب القلوب وإزاحة تهمة الميل حتى لو عين لكل منهم نصيبا من غير اقتراع جاز. (هدايہ کتاب القسمة فصل في كيفية القسمة، اشرفی ۴/۴۱۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۱۷۷)
الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/۵/۱۴۲۰ھ

موروثی مکان کو چھڑانے میں صرف شدہ رقم کا حکم

سوال [۱۱۳۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سائل واحد نور نے اپنے مکان محلہ کسرول والے کا ایک کمرہ کرایہ دار سے خالی کرایا، جس میں ۲۶ ہزار روپیہ خرچ ہوئے اس کا بار کس وارث کو کتنا اٹھانا ہوگا، حاجی محمد ظہور کے ورثاء میں ۴ لڑکے ایک لڑکی ہے، اسی طرح اس مکان میں ایک کرایہ دار رہ رہا ہے، اور وہ بھی روپیہ لے کر خالی کرے گا تو وہ کون ادا کرے گا؟ سب برابر کے شریک رہیں گے یا نہیں؟
المستفتی: واحد نور نئی لہستی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مکان کے خالی کرنے میں جو رقم خرچ ہوئی ہے

اس میں تمام ورثاء اپنے اپنے حصہ کے بقدر خرچ کے ذمہ دار ہوں گے، اور اسی طرح آئندہ جو مکان خالی کرانا ہے اس میں بھی تمام ورثاء اپنے اپنے حصہ کے بقدر خرچ کے ذمہ دار ہوں گے۔

ولو قضیٰ الدین بعض الورثة فله الرجوع علی الباقيین شرط أو لم یشرط۔ (ہندیہ، الباب الثامن فی قسمة التركة و علی المیت أو له دین، زکریا قدیم ۲۲۲/۵، جدید ۲۵۷/۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۷/ربیع الاول ۱۴۱۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۱۳۷۷)

ایک وارث کے حصہ میں کم قیمت کی جائیداد آئے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۱۳۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہم چھ بھائی اور چار بہنیں ہیں، والد کا ترکہ آپس میں آپ کے فتویٰ ”الف ۵۴۲۰/۳۳“ کے مطابق تقسیم کر لیا ہے، لیکن اب پوچھنا یہ ہے کہ کچھ بھائیوں کا حصہ سڑک کی طرف ہے، جو قیمتی ہے، اور کچھ لوگوں کا سڑک سے ہٹ کر اندر ہے، تو جن لوگوں کا حصہ سڑک کی طرف ہے، کیا ان کو حصہ قیمتی ہونے کی وجہ سے دیگر بھائیوں، بہنوں کو کچھ رقم یا زمین زیادہ دینا چاہیے یا نہیں؟ شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: ریاض الحسن، کالا پیادہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب تقسیم جائیداد میں کسی وارث کے حصہ میں کم قیمت کی جائیداد آئے اور دوسرے کے حصہ میں زیادہ قیمتی حصہ پہنچ جائے تو ایسی صورت میں شرعی حکم یہ ہے کہ جتنی زائد قیمت قیمتی حصہ کو پہنچتی ہے، اس کا حساب لگا کر دوسرے وارث کو اتنی قیمت دیدے جس سے دونوں وارثوں کی جائیداد کی قیمت برابر ہو جائے، مثال کے طور پر ایک کی جائیداد کی قیمت دس ہزار ہے، اور دوسرے کی جائیداد کی قیمت بارہ ہزار ہے، تو بارہ ہزار والا ایک ہزار

روپیہ دس ہزار والے کواد کر دے تو دونوں کے حصے گیارہ گیارہ ہزار کے بن جائیں گے۔
 ثم یرد من وقع البناء فی نصیبہ دراہم من الآخر بقدر فضل البناء لأنه
 أكثر قيمة من العرصۃ غالبا (أو من كان نصیبہ أجود) أي أو یرد من كان
 نصیبہ أجود سواء كان الذی هو أصابه البناء لو أصابه العرصۃ دراہم علی
 الآخر حتی یساویہ فتدخل الدراہم فی القسمة لأجل ضرورة المعادلة.
 (البنایۃ فی شرح الهدایۃ، اشرفیہ دیوبند ۱۱/۴۳۴-۴۳۵)

وعلی هذا: الأصل یخرج ما إذا اقتسما دارا و فضلا بعضها علی بعض
 بالدراہم أو الدنانیر لفضل قيمة البناء، والموضع أن القسمة جائزة؛ لأنها
 وقعت عادلة من حیث المعنی؛ لأن الدار قد یفضل بعضها علی بعض بالبناء
 والموضع فكان ذلك تفضیلا من حیث الصورة تعدیلا من حیث المعنی ولو
 لم یسمیا قيمة فضل البناء وقت القسمة جازت القسمة استحسانا وتجب
 قيمة فضل البناء وإن لم یسمیها فی القسمة. (بلائع الصنائع، کتاب القسمة، فصل
 فی صفات القسمة، زکریا ۵/۴۷۷، کراچی ۲۷/۷-۲۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۱۳/ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ
 (الف فتویٰ نمبر: ۵۹۵/۳۶)
 الجواب صحیح
 احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
 ۱۴/۴/۱۴۲۳ھ

دو بھائیوں کے درمیان فرنٹ کے حصہ کی زمین کی تقسیم

سوال [۱۱۳۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
 بارے میں: کہ فضل حسن ونور الحسن دونوں حقیقی بھائی ہیں، ان کے والد کی کافی جائیداد تھی،
 دونوں بھائیوں کے حصے میں جو جائیداد تقسیم کی رو سے آئی ہے اس کی شکل یوں ہے کہ ایک
 قطعہ زمین ۲۸۰ میٹر ہے، یہ زمین پیچھے کی جانب ہے اور ایک زمین ۲۶۵ میٹر ہے، یہ زمین
 سڑک سے ملی ہے، اب دونوں بھائیوں میں تقسیم اس طریقہ سے ہوئی کہ پیچھے کی جانب کی

۶۸۰ میٹر مکمل فضل حسن کے حصہ میں آئی اور ۷۳ میٹر میں سڑک والی زمین میں سے آئی تو ۵۳ میٹر فضل حسن کے حصہ میں آئی اور سڑک کے حصہ میں سے ۷۳ میٹر فضل حسن کو دینے کے بعد باقی ۵۹ میٹر رہ جاتے ہیں، یہ نور الحسن کے حصہ میں آئی، اتنی بات میں کوئی اختلاف نہیں، اب دونوں بھائیوں میں یہ اختلاف ہوا کہ سڑک کی جانب سے فرنٹ میں سے نور الحسن کو کتنا ملنا چاہیے اور فضل حسن کو کتنا ملنا چاہیے، نور الحسن کا کہنا ہے کہ زمین کی مقدار کے حساب سے فرنٹ کا حصہ تقسیم ہوگا، فضل حسن کہتا ہے کہ فرنٹ کا حصہ دونوں میں برابر تقسیم ہوگا، اس پر نور الحسن کہتا ہے، اگر فرنٹ میں سے فضل حسن کو برابر ملتا ہے تو مجھے ۱۶۲ میٹر کم لینے کا کیا شوق ہے؟ مجھے جو ۱۶۲ میٹر کم مل رہا ہے وہ صرف فرنٹ کی جانب کم ہونے کی وجہ سے یہ کمی برداشت کرنی پڑ رہی ہے، اگر فرنٹ دونوں کو برابر ملتا ہے تو مجھے اس کمی کا کیا شوق ہے؟ اس کمی کی وجہ صرف یہی ہے کہ فرنٹ کا حصہ زیادہ مل رہا ہے، اب مفتی صاحب شرعی حکم بتلا دیں کہ فرنٹ کے حصہ کا پلاٹ کس طرح تقسیم ہوگا، جس کی لمبائی ۲۱ میٹر اور گہرائی ۳۱ میٹر ہے، سوال یہ ہے کہ ۶۱۵ میٹر میں سے ۷۳ میٹر کس طریقے سے نکال کر فضل حسن کو دیا جائے جو بھی شرعی حکم ہو، واضح فرمائیں؟

المستفتی: حافظ نور الحسن ولد حافظ محمد حسن محمد ڈیریا، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوالنامہ کے ساتھ ساتھ سائل نے جائیداد کے محل وقوع کا نقشہ بھی پیش کیا ہے، جائیداد کے محل وقوع اور سوالنامہ دونوں پر شرعی طور پر غور کیا گیا، ۶۱۵ میٹر میں سے جب فضل حسن کے حصہ میں ۷۳ میٹر آیا ہے اور فرنٹ کا حصہ ایک کنارے سے دوسرے کنارے تک ۲۱ میٹر ہے تو شرعی طور پر ۷۳ میٹر کے تناسب سے پوری زمین میں نسبت دیکھی جائے گی تو پوری زمین ۷۳ میٹر کے تناسب سے کل ۹ حصے بن جاتے ہیں، تو گویا کہ ۷۳ میٹر آ رہا ہے، لہذا انوسہاموں میں سے ہر سہام کی چوڑائی فرنٹ کی طرف سے ۷ فٹ ۷ انچ رہے گی اور اسی چوڑائی کے ساتھ ہر ایک کی گہرائی ۳۱ میٹر رہے گی، لہذا فضل حسن کو شرعی طور پر فرنٹ کی طرف سے ۷ فٹ ۷ انچ چوڑائی ملے گی، یہی اس کا

شرعی حق ہوگا، اس سے زیادہ مطالبہ کا حق نہیں ہے۔

والأصل: أن ينظر في ذلك إلى أقل الأنصاء حتى إذا كان الأقل ثلاثاً جعلها أثلاثاً وإن كان سدساً جعلها أسداساً ليتمكن القسمة. (ہدایہ،

کتاب القسمة، فصل فی کیفیة القسمة، اشرفی دیوبند ۴/۶۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳ ربیع الثانی ۱۴۲۴ھ

۱۳/۴/۱۴۲۴ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۰۰۶/۳۶)

بھائیوں کی آپسی تقسیم کے بعد بھتیجے کا چچا کی ملکیت میں دعویٰ کرنا

سوال [۱۱۳۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: چار باغ ہیں اور چار بھائی ہیں، اور چاروں باغوں میں چاروں کے نام ہیں، ۱۹۷۷ء میں چاروں بھائیوں کو ایک ایک باغ مل جاتا ہے، اور یہ بٹوارہ چاروں بھائیوں نے خود ہی کیا تھا اور سرکاری اسٹامپ پر گواہوں کی موجودگی میں سب کے دستخط کروالیے گئے جو کہ سب کے پاس موجود ہیں، اور آج تک اپنی اپنی جگہوں پر قابض ہیں، لیکن آج تک چاروں باغوں میں چاروں بھائیوں کے نام چلے آ رہے ہیں، بعد میں دو بھائیوں کا انتقال ہو جاتا ہے، اور ان کی اولاد مالک ہو جاتی ہے، ان میں سے ایک لڑکا کہتا ہے کہ میں ان اسٹامپوں کے فیصلہ کو نہیں مانتا، میرا چچا کے مال میں چوتھائی کا حصہ نکلتا ہے۔

سوال یہ ہے کہ شریعت اسلامیہ کے نقطہ نظر سے چچا کے مال میں بھتیجے کا حصہ نکلتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: امتیاز علی عرف بٹو، حسن پور جے پی نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب چاروں بھائیوں نے آپسی رضامندی

سے باضابطہ طور پر چاروں باغات تقسیم کر لیے ہیں اور ہر ایک نے ایک ایک باغ پر قبضہ بھی کر لیا ہے تو ان میں سے ہر ایک اپنے اپنے باغ کے شرعی طور پر مالک ہو چکے ہیں، اور اس

تقسیم کے بعد کسی کا حق دوسرے کے حصہ میں باقی نہیں رہتا، لہذا ان بھائیوں کے کسی لڑکے کا اپنے چچا کے باغ میں سے کسی حق کا مطالبہ کرنا جائز نہیں۔

رجل مات و ترک دارا و ابنین فاقسما الدار و أخذ کل واحد منهما النصف، و اشهد علی القسمة و القبض و الوفاء ثم ادعی أحدهما بیتا فی ید صاحبه لم یصدق علی ذلک. (ہندیہ، الباب الحادی عشر فی دعوی الغلط فی القسمة ط زکریا جدید ۲۶۳/۵-۲۶۴، قدیم ۲۲۸/۵)

و أما حکم القسمة فتعین نصیب کل واحد منهم من نصیب صاحبه بحيث لا یبقی لکل واحد منهم تعلق بنصیب صاحبه. (ہندیہ، القسمة، الباب الأول، زکریا جدید ۲۳۷/۵، قدیم ۲۰۴/۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم
کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۵۵۹/۳۸)
الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۴/۸ھ

تین سوگزن میں بنے دو منزلہ مکان کی دولڑکوں کے درمیان تقسیم

سوال [۱۱۳۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد لائق صاحب کا انتقال ہوا، دولڑکے اور چار لڑکیاں ہیں، تقسیم ترکہ میں شرعی طور پر جو بھی حصہ لڑکیوں کا بن سکتا تھا، وہ لڑکیوں کو دیا گیا، اور لڑکیوں کے حصہ میں دو مکان آئے جس میں سے ایک مکان ۸۰ گز میں بنا ہوا ہے، اور دوسرا دو سو بیس گز میں بنا ہوا ہے، اور دونوں مکان دو منزلہ بنے ہوئے ہیں، اب ان دونوں بھائیوں کے درمیان کل تین سوگزن کس طریقے پر تقسیم ہوگا، اگر ڈیڑھ سو ڈیڑھ سوگزن تقسیم کرتے ہیں تو کسی کے عملہ میں عمارتی حصہ زائد پہنچتا ہے، تو ایسی صورت میں شرعی تقسیم کس طرح سے ہوگی؟ وضاحت فرمادیں، جس میں زمین دونوں بھائیوں میں برابر برابر پہنچے، اور عملہ بھی برابر برابر پہنچے۔

المستفتی: محمد اسجد تمباکووالا ان مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر تین سو گز زمین کی کیفیت اس طریقہ سے ہے کہ ۸۰ گز الگ سے ہے وہ بھی دو منزلہ بنا ہوا ہے، اور دوسو بیس گز الگ سے ہے، وہ بھی دو منزلہ بنا ہوا ہے، اور اس میں چالیس گز کا آنگن بھی ہے، تو شرعی طور پر دو بھائیوں کے درمیان تقسیم ہونے کی صورت یہ ہوگی، کہ دونوں کے پاس ڈیڑھ سو، ڈیڑھ سو گز زمین پہنچ جائے، تو ۸۰ گز عمارت مکمل ایک شخص کے پاس آجائے، اور دوسو بیس گز والی عمارت میں سے ستر گز زمین مع عملہ کے اس کو دی جائے، تو اس طریقہ سے اس کے پاس ایک سو پچاس گز پہنچ جائے گی اور باقی ڈیڑھ سو گز مع عملہ کے دوسرے بھائی..... کو پہنچے گی، اس کے بعد دونوں کے عملہ کا حساب لگا دیا جائے، جس کے پاس عملہ زیادہ پہنچ رہا ہے تو وہ حساب لگا کر دوسرے فریق کو زیادہ کی قیمت ادا کر دے، تاکہ دونوں طرف برابر کا حساب ہو جائے، اس طریقہ سے شرعی تقسیم ہو سکتی ہے۔

وإذا كان أرض و بناء فعن أبي يوسف أنه يقسم كل ذلك على اعتبار القيمة لأنه لا يمكن اعتبار المعادلة إلا بالتقويم، وعن أبي حنيفة أنه يقسم الأرض بالمساحة لأنه هو الأصل في الممسوحات ثم يرد من وقع البناء في نصيبه أو من كان نصيبه أجود دراهم على الآخر، حتى يساويه فتدخل الدراهم في القسمة ضرورة. (ہدایہ، کتاب القسمة، فصل فی کیفیت القسمة، اشرفی دیوبند ۴/۱۶۷) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۳/۵/۱۹ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۵۰)

تقسیم کے بعد دوسرے بھائی کی ملکیت میں حصہ داری کا دعویٰ

سوال [۱۱۳۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: تین بھائیوں کے مکانات مشترک تھے، جن میں دو کمرے مع برآمدے کے اور

ایک بیٹھک تھی، ابھی باقاعدہ تقسیم نہیں ہوئی تھی، بڑا بھائی بیٹھک میں اور بچا بیچ والے گھر میں، چھوٹا طرف والے کمرے میں رہتا تھا، چھوٹے بھائی نے اپنا حصہ بڑے بھائی کو رہنے کے لیے دیدیا، اور بیٹھک میں بڑے بھائی کو بطور ہمدردی دوکان کرا دی اس کے بعد چھوٹے بھائی نے اپنا حصہ بچلے بھائی کو بیچ دیا، اب بچلے بھائی نے بیٹھک کی طرف والے حصے کو جو زیادہ قیمت کا تھا اپنے حصے میں شامل کر لیا، اور طرف والا مکان بڑے بھائی کو دیدیا، اس کے بہت دنوں کے بعد بچلے بھائی نے سڑک کی طرف والے حصہ میں دوکانیں تعمیر کروالیں، اس وقت بھی بڑا بھائی خاموش رہا، دوکانیں بن جانے کے بعد بڑے بھائی نے کہا کہ میرا حصہ سڑک کی طرف والا ہے، چار آدمیوں میں یہ فیصلہ ہو گیا کہ بچلا بھائی بڑے بھائی کا برآمدہ صحیح کر کے بنوادیگا، جس سے اس زائد قیمت کی تلافی ہو جائے گی، اس پر فریقین رضامند ہو گئے، بعد بڑے بھائی کا انتقال ہو گیا، اور بچلے بھائی نے حسب وعدہ برآمدہ بنوایا، لیکن اب بڑے بھائی کے اہل و عیال یہ کہہ رہے ہیں کہ ہمیں ایک دوکان دینی پڑے گی، اس لیے کہ تم نے زیادہ قیمت والا حصہ لیا ہے، شرعی فیصلہ سے آگاہ فرمائیں، کرم ہوگا۔

المستفتی: اسرار احمد نجیب آباد، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب آپس کی تراضی سے بٹوارہ ہوا ہے اور بعد میں بڑے بھائی کے برآمدہ صحیح کر کے بنوادینے پر فریقین راضی ہو گئے تھے، اور صحیح کر کے بنوا بھی دیا، پھر اس کے بعد دوکانیں بن جانے کے بعد اس میں سے بھی لینے کے لیے دعویٰ کرنا شرعاً معتبر نہ ہوگا، دعویٰ باطل ہوگا۔

ثم ادعى صاحب الأوكس غلطا في التقويم لم تقبل بينته في ذلك لأن القسمة منهم إقرار بالتساوي فإذا ادعى التفاوت وقد أنكر ما أقر به فلا يسمع ولم يفصل بينهما إذا كانت القسمة بالقضاء أو بالتراضي. (بنايه، كتاب القسمة، باب دعوى الغلط في القسمة اشرفيه ديوبند ۱/ ۱۱۰/ ۴۵۰) فقط والله سبحانه وتعالى اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۹/ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ

۱۴۱۸/۲۹

(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۲۶۵)

الاشباہ کی مشکل عبارت کا حل اور دو عورتوں کی میراث کا معامہ

سوال [۱۱۳۰۶]: رجل قيل له أوص فقال بما أوصى إنما ترثني عمتاك و خالتاك و أختاك و جدتاك و زوجتاك فقل تزوج بجدتي رجل مريض أم أمه و أم أبيه و المريض متزوج بسجدتي الصحيح كذلك فولدت كل من جدتي الصحيح من المريض بنتين فالبنستان من جدتي الصحيح أم أمه خالتها و اللتان من أم أبيه عمتاه و قد كان المريض متزوجاً أم الصحيح فولدت بنتين فهما أختاه الصحيح لأمه و المريض لأبيه فإذا مات المريض و لامراته الثمن و هما جدتا الصحيح و لبناته الثلثان و هن عمتا الصحيح و خالتها و لجدتيه السدس و هما امرأتا الصحيح و لأختيه لأبيه ما بقي و هما أختا الصحيح لأمه و المسئلة تصح من ثمانية و أربعين .

مذکورہ عبارت کو اچھی طرح حل فرمائیں، اور ہر ایک کے رشتے کی وضاحت فرمائیں:

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

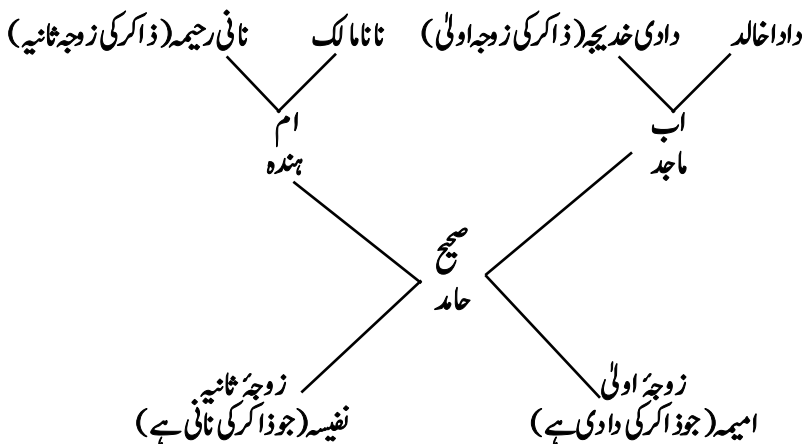
الجواب وبالله التوفيق: ایک شخص مرض الوفا میں مبتلا ہے اس سے کسی نے کہا کہ آخری وقت ہے میرے لیے بھی کچھ وصیت کر کے جاؤ، تو اس کے جواب میں اس بیمار شخص نے کہا کہ میں کس کے لیے وصیت کروں، میری میراث کی مستحق تو تیری دونوں پھوپھیاں، تیری دونوں خالائیں، تیری دونوں دادیاں، اور نانی، تیری دونوں بہنیں اور تیری دونوں بیویاں ہی بن رہی ہیں لہذا میرا ترکہ سب لوٹ کر تیرے ہی پاس جائے گا، لہذا وصیت کرنے کی ضرورت نہیں ہے، اب رہی یہ بات کہ مریض شخص کا قول کہ تیری پھوپھیاں، خالائیں، دادیاں، بہنیں، اور بیویاں وارث بن رہی ہیں، اس کی شکل کیا ہوگی، اور ایک کا دوسرے سے کیا رشتہ بنے گا۔

تو یہ بات غور طلب اور وضاحت طلب ہے جس کو مصنف نے اپنے قول ”فقل“

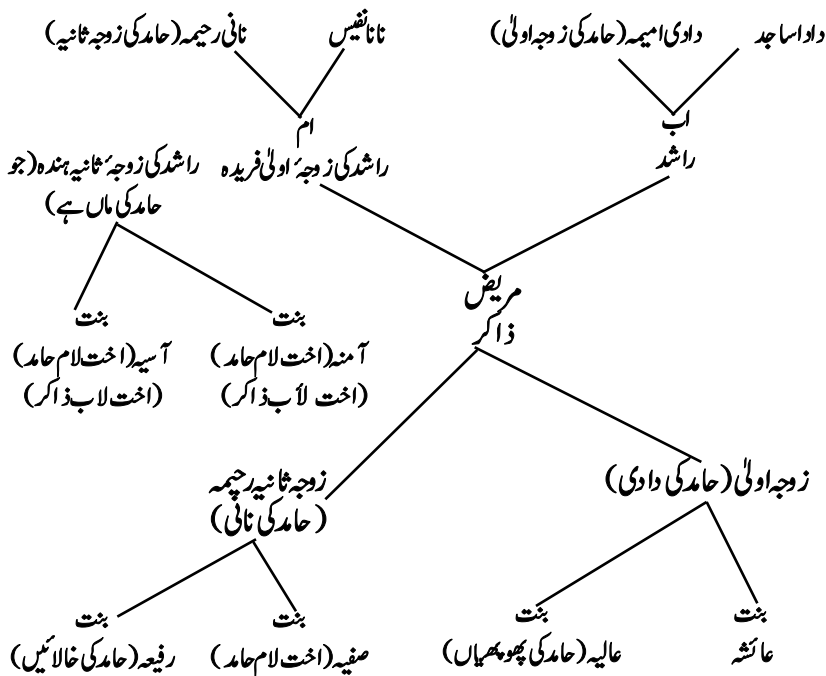
تزوج“ سے بیان کیا ہے جس کی تفصیل یہ ہے کہ ایک صحیح اور تندرست شخص نے قریب الموت شخص کی دادی اور نانی سے شادی کر رکھی ہے، یعنی قریب المرگ شخص کی دادیاں صحیح اور تندرست شخص کی بیویاں ہیں، اسی اعتبار سے قریب المرگ شخص کہہ رہا ہے کہ تیری دونوں بیویاں میرے ترکہ کی مستحق اور وارث ہوں گی، کیونکہ یہ دونوں اس کے رشتہ کی دادیاں ہیں اور دادیوں کو ثمن ملتا ہے، اولاد کی موجودگی میں، اسی طرح قریب المرگ شخص صحیح شخص کی دادی اور نانی سے شادی کر چکا ہے اور ان میں سے ہر ایک سے دودو لڑکیاں ہوئی ہیں۔

اب اس قریب المرگ شخص کا یہ کہنا کہ میرے انتقال کے بعد میری دونوں بیویوں کو میراث ملنے والی ہے جو تمہاری دادیاں ہیں بالکل صحیح ہے، کیونکہ قریب المرگ شخص کی دونوں بیویاں صحیح کی دادی اور نانی ہیں اسی طرح اس کا قول کہ تیری دونوں پھوپھیوں کو میراث سے ملنے والا ہے، صحیح ہے، کیونکہ قریب الموت شخص کی وہ دو لڑکیاں جو صحیح کی دادی سے پیدا ہوئی ہیں وہ صحیح کی پھوپھیاں اور قریب المرگ کی لڑکیاں بنتی ہیں، اسی طرح مریض کا قول کہ تیری دونوں خالائیں وارث بنیں گی، صحیح ہے کیونکہ مریض کی وہ دو لڑکیاں جو صحیح کی نانی سے پیدا ہوئی ہیں وہ صحیح شخص کے لیے خالہ اور قریب المرگ کی لڑکیاں ہوتی ہیں، پس مریض کی دونوں بیویوں یعنی صحیح کی دادی اور نانی کو ثمن ملے گا، اور مریض کی چاروں لڑکیوں کو یعنی صحیح کی دونوں خالائیں اور پھوپھیوں کو ثلثان ملے گا، نیز مریض شخص کے باپ نے صحیح کی ماں سے شادی کر رکھی ہے اور اس سے دو لڑکیاں ہیں، یہ دونوں لڑکیاں قریب المرگ شخص کی باپ شریک بہنیں بنتی ہیں، جبکہ صحیح شخص کی ماں شریک بہنیں بنتی ہیں، لہذا قریب المرگ شخص کا قول کہ تیری دونوں بہنیں بھی وارث بن رہی ہیں، بالکل صحیح ہے کیونکہ اس کی باپ شریک بہنیں صحیح کی ماں شریک بہنیں بن رہی ہیں، اب صورت مسئلہ میں ثمن، ثلثان، سہدس پانے والے جمع ہو گئے۔

لہذا مسئلہ بنا ۲۴ سے، پھر عدد رؤوس اور سہام کے درمیان نسبت دیکھی تو کسر واقع ہو رہا ہے، پھر عدد رؤوس اور عدد رؤوس کے درمیان نسبت دیکھی تو تماثل کی نسبت ہے، لہذا کسی ایک عدد کو لے کر اصل مسئلہ میں ضرب دیا تو مسئلہ کی تصحیح ۲۸ سے ہوئی، جیسا کہ حسب ذیل نقشہ سے واضح ہے:



مریض شخص کی تفصیل



ذاکر میہ $\frac{۲۸}{۲۳}$									
زوجه	زوجه	وادی	نانی	بنت	بنت	بنت	بنت	بنت	ت
اولی	ثانیہ								اخذت
خدیجہ	رحیمہ	امیمہ	نفیسہ	عائشہ	عالیہ	صفیہ	رفیعہ	آمنہ	آسیہ
۶	۸	۸	۸	۸	۸	۸	۸	۸	۱
۳	۳	۴	۴	۴	۴	۴	۴	۴	۱

مسئلہ کی تصحیح ۲۸ سے ہو کر ہر وارث کو اتنا ملے گا جو اس کے نیچے درج ہے۔ فقط واللہ
سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴ ربیع الاول ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۹۹۸/۴۰)



۲ باب میت کے قرض کا بیان

قرض کی ادائیگی کیلئے مکان کو فروخت کرنے سے اولاد کو روکنے کا حق نہیں

سوال [۱۱۳۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) بندہ جس مکان میں رہائش پذیر ہے وہ سائل و اہلیہ کی ملکیت ہے، دونوں حیات ہیں، اور کسی مرض الموت میں بھی مبتلا نہیں ہیں، ایسی صورت میں سائل کا سوال یہ ہے کہ اس مکان میں اولاد کا حق ہے یا نہیں؟

(۲) یہ کہ سائل مقرض ہے بظاہر ادائیگی کی کوئی صورت نہیں کہ سائل اس کو فروخت کر کے قرضہ ادا کر دے، کیا ایسی صورت میں میری کسی اولاد کے لیے یہ جائز ہے کہ مکان بکنے میں ایسی رکاوٹیں ڈالے جو ناقابل قبول ہوں، اور قرضہ ادا کرنے کی وہ ترکیب بتلائیں جو ناقابل قبول ہو اور خود اپنے پاس سے ادا کرے؟

المستفتی: عبدالعزیز دوکاندار زید در رسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱-۲) آپ کو اپنا مکان فروخت کر کے قرضہ ادا کرنے کا ہر وقت شرعی طور پر حق حاصل ہے، اولاد کو اس میں رکاوٹ ڈالنے کا شرعاً کوئی حق نہیں ہے۔

المالک هو المتصرف فی الأعیان المملوكة كيف شاء من الملك. (بیضاوی شریف رشیدیہ ۷/۱)

المالک للشیء هو الذی يتصرف فيه باختياره ومشیئته. (بلائع الصنائع، النکاح، فصل فی بیان مایطّل به الخیار زکریا ۶۳۸/۲، کراچی ۳۲۷/۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۶ ربیع الثانی ۱۴۱۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۷۷۷)

قرض کی ادائیگی تقسیم میراث پر مقدم ہے

سوال [۱۳۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے والد سربلج الاسلام صاحب نے کچھ روپیہ بینک سے اپنے کاروبار کے واسطے قرض لیا، میرے والد صاحب نے حصہ مکان کے کاغذ قرض کے عوض میں دیدیئے، کافی عرصہ گزر جانے کے بعد انہوں نے بینک کی ادائیگی نہیں کی، اس طرح ان پر بینک کا بیان کافی زیادہ ہو گیا اور اسی قرضہ میں ان کا انتقال ہو گیا، بینک والے برابر اطلاع دیتے رہے، بوقت انتقال میرے والد صاحب پہلی بیوی سے: ربيع الاسلام، سمیع الاسلام، سید اسلام، معراج الدین اور پھول جمال بیگم اور دوسری بیوی سے میری والدہ عائشہ پروین، نور الاسلام، محمد شعیب، محمد شہف، یاسمین جہاں، شہناز پروین وارثان چھوڑے ہیں، مجبوراً ہم تین بھائیوں نے ربيع الاسلام، سمیع الاسلام، معراج الدین نے بینک کی نیلامی میں اس حصہ مکان کو خرید لیا، بینک نے کاغذی رو سے بھی مکان کا حصہ ہمارے نام کر دیا ہے، سوال یہ اٹھتا ہے کہ حصہ مکان کس کا ہوگا؟

المستفتی: سمیع الاسلام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آپ کے والد سربلج الاسلام صاحب کے ذمہ چونکہ بینک کا قرض تھا، اس لیے وارثین پر ضروری تھا کہ وہ تجہیز و تکفین کے بعد ہونے والے ترکہ سے قرض ادا کرتے، اس کے بعد ہی بچے ہوئے ترکہ میں وراثت جاری ہوتی، اس لیے آپ تینوں بھائیوں نے باپ کے حصے کا جو نیلامی مکان بینک سے خریدا ہے اتنی قیمت کو ترکہ میں سے الگ کیا جائیگا، گویا جتنے پیسوں سے مکان خریدا ہے اتنے پیسوں کو ادائے قرض کے درجے میں مان لیا جائے گا، لہذا وہ مکان اور دیگر ترکہ میں سے نیلامی مکان خریدنے والوں کا پیسہ مجرئی کر کے ان کو ادا کر دیا جائیگا، اس کے بعد مکان اور دیگر ترکہ میں سے جو بچے گا اس کو تمام ورثاء کے درمیان شریعت کے مطابق تقسیم کیا جائے گا، اور اس میں خریدنے والے بھی برابر کے شرعی حصہ کے حقدار ہوں گے۔

ثم يقسم الباقي بعد ذلك بين ورثته الذي ثبت إرثهم بالكتاب أو السنة. (در مختار مع الشامی، کتاب الفرائض، زکریا ۱/۹۹۷، کراچی ۶/۷۶۲، سراجی/۴، الفتاویٰ التاتاریخانیۃ زکریا ۲۰/۸، رقم: ۳۳۰۸۶، مجمع الأنهر مصری قديم ۷۴۷/۲ دار الكتب العلمية بیروت ۴/۹۵، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳/۲۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲ شعبان المعظم ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۳۰۶/۳۴)

اولاً قرض کی ادائیگی کی جائے اس کے بعد ترکہ تقسیم ہو

سوال [۱۱۳۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محمد اسلام صاحب مرحوم نے اپنے بیٹے محمد اکرم سے بطور قرض اکرم کی بیوی کا زیور طلب کیا، چند یوم کے وعدہ پر اپنے کاروبار کے واسطے، اس درمیان میں محمد اسلام صاحب کا انتقال ہو گیا، مذکورہ مرحوم نے جس کے پاس وہ امانت رکھی تھی، مرحوم کی بیوی نے بالابالا خفیہ طور پر وہ امانت حاصل کر کے اپنے تصرف میں لے لیا، جس کی وہ چیز ہے وہ برابر تقاضہ کر رہا ہے، شریعت کی رو سے اس کا دین دار کون ہے؟ وہ قرضہ کس کے ذمہ عائد ہوتا ہے، اور اس کی ادائیگی کس طرح ہوگی؟ اور کون ادا کرے گا؟ مذکورہ مرحوم کے پاس تین چار لاکھ کا ایک پختہ مکان تین منزلہ ہے جس مکان میں کارخانہ ساز و سامان مشینری و مال وغیرہ رکھا ہوا ہے، جس کی قیمت تقریباً ایک لاکھ سے اوپر ہوتی ہے، مذکورہ مرحوم نے اپنی ایک بیوی پانچ لڑکے اور چار لڑکیاں چھوڑی ہیں، ہنوز کوئی تقسیم نہیں ہوئی ہے؟

المستفتی: محمد اکرم محلہ ٹھہرہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب مرحوم نے ہی لے کر رہن رکھا ہے تو اولاً

مرحوم کے ورثاء وہی زیور حاصل کر کے محمد اکرم کی بیوی کو ادا کرنے کی کوشش کریں اور اگر جس کے پاس ہے، اس سے حاصل نہ کر سکیں تو مرحوم کے ترکہ میں سے اتنی مقدار زیور خرید کر دیدیں، یا اس کی قیمت مرحوم کے ترکہ سے لے کر ادا کرنا لازم ہے۔

فإنها تصير مضمونة في يد الميرتهن، وللمعير أن يرجع على

المستعير بقيمته. (شامی، کتاب العارۃ زکریا ۴۸۱/۸، کراچی ۶۸۲/۵، البحر الرائق

کوئٹہ ۲۸۳/۷، زکریا ۴۸۱/۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۸ ربیع الاول ۱۴۱۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۱۶۸)

شوہر کے انتقال کے بعد مہر و جہیز کا حکم

سوال [۱۱۳۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدی تھی، پھر تین مہینے کے بعد اس شخص کا انتقال ہو گیا اور اس نے ابھی تک اپنی بیوی کا مہر بھی ادا نہیں کیا تھا اور اس کی شادی میں اس کو جہیز بھی ملا تھا تو یہاں دو باتیں دریافت طلب ہیں:

(۱) جو جہیز اس کو شادی میں ملا تھا وہ کس کی ملکیت شمار ہوگا؟ اور چونکہ اس نے ابھی تک مہر بھی ادا نہیں کیا تھا تو کیا اس کے ذمہ مہر واجب الاً دار پایا نہیں؟
اب شوہر تو انتقال کر چکا ہے لہذا اب اس کا مہر کون ادا کرے گا؟

المستفتی: محمد و اصف امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جہیز کا سارا سامان جو لڑکی کے ماں باپ لڑکی کو دیتے ہیں وہ لڑکی کی حقیقی ملکیت ہوتا ہے، اس میں شوہر کا کوئی حصہ نہیں ہوتا ہے، اور لڑکی کو اس سامان میں پورا پورا حق ہے کہ جسے چاہے استعمال کی اجازت دے اور جسے چاہے نہ دے

اور لڑکی کا مہر شوہر کے انتقال کے بعد اس کے ترکہ میں سے سب سے پہلے ادا کیا جائے گا۔
 کل أحد يعلم أن الجهاز ملك المرأة وأنه إذا طلقها تأخذ كلاً و
 إذا ماتت يورث عنها. (شامی، باب المہر، مطلب: فی دعوی الأب أن الجهاز عاریة،
 زکریا ۳۱۱/۴، کراچی ۵۸۵/۳)

وإذا مات الزوج وقد سمي لها مهر فلورثتها أن يأخذوا ذلك من
 تركه الزوج. (تاتارخانیة زکریا ۲۰۳/۴، رقم: ۵۹۶۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم
 کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۲۲ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ
 (الف فتویٰ نمبر: ۱۱۰۷۷/۴۰)
 الجواب صحیح
 احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
 ۲۲/۴/۱۴۳۲ھ

دین مہر میں دیئے گئے مکان کی تقسیم

سوال [۱۱۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
 بارے میں: ہمارے والد صاحب نے ایک مکان کھیریل (۵۶/گز) والدہ کے دین مہر میں
 لکھ دیا تھا، پھر جب ماں کا انتقال ہو گیا تو سات سال کے بعد والد صاحب نے وہ مکان
 اپنے لڑکے فہیم الدین کے نام پکا بیع نامہ کرا دیا، پھر بیع نامہ کے پانچ سال بعد والد صاحب کا
 بھی انتقال ہو گیا، اب والدہ کے دیگر وارثین ماں کے حصہ دین مہر میں اپنا حصہ مانگ رہے
 ہیں، اور خریدار فہیم الدین بھی بخوشی حصہ دینے کے لیے تیار ہے تو ماں کے حصہ میں سے ہر
 ایک وارث کو کتنے کتنے حصے ملیں گے، وارثین میں والدہ کے انتقال کے وقت والد صاحب
 حیات تھے، (اب انتقال ہو گیا، اور اپنا حصہ بیچ دیا تھا) چار لڑکے: محمود حسن، ریاض الحسن، فہیم
 الدین، فیاض الدین، چار لڑکیاں: دینی بیگم، بدر النساء، عابدہ بیگم، پروین جہاں کو چھوڑا؟
 المستفتی: فہیم الدین پیرزادہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ماں کے مرنے کے بعد ماں کے ترکہ میں سے

باپ صرف چوتھائی حصہ کا حقدار تھا، باقی لڑکے اور لڑکیوں کے حقوق تھے، اور باپ کے لیے یہ جائز نہیں تھا کہ ماں کا پورا مکان صرف ایک لڑکا فہیم الدین کے نام کر دیں، یہ باپ کی طرف سے دوسرے وارثین کے حقوق کا غصب ہے، اس کی واپسی فہیم الدین پر پہلے ہی سے لازم تھی، اور اب جب فہیم الدین بخوشی دینے کے لیے تیار ہے تو معاملہ آسان ہو گیا، لہذا وہ مکان تمام وارثین کے درمیان ان کے حقوق کے مطابق شرعاً تقسیم ہونا چاہیے، جس میں خود فہیم الدین کا بھی ایک حصہ ہے۔ (مستفاد: امداد المفتین ص: ۱۰۴۵)

وأصل هذا أن الدين المشترك بين اثنين إذا قبض أحدهما شيئاً منه فلصاحبه أن يشاركه في المقبوض. (هدايه، باب الصلح في الدين، فصل في الدين المشترك، اشرفی دیوبند ۲۵۳/۳)

مرحوم کا ترکہ بارہ سہام میں تقسیم ہو کر دو حصہ لڑکوں کو اور ایک ایک حصہ لڑکیوں کو ملے گا۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۳ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۷۱۲/۳۵)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۲/۳/۱۴

دین مہربوی کی ملک ہے اس میں وراثت جاری نہیں ہوگی

سوال [۱۱۳۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسمیٰ نور الدین نے مسماۃ حلیمہ سے قبل ۱۹۴۷ء شادی کی، اس سے تین لڑکیاں اور ایک لڑکا پیدا ہوا، بعدہ حلیمہ اپنا شیر خوار لڑکا گود میں لے کر پاکستان بوقت ۱۹۴۹ء محلہ کے ایک آدمی کے ساتھ فرار ہو گئی (جس کا نام محمد اسماعیل ہے) چند سال کے بعد مسمیٰ نور الدین نے مسماۃ حلیمہ کی بہن خدیجہ سے نکاح کیا، ان دونوں گواہوں کی موجودگی میں (۱) کا کا نمبر دار (۲) راحم عرف مور محلہ دار، اور اس سے کوئی بچہ تو لد نہیں ہوا، تاحیات زوجیت میں رہی، نور الدین کے والد نے بوقت نکاح کل املاک ۴۱ بیگہ زمین بعوض مہر خدیجہ کے نام کر دیا،

نور الدین کے انتقال کے بعد خدیجہ نے اپنی زندگی ہی میں ان ۴۱ بیگہ زمینوں میں سے ۲۵/ بیگہ سابقہ تین لڑکیوں جو حلیمہ سے تھیں مالک بنادی اور تین بیگہ اپنے اخراجات کے لیے فروخت کردی، اور ۱۳/ بیگہ مسجد اور مدرسہ کے نام وقف کر دیا، نیز مرتے وقت خدیجہ نے اپنے تمام زیورات کو یہ کہہ کر وادی کے حوالہ کیا کہ یہ اللہ کے نام خیرات کر دینا اور مرگئی، زیورات اب تک ان دونوں آدمیوں کے پاس ہیں۔

اب دریافت طلب مسئلہ ہے کہ نور الدین کا شیر خوار لڑکا مسملی گلزار جاوید جو اپنے آپ کو اس کا لڑکا بتاتا ہے جس کو لے کر حلیمہ فرار ہوئی تھی، اب وہ پاکستان سے آکر اپنے باپ نور الدین کی جائیداد (جو بعض مہر خدیجہ کے نام تھی، جس کو خدیجہ نے مسجد اور مدرسہ کے نام وقف کی تھی) کا اور مذکورہ زیورات کا ۵۴ سال کے بعد دعویٰ دیا جاتا ہے، تو کیا حق دعویٰ اور حق وراثت کا مستحق ہے، یا نہیں؟

نوٹ: یہ بھی یاد رہے کہ مسملی گلزار جاوید نے خدیجہ کی زندگی ہی میں ڈیڑھ لاکھ روپے اور پانچ تولے سونا لے چکا تھا۔

المستفتی: محمد نذیر، جمالیپورہ مالیر کوٹلہ پنجاب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جو اکتالیس بیگہ زمین خدیجہ کو دین مہر کے عوض میں ملی ہے وہ اس کی حقیقی ملکیت ہے، اس میں کسی دوسرے کا کوئی حق متعلق نہیں ہے، وہ اپنی زندگی میں جس طرح چاہے استعمال کر سکتی تھی، لہذا جب اس نے بخوشی ۲۵ بیگہ زمین مذکورہ تینوں لڑکیوں کو ہبہ کر دی تو وہ ان لڑکیوں کی ملکیت ہو گئی ہے، اور جو تیرہ بیگہ زمین مسجد اور مدرسہ کے نام وقف کر دی ہے وہ وقف بھی درست ہو گیا، اور اپنی ملکیت کے زیورات کے متعلق جو وصیت کر گئی ہے وہ وصیت بھی درست ہو گئی، بشرطیکہ خدیجہ کا کوئی ایک حقیقی وارث موجود نہ ہو اور اگر اس کا کوئی وارث موجود تھا، اور وہ اس وصیت پر رضا مند رہا ہے تو تمام زیورات کو کار خیر میں وصیت کے مطابق خرچ کر دینا لازم ہے اور نور الدین کا لڑکا مسملی گلزار جاوید خدیجہ کا حقیقی وارث نہیں، اس لیے کسی بھی چیز میں حق کا دعویٰ کرنا اس کے لیے درست نہیں۔

المالک هو المتصرف فی الأعیان المملوكة كيف شاء من الملك . (بیضاوی شریف رشیدیہ ۷/۱)

لايجوز لأحد أن يأخذ مال أحد بلا سبب شرعی . (قواعد الفقہ اشرفی ص: ۱۱۰، رقم: ۲۶۹) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
کیم ربیع الاول ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۲۷۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۳/۱ھ

دین مہر میں ایک حصہ دینے کے بعد بقیہ حصوں میں وراثت کا مطالبہ کرنا

سوال [۱۱۳۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے والد نے بڑے بھائی کی شادی کے موقع پر اس کی بیوی کو اپنے حصہ مکان کے تین حصے کر کے (اس لیے کہ تین لڑکے تھے) ایک حصہ اپنے بڑے لڑکے کی بیوی کو بیع نامہ کر دیا تھا۔ اب دریافت یہ کرنا ہے کہ بقیہ دو حصوں کے صرف دو لڑکے ہی مالک ہوں گے، یا ان دو حصوں میں تینوں لڑکے اور ۵ لڑکیاں حصہ دار ہوں گی؟

المستفتی: مسعود احمد طویلہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بڑے لڑکے کا وراثت میں اپنے حصہ کا مطالبہ کرنا شرعاً جائز اور درست ہے، اس لیے کہ بڑے لڑکے کی بیوی کو مکان کا جو حصہ مہر میں دیا گیا ہے وہ باپ کی طرف سے دین مہر کی ادائیگی ہے اور اس میں وارثین کا کوئی حق نہیں ہوتا ہے، بلکہ وہ دین مہر اسی عورت کی تنہا ملکیت ہے، نیز مکان کے بقیہ دو حصے تینوں لڑکے اور پانچوں لڑکیوں میں حسب حصص شرعیہ تقسیم ہوں گے، لہذا بقیہ جائیداد کو گیارہ حصوں میں تقسیم کر کے لڑکوں کو دو- دو حصہ اور لڑکیوں کو ایک ایک حصہ ملے گا۔

﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ﴾ . [النساء: ۱۱]

ومع الإبن للذکر مثل حظ الأنثیین . (سراجی ص: ۱۲)

وصح ضمان الولی مهرها أى سواء كان ولی الزوج أو الزوجة صغیرین
كانا أو کبیرین ولو المرأة صغیرة ولو عاقدا لأنه سفیر لكن بشرط صحته فلو
فی مرض موته وهو وارثه لم یصح وإلا صح من الثلث أى وارث الولی كان
یکون الولی أباً الزوج أو أباً الزوجة. (در مختار مع الشامی، باب المهر، مطلب: فی
ضمان الولی المهرز کریا دیو بند ۴/ ۲۸۶-۲۸۷، کراچی ۳/ ۱۴۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

۱۳ ربیع الثانی ۱۴۳۳ھ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۶۵۹/۳۹)

۱۳/۴/۱۴۳۳ھ

ادائے مہر کے بعد ہبہ کرنے کی اجازت ہے

سوال [۱۱۳۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: میرا نام عبدالغفار ہے، میرے دو لڑکے، اور دو لڑکیاں ہیں، ان میں سے دو کی
شادی ہو چکی ہے، اور دو غیر شادی شدہ ہیں، اور میری بیوی بھی حیات ہے، والدین نہیں ہیں،
میری تین ایکڑ زمین ہے، جس میں سنترے کا باغ ہے، فی الحال اس کی قیمت دس لاکھ روپے
ہوتی ہے، رہنے کا مکان نصف کچا اور نصف پکا، جو پکا ہے وہ شادی والے لڑکے کی کمائی سے
تعمیر ہوا ہے، اس کی قیمت دو لاکھ ہوتی ہے۔

نفس مسئلہ یہ ہے کہ قبل از حج بیت اللہ ایسی وصیت کرنے کا ارادہ ہے کہ شرعی اعتبار
سے کسی وارث کی حق تلفی نہ ہو اور وارثین کو ان کا حق مل جائے، اور میرا یہ بھی ارادہ ہے کہ جو
تین ایکڑ زمین ہے اس کو دونوں لڑکوں کے نام کر دوں، اور لڑکیوں کو نقد رقم دیدوں، کیونکہ
زمین کو اگر اتنے حصوں میں تقسیم کیا جائے گا تو اس کی حیثیت کم ہو جائے گی، اور لڑکیاں نقد
لینے پر راضی بھی ہیں، اور بیوی کا مہر پانچ ہزار روپیہ ہے، وہ بھی ادا کرنا ہے تو اس صورت میں
لڑکیوں کے نام کتنی کتنی رقم آئے گی؟ اور بیوی کے حصہ میں مہر کے علاوہ کتنی آئے گی؟ اسی

طرح رہنے کا جو مکان ہے اس کو بھی لڑکوں کے نام پر کرنے کا ارادہ ہے۔
دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس میں لڑکیوں کا کتنا حصہ نکلے گا؟ اگر نکلے گا تو لڑکیوں
کے حصے پر کتنی کتنی رقم آئے گی؟ لڑکیاں اس میں نقد کی شکل میں لینے پر راضی ہیں، نقد رقم ادا
کرنے کے لیے ضامن میرے لڑکے ہوں گے۔

المستفتی: محمد عبدالغفار، ضلع امراؤٹی مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سب سے پہلے بیوی کا مہر ادا کرنا واجب ہے اور
بیوی کا مہر ادا کرنے کے بعد بقیہ مال میں سے حسب منشاء بیوی کو جتنا چاہیں دیدیں، اس کے
بعد باقیہ مال لڑکے اور لڑکیوں کے درمیان برابر برابر تقسیم کر دیں۔

وإن قصده يسوى بينهم، يعطى البنت كالابن عند الثاني، وعليه الفتوى أی
قول أبي يوسف من أن التصفيف بين الذكر والأنثى أفضل من الثلاث الذي هو
قول محمد. (در مختار مع الشامی، کتاب الہیۃ، زکریا ۵۰۱/۸ - ۵۰۲، کراچی ۶۹۶/۵)

یہ زندگی میں جائیداد کے ہبہ کرنے کی صورت ہے، لیکن اگر زندگی میں نہیں دیتے تو
آپ کے مرنے کے بعد بیوی کو مہر کے علاوہ آٹھواں حصہ ملے گا اس کے بعد باقیہ مال میں
سے لڑکیوں کو لڑکوں کے نصف کے حساب سے ملے گا، یعنی کل ترکہ ۴۸/۳۸ سہام میں تقسیم ہو کر
بیوی کو چھ، دونوں لڑکوں کو چودہ چودہ اور دونوں لڑکیوں کو سات سات ملیں گے، اب آپ کی
مرضی ہے، اپنی جائیداد کے بارے میں جو طریقہ چاہیں اختیار کر لیں۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۳/رجب المرجب ۱۴۲۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۷۶)

مہر میں طے شدہ تین سو گرز زمین میں شوہر کے بھائی بہنوں کا حصہ

سوال [۱۱۳۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: احمد نبی خاں مرحوم کے چار بیٹے اور پانچ لڑکیاں ہیں: محمد علی عرف بابو جی مرحوم، احمد علی خاں، چندہ خاں، سلیم خاں، احمد نبی خاں نے اپنے لڑکے محمد علی کی زوجہ کے مہروں میں اپنی جائیداد کا کچھ حصہ لکھا تھا، وہ اپنی جائیداد کے خود مالک تھے، محمد علی کی زوجہ کا بھی انتقال ہو گیا، ان کی اولادوں میں آٹھ لڑکے اور تین لڑکیاں موجود ہیں، لہذا معلوم یہ کرنا ہے کہ محمد علی کی زوجہ کے مہروں میں جو جائیداد ہے اس میں ان کی اولاد کے علاوہ ان کے شوہر کے بھائیوں اور بہنوں کا بھی حصہ ہوگا یا نہیں؟ زوجہ محمد علی کے مہروں میں صرف ۳۰۰ گزر آراضی ہے۔

المستفتی: محمد علیم خاں مغل پورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: احمد نبی خاں نے اپنی جائیداد میں سے جو حصہ اپنے بیٹے محمد علی خاں عرف بابو جی کی زوجہ کے مہروں میں لکھ کر کے دیدیا ہے، اس حصہ کی مالک محمد علی خاں کی زوجہ ہی ہوگی، اس میں کسی کا حق نہیں ہے، البتہ اس حصہ کو چھوڑ کر بقیہ جو حصہ احمد نبی خاں کی ملکیت میں باقی ہیں، ان میں احمد نبی کے تمام ورثاء کا حق متعلق ہے، اور محمد علی کی زوجہ کے مہروں کے حصہ میں جو جائیداد ہے اس میں صرف اس کی اولاد کا حق متعلق ہوگا، لہذا زوجہ کے حصہ کو ۱۹ حصہ کر کے ہر لڑکے کو دو حصہ اور ہر لڑکی کو ایک ایک حصہ ملے گا۔

إذا مات الزوجان وقد سمی لها مہرا ثبت ذلک بالبنیة أو بتصادق الورثة فلورثتها أن يأخذوا ذلک من میراث الزوج. (عالمگیری، الباب السابع فی السمہر، الفصل الثانی عشر فی اختلاف الزوجین فی المہر، زکریا جدید ۳۸۸/۱، قدیم

۳۲۱/۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۱ جمادی الثانیہ ۱۴۲۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۴۱۵/۳۷)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۵/۶/۲۱ھ

تقسیم ترکہ سے قبل زکوٰۃ نکالنا

سوال [۱۱۳۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک بیوہ عورت ہے اس کے ایک لڑکا اور دو لڑکیاں ہیں، عورت کے شوہر کا انتقال ہوئے تقریباً بیس برس ہو گئے، وہ اپنے لڑکے کے ساتھ رہتی تھی، عورت کے پاس اپنا زیور اور نقدی شوہر کے میراث سے جو ملا تھا یہ سب اس لڑکے کے پاس تھا جو اس کی دیکھ بھال کرتا تھا، وہ بہت سیدھی عورت تھیں، حساب و کتاب کے بارے میں کچھ نہیں جانتی تھیں، لہذا اب تینوں کی والدہ کا انتقال ہو گیا، لڑکا مال کو وارثان میں تقسیم کرنا چاہتا ہے لیکن وہ کہتا ہے کہ اس مال پر زکوٰۃ نہیں دی گئی ہے، زکوٰۃ تقریباً تیس چالیس ہزار روپیہ ہوتی ہے، عورت کی وفات کے بعد یہ مال وارثان کا ہو گیا، اس مال پر زکوٰۃ کے بارے میں صرف لڑکے کو ہی معلوم ہے، کسی بھی ٹائم انہوں نے اپنی لڑکیوں سے ذکر نہیں کیا، لڑکے کے علاوہ کوئی بھی گواہ نہیں ہے، تو کیا وارثوں کو زکوٰۃ کا روپیہ نکال کر تقسیم کیا جائے گا؟

المستفتی: محمد نسیم تمباکو اسٹریٹ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) مذکورہ عورت نے اگر واقعاً زکوٰۃ نہ نکالی ہو اور نہ ہی انتقال کے وقت گزشتہ سالوں کی زکوٰۃ نکالنے کی وصیت کی ہو تو ترکہ تقسیم کرنے سے قبل اس کے وارثین پر زکوٰۃ نکالنا ضروری نہیں، بلکہ بغیر زکوٰۃ نکالے بھی وہ آپس میں ترکہ تقسیم کر سکتے ہیں، مگر گزشتہ سالوں کی زکوٰۃ ادا نہ ہونے کی وجہ سے مذکورہ عورت اللہ کے یہاں مواخذہ دار ہوگی، اس لیے وارثین کو اس بات کا خیال رکھنا چاہیے۔

ثم تقدم ديونه التي لها مطالب من جهة العباد و أما دين الله تعالى فإن أوصى به وجب تنفيذه من ثلث الباقي وإلا لا، وفي الشامي: قوله: وأما دين الله تعالى: محترز قوله من جهة العباد وذلك كالكفاة والكفارات ونحوها فإنها تسقط بالموت فلا يلزم الورثة أدائها إلا إذا أوصى بها أو تبرعوا بها هم من عندهم. (شامي، كتاب الفرائض، ذكرها ١٠/٤٩٥، كراچی ٦/٧٦٠)

وافتراضها عمرى أى على التراضى وتحتة فى الشامية: وإذا لم يؤد

إلى آخر عمره يتضيق عليه الوجوب حتى لو لم يؤد حتى مات يأثم. (شامی،
کتاب الزکاة زکریا ۱۹۱/۳، کراچی ۲۷۱/۲، الموسوعة الفقهية الكويتية ۹/۱۰،
۲۹۶/۲۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۵۳۶/۳۸)

میت کے متروکہ مال سے ان کی زکوٰۃ ادا کرنا

سوال [۱۱۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) میری والدہ مرحومہ کے ورثاء میں دو لڑکے محمد نعیم، محمد شکیل اور دو لڑکیاں ہیں، مرحومہ کا ترکہ ان کے مابین کس طرح تقسیم ہوگا؟
(۲) سات سال سے زکوٰۃ بھی نہیں دی گئی وہ کس طرح ادا ہوگی؟

المستفتی: محمد نعیم تمباکو والا ان مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) بشرط صحت سوال و بعد ادائے حقوق ما تقدم وعدم موانع ارث مرحومہ کا ترکہ درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا۔

۶			
لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی
محمد شکیل	محمد نعیم	شاہنہ خاتون	شاہانہ خاتون
۲	۲	۱	۱

آپ کی والدہ مرحومہ کا ترکہ ۶/۸ سهام میں تقسیم ہو کر ہر وارث کو اتنا ملے گا جو اس کے نام کے نیچے درج ہے۔

(۲) آپ کی والدہ کی وفات سے قبل جو زکوٰۃ ان پر لازم تھی، وہ انہوں نے ادا نہیں

کی توان کی وفات کے بعد ورثاء کے ذمہ اس کی زکوٰۃ ادا کرنا واجب اور ضروری نہیں ہے، البتہ اگر وصیت کی ہو تو اس کی زکوٰۃ مرحومہ کے تہائی مال سے ادا کر دی جائے، اور اگر بلا وصیت اس کی زکوٰۃ ورثاء نے ادا کر دی تو امید ہے کہ اللہ تعالیٰ مرحومہ سے زکوٰۃ کا ذمہ ساقط کر دے گا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۵/۴۵، جدید ڈابھیل ۲۰/۳۴۲)

و أما دين الله تعالى فإن أوصى به وجب تنفيذه من ثلث الباقي وإلا لا، (در مختار) وفي الشامية: تحته قال الزيلعي: فإنها تسقط بالموت فلا يلزم الورثة أدائها إلا إذا أوصى بها أو تبرعوا بها هم من عندهم. (در مختار مع الشامی، کتاب الفرائض، زکریا ۱۰/۴۹۵، کراچی ۶/۷۶۰)

اور سات سال کی زکوٰۃ ادا کرنے کی شکل یہ ہوگی کہ سات سال پہلے ان کے زیورات کی قیمت کیا رہی ہے اس کو معلوم کر کے اس کا چالیسواں حصہ نکال لیں، اس کے بعد اگلے سال باقیہ کا چالیسواں حصہ نکال لیں، پھر اس کے بعد والا سال جو بچا ہے اس کا چالیسواں نکال لیں، اس ترتیب سے سات سال کی زکوٰۃ نکالی جاسکتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ

۱۴۲۱/۵/۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۶۴۷/۳۵)

حصص کی تقسیم صرف ترکہ میں ہوگی

سوال [۱۱۳۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کا آج سے تقریباً ڈیڑھ سال قبل انتقال ہوا، بوقت انتقال وارثین میں پہلی بیوی جس کو وہ طلاق دے چکے تھے سے دولہ کے اور ایک دوسری بیوی سے ایک لڑکی چھوڑی، اور ترکہ میں ۳ چھوٹے مکان اور ایک خالی دوکان چھوڑی، اور کچھ زیورات بھی تھے، جو زید کی بیٹی اور دوسری بیوی کے ہیں، بیوی اپنے زیور کو میکہ سے لائی تھی، ان دونوں کے زیورات زید ہی کے پاس رکھے ہوئے رہتے تھے، اب پہلی بیوی کے دونوں بیٹے اس میں حصہ مانگ

رہے ہیں، شرعاً کس کو کتنا حصہ ملے گا؟

واضح رہے کہ زید اپنی زندگی ہی میں دونوں لڑکوں کو قانونی طور پر محروم کر چکا تھا، اور دوسری بیوی سے کہتا تھا کہ یہ مکان تمہارا ہے اور دوکان میری بیٹی کی ہے، اور زیورات کے بارے میں دوسری بیوی سے کہتا تھا کہ تم اس کو امانت کے طور پر پہننتی رہو، یہ میری بیٹی کا ہے، زندگی میں اس کا مالک ہوں اور مرنے کے بعد میری بیٹی اس کی مالک ہے، اور تمہارا (یعنی بیوی کا) اس میں کوئی حق نہیں ہے، لیکن ان مذکورہ باتوں کے سلسلے میں کوئی تحریری ثبوت نہیں ہے البتہ بیماری کی حالت میں زید نے اسپتال میں اپنی بیٹی سے کاتب بلائے کو کہا تھا لیکن کاتب نہیں آسکا، اس وقت دوسری بیوی کے دو بھائی تنزیل الرحمن اور مطیع الرحمن وہاں موجود تھے، اور ایک دن رات کو زید کی دیورانی ان سے ملاقات کرنے گئی تھی تو اس سے بھی کہا تھا، اور انتقال سے پندرہ روز پہلے زید کی بیوی اور بیٹی دونوں کے زیورات کو الگ الگ کر رکھا تھا، جس کو ان کے بھائی نے بھی دیکھا ہے، اب بتلائیں کہ زید کے لڑکے کا ان زیورات میں شرعاً کوئی حق بنتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: ایک خاتون مراد آبادیوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید کا قانونی طور پر اپنے لڑکوں کو میراث سے محروم اور ناحق کرنا اور بیویوں سے یہ کہنا کہ یہ مکان تمہارا ہے اور دوکان بیٹی کی ہے، اسی طرح زیورات کے بارے میں یہ کہنا کہ تم اس کو بطور امانت پہننتی رہو، میرے مرنے کے بعد میری بیٹی اس کی مالک ہے، شرعاً ان باتوں کا کوئی اعتبار نہیں، اس کی وجہ سے زید کے انتقال کے بعد اس کی بیوی اور بیٹی مذکورہ مکان و دوکان اور زیورات کے مالک نہیں ہوں گی، بلکہ حسب حصص شرعیہ لڑکے بھی اس میں حقدار ہوں گے، البتہ وہ زیور جو دوسری بیوی میکہ سے لائے ہے وہ اسی کی ملک ہے، اس میں لڑکے کا شرعاً کوئی حق نہیں، لہذا بشرط صحت سوال و بعد ادائے حقوق ما تقدم و عدم موانع ارث مرحومہ زید کا کل ترکہ بیوی کے زیورات کے علاوہ بوقت

انتقال موجود تمام وارثین کے درمیان درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا۔

بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکا	ت
$\frac{1}{5}$	۱۴	۷	۷	

مرحوم زید کا کل ترکہ ۴۰ سہاموں میں تقسیم ہو کر ہر وارث کو اتنا حصہ ملے گا جو اس کے

نیچے درج ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۷ جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۷۱۸)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۶/۲۸/۱۴۲۳ھ

ترکہ سے متعلق چند سوالات کے جوابات

سوال [۱۱۳۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: (۱) عبد الرحمن نے بوقت وفات یہ وارث چھوڑے تو اس کی ملکیت ان وارثوں پر کس حساب سے تقسیم ہوگی؟ بیوی: مریم، بھائی: رجب، بھائی: کھجولا، بہن: سارہ، بہن: ڈنگری، یہ کل پانچ وارث ہیں۔

(۲) عبد الرحمن نے زمین اپنے پیسے سے خریدی، اس میں بیوی مریم کا نام لکھوایا لیکن اپنے خرچ سے عمارت بنوائی اور اپنے قبضے میں رکھا تو کیا یہ زمین و عمارت عبد الرحمن کی ملکیت شمار ہوگی یا بیوی مریم کی؟

(۳) عبد الرحمن کی بیوی مریم نے عبد الرحمن کے انتقال کے بعد تقسیم وراثت کیے بغیر جائیداد کا کسی کو ہبہ یا بیع نامہ کر دیا تو یہ ہبہ یا بیع نامہ پورے طور پر صحیح ہوگا، یا صرف اتنے حصے کا جس کی حقدار مریم وراثت کے اعتبار سے ہوتی ہے؟

(۴) عبد الرحمن کو ایک دوکان میونسپل بورڈ کی طرف سے کرایہ پر ملی، ان کی وفات

کے بعد ان کی بیوی مریم اس دوکان پر قابض رہیں، اور میونسپل بورڈ کو کرایہ ادا کرتی رہیں، یہ دوکان کس کی ملکیت مانی جائے گی؟

نوٹ: واضح رہے کہ میونسپل بورڈ سے اجازت لے کر ایسی دوکان کو بیچنے کا حق بھی کرایہ دار کو ہوتا ہے، اور کرایہ دار کی موت کے بعد ایسی دوکان پر اس کے وارثوں کا حق ہو جاتا ہے۔

المستفتی: مولانا عبد الہادی صاحب مدرسہ نور العلوم ہر پور پرتا بگڈھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) بشرط صحت سوال و بعد ادائے حقوق ما تقدم وعدم موانع ارث عبد الرحمن کا ترکہ حسب ذیل طریقہ سے تقسیم ہوگا۔

عبد الرحمن می $\frac{8}{3}$					ت
بیوی	بھائی	بھائی	بہن	بہن	
مریم	رجب	کھجولا	سائرہ	ڈنگری	
$\frac{1}{2}$	۲	$\frac{3}{2}$	۱	۱	

کل ترکہ ۸ سہام میں تقسیم ہو کر ہر ایک کو اتنا ملے گا جو اس کے نیچے درج ہے۔
 (۲-۳) اگر دین مہر کے عوض میں بیوی کا نام لکھوایا ہے تو وہ زمین بیوی کی ملکیت ہوگی، اور اگر دین مہر کے عوض میں نہیں ہے، بلکہ صرف بیوی کو خوش کرنے کے لیے یا کسی خاص مصلحت کی بناء پر لکھوایا ہے تو اس سے زمین بیوی کی ملکیت نہ ہوگی بلکہ شوہر کی ملکیت ہوگی، اور بعد میں اس میں شوہر کا مالکانہ تصرف بھی اس بات پر دال ہے کہ محض نام کرنا مقصود ہے، مالک بنانا مقصود نہیں ہے، اس لیے وہ زمین عبد الرحمن کی ملکیت ہے، اور اس کی موت کے بعد اس میں اس کے تمام ورثاء کا حق متعلق ہوگا، لہذا عبد الرحمن کی موت کے بعد تقسیم سے قبل دوسرے ورثاء کی شرعی اجازت کے بغیر بیوی کا ہیہ یا بیع کا تصرف جائز نہیں ہوگا، ہاں البتہ اس کا جو شرعی حق بنتا ہے اس میں اس کا تصرف جائز ہو سکتا ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۳۸)

وبيع التلجئة وهو أن يظهر عقدا وهما لا يريدانه يلجأ إليه

لخوف عدو و تحته فی الشامیة: فالهزل أعم من التلجئة لأنه يجوز أن لا يكون مضطراً إليه و أن يكون سابقاً و مقارناً. (در مختار مع الشامی، باب الصرف، مطلب: فی بیع التلجئة زکریا ۲/۷، ۵۴، کراچی ۲۷۳/۵، ہندیہ زکریا قدیم ۲۰۷/۳، جدید ۱۹۶/۳، بدائع الصنائع زکریا ۴/۳۸۹، کراچی ۱۷۶/۵، المبسوط للسرخسی دار الکتب العلمیہ بیروت ۱۲۲/۲۴)

(۴) ہندوستان میں جو جائیداد کرایہ دار کے پاس ہوتی ہے اس کی دو قسمیں ہیں:
(۱) وہ جائیداد جس کو قانوناً مالک اپنے اختیار سے خالی کر سکتا ہے، اور جب چاہے کرایہ میں اضافہ کر سکتا ہے جیسے اوقاف کی جائیداد۔

(۲) وہ جائیداد جس کو مالک قانوناً اپنے اختیار سے جب چاہے خالی نہیں کر سکتا اور نہ ہی جتنا چاہے کرایہ میں اضافہ کر سکتا ہے، انہیں میں سے وہ جائیداد بھی ہے جو سولہ نامہ میں میونسپل بورڈ کی ہے، تو ایسی جائیداد کرایہ دار کے ہاتھ میں نیم ملکیت ہوتی ہے..... جیسے قانوناً کرایہ دار کے ورثاء کا حق متعلق ہو جاتا ہے، شرعاً بھی اس میں کرایہ دار کے ورثاء کا حق متعلق ہو جائے گا، لہذا اس دوکان کو فروخت کرنے اور خریدنے میں کرایہ دار کے تمام ورثاء کا حق متعلق ہوگا۔

الثابت بالعرف كالشابت بالنص. (قواعد الفقہ اشرفی ص: ۷۴، رقم: ۱۰۱،

المبسوط للسرخسی، دار الکتب العلمیہ بیروت ۱۹/۱۱، ۴۱/۳۰، ۲۲۰/۳۰، البنایۃ اشرفیہ دیوبند

۲۳۸/۹، الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۶/۲۶۱) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۰ ذی قعدہ ۱۴۲۰ھ

۱۱/۱۰/۱۴۲۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۶۳۶۷)



۳ باب ترکہ اور تقسیم

متروکہ مال باپ کی ملکیت کہلائے گا یا بیٹے کی

سوال [۱۱۳۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے شوہر ابراہیم احمد نے اپنا حصہ مکان ایک قریشی کے لیے فروخت کیا، وہ رقم میں نے اپنے ماموں کے پاس امانت رکھی، محمد عامر بچہ تھا، اکرام بھائی نے جنرل مرچینٹ والوں کی دکان پر یونہی بلا مشاہرہ کاروباری مشق کی کچھ عرصہ بعد ندیم بھائی کے یہاں ملازم ہو گئے، غالباً چار سو روپے ماہانہ، اس کے بعد قاری اختر علی صاحب کے ساتھ شرکت میں کاروبار کیا، میں نے محمد عامر کے والد کی وہ رقم جو کہ مکان کے حصہ کی تھی لا کر دی، اور کاروبار میں شرکت اسی رقم سے باقاعدہ ہو گئی، کاروبار میں کافی ترقی ہوئی اور اس کے بعد نواب بھائی سے دکان کرایہ پر لی جو کہ بغیر پگڑی کے دیدی، اب کاروبار اور دکان محمد عامر ہی چلانے لگا، انہوں نے جو کچھ ابراہیم صاحب ان کے والد مراد آباد سے مال لا کر رام پور کے دوکانداروں کو دیتے تھے، بند کر دیا، اور کہا کہ آپ صرف دکان پر بیٹھیں، کوئی علیحدگی کا تصور بھی نہیں تھا، کاروبار میں اللہ نے اتنی برکت دی کہ بچیوں کی شادی کیں اور محمد عامر کی شادی کی، اور محمد عامر نے حج بھی کیا۔

یہ کاروباری نوعیت تھی، یہ مال محمد عامر کی ملکیت قرار دیا جائے گا یا محمد عامر کے والد محمد ابراہیم صاحب کا، ابراہیم صاحب کا صرف ایک ہی بیٹا تھا اور باقی لڑکیاں تھیں، جب محمد عامر کی بیوی گھر آئی تو ساتھ میں رہی، ایک ہی چولہا تھا، اور جب تک لہن بیوگی کی حالت میں رہی سابقہ طریق پر رہی، صرف معلوم یہ کرنا ہے کہ یہ مال کس کی ملک قرار دیا جائے گا، شرعی فیصلہ سے آگاہ فرمایا جائے؟

المستفتی: زوجہ ابراہیم احمد رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوال میں اصل چیز جس پر حکم شرعی کا مدار ہے وہ واضح

نہیں ہوئی، وہ یہ ہے کہ محمد عامر جب تنہا دوکان چلا رہا تھا تو اس زمانہ میں محمد عامر کے والد محمد ابرار زندہ تھے یا نہیں؟ اگر محمد عامر کے والد زندہ تھے اور ابرار کی نگرانی میں عامر دوکان چلا رہا تھا، پھر اسی دوکان کی آمدنی سے عامر اور ان کی بہنوں کی شادی ہوئی تھی تو ایسی صورت میں سارا سرمایہ محمد عامر کے والد محمد ابرار ہی کی ملکیت ہوگا، لہذا وہ دوکان اس کا سامان محمد عامر کا نہیں ہوگا اور ابرار کے انتقال کے بعد دوکان کا سارا سرمایہ محمد ابرار کے وارثین کے درمیان شرعی طور پر تقسیم ہوگا اور سب وارثین اپنے اپنے شرعی حصہ کے حقدار ہوں گے، کس کو کتنا ملے گا، تمام وارثین کی تفصیل کے بعد لکھا جاسکتا ہے اور اگر یہ معاملہ ایسا ہوا ہے کہ محمد ابرار زندہ ہے اور عامر کا انتقال ہو گیا ہے جیسا کہ سوالنامہ میں عامر کی بیوی کے بیوہ ہونے کا ذکر ہے، اگر واقعہ ایسا ہے تو پوری دوکان کا مالک عامر کا والد ابرار ہوگا ابرار کو اختیار ہوگا کہ عامر کی اولاد اور اس کی بیوی کو اس میں سے کچھ دیدیا کرے۔

الأب و ابنه یکتسبان فی صنعة واحدة ولم یکن لهما شیء فالكسب کله للأب إن کان الابن فی عیاله لکونه معینا له ألا تری لو غرس شجرة تكون للأب ثم ذکر خلافا فی المرأة مع زوجها إذا اجتمع بعملهما أموال كثيرة فقیل هی للزوج وتكون المرأة معینة له. (شامی، الشریکة، مطلب: اجتماع فی دار واحدة واکتسبا زکریا ۵۰۲/۶، کراچی ۳۲۵/۴، ہندیہ زکریا جدید ۳۳۲/۲، قدیم ۳۲۹/۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۳ صفر المظفر ۱۴۲۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۷۱۵/۳)

والد اور لڑکے کی قیمت سے خریدے گئے مکان میں لڑکی کا حصہ

سوال [۱۱۳۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے والد کی دو اولادیں ہیں ایک لڑکا جس کا نام عزیز النبی، دوسری لڑکی جس کا نام نجمہ بی بی ہے، میرے والد نے ایک مکان فروخت کیا، چھ ہزار روپے میں، پھر میرے

بھائی عزیز النبی نے بطور قرض یا جس طرح بھی ہودس ہزار روپے کا انتظام کر کے والد صاحب کو دیا، پھر ایک دوسرا مکان تقریباً ۲۶۰۰۰/ ہزار روپے میں خریدا۔

یہاں یہ خیال رہے کہ اس مکان میں سولہ ہزار روپے والد کے مکان کا اور دس ہزار روپے بھائی کے ذریعہ انتظام ہوا، والد کے انتقال کے کافی دنوں بعد تک میرے بھائی اس ملکیت میں میرا حق بتاتے تھے، اور دینے کا وعدہ بھی کرتے تھے، فی الحال مکان کی قیمت تقریباً ۵۵/۵۰ لاکھ روپے ہے، جبکہ میرے بڑے بھائی بہت خوشگوار اور پرسکون زندگی بسر کر رہے ہیں، اس کے مقابلے میں میں ایک چھوٹے سے مکان میں غربتی کی زندگی گزار رہی ہوں، ابھی کچھ دنوں پہلے سے بھائی میرا حق و حصہ بھی دینے سے انکار کرتے ہیں، میں نے سنا ہے کہ میرے بھائی نے میری سادگی کا فائدہ اٹھا کر والد کی موجودگی میں ہبہ نامہ یا وصیت نامہ بنوا لیا تھا، اس وقت سارے کاغذات میرے بھائی کے نام ہیں، صرف لائٹ بل والد صاحب کے نام سے آتا ہے، کیا شریعت کی رو سے اس مکان میں جو شہر کہ جائیداد ہے، میرا حق ہوتا ہے، ہوتا ہے تو کتنا؟ کیا از روئے شریعت ہمارا حق کا مطالبہ کرنا حق بجانب ہے کہ نہیں؟

لہذا آپ سے گزارش ہے کہ شریعت کی روشنی میں ہماری اس جائیداد میں ہمارا جو حصہ ہوتا ہے اس کی وضاحت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں؟

المستفتی: نجمہ بی بی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ میں اس بات کی وضاحت ہے کہ عزیز النبی نے دس ہزار روپیہ دوسروں سے قرض وغیرہ لے کر کے مکان کی خریداری میں دیا ہے، اور باپ نے وہ دس ہزار روپیہ واپس نہیں کیا، اس لیے دس ہزار روپیہ کی ملکیت میں عزیز النبی مکان میں شریک ہے، لہذا چھبیس ہزار میں سے دس ہزار کی ملکیت کو مجرئی کرنے کے بعد باقی سولہ ہزار کی ملکیت تین حصوں میں تقسیم ہو کر دو حصہ عزیز النبی کو اور ایک حصہ بہن نجمہ بی بی کو ملے گا۔

﴿لِلَّذَكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَىٰ﴾ [النساء: ۱۲] ﴿فَقَطَّ وَاللَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ أَعْلَمُ﴾

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۸/۶/۱۴۳۴ھ

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۸ جمادی الثانیہ ۱۴۳۴ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۱۴۲/۴۰)

باپ کی ماتحتی میں رہ کر کمائے ہوئے سرمایہ کی اولاد مالک نہیں

سوال [۱۱۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک باپ کے سات بیٹے ہیں، باپ نے حسب ضرورت ایک بیٹے کو بقدر کفایت سامان زندگی دے کر الگ کر دیا، اور چھ بیٹے باپ کے ساتھ زندگی گزار رہے تھے، پھر بعد میں چھ بھائیوں میں سے زید باپ کی زندگی میں ہی ہر طرح کی ذمہ داریوں کا سرپرست بن گیا، اور زید کی نگرانی میں پانچوں بھائی آٹے کی مشین ”چکی“ اور تقریباً نو ہینڈ لوم کے ذریعہ کام کرتے رہے، یہاں تک کہ حالات خوشحال زندگی میں تبدیل ہو گئے، چنانچہ زید نے اچانک پانچوں بھائیوں میں سے ایک بھائی یعنی خالد کو بغیر کچھ دیئے ہوئے الگ کر دیا، الگ کرنے کے بعد ابھی کچھ ہی مدت گزری تھی کہ زید نے زمین خریدی اور اس کو اپنے نام اور بقیہ چار بھائیوں کے نام لکھوا دیا، اور ایک لمبی مدت گزرنے کے بعد والد صاحب کا انتقال ہو گیا۔

الف: زید نے خالد کو بغیر کچھ دیئے ہوئے الگ کر دیا تو خالد کا زید پر کیا حق بنتا ہے؟

ب: اور اگر حق بنتا ہے تو اس کا ذمہ دار صرف زید ہے یا بقیہ چار بھائی بھی ہیں؟

ج: کیا خریدی گئی زمین میں بھی خالد کا حصہ بنتا ہے کہ نہیں؟ اگر بنتا ہے تو کیوں

اور کیسے؟

نوٹ: تشفی بخش دلائل کے ساتھ تفصیلی جوابات مطلوب ہیں۔

المستفتی: محمد عبداللہ حاجی لنگی منو

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: باپ کی زندگی میں باپ کی ماتحتی میں کاروبار

کرتے ہوئے جو سرمایہ جمع ہوا ہے وہ باپ کی ملکیت ہے، لہذا باپ نے ایک بیٹے کو جو مناسب سامان و جائیداد وغیرہ دے کر الگ کیا ہے وہ باپ کی جانب سے ہبہ ہے، جس کا وہ بیٹا مالک ہو گیا، لیکن باپ کی زندگی میں کسی ایک بیٹے کا اپنے کسی بھائی کو فیملی اور کاروبار سے

الگ کرنے کا حق نہیں ہے، کیونکہ تمام کاروبار کا مالک اپنی زندگی میں باپ ہے، اس لیے مسئلہ صورت میں حکم شرعی یہ ہے کہ زید نے والد کی حیات میں جو زمین اپنے اور خالد کے علاوہ دیگر بھائیوں کے نام سے خریدی ہے، خالد کا بھی اس میں سب بھائیوں کے برابر حق بنتا ہے، اور پورے کاروبار میں بھی خالد سب کے برابر کا حصہ دار ہے، کیونکہ اسے کاروبار سے بے دخل کرنے کا باپ کے علاوہ کسی کو اختیار نہیں تھا، اسی طرح باپ کی وفات کے بعد اس کے چھوڑے ہوئے ترکہ میں خالد اور اس لڑکے کو بھی سب بیٹوں کے برابر حق وراثت حاصل ہے، جسے باپ نے اپنی زندگی میں کمائی اور کاروبار سے الگ کر دیا تھا۔

الأب و ابنه يكتسبان في صنعة واحدة ولم يكن لهما شيء فالكسب كله
لأب إن كان الابن في عياله لكونه معينا له. (شامی، الشركة، مطلب: اجتماع فی دار واحدة
واکتسابا..... زکریا ۶/۵۰۲، کراچی ۴/۳۲۵، ہندیہ زکریا جدید ۲/۳۳۲، قدیم ۲/۳۲۹)

لو اجتماع إخوة يعملون في تركة أبيهم و نما المال فهو بينهم سوية
وإن اختلفوا في العمل والرأى. (شامی کراچی ۴/۳۲۵، زکریا ۶/۵۰۲)

الإرث جبري لايسقط بالإسقاط. (تکملة رد المحتار، مطلب: فی حادثہ
الفتویٰ، زکریا ۱۱/۶۷۸، کراچی ۷/۵۰۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۸ جمادی الثانیہ ۱۴۳۱ھ

۱۴۳۱/۶/۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۰۸۷/۳۹)

مال مشترک کی تقسیم

سوال [۱۱۳۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: خورشید علی نے اپنی ذاتی ملکیت سے ایک دوکان خریدی اور اس دوکان پر اپنے چھوٹے بھائی مجاہد علی کو بٹھا دیا، اور دونوں بھائی مشترکہ طور پر برابر دوکان چلاتے رہے، اور اسی کی آمدنی سے بفضل ایزدی ایک دوسری دوکان خریدی گئی اور دونوں دوکان کی آمدنی سے

مجاہد علی کی شادی بھی کر دی گئی، اب اس کا ایک لڑکا پیدا ہوا اور پھر اس کا انتقال ہو گیا، اب اس کے ورثاء میں اس کی ایک بیوی اور ایک لڑکا موجود ہے جس کی عمر ڈھائی ماہ ہے تو ایسی صورت میں دونوں دوکان کس طرح تقسیم ہوں گی، اور اس کے علاوہ چھ بھائی ہیں تو کیا ان چھ بھائیوں کو بھی اس میں سے کچھ ملے گا یا نہیں؟ نیز ان کے بال بچوں کا متولی بننے کا زیادہ حقدار کون ہے؟
المستفتی: شہزاد پکا باغ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب دونوں بھائیوں نے مشترکہ طور پر کاروبار کیا ہے تو پورے کاروبار اور دونوں دوکانوں میں دونوں بھائی برابر کے شریک ہو گئے ہیں، اس لیے دونوں دوکانوں کی قیمت لگا کر نصف قیمت کی دوکان خورشید علی کو ملے گی اور بقیہ نصف قیمت کی دوکان آٹھ سہام میں تقسیم ہو کر ایک سہام مجاہد علی کی بیوی کو ملے گا، اور سات سہام مجاہد کے ڈھائی ماہ کے بچہ کو ملے گا، اور ان کے دیگر چھ بھائیوں کو مذکورہ کاروبار اور دوکانوں میں شرعاً کوئی حق نہیں پہنچتا ہے، نیز بال بچوں کا متولی وہی ہو سکتا ہے جو ان کے حقوق کی زیادہ حفاظت کر سکتا ہے، اور مرحوم کی دیگر ملکیت کا مالک بھی مذکورہ طریقہ پر مرحوم کی بیوی اور لڑکا ہے۔

كما استفيد من عبارة الشامي: في زوج امرأة و ابنها اجتماعا في دار واحدة و آخذ كل منهما يكتسب على حدة و يجمعان كسبهما ولا يعلم التفاوت ولا التساوي ولا التمييز فأجاب بأنه بينهما سوية. (شامی، الشركة، مطلب: اجتماعا في دار واحدة واكتسبا ذكرها ۶/۵۰۲، كراچی ۴/۳۲۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲۱۱/۲۹)

مشترک کاروبار میں کسی شریک کے الگ سے کمائے ہوئے مال میں وراثت

سوال [۱۱۳۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: علی نے کپڑوں کی تجارت شروع کی اور جس دوکان میں یہ تجارت کر رہے ہیں وہ ان کے والد اور چچاؤں کے نام ہے، اور ان کا کاروبار بھی کپڑوں کا ہی ہے، لیکن علی نے اپنے بھائیوں کے ساتھ مل کر جو کاروبار شروع کیا اس کے لیے اس نے اپنے بڑوں کے کاروبار سے جو مشترکہ ہے، کچھ بھی مدد نہیں لی، اور اپنے بل بوتے پر اور ادھار مال لاکر کاروبار کو آگے بڑھایا اور اب بھی کسی سے کوئی مدد یا رقم لیے بغیر کاروبار کر رہے ہیں، لیکن اب مشترکہ تجارت اور جائیداد میں تقسیم درپیش ہے تو کیا تقسیم کے وقت دوکان کے ساتھ اس میں موجود مال کو بھی شامل کیا جائے گا، جبکہ اس مال کے لیے مشترکہ تجارت سے کچھ بھی رقم نہیں لی گئی، اور خود اپنے بل بوتے پر مال بنایا ہے، برائے کرم وراثت تقسیم کر کے اس معاملہ میں شریعت کی روشنی میں مدلل حوالوں کے ساتھ جلد سے جلد جواب دیں؟

المستفتی: ایم، اے، ایچ، اطہر، وقف بورڈ گلبرگہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) صورت مسئلہ میں جب علی نے بھائیوں کے ساتھ مل کر اپنے والد اور چچا کے نام کی مشترکہ دوکان میں اپنے بل بوتے اور سرمایہ کے ساتھ کاروبار کر رکھا ہے، تو والد اور چچاؤں کی جائیداد کی تقسیم کے وقت اس میں موجود مال کو ان کی وراثت میں شامل نہیں کیا جائے گا، البتہ اگر دوکان کے ذریعہ سے کاروبار کیا گیا ہے تو اس کا مناسب کرایہ علی کو ادا کرنا پڑے گا۔

إذا أخذ أحد الورثة مبلغاً من نفود الشركة قبل القسمة بدون إذن الآخرين و عمل فيه وخسر كانت الخسارة عليه كما أنه إذا ربح لا يسوغ لبقية الورثة أن يقاسموا الربح. (شرح المحلة رستم اتحاد ۱/۶۱۰، رقم: ۱۰۹۰)

لو تصرف أحد الورثة في الشركة المشتركة و ربح فالربح للمتصرف وحده. (ہندیہ، الشركة، الباب السادس فی المتفرقات زکریا قدیم ۲/۳۴۶، جدید ۳/۳۴۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ رذی الحجۃ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۳۳۳/۴۰)

والد اور اولاد کے مشترکہ مال کی والد کے انتقال کے بعد تقسیم

سوال [۱۱۳۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ریاض الدین نے اپنے بڑے لڑکے محمد اکرام کو دہلی میں سلائی کا ایک کارخانہ کچھ دے کر کروایا تھا، محمد اکرام نے کچھ دنوں تک اس کارخانے میں محنت کی، پھر اس نے اس کارخانے میں سے اپنا حصہ لے لیا، اور الگ ہو گیا، اس کا اس کارخانے سے کوئی تعلق نہ رہا، اس کے بعد ریاض الدین نے اپنے لڑکے محمد عمران کو اس کارخانے میں لگا دیا، اور اس نے اسے سنبھالا اور اپنے چھوٹے بھائی محمد عرفان محمد ریحان کو لگایا، یہ سب کارخانہ میں کام کرتے رہے، پھر اسی کارخانہ کی آمدنی سے عمران کی شادی ہوئی اور اس نے ایک مکان خریدا، چار لاکھ پانچ ہزار روپیہ کا، اب عمران اسی مکان پر قابض ہے اور کارخانے والے مکان کی مشین وغیرہ بھی یہیں اسی نئے مکان میں منتقل کر لی ہے، اور پرانے کارخانے والے مکان کو کرایہ پر اٹھادیا، کرایہ خود وصول کرتا ہے۔

تو دریافت یہ کرنا ہے کہ نئے مکان اور کارخانہ والا مکان دونوں میں دو چھوٹے بھائی محمد عرفان اور محمد ریحان کا حق ہوتا ہے یا نہیں؟ یہ تمام کاروبار باپ کے ساتھ ہوتا تھا، شرعی حکم کیا ہے؟ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: ریاض الدین محلّہ نئی بستی، سنبھل مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب باپ کے ساتھ رہ کر ہی یہ تمام کاروبار ہوا ہے تو سب کی آمدنی شرعاً باپ کی ہی ملکیت ہے، لہذا باپ کے بعد سب کے اندر تمام ہی ورثاء کا حق حصص شرعی کے اعتبار سے متعلق ہوگا۔

الأب و ابنه یکتسبان فی صنعة واحدة ولم یکن لهما شیء فالکسب کلہ للأب إن کان الابن فی عیالہ لکونہ معینا لہ. (شامی، الشركة، مطلب:

اجتماع فی دار واحدۃ واکتسبا..... زکریا ۶/۵۰۲، کراچی ۴/۳۲۵، ہندیہ زکریا جدید
۲/۳۳۲، قدیم ۲/۳۲۹) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ شوال المکرم ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۹۱۰/۳۴)

شرکت میں ملنے والا منافع مرحوم کے تمام شرعی ورثاء کا حصہ ہے

سوال [۱۱۳۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زیدی کی شرکت تین بیکریوں میں ہے اس کا پروفٹ آتا ہے، وہ کن لوگوں کے مابین تقسیم ہوگا، لڑکوں کے یا لڑکیاں بھی حقدار ہوں گی؟

المستفتی: اہلبیہ شعیب رشید اصالت پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: زیدی کی شرکت والی تین بیکریوں سے جو پروفٹ آتا ہے اس میں اس کے تمام وارثین اپنے اپنے حصہ شرعی کے بقدر مالک ہیں، بیوی کو آٹھواں حصہ اور ”لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ“ کے مطابق ہر لڑکے کو دو ہر لڑکی کو اکہر حصہ ملے گا۔

﴿فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّمْنُ مِمَّا تَرَكْتُمْ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ﴾ [النساء: ۱۲]
﴿قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ﴾

[النساء: ۱۱]

لاشک أن أعيان الأموال يجرى فيها الإرث. (تاتارخانیہ زکریا

۲۰/۲۱۳، رقم: ۳۳۰۷۶) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲ شعبان المعظم ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۲۲۸/۴۰)

فروخت شدہ مکان میں وراثت جاری نہیں ہوگی

سوال [۱۱۳۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں مسماۃ طاہرہ نے اپنے ایک رشتہ دار کو جو زمینوں اور مکانات کی خرید و فروخت کا کاروبار کرتے تھے، ایک خطیر رقم دی کہ مجھے وہ ایک رہائشی مکان دلائیں، چنانچہ انہوں نے مجھے ایک مکان میں ٹھہرایا لیکن اس کو میرے نام پر نہیں کیا، اور کچھ عرصہ بعد مجھے اس مکان سے نکال دیا، کیونکہ وہ مکان خود ان کے نام پر مکمل نہیں ہوا تھا، بعد میں انہوں نے مجھے ایک دوسرے مکان میں ٹھہرایا لیکن میں اس مکان سے خوش نہ تھی، میری دانست میں میں نے جو رقم ان کو دی تھی وہ مکان اس سے کم لاگت کا تھا، پھر انہوں نے اس مکان کا (جی، پی، اے) میرے نام لکھ دیا، جس کی ظاہری حیثیت مختار نامہ کی ہوتی ہے، مگر وہ ملکیت سپرد کرنے کے طور پر بھی استعمال ہوتا ہے، اہل شعبہ اس کی تحقیق آپ کو دے سکتے ہیں۔

اس رشتہ دار کے معاملات صاف اور واضح نہیں تھے، اس لیے میں نے فوراً اس مکان کی رجسٹری اپنے شوہر کے نام پر کر دی، اس خیال سے کہ کہیں اس مکان کو بھی مجھ سے واپس نہ لے لیں، اس کے باوجود میں اس رشتہ دار سے برابر کہتی رہی کہ وہ مکان مجھے پسند نہیں ہے، مجھے دوسرا مکان دلاؤ۔

ایک دن اس رشتہ دار نے مجھے اپنے گھر بلوایا، اور مجھ سے کہنے لگے کہ طاہرہ مجھے محسوس ہو رہا ہے کہ میرا آخری وقت ہے، مجھے اب اپنی زندگی زیادہ باقی معلوم نہیں ہوتی، میں نے تم کو اس سے اچھا مکان دلوانے کا وعدہ کیا تھا، لیکن اب یہ ممکن نہیں ہوتا، لہذا تم اسی مکان میں رہو، اور جو یادتی میری طرف سے تم پر ہوئی ہے اس کو معاف کر دو، وہ رشتہ دار اصلاً میری بہن کے شوہر تھے، مجھے ان کا زندگی سے مایوس ہو کر اس طرح بات کرنے سے ترس آیا اور میں نے انہیں اسی وقت معاف کر دیا، اور ان کے اس مطالبہ کو کہ اس مکان پر خوش رہو، قبول بھی کر لیا، طیب قلب سے، اور مطمئن ہو گئی، اور ان سے کہہ دیا کہ مجھے کسی دوسرے مکان کی

ضرورت نہیں ہے، پھر ان کا انتقال ہو گیا، آج اس مکان میں رہتے ہوئے مجھے قریب بارہ سال کا عرصہ گزر چکا ہے، اور اس رشتہ دار کا انتقال ہوئے قریب دس سال بعد اس کے رشتہ دار مجھ سے کہتے ہیں کہ وہ مکان شرعی طور پر فروخت نہیں ہوا تھا، اس لیے وہ اب بھی مرحوم کی ملکیت میں ہے، اور چونکہ وہ اب رہے نہیں، اس لیے ان کے ورثاء کا حصہ ہے۔

رہی بات میری رقم کی جو میں نے مرحوم کو دی تھی وہ قرض شمار ہوگی، وہ مرحوم کے مال سے واجب الاداء ہوگی، مگر چونکہ تم مرحوم کے مکان میں ۱۲ سال سے رہ رہی ہو اس لیے تمہاری رقم سے بارہ سال کا کرایہ منہا کر کے ادا کیا جائیگا، اور کہہ رہے ہیں کہ میں اس مکان کی رجسٹری ان کے ورثاء کے نام کر دوں، جو مرحوم کی زندگی ہی میں میں نے اپنے شوہر کے نام کر دیا تھا، مجھے پوچھنا یہ ہے کہ کیا واقعی وہ مکان میری ملکیت نہیں ہے، اور کیا میں شرعی طور پر اس کو چھوڑ دینے کی پابند ہوں، جبکہ میں نے اس کی لاگت سے زیادہ رقم مرحوم کو دی تھی، یہ صحیح ہے کہ میں ابتدا میں اس مکان سے مطمئن نہیں تھی لیکن مرحوم کے انتقال سے قبل کی گفتگو میں میں نے اس مکان کو قبول کر لیا تھا، اور اس وقت بغیر کسی تکدر کے اس پر مطمئن ہو گئی تھی، اور مرحوم پر کسی قسم کا پھر مطالبہ نہیں کیا، اور مرحوم کی زندگی ہی میں وہ مکان پہلے ہی اپنے شوہر کے نام کر دیا تھا، اور آج بھی وہ میرے شوہر کے نام رجسٹرڈ ہے، مہربانی فرما کر شرعی حکم بیان فرمائیں۔

المستفتی: طاہرہ بیگم زوجہ نصیر الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں جب ایک خطیر رقم کے عوض طاہرہ کو یہ مکان دیا گیا ہے اور اخیر میں جا میں سے اس پر رضا مندی بھی ہو گئی تو ایسی صورت میں بہنوئی کا اس خطیر رقم کے عوض دیا گیا مکان شرعاً طاہرہ کی ملک بن گیا ہے، اب اس میں مالک مکان یعنی طاہرہ کے بہنوئی کے کسی وارث کا حق نہ ہوگا۔

إذا حصل الإيجاب والقبول لزم البيع. (ہدایہ، کتاب البیوع، اشرفی ۳/۲۰،

شامی زکریا ۷/۴۷، کراچی ۵۲۸/۴، مختصر القدوری ص: ۷۱)

وحاصلہ: أن التخلية قبض -إلى- ولو قال البائع للمشتري بعد البيع خذ

لا یكون قبضاً، ولو قال خذه یكون تخلية إذا كان یصل إلى أخذه. (شامی، مطلب: فی شروط التخلية، زکریا دیوبند ۹۶/۷-۹۷، کراچی ۶۲/۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۷۳۹/۳۵)

کیا فروخت شدہ جائیداد ترکہ ہے؟

سوال [۱۱۳۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص مسمیٰ عظمت اللہ نے اپنے مکان کو اپنی زندگی ہی میں اپنے بھائی عبداللہ مرحوم کے لڑکوں (یعنی اپنے بھتیجوں) کے ہاتھ ۳۰ ہزار میں فروخت کر دیا تھا، عظمت اللہ اپنے اس مکان کا بلا شرکت غیرے خود اکیلا مالک تھا، بھتیجوں نے وہ پورا تیس ہزار روپیہ عظمت اللہ کو ادا کر دیا تھا، عظمت اللہ کا چونکہ کوئی لڑکا نہیں تھا، اور اس کی بیوی کا بھی کافی عرصہ ہوا انتقال ہو چکا تھا، صرف ایک لڑکی تھی جس کی شادی ہو گئی تھی، اس لیے بھتیجے ہی اس کی بیماری میں اور کمزوری ومعدوری میں اس کی خدمت اور دیکھ بھال کرتے تھے، جب عظمت اللہ کی نواسی کی شادی ہوئی تو شادی میں بھی بھتیجوں نے کافی خرچ کیا، تقریباً ۱۸ ہزار روپیہ عظمت اللہ کی خدمت اور اس کی نواسی کی شادی میں بھتیجوں کا خرچ ہوا اور یہ ۱۸ ہزار روپیہ اس ۳۰ ہزار سے الگ ہیں، جو مکان کی قیمت میں بھتیجوں نے ادا کر دیا تھا۔

تو اس طرح ۲۸ ہزار روپیہ عظمت اللہ کی طرف بھتیجوں کا پہنچ گیا، بھتیجوں نے اس خریدے ہوئے مکان میں اپنا کچھ سامان بھی رکھ دیا تھا، اور عظمت اللہ کو بھی اس مکان میں رہنے کے لیے جگہ دیدی تھی، تاکہ رہائش کے لیے ان کو پریشانی نہ ہو، عظمت اللہ کا چھوٹا بھائی تھا رحمت اللہ، اس نے عظمت اللہ کو اپنی طرف کھینچنے کی کوشش کی اس کو اپنے گھر کھلانا پلانا، شروع کر دیا، اور اپنے لڑکوں کو دیکھ بھال کے لیے لگا دیا، عظمت اللہ کے دوسرے بھتیجوں (یعنی عبداللہ مرحوم کے لڑکوں) کو اس پر کوئی اعتراض نہیں ہوا، کیونکہ رحمت اللہ بھی بھائی ہے، بھائی بھائی کی خدمت

کرے تو کیا حرج ہے؟ لیکن جب عظمت اللہ نے اس مکان سے اپنے بھتیجیوں کا رکھا ہوا سامان نکلوا کر دوسری جگہ رکھوا دیا تب یہ بات سمجھی گئی کہ یہ سب کچھ رحمت اللہ ہی عظمت اللہ سے کر رہا ہے، اور خدمت کا مقصد صرف اس مکان کا حاصل کرنا ہے، جبکہ رحمت اللہ کو یہ بات اچھی طرح معلوم ہے کہ یہ مکان عبد اللہ بھائی مرحوم کے لڑکوں نے خرید لیا ہے اور اس کی پوری قیمت بھی عظمت اللہ مالک مکان کو ادا کر دی ہے، یہ بات اور دوسرے رشتہ داروں کو محلہ والوں کو اور پڑوس والوں کو بھی اچھی طرح معلوم ہے، عبد اللہ کے لڑکوں کو جب اس بات کا علم ہوا کہ ان کا سامان اس مکان سے اٹھوا کر کسی اور جگہ رکھوا دیا گیا ہے تو انہوں نے عظمت اللہ سے کھل کر بات کی کہ تمہارا اس مکان میں اب کوئی حق یا دخل نہیں رہا، یہ مکان تو ہمارا ہو چکا ہے، ہم نے تو اپنا بڑا سمجھ کر پریشانی سے بچانے کے لیے تم کو اس مکان میں جگہ دیدی تھی، اگر یہ حرکت کرو گے تو تمہاری چار پائی نکال کر باہر ڈال دیں گے، تب عظمت اللہ نے وہ سامان اس مکان میں دوبارہ رکھوایا، اس کے بعد عظمت اللہ نے اپنے بھتیجیوں میں سے بڑے بھتیجے محمد طفیل کے نام وصیت نامہ لکھوایا، تاکہ کل کو کوئی اس مکان میں کسی طرح کا جھگڑا نہ کرے، تو اب عظمت اللہ کا انتقال ہو چکا ہے اس نے اپنے انتقال کے بعد اپنا ایک حقیقی بھائی رحمت اللہ ایک حقیقی بہن نور جہاں، تین بھتیجے یعنی عبد اللہ مرحوم کے لڑکے ایک نواسی، یہ چھ وارث چھوڑے ہیں، اور وہ مکان چھوڑا جس کو عبد اللہ مرحوم کے لڑکوں کے ہاتھ بیچ کر اس مکان کا ان کو مالک بنا دیا ہے۔

تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس مذکورہ مکان میں جس کو مالک نے اپنی زندگی میں فروخت کر کے بھتیجیوں کو مالک بنا دیا ہے، بھتیجیوں کے علاوہ دوسرے ورثاء کا اس مکان میں اب کوئی حق باقی ہے یا نہیں؟ اور بحق وراثت اس مکان میں اپنے حق کا مطالبہ کرنا صحیح ہے یا سراسر غلط ہے، جبکہ سب ورثاء کو یہ بات بخوبی معلوم ہے کہ عظمت اللہ نے یہ مکان اپنی زندگی ہی میں بھتیجیوں کے ہاتھ فروخت کر دیا ہے، بالفرض اگر ورثاء کا مطالبہ صحیح ہے تو یہ بھی فرمائیں کہ ان چھ ورثاء میں سے کس کو ملے گا اور کس کو نہیں ملے گا اور جس کو ملے گا تو کتنا ملے گا؟

المستفتی: محمد طفیل و محمد شفیق بلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر عظمت اللہ نے مذکورہ بھتیجوں کے ہاتھ فروخت کر دیا تھا جیسا کہ سوالنامہ میں مذکور ہے تو وہ مکان صرف ان بھتیجوں کی ملکیت ہے جن کے نام فروخت کر دیا تھا، اب عظمت اللہ کے انتقال کے بعد اس کے ورثاء کا اس میں کسی قسم کا کوئی حق متعلق نہیں ہے۔

عن أبي حميد الساعدي، أن رسول الله ﷺ قال: لا يحل لامرئ أن يأخذ مال أخيه بغير حقه، وذلك لما حرم الله مال المسلم على المسلم.
(مسند أحمد بن حنبل ۵/۴۲۵، رقم: ۲۴۰۰۳)

لا يجوز لأحد أن يأخذ مال أحد بلا سبب شرعي. (قواعد الفقه اشرفی ص: ۱۱۰، رقم: ۳۶۹، شرح المحجلة رستم اتحاد ۱/۶۲، رقم: ۹۷، ہندیہ زکریا قدیم ۱۶۷/۲، جدید ۱۸۱/۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۱۱/۳ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳ ذی قعدہ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۲۳۵۵)

مقبوضہ اور فروخت شدہ جائیداد کی قیمت ترکہ میں شامل ہوگی

سوال [۱۱۳۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایوب صدیقی کا انتقال ہو گیا ان کے ورثاء میں تین لڑکے اور پانچ لڑکیاں ہیں، مرحوم کے پاس تین مکان، ایک آٹے والی چکی اور ایک باغ ہے، ان تمام اشیاء کو ان تمام وارثین کے درمیان کس طرح تقسیم کیا جائے گا؟

نوٹ: والد صاحب کی حیات میں میرے دو بڑے بھائی چکی وغیرہ کے کاروبار میں والد صاحب کے ساتھ بیٹھا کرتے تھے، اور اب بھی پوری جائیداد ان کے قبضہ میں ہے، اور اس کاروبار میں اس وقت سے اب تک بڑھوتری ہو رہی ہے۔

تو دریافت یہ کرنا ہے کہ والد صاحب کے انتقال کے وقت جو جائیداد اور اثاثہ تھا وہ تقسیم ہوگا یا آگے بھی جو ترقی ملی ہے اس کی بھی تقسیم ہوگی؟ شرعی حکم کیا ہے؟

(۲) باپ کے متروکہ جائیداد میں سے باغ دونوں بھائیوں نے فروخت کر دیا ہے، کیا اس کی قیمت میں، میں شرعی حقدار ہوں؟

المستفتی: محمد جمال صدیقی ولد ایوب صدیقی ہلدوانی نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں تمام کاروبار و جائیداد شرعاً مرحوم باپ کی ملکیت میں شمار ہوگی، اور جو بیٹے والد کے ساتھ ان کی حیات میں کاروبار و دوکان وغیرہ پر بیٹھتے رہے ہیں، وہ شرعی طور پر باپ کے معاون و مددگار تھے، لہذا باپ کی وفات کے بعد انہیں متروکہ جائیداد میں کسی قسم کے مالکانہ تصرف و قبضہ کا اختیار نہ ہوگا، اور باپ کی وفات کے بعد دو بڑے بیٹوں کے باپ کے متروکہ کاروبار و چکی کا انتظام سنبھالنے کی وجہ سے اس میں جو ترقی اور اضافہ ہوا ہے، اس اضافہ سمیت تمام کاروبار و جائیداد شرعی ورثاء کے درمیان حسب حصص شرعیہ نیچے درج کیے ہوئے نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگی۔

ت	می						
لڑکی	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی
۱	۲	۲	۱	۱	۱	۱	۱

کل جائیداد ۱۱/۸ برابر سہام میں تقسیم ہو کر ہر بھائی کو ۲/۲ اور ہر بہن کو ایک ایک سہام ملے گا۔

الإبن إذا كان في عيال الأب يكون معينا له فيما يصنع، ما اكتسبه
الإبن يكون لأبيه إذا اتحدت صنعتهما، ولم يكن مال سابق لهما، وكان
الإبن في عيال أبيه لأن مدار الحكم كونه معينا له. (تكملة شامی، مطلب: واقعة

لو اجتماع إخوة يعملون في تركة أبيهم و نما المال، فهو بينهم سوية، ولو اختلفوا في العمل والرأى. (شامی، مطلب: اجتماع فی دار واحدة واكتسبا زکریا ۶/۵۰۲، کراچی ۴/۳۲۵)

(۲) آپ کے والد صاحب کے متروکہ جائیداد میں سے جو باغ بڑے بھائیوں نے فروخت کر دیا ہے، اس کی قیمت میں آپ بڑے بھائیوں کے ساتھ حقدار ہیں، شرعی طور پر اس میں سے آپ کو بھائیوں کے برابر حصہ ملے گا۔

الإرث جبری لا يسقط بالإسقاط. (تکملہ شامی، مطلب: واقعة الفتاویٰ کراچی ۷/۵۰۵، زکریا ۱۱/۶۷۸)

عن أنس بن مالك -رضي الله عنه- قال: قال رسول الله ﷺ: من فر من ميراث وارثه، قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة. (سنن ابن ماجه، باب الحيف في الوصية، النسخة الهندية ۲/۱۹۴، دار السلام رقم: ۲۷۰۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/رجب المرجب ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۴۵۹/۳۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱/۷/۱۴۳۲ھ

شی مرہون میں وراثت کا حکم

سوال [۱۱۳۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حمید مرزا کا ایک مکان ۳۶۶ گز ۹ رگرہ کا تھا، حمید مرزا نے یہ مکان ایک ہندو مہاجن کے پاس گروی رکھ دیا تھا، پھر ہندو مہاجن کا روپیہ ادا نہ کر سکے تو اس نے مقدمہ کر دیا، پھر ایک دوسرے مسلم آدمی سے آٹھ ہزار روپیہ لے کر حمید مرزا نے اس ہندو مہاجن سے چھڑا کر مسلم آدمی کے پاس گروی رکھ دیا تھا، پھر حمید مرزا یہ مکان مسلم آدمی سے چھڑانے سے قبل انتقال کر گئے، پھر مسلم آدمی سے مقدمہ بازی ہوئی، جس کی پیروی سعید مرزا اور ان کی اولادوں نے کی اور تمام اخراجات مقدمہ کے بھی سعید مرزا نے برداشت کیے، حالانکہ مرزا کی

اولاد میں ایک اور لڑکا حفیظ مرزا بھی پاکستان میں تھے، اور اب بھی حیات ہیں اور لڑکی سعادت بیگم بھی تھی، پھر سعید مرزا نے اپنی حیات میں مکان ۱۹۸۰ء میں مسلم مہاجن کو آٹھ ہزار روپیہ دے کر چھڑا لیا تھا، واپسی بیع نامہ سعید مرزا کے نام ہو گیا۔

تو دریافت یہ کرنا ہے کہ اس گروی پر رکھے ہوئے مکان کو سعید مرزا نے چھڑا یا تھا تو اس میں سعید مرزا ہی حقدار ہو گا یا سعادت بیگم اور حفیظ مرزا کو بھی حصہ ملے گا، اگر سب کو حصہ ملے گا تو جو مقدمہ میں خرچ ہوا اور مسلم مہاجن کو جو روپیہ دیا وہ سعید مرزا کو ملے گا یا نہیں؟ اور ہر ایک وارث کو کتنے کتنے گز ملیں گے؟

المستفتی: وحید مرزا محلہ نئی سڑک مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: گروی رکھی ہوئی چیز مالک کی ملکیت سے خارج نہیں ہوتی، اسی طرح مالک کی وفات کے بعد وارثین کی میراث بننے سے خارج نہیں ہوتی، ہاں البتہ جس قرض پر رکھی گئی ہے اس کی ادائیگی میں ہر وارث اپنے حصے کے تناسب سے شریک ہو جائیں گے، لہذا اگر ایک وارث نے پیروی کر کے اپنے پیسے سے چھڑالی ہے تو دوسرے وارثین پر لازم ہے کہ اپنے حصوں کے تناسب سے قرض میں شریک ہو کر پیروی کرنے والے نے جو خرچ کیا ہے اس کو وہ پیسہ ادا کریں، نیز پیروی کرنے والے کے حصہ سے بھی اسی تناسب سے کاٹا جائے گا، کیونکہ یہ میراث میں سے قرض ادا کرنے کے حکم میں ہے اور قرض جمیع میراث سے ادا کرنا ہوتا ہے۔

ثم تقضى ديونه من جميع ما بقى من ماله ثم تنفذ وصاياه من ثلث ما بقى بعد الدين ثم يقسم الباقي بين ورثته. (سراجی ص: ۴)

لہذا مذکورہ مسئلہ میں صرف سعید مرزا حقدار نہ ہوگا، بلکہ سب ورثاء شریک ہوں گے، اور سعید مرزا کو خرچ چکانے کے بعد مذکورہ ورثاء کے درمیان حسب ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگی:

حمید مرزا می ۵		
لڑکا	لڑکا	لڑکی
سعید مرزا	حفیظ مرزا	سعادت بیگم
۲	۲	۱

کل ۵/سہام میں تقسیم ہو کر سعید، حفیظ کو دو، دو اور سعادت بیگم کو ایک ملے گا۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۷/صفر المظفر ۱۴۱۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۶۵۳/۳۳)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۷/۲/۱۴۱۹ھ

موہوبہ مکان میں وراثت جاری نہیں ہوتی

سوال [۱۱۳۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں (نور الحسن) نے اپنی دادی سے ایک مکان اپنی تائی کے نام کرایا تھا، وہ مکان دادی کے والد کا تھا، اور دادی کے سوا اور کوئی وارث نہیں تھا، تائی کے کوئی لڑکا نہیں تھا، تاؤ کا انتقال ہو گیا تھا، ان کی تین لڑکیاں ہیں: بانو، سلیمہ، نور جہاں، بانو اور سلیمہ کی شادیاں ہو چکی ہیں، نور جہاں نے شادی نہیں کی، مکان ایک منزلہ تھا، اب دو منزلہ ہو گیا ہے، سلیمہ اور بانو نے آج تک اپنی ماں کی کوئی خدمت پیسے سے نہیں کی وہ فالج کے مرض میں مبتلا ہو کر ۲۸/اگست کو انتقال کر گئیں، میں نور الحسن اور ایک میرا بھائی شمس الحسن اپنی سگی ماں سے ہیں، ایک دوسرا بھائی ابوالحسن دوسری ماں سے ہے، یعنی وہ سویتلا بھائی ہے، میرے علاوہ کسی بھائی نے تائی کی مدد نہیں کی ہے، میں ان کے ہر آڑے وقت کام آیا ہوں، میں نے مکان تائی کے نام اس لیے کرایا تھا کہ وہ آخر میرے نام کر دیں گی، آپ شرعی اعتبار سے تحریر فرمائیں کہ مکان مجھے ملے گا یا نہیں؟ میرے نام بد قسمتی سے ان کی کوئی تحریر نہیں ہے، یا اس کی تقسیم کس طرح ہوگی؟ جواب سے مستفید فرمائیں۔

نوٹ: ہم نے اپنی تائی رفیقہ کے نام جو مکان ہبہ کروایا تھا وہ ایک منزلہ تھا اب اس پر دوسری منزل نور جہاں نے تعمیر کرائی ہے، تو دوسری منزل نور جہاں کی ملکیت ہے یا اس کی بھی شرعی تقسیم ہونی ہے؟

المستفتی: نور الحسن اصالت پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: نور الحسن کی دادی نے اپنی زندگی میں وہ مکان نور الحسن کی تائی رفیقہ کے نام ہبہ کر کے قبضہ دیدیا تھا، اور رفیقہ نے اپنی حیات میں کسی کے نام کوئی وصیت نہیں کی تھی، اس لیے وہ مکان رفیقہ کے انتقال کے بعد ان کی تینوں لڑکیوں بانو، سلیمہ، نور جہاں کے درمیان برابر برابر تقسیم ہوگا۔

الہبة تصح بالایجاب والقبول والقبض لابد منه لثبوت الملك.

(ہدایہ، کتاب الہبة، اشرفی ۲۸۳/۳)

رفیقہ کے شوہر کے بھتیجے نور الحسن، شمس الحسن اور ابو الحسن وراثت میں شریک نہ ہوں گے، اور نور جہاں نے اپنی ماں کی موجودگی میں اپنے پیسے سے جو اوپری منزل تعمیر کروائی ہے وہ شرعاً ماں کی ملکیت شمار ہو کر اس کی بھی تقسیم ہوگی، البتہ نور جہاں کو خرچ کیے ہوئے پیسوں کے واپس لینے کا حق ہوگا۔

والمستحقون للتركة عشرة أصناف فيبدأ بذوى الفروض (إلى قوله) ثم

يوضع في بيت المال. (در مختار مع الشامی، کتاب الفرائض، زکریا ۱۰/۴۹۸-۵۰۳،

کراچی ۶/۷۶۲-۷۶۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۵ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ

۱۴۱۷/۲/۲۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۹۶۷)

مصلحتاً دوسرے کے نام سے خریدی گئی اشیاء ترکہ میں شامل ہوں گی

سوال [۱۱۳۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ہم چھ بھائی و ایک بہن: عبدالوحید، عبدالحفیظ، عبدالرشید، عبدالعزیز، سعید احمد، عبدالحمید، ریحانہ نسرین ہیں۔

والد صاحب ٹھیکیدار تھے، ٹھیکداری کے زمانے میں انہوں نے ایک پلاٹ اور ایک

ٹرک لیا تھا، پلاٹ والدہ کے نام کا ہے، ٹرک دوسرے نمبر کے بھائی کے ذمہ تھا، اور ٹھیکیداری تیسرے نمبر کے بھائی کے ذمہ تھی، خاندان کا مشترکہ کاروبار یہ ہی تھا، تین چھوٹے بھائی اس وقت پڑھتے تھے، ٹرک پہلے ڈرائیور چلاتا تھا، بعد میں دوسرے نمبر کے بھائی ڈرائیوری کرنے لگے اور اس کے ساتھ چھوٹے بھائی کنڈیکٹری کرنے لگے تھے، بہن کی شادی کے لیے والدہ کے نام کا پلاٹ (اس میں سے آدھا پلاٹ) شادی کے وقت والدہ صاحب نے فروخت کر دیا تھا، آدھا پلاٹ (۱۸۰۰/اسکوائر فٹ) باقی ہے، ٹرک کی کمائی پر والدین نے بعد میں تین پلاٹ تقریباً ۱۲/۱۲ اسکوائر فٹ کے کچھ سال کے وقفے سے خریدے، اس میں سے دو پلاٹ دوسرے نمبر کے بھائی (عبدالحفیظ) کے نام اور ایک پلاٹ چوتھے نمبر کے بھائی (عبد العزیز) کے نام خریدا گیا، کیونکہ اب ٹرک پر چار بھائی محنت کرنے لگے تھے، اس درمیان دوسرا ٹرک بھی خریدا گیا، والدین کی حیات میں چار بھائی اور ایک بہن کی شادی ہو چکی تھی، دو چھوٹے بھائیوں کی شادی ہونا باقی تھی، والد صاحب کا رہتا ہوا گھر نا کافی ہونے کی وجہ سے تیسرے نمبر کے بھائی (عبدالرشید) نے ایک پلاٹ خود خرید کر خود کا گھر تعمیر کیا، اور اس میں وہ رہنے لگے، اس درمیان والد صاحب کا انتقال ہو گیا، والد صاحب کے انتقال کے بعد دوسرے نمبر کے بھائی (عبدالحفیظ) نے بھی والد کے لیے تین پلاٹوں میں سے ایک پر اپنا گھر تعمیر کر لیا، اور اس میں وہ رہنے لگے، ان کے پاس والد صاحب کا لیا ہوا ایک ٹرک آج بھی موجود ہے، والد صاحب کے انتقال کے تقریباً دو سال بعد والدہ کا بھی انتقال ہو گیا، والدہ کے انتقال کے بعد دوسرا ٹرک کچھ وجوہات کی بنا پر فروخت کرنا پڑا، اس کی فروخت کی گئی رقم ۲۵/ہزار روپے تینوں چھوٹے بھائیوں کو دی گئی، اس کے بعد سے بڑے بھائی (عبدالحفیظ) نے ٹرک کی کمائی میں سے ایک پیسہ بھی نہیں دیا، تینوں چھوٹے بھائی اپنے اپنے طور پر والد کے انتقال کے بعد کچھ کام (آٹو چلا کر اور پرنٹنگ کا کام) کر کے خود کی فیملی اور والدہ کے ساتھ والد صاحب کے پرانے گھر میں رہنے لگے، اس درمیان بہن کی شادی سے بچا ہوا آدھا پلاٹ والدہ نے تینوں چھوٹے بھائیوں کو دیدیا، اور اس بات کا بڑے بھائیوں اور بہن

کو بھی گواہ بنایا کہ یہ آدھا پلاٹ تینوں چھوٹے بھائیوں کا ہے، اور اس کا تیسرے نمبر کے بھائی (عبدالرشید) خود اقرار کرتے ہیں، یہ بات والدہ مرحومہ نے کئی مرتبہ کہی، اپنی حیات میں انہوں نے یہاں تک کہہ دیا کہ تم کو اسٹامپ پیپر لادو تا کہ ”میں اس پر سائن کر دوں“ کہ یہ پلاٹ تینوں چھوٹے بیٹوں کا ہے، لیکن ہم نے ایسا نہیں کیا، کیونکہ ہمیں اپنے بڑے بھائیوں پر پورا بھروسہ تھا وہ اس بات سے نہیں پھریں گے، یہ بات سبھی جانتے ہیں، اسی وجہ سے اس پلاٹ کا ٹیکس جب سے وہ لیا گیا تھا، ۲۰۱۲ء تک چھوٹے بیٹے نے ادا کیا اور اس کے آنکھنے (مارکنگ) کا خرچ بھی چھوٹے بیٹے نے ادا کیا، اور بڑے بھائی (عبدالرشید) اس بات کے گواہ ہیں، کیونکہ ٹیکس اور پھر پھار پر جو بھی خرچ آیا ان ہی کے ہاتھوں ادا کیا گیا، اور انہوں نے ہی اس کے کاغذات بھی لا کر چھوٹے بھائی کے پاس دیئے ہیں، والدہ کے انتقال کے بعد تیسرے نمبر کے بھائی (عبدالرشید) نے اپنا مکان فروخت کر کے والدہ کا لیا ہوا پلاٹ جو چوتھے نمبر کے بھائی (عبدالعزیز) کے نام تھا، اپنا گھر تعمیر کرا لیا، اب وہ اس میں رہتے ہیں، جبکہ وہ پلاٹ ان کے نام نہیں ہے، دونوں چھوٹے بھائیوں کی شادی تینوں چھوٹے بھائیوں نے اپنی محنت سے کی ان شادیوں میں بڑے بھائیوں نے کچھ مدد نہیں کی، تینوں چھوٹے بھائی والد صاحب کے پرانے گھر میں ہی رہتے ہیں، جو کہ ۶۵۰ اسکوارفٹ کا ہے اور اب وہ شکستہ ہو گیا ہے، بڑے بھائی (عبدالحفیظ) نے جو گھر تعمیر کیا وہ پلاٹ ان ہی کے نام سے لیا گیا تھا، ان کے نام پر ایک اور پلاٹ لیا گیا تھا، جو ابھی خالی پڑا ہوا ہے، اس کے علاوہ بھی ان دونوں بھائیوں کے پاس اور بھی پلاٹس موجود ہیں، لیکن وہ والدین کے انتقال کے بعد لیے ہوئے تھے، اس سے ہمیں کوئی لینا دینا نہیں ہے، بڑے تینوں بھائی اب یہ کہتے ہیں کہ والد صاحب کا پرانا گھر اور والدہ کے نام کا آدھا پلاٹ ہی سب بہن بھائیوں میں تقسیم ہوگا، باقی نہیں، کیا شرعی اعتبار سے یہ صحیح ہے؟

والدین کی حیات میں مشترکہ کمائی سے خریدے ہوئے پلاٹس (بڑے بھائی کے نام کے) اور ایک ٹرک پر کیا ان ہی دونوں بھائیوں کا حصہ ہے، باقی چھوٹے بھائیوں کا نہیں

ہے؟ کیا والدین کا رہتا ہوا گھر ۶۵۰/ اسکو ارفٹ) کا اور بہن کی شادی میں سے بچا ہوا آدھا پلاٹ (جو کہ والدہ نے اپنے حیات میں تینوں چھوٹے بھائیوں کو دیدیا تھا) کیا ان دونوں کا ہی بٹوارہ ہوگا؟ یا والدین کے حیات میں مشترکہ کمائی سے خریدے ہوئے تمام پلاٹس اور ان پر تعمیر کیے دونوں بھائیوں کے مکانات بھی بٹوارہ میں شامل ہوں گے؟

یہ بات آپ کے علم میں ہو کہ والدین کے انتقال کو تقریباً ۱۴ سال ہو رہے ہیں، اور ان کی جائیداد کا ابھی تک بٹوارہ نہیں ہوا ہے۔ برائے کرم اس مسئلہ کا حل شریعت کے مطابق بتائیے، اللہ تعالیٰ آپ کو اس کا اجر عظیم عطا فرمائے۔

المستفتی: عبدالعزیز امراؤتی مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوالنامہ میں خاندانی جائیداد کا بڑا الجھاؤ پیش کیا گیا ہے، شریعت کا حکم یہ ہے کہ باپ کی زندگی میں جتنی جائیداد اور ٹرک وغیرہ خریدے گئے ہیں وہ سب کے سب باپ ہی کی ملک ہیں، جن لوگوں کے نام سے خریدے گئے ہیں وہ مالک نہیں ہو سکتے، لہذا باپ نے جو پلاٹ بیوی کے نام سے خریدا ہے اس کا بھی درحقیقت باپ ہی مالک ہے، اور جو ٹرک خریدے تھے، ان کا بھی باپ ہی مالک ہے، پھر عبدالحفیظ کے نام سے ۲ پلاٹ اور عبدالعزیز کے نام سے ایک پلاٹ خریدا گیا ان کا بھی باپ ہی مالک ہے، اور اس کو شریعت میں بیع التلجئة کہا جاتا ہے، اور باپ کا جو پرانا مکان تھا اس کا بھی باپ مالک ہے، لہذا باپ کی وفات کے وقت منقولہ وغیرہ منقولہ ساری جائیداد شرعی طور پر بطور میراث تقسیم ہوگی، اور چونکہ والدہ کا بھی انتقال ہو گیا ہے اس لیے اس کو جو ملتا ہے وہ بھی چھ لڑکوں اور لڑکی کے درمیان ۱۳ حصوں میں تقسیم ہو کر ہر لڑکے کو دو-دو حصے اور لڑکی کو ایک حصہ ملے گا اور جن لوگوں نے پلاٹ کے اوپر مکانات بنالیے ہیں ان مکانات کی زمین کو موجودہ قیمت لگا کر وارثین کے درمیان تقسیم کرنا ہوگی۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/ ۳۶-۳۷)

بیع التلجئة وهو أن يظهر عقدا وهما لا يريدانه يلجأ إليه لخوف عدو

وهو ليس ببيع بل كالهزل. (شامی، باب الصرف، مطلب: فی بیع التلجئة، زکریا

۵۴۲/۷، کراچی ۵/۲۷۳، معجم لغة الفقهاء کراچی ص: ۱۱۳، قواعد الفقہ اشرفی ص:

۲۱۳، معجم المصطلحات والألفاظ الفقهية دار الفضيحة ۱/۴۰۵) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲ ربیع الاول ۱۴۳۴ھ

۱۴۳۳/۳/۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۹۸۸/۴۰)

پرانی اور نئی جائیداد کی تقسیم

سوال [۱۱۳۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک صاحب کا انتقال ہو گیا، اور مرنے کے بعد انہوں نے ایک زمین چھوڑی تھی، اور ورثاء میں تین لڑکیاں، دو لڑکے، لڑکیاں شادی شدہ اپنی جگہوں پر تھیں، اور ایک لڑکا سیر و تفریح میں تھا، کہ دوسرے لڑکے نے ان سب وارثوں کی اجازت کے بغیر زمین بیچ دی تھی، اسی موقع پر اس بیچنے والے کو کہیں اور ایک دوسری زمین ہاتھ لگ گئی جس پر قبضہ کر کے اس نے رہائش شروع کر دی، اور برابر وہ اس طرح رہتا رہا کہ دو لڑکیوں کا انتقال ہو گیا جو کہ اس زمین بیچنے والے کی بہنیں ہیں، اب موجودہ وقت میں اس زمین بیچنے والے کا ایک بھائی ہے جو پہلے تفریح کرنے والا تھا اور ایک بہن، اس وقت ۲۰ شعبان کو اس زمین بیچنے والے کا بھی انتقال ہو گیا، جبکہ اس کی ارض مسکونہ موجود ہے، جو اسے ہاتھ لگی تھی، تو اس مذکورہ صورت میں اس کے دوسرے ایک بھائی اور بہن کو اس پرانی بیچی ہوئی زمین کی قیمت میں سے کتنا حصہ دلایا جائے اور قیمت دینے میں اس بیچنے کے وقت کا اعتبار کیا جائے یا موجودہ وقت میں زمین کی قیمت دیکھی جائے کیونکہ اب زمین کی قیمت پہلے سے بہت بڑھ چکی ہے، یہ بھی خیال رہے کہ اس زمین بیچنے والے کی دو بہنوں کا انتقال پہلے ہی ہو چکا ہے، جو اس پرانے زمین چھوڑنے والے کی لڑکیاں تھیں، اور اس بیچنے والے کی بہنیں ہیں، اور ان دونوں کی اولاد موجود ہیں، دوسرے کیا اب اس کی موجودہ بہنوں اور دوسرے تفریح کرنے والے بھائی کو اس زمین بیچنے والے کی موجودہ رہائش والی زمین میں حصہ دیا جائے اور کتنا دیا جائے، کیونکہ

اس بیچنے والے کا بھی انتقال ہو گیا ہے، اور یہ رہائش والی زمین چھوڑی ہے جس پر اس زمین بیچنے والے کا لڑکا اور ایک منکوحہ لڑکی رہتی ہے، اولاً پرانی زمین کے احکامات اور ثانیاً موجودہ رہائش والی زمین کے احکامات تحریر فرمائیں؟

المستفتی: امیر جماعت ہلدوانی مینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوالنامہ میں کل پانچ وارثین ہیں: تین لڑکیاں اور دو لڑکے، ایک لڑکے نے باقی چار وارثین کی اجازت کے بغیر جائیداد فروخت کی ہے، جو اس کے لیے جائز نہیں تھا، لہذا جائیداد فروخت کر کے جو رقم آئی ہے اس رقم میں تمام وارثین کا حق متعلق ہے، اور پھر جب اس نے اس رقم سے دوسری جائیداد خریدی ہے تو اس دوسری جائیداد میں تمام وارثین کا حق متعلق ہو گیا، لہذا پرانی جائیداد میں سے جو کچھ بچی ہوئی ہے اور نئی جائیداد جس میں رہائش ہے دونوں قسم کی جائیدادوں میں پانچوں کا حق متعلق ہے، اور جو حقدار وفات پا چکے ہیں ان کا حق ان کی اولاد میں منتقل ہوگا، اور جو حقدار زندہ ہیں وہ اپنا حق براہ راست وصول کریں گے، لہذا پرانی جائیداد اور نئی جائیداد سات حصوں میں تقسیم ہو کر دو حصہ حصہ دونوں بھائیوں کو ملے گا، اور ان کے واسطے سے ان کی اولادوں کو اور ایک ایک حصہ تینوں بہنوں کو ملے گا اور بہنوں کے بعد ان کی اولادوں کو ملے گا۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۳/۱۱/۱۳

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۱/شوال المکرم ۱۴۲۴ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۱۷۵/۳۷)

گھریا جائیداد میں درخت ہو تو اس کی تقسیم

سوال [۱۱۳۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: دو بھائی زاہد حسین، واجد حسین، برابر کے مکانوں میں رہتے ہیں، زاہد حسین نے اپنے آنگن میں ایک نیم کا درخت لگایا، پھر انہی دونوں مکانوں کے متصل ایک اور مکان

خرید لیا، اور دونوں بھائیوں نے مل کر خریدا، پھر دونوں بھائیوں نے نئی پرانی تمام زمین کو برابر برابر تقسیم کر لیا، وہ درخت والا حصہ زاہد حسین ہی کے حصہ میں آیا، پھر دونوں بھائیوں نے نئی پرانی دونوں زمینوں کے برابر ایک اور زمین اسی مکان کے پیچھے خرید لی، اب زاہد حسین بعد والی خریدی ہوئی جگہ میں رہتے ہیں اور یہی ان کا حصہ ہے، تو وہ درخت جو زاہد حسین نے لگایا تھا وہ زاہد حسین کا ہوگا یا دونوں بھائیوں کا مشترک ہوگا؟ درخت والا حصہ اب واجد حسین کے پاس ہے، شرعی حکم تحریر فرمادیں؟

المستفتی: زاہد حسین مغل پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: گھریا جائیداد میں درخت بھی ہے تو اس کی تقسیم میں درخت اسی کی ملکیت ہوتی ہے جس کے حصہ کی زمین میں درخت ہوتا ہے، لہذا مذکورہ سوال میں جس درخت کا ذکر ہے وہ درخت واجد حسین کے حصہ میں آیا، اس لیے شرعی طور پر وہ درخت واجد حسین ہی کا ہوگا، اگرچہ تقسیم سے پہلے وہ درخت زاہد حسین نے ہی لگایا ہو۔

ویدخل الشجرة فی قسمة الأراضی وإن لم یذکروا الحقوق
والمرافق کما تدخل فی بیع الأراضی . (عالمگیریہ، کتاب القسمة، الباب الرابع،
زکریا جدید ۲/۵، قدیم ۲/۵) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۹ محرم الحرام ۱۴۲۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۴۶۴)

کھیتی باڑی میں بہنوں کا بھی حق ہے

سوال [۱۱۳۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے والد انتقال فرما چکے ہیں اور والدہ حیات ہیں، ہم تین بہنیں اور دو بھائی ہیں، میری دونوں چھوٹی بہنیں مالی طور پر نہایت کمزور ہیں، حالانکہ میرے والد پنڈت نگلہ میں کافی

زمین چھوڑ کر گئے ہیں، جس پر میرے دونوں بھائی قابض ہیں، وہ کافی زمین بیچ بھی چکے ہیں، کاغذات پر مالکان میں وہ صرف اپنا ہی نام دکھاتے ہیں، ان کا کہنا ہے کہ کھیتی باڑی کی زمین میں بیٹی کا کوئی حصہ نہیں ہوتا جبکہ پنڈت نگلہ کی زمین پچھلے کئی سال سے رہائشی علاقہ میں تبدیل ہو چکی ہے، اور اس وقت مراد آباد کے ایک محلہ کے طور پر جانی جاتی ہے، آپ سے عرض ہے کہ براہ کرم روشنی ڈالیں، شریعت کی رو سے ہمارا کتنا حصہ ہے، یعنی اس زمین میں ہم بہنیں کتنی حصہ دار ہیں؟

المستفتی: سلطانی بیگم زوجہ محمد حسین جھبو کا نالہ کسرول مراد آباد
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آپ کے والد نے انتقال کے وقت جو کھیتی باڑی کی زمین پنڈت نگلہ میں چھوڑی ہے اس میں بھائیوں کے ساتھ بہنوں کا بھی حصہ ہے، اور بھائیوں کا یہ کہنا غلط ہے کہ کھیتی باڑی کی زمین میں لڑکیوں کا حصہ نہیں ہوتا، لہذا آپ کے والد صاحب مرحوم نے مرتے وقت بشمول پنڈت نگلہ کی زمین جتنی جائیداد کے مالک تھے سب کی سب شرعی طریقہ پر ان کی اولاد لڑکے لڑکیوں اور بیوی کے درمیان شرعی حصے کے مطابق مندرجہ ذیل طریقے پر تقسیم ہوگی:

شوہر ^۸ میوہ ^۸ لڑکا ^۲ لڑکا ^۲ لڑکی ^۱ لڑکی ^۱ لڑکی ^۱

کل ترکہ ۸ سہام میں تقسیم ہو کر اسی کے تناسب سے ہر وارث کو اتنا اتنا ملے گا جو اس کے نام کے نیچے درج ہے۔

لأن التركة..... عند الحنفية..... الأموال و الحقوق المالية التي كان يملكها الميت فشمل الأموال المادية من عقارات و منقولات و ديون على الغير. (الفقه الاسلامي و أدلته، هدى انتر نیشنل دیوبند ۸/۲۶۸، دار الفکر ۱۰/۷۷۲۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۳ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ

۱۴۳۴/۴/۲۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۰۷۱/۴۰)

کیا بیوی کے حج کیلئے جمع کردہ رقم ترکہ میں شامل ہوگی؟

سوال [۱۱۳۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ منشی بشیر کا انتقال ہو گیا، انہوں نے اپنے پیچھے ایک بیٹا راشد اور ایک بیوی سلمہ اور دو بیٹیاں حبیبہ اور خدیجہ چھوڑے، اور ترکہ میں چار لاکھ روپیہ اور چار مکانات چھوڑے۔ چار لاکھ میں سے دو لاکھ زندگی ہی میں بیوی کے حج کے نام سے اپنے ایک نواسے کے پاس جمع کر دیئے تھے، اور بقیہ دو لاکھ بینک میں صراحتاً یہ کہہ کر چھوڑا تھا کہ میرے مرنے کے بعد یہ میری بیوی کی ضروریات میں استعمال ہوگا۔

اور مکانات کی تفصیل یہ ہے کہ چار مکانات میں سے ایک مکان میں اپنے بیٹے کو مع اہل و عیال کے ٹھہرایا تھا، اور ایک میں خود بنفس نفیس مع اہلیہ کے سکونت پذیر تھے، اور دو مکانات خالی تھے، نیز اپنی ایک زمین اپنی حیات ہی میں بیچ کر اپنے لڑکے راشد کو دو لاکھ روپیہ اس نیت کے ساتھ دے چکے تھے کہ بقیہ ترکہ میں اس کا کوئی حصہ نہیں رہے گا۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ:

(۱) جو دو لاکھ روپیہ زندگی میں اپنی بیوی کے نام حج کے لیے اپنے نواسے کے پاس جمع کیے اس میں دیگر ورثاء کا کوئی استحقاق ہوگا یا نہیں؟

(۲) مابقیہ دو لاکھ روپیہ جس کے متعلق زندگی میں یہ کہہ دیا تھا کہ یہ میرے بعد میرے بیوی کی ضرورت میں استعمال ہوگا، اس میں دیگر وارثین کا استحقاق ہوگا یا نہیں؟ جبکہ اپنی زندگی میں اپنے بیٹے راشد کو دو لاکھ روپیہ اس نیت سے دے چکے تھے کہ اب اس کا مابقیہ مال میں کوئی حصہ نہیں ہوگا؟

(۳) مذکورہ چار مکانات میں وارثین کا استحقاق ہوگا یا نہیں؟ اور تقسیم مکانات کی کیا شکل ہوگی؟ مالیت بنا کر تقسیم کریں گے یا مکانات کی تقسیم ہوگی؟

نوٹ: ایک مکان کا اپنے بڑے لڑکے راشد کو مالک بنایا تھا، اور ایک مکان اپنے اور بیوی

کے استعمال میں رکھا تھا، اس نیت کے ساتھ کہ میرے بعد میری بیوی اس مکان میں رہے گی۔
المستفتی: رضوان عثمان آباد مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ترکہ میں جو چار لاکھ روپے اور چار مکان چھوڑے ہیں، سب کے سب مرحوم کے متروکہ میراث میں شمار ہوں گے، اور بیوی کے حج کے نام سے نوا سے کے پاس جو دو لاکھ روپے جمع کر دیئے تھے اور بیوی کے حج کو جا کر ان پیسوں کو خرچ کرنے سے پہلے پہلے مرحوم کا انتقال ہو گیا تو وہ پیسہ بیوی کے نام سے وصیت کے درجے میں ہے اور اسی طرح بیوی کے خرچ کے لیے جو دو لاکھ روپے بینک میں جمع کر رکھا ہے اور بیوی کے نام سے الگ کھاتہ میں جمع نہیں کیا ہے تو وہ پیسہ بیوی کے لیے ہبہ نہیں ہوا، بلکہ وہ پیسہ بھی وصیت کے درجے میں ہے، بیوی چونکہ وارث ہے اور وارث کے حق میں دیگر ورثاء کی اجازت و مرضی کے بغیر وصیت نافذ نہیں ہوتی، لہذا اگر بیوی کے نام کی مذکورہ وصیت کے نفاذ میں دیگر ورثاء کی اجازت نہیں ہے تو وہ چار لاکھ روپے مرحوم کی میراث میں شامل ہوں گے، البتہ اگر دیگر ورثاء بخوشی اجازت دیدیں تو بیوی کو وہ رقم مل جائے گی۔

عن أبی أمامة الباهلی -رضی اللہ عنہ- قال: سمعت رسول اللہ ﷺ یقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن اللہ تبارک وتعالیٰ قد أعطی کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصیة لوارث، النسخة الهندیة ۳۲/۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰، سنن أبی داؤد، الوصایا، باب ما جاء فی الوصیة للوارث، النسخة الهندیة ۳۹۶/۲، دار السلام رقم: ۲۸۷۰)

وقد جاء فی الحديث: الحیف فی الوصیة من أكبر الكبائر وفسره بالزیادة علی الثلث وبالوصیة للوارث قال إلا أن یجیزها الورثة بعد موته وهم كبار. (هدایہ آخرین، کتاب الوصیة، باب فی صفة الوصیة، اشرفی دیوبند ۶۵۵/۴)

اور اگر اپنے لڑکے راشد کو دو لاکھ روپے دے کر قبضہ دے دیا تھا تو وہ اس کا مالک ہوگا مگر یہ شرط لگانا درست نہیں ہے کہ مرنے کے بعد میراث میں راشد کا کوئی حصہ نہ ہوگا اور

راشد کو جو مکان رہنے کے لیے دیا تھا وہ اگر بطور ہیہ نہیں دیا تھا، تو وہ بھی مرحوم کی ملکیت ہے اور بیوی جس مکان میں رہتی تھی اگر بیوی کے نام منتقل نہیں کیا ہے تو وہ بھی مرحوم کی ملکیت میں ہے، لہذا چاروں مکانات مرحوم کی میراث میں شامل ہوں گے، اور ان چاروں کی تقسیم مرحوم کے شرعی ورثاء کے درمیان ان کی قیمت کے اعتبار سے ہوگی، اور مرحوم کا ترکہ حسب ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا۔

$\frac{۳۲}{۸}$			
می			
بیوی	لڑکا	لڑکی	لڑکی
سلمہ	راشد	حبیبہ	خدیجہ
$\frac{۱}{۴}$	$\frac{۷}{۱۴}$	$\frac{۷}{۱۴}$	$\frac{۷}{۱۴}$

مرحوم کا کل ترکہ ۳۲ حصوں میں تقسیم ہوگا اسی کے تناسب سے ہر وارث کو اتنا اتنا

ملے گا جو اس کے نام کے نیچے درج ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

یکم ذی الحجہ ۱۴۳۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۸۸۸/۴۰)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۳/۱۲/۱ھ

پہلی بیوی کے نام بیمہ پالیسی میں جمع شدہ رقم کا حکم

سوال [۱۱۳۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: راشد حسین مرحوم نے ایک بیمہ پالیسی اپنے نام کرائی تھی، اس میں نومنی (وارث) کی حیثیت سے انہوں نے اپنی زوجہ ریحانہ (پہلی بیوی) کو نامزد کیا ہے اس کی قسطیں راشد حسین اپنی حیات میں جمع کرتے رہے، پھر پہلی بیوی کا انتقال ہو گیا، راشد حسین نے دوسری شادی کر لی، اور دونوں بیویوں سے اولاد ہیں، اور سب غیر شادی شدہ ہیں۔

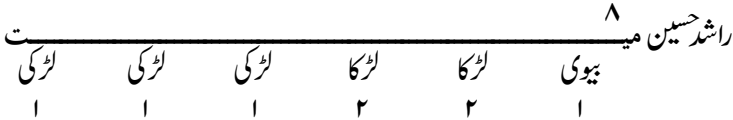
دریافت یہ کرنا ہے کہ بیمہ پالیسی میں جمع شدہ رقم صرف نومنی کی ہوئی؟ بیوی کی

اولادوں کو ملے گی یا پھر دوسری بیوی جو حیات ہے؟ اور سب اولادیں حصہ دار ہوں گی؟
شرعی حکم کیا ہے؟ پہلی بیوی کے لطن سے ایک لڑکا تین لڑکیاں، دوسری بیوی کے لطن
سے صرف ایک لڑکا ہے۔

المستفتی: ممتاز حسین محلہ کٹار شہید مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: نونہی کے ذریعہ صرف ایک وارث کو رقم کا مستحق بنا کر دوسروں کو محروم کرنا شریعت میں معتبر نہیں ہے، بلکہ بعد از وفات نونہی کی رقم کو موجودہ وارثین کے درمیان حسب حصص شرعیہ تقسیم کیا جائے گا، لہذا پالیسی میں جو رقم جمع کی جائے گی وہ شرعی وراثت کے درمیان تقسیم ہوگی اور جمع شدہ رقم پر جو اضافہ ملے گا وہ حلال نہیں ہے، اسے غریبوں کے درمیان بلا نیت ثواب تقسیم کر دینا لازم ہے اور ما بقیہ جائز رقم پہلی بیوی اور دوسری بیوی کی اولادوں میں اور جو بیوی زندہ ہے اس کے درمیان شرعی حصوں کے اعتبار سے تقسیم ہوگی، جیسا کہ حسب ذیل نقشہ سے واضح ہوتا ہے:



مرحوم راشد حسین کا ترکہ اس کے وارثین کے درمیان آٹھ برابر سہام میں تقسیم ہو کر ہر وارث کو اتنا اتنا ملے گا جو اس کے نام کے نیچے درج ہے۔

عن أبی أمامة الباهلی - رضی اللہ عنہ - قال: سمعت رسول اللہ ﷺ یقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن اللہ تبارک وتعالیٰ قد أعطی کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصیة لوارث، النسخة الهندیة ۳۲/۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰، سنن أبی داؤد، الوصایا، باب ما جاء فی الوصیة للوارث، النسخة الهندیة ۳۹۶/۲، دار السلام رقم: ۲۸۷۰)

الإرث جبري لا یسقط بالإسقاط. (تکملہ شامی، مطلب: واقعة الفتاویٰ

زکریا ۱۱/۶۷۸، کراچی ۵/۷۰۵)

من اجتماع عنده مال حرام ویريد أن يدفع مظلمته عن نفسه فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، باب فرض الوضوء، سارنیور ۱/۳۷، دار البشائر الإسلامیہ ۱/۳۵۹ تحت رقم الحديث ۵۹، شامی زکریا ۹/۵۵۳، کراچی ۶/۳۸۵)
نوٹ: راشد حسین کی پہلی بیوی جس کا انتقال راشد حسین کی حیات میں ہو گیا تھا، اس کے لیے راشد حسین کی متروکہ جائیداد میں کوئی شرعی حصہ نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم صفر المظفر ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۷۷۰/۳۹)
الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/۱۴۳۲ھ

بچوں کے نام سے کی گئی پالیسی بھی مرحوم کے ترکہ میں شامل ہوگی

سوال [۱۱۳۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنی زندگی میں دو لڑکوں کے لیے مکان تیار کروا دیئے وہ اسی میں رہ رہے ہیں، اور تیسرے لڑکے کے لیے بنگلہ کروادی تھی، اس کی قسطیں باقی ہیں ابھی اس جگہ پر قبضہ نہیں ہوا ہے، نیز تمام بچوں اور دو پوتیوں کے نام پالیسی بھی کی تھی، اس کی قسطیں زید جمع کرتا تھا، اب زید کے انتقال کے بعد قسطیں (مکان و پالیسی کی) زید کے ترکہ سے جمع کی جائیں گی؟ یا یہ کہ ہر ایک پالیسی والا خود جمع کرے گا؟

المستفتیہ: اہلیہ شعیب رشید اصالت پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: زید نے بنگلہ کر کے جو دو مکان تیار کروائے ہیں اس کا زید خود مالک ہے، اسی طریقے سے تیسرے بیٹے کے نام سے جو بنگلہ کروادی ہے اور اس کی کچھ قسطیں بھی جمع ہو چکی ہیں، اس کا بھی زید مالک ہے، زید نے صرف اس مصلحت سے نام کروایا ہے تاکہ زید کی موت کے بعد اس کی اولاد کے درمیان اختلاف و انتشار پیدا نہ ہو اس لیے

یہ نام کرادینا مالک بنانے کی دلیل نہیں ہے، بلکہ یہ بیع التمجیہ کی ایک شکل ہے اس لیے جو دو مکان تیار ہو چکے ہیں جن میں دو بیٹے رہ رہے ہیں اور جس مکان کی قسطیں جمع ہونا شروع ہو گئیں ہیں، وہ اس کی قسطوں کے بقدر یہ سب چیزیں زید کی ملکیت اور جائیداد ہیں، وہ سب زید کی اولادوں کے درمیان حصہ شرعی کے اعتبار سے تقسیم ہوں گی، ایسا نہیں کہ تیار شدہ مکانوں کو اس میں رہنے والے لڑکوں کے لیے ہبہ شمار کر لیا جائے اور باقی اولاد اس سے محروم ہو جائے اسی طرح پالیسی میں جن بچوں اور وارثین کے نام سے جو پیسہ جمع کیے ہیں وہ بھی زید کی ملکیت ہیں، وراثت میں اس کا بھی تناسب کے ساتھ حساب لگانا ضروری ہے، اور بیٹوں کی موجودگی میں پوتے چونکہ غیر وارث ہیں اس لیے پوتوں کے نام سے جو پیسے جمع ہوئے ہیں وہ پوتوں کے لیے ہبہ ہے، اور آئندہ کی پالیسی زید کے ترکہ میں سے جمع نہیں ہوگی، یہ بات یاد رکھنا چاہیے کہ لائف انشورنس کی پالیسی وغیرہ کرانا شرعی طور پر ناجائز اور حرام ہے۔ (ایضاح النواہد/۱۳۱، امداد الفتاویٰ ۳/۳۶۱، ۳۷۷)

بیع التلجئة وهو أن يظهر عقدا وهما لا يريدانه يلجأ إليه لخوف عدو وهو ليس ببيع بل كالهزل. (شامی، باب الصرف، مطلب: فی بیع التلجئة، زکریا ۵/۲۷، کراچی ۲۷۳/۵، معجم لغة الفقهاء کراچی ص: ۱۱۳، قواعد الفقه اشرفی ص: ۲۱۳، معجم المصطلحات والألفاظ الفقهية دار الفضيحة ۱/۴۰۵)

وتتم الهبة بالقبض الكامل. (شامی، کتاب الهبة، زکریا ۸/۹۳، کراچی ۵/۶۹۰)

إن أعيان المتوفى المتروكة عنه مشتركة بين الورثة على حسب حصصهم. (شرح المحلة رستم اتحاد ۱/۶۱۰ رقم المادة ۱۰۹۲) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۲ شعبان المعظم ۱۴۳۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۲۲۸/۴۰)

وارث کے لیے وصیت کردہ ایفڈ میٹر کہ ہے

سوال [۱۱۳۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: میں رخصانہ بیگم زوجہ رفیق احمد خاں سرسید نگر کرولہ اسلام نگر گل بنمبر ۱۰/۸ A دھیری روڈ مراد آباد کی باشندہ ہوں، ۱۹۹۶ء میں میری والدہ جن کا نام حسن آراء ہے، اور نگینہ میں رہائش تھی، کا انتقال ہو گیا، انہوں نے اپنے نام حسن آراء اور میرے نام سے ایک ایف ڈی مبلغ پچاس ہزار روپے کی بڑودہ بینک نگینہ میں کرائی تھی، اور ایف ڈی میں یہ شرط بھی لکھائی تھی کہ میرے انتقال کے بعد یہ روپے رخصانہ بیگم کو ہی ملیں، اب میرے والد اور بھائی کی نیت خراب ہو رہی ہے، وہ کہتے ہیں کہ اس روپے کا حقدار میں ہوں، واضح رہے کہ میری والدہ اپنے انتقال سے قبل کہہ چکی تھی، کہ تمہارے اور تمہارے بچوں کے لیے کچھ نہ کچھ ضرور کروں گی، اس لیے اس روپے کا حقدار میں ہوتی ہوں، یا والدہ کے دیگر ورثاء شوہر (یعنی میرے والد) اور ایک لڑکا اور دو لڑکیاں بھی حقدار ہوں گی، براہ کرم قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب تحریر فرمائیں؟

المستفتی: رخصانہ زوجہ رفیق اسلام نگر، سرسید نگر مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آپ کی والدہ کا ایک ایف ڈی مبلغ پچاس ہزار روپیہ بینک میں آپ کے نام کر کے یہ شرط لگانا کہ میرے انتقال کے بعد یہ روپے آپ ہی کو ملیں یہ وصیت کے درجے میں ہے اور وارث کے لیے وصیت ناجائز ہے، لہذا آپ کے علاوہ دیگر ورثاء بھی اس روپے کے شرعاً حقدار ہوں گے۔

عن أبی أمامة الباهلی -رضی اللہ عنہ- قال: سمعت رسول اللہ ﷺ يقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن اللہ تبارک وتعالیٰ قد أعطی کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصیة لوارث، النسخة الهندیة ۲/۳۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰، سنن أبی داؤد، الوصایا، باب ما جاء فی الوصیة للوارث، النسخة الهندیة ۲/۳۹۶، دار السلام رقم: ۲۸۷۰)

ولا لوارثه إلا بإجازة ورثته لقوله عليه السلام: لا وصیة لوارث إلا أن یجیزها الورثة یعنی عند وجود وارث آخر. (شامی، کتاب الوصایا، کراچی

۶/۶۵۵-۶۵۶، زکریا ۳۴۶/۱۰، کوئٹہ ۴۵۹/۵، الجوہرۃ النيرة، امدادیہ ملتان ۳۸۹/۲، دار الکتاب دیوبند ۳۶۹/۲، ہدایہ رشیدیہ ۶۴۱/۴، اشرفی دیوبند ۶۵۷/۴، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۴/۱۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ العلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳/محرم الحرام ۱۴۲۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۴۰۳/۳۴)

مرحوم کے اسکول کی آمدنی جمیع وارثین کے درمیان تقسیم ہوگی

سوال [۱۱۳۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے ایک اسکول کرایہ کے مکان میں بحیثیت برنس کے کھولا اور اسی اسکول کی آمدنی سے گھر کے اخراجات پورے ہوتے ہیں، اور اس اسکول کی ہیڈ معلمہ مرحوم کی اہلیہ شروع ہی سے ہیں، اور مرحوم کی بڑی لڑکی بحیثیت معلمہ کے تھیں، اور بڑی ہونے کی وجہ سے نظام وہی چلا رہی تھیں، اب اس لڑکی کی شادی ہو چکی ہے، باوجود اس کے اسکول کی ساری آمدنی اپنے شوہر اور سسرال والوں پر خرچ کرتی ہیں، اور اسکول کو اپنی ملکیت سمجھ کر ایسا کرتی ہیں، اب سوال یہ ہے کہ از روئے شرع یہ اسکول مرحوم کے مذکور اولاد کا ہے یا مؤنث کا؟ تفصیل سے قرآن وحدیث کی روشنی میں مکمل ومدلل جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: شہزاد خاں کرتپوری، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: زید نے ایک اسکول کرایہ کے مکان میں بحیثیت برنس کے کھولا اور اس کی آمدنی سے گھر کے اخراجات پورے ہوتے تھے، تو اب زید کے مرنے کے بعد اس اسکول کی ذمہ داری اس کو حاصل ہوگی جو مرحوم کے پورے گھر کے ذمہ دار ہیں، اور مذکورہ بیٹی کو بیچر کی حیثیت سے صرف تنخواہ مل سکتی ہے، پوری آمدنی مرحوم کی ذمہ دار اولاد کے ہاتھ میں آئے گی، اور پھر یہ تمام آمدنی تمام وارثین کے درمیان وراثت کے طریقہ

پر تقسیم ہوگی، اور اس میں مذکورہ لڑکی کا جتنا حصہ بن سکتا ہے اس کو اتنا ہی ملے گا اس سے زیادہ نہیں، اسی طرح لڑکوں کو لڑکیوں سے دو گنا کے حساب سے ملے گا۔

﴿لِلذَّكَرِ مِثْلُ مِثْلِ الْأُنثِيَيْنِ﴾ [النساء: ۱۲] ﴿فَقَطَّ وَاللَّهُ سَجَانَهُ وَتَعَالَىٰ عِلْمُهُ﴾

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۱۴۵)

ایکسیڈنٹ میں ملنے والی رقم کا مستحق کون؟

سوال [۱۱۳۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کا ایک ایکسیڈنٹ حادثہ میں انتقال ہوا، اس کی بیوی نے مقدمہ دائر کیا، تو سرکار سے اب اس کو کچھ پیسہ ملنے والا ہے، اس پیسہ کو لینے میں زید کی بیوی اور زید کے باپ کے درمیان کشمکش ہے تو یہ پیسہ جو گورنمنٹ کی طرف سے اس کے رشتہ داروں کو مدد کے طور پر مل رہا ہے اس کے مستحق کون کون ہیں؟ اور کتنے کتنے کے مستحق ہیں؟ زید کی کوئی اولاد نہیں ہے؟

المستفتی: ڈاکٹر نسیم احمد ٹانڈہ بادی رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایکسیڈنٹ میں مرنے والے کے پسماندگان کو حکومت کی طرف سے جو رقم ملنے والی ہے، وہ دیت کے حکم میں ہو کر تمام شرعی ورثاء کے درمیان حصص شرعی کے طور پر تقسیم ہوگی، لہذا اس رقم کے حصول کی کوشش میں جو رقم خرچ ہوئی ہے، اولاً خرچ کرنے والے کو اسی میں سے وہ پیسہ ادا کر دیا جائے اس کے بعد بیوی کو حاصل شدہ کل رقم میں سے ایک چوتھائی دیدیا جائے، باقی تین چوتھائی باپ کو ملیں گی۔

صلی اللہ علیہ وسلم

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال: كان رسول الله ﷺ

يقوم دية الخطأ على أهل القرى -إلى- وقال رسول الله ﷺ: إن العقل

ميراث بين ورثة القاتل على قرابتهم. (سنن أبي داود، باب ديات الأعضاء،

النسخة الهندية ۲/۲۷ دار السلام رقم: ۴۵۶۴)

ويستحق القصاص من يستحق ميراثه على فرائض الله تعالى يدخل فيه الزوج والزوجة وكذا الدية. (قاضخان، باب القتل، فصل فيمن يستوفى القصاص، زكريا جديد ۳/۳۲۳، وعلى هامش الهندية ۳/۴۴۲، حاشية چلبی، مكتبه امداديه ملتان ۱/۱۲۱، زكريا ۷/۲۵۷، هندیہ زكريا قديم ۶/۷، جديد ۶/۱۱)

۲۸/محرم ۱۴۲۱ھ میں ایسا ہی جواب لکھا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۷/ذی قعدہ ۱۴۲۳ھ

۱۸/۱۱/۱۴۲۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۸۵۵)

ایکسیڈنٹ میں ملنے والی معاوضہ کی رقم ترکہ ہے

سوال [۱۱۳۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محمد حفیظ عرف بلّا کا ایکسیڈنٹ میں انتقال ہو گیا، حکومت سے کچھ رقم ملے گی، تو اس کے ورثاء میں ایک ماں اصغری ایک لڑکا شاکر علی ہے، کتنا کتنا حصہ دیا جائے گا، شریعت اسلامی کی رو سے تحریر فرمادیں۔

المستفتی: شاکر علی کندر کی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایکسیڈنٹ میں مرنے والوں کے پسماندگان کو حکومت کی طرف سے جو رقم ملتی ہے، وہ ہندوستان جیسے ممالک میں اگرچہ باضابطہ دیت نہیں ہے، لیکن دیت کے مشابہ ہے، اس لیے شرعی ورثاء کے درمیان میراث کی طرح تقسیم کر دی جائے گی، لہذا ملی ہوئی رقم ۶/سہام میں تقسیم ہو کر ایک ماں کو اور پانچ لڑکے کو ملیں گے۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال: كان رسول الله ﷺ يقوم دية الخطأ على أهل القرى -إلى- وقال رسول الله ﷺ: إن العقل

میراث بین ورثۃ القتل علی قرابتہم۔ (سنن أبی داؤد، باب دیات الأعضاء،

النسخة الهندية ۲/۲۷۲ دار السلام رقم: ۴۵۶۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۶ ذی قعدہ ۱۴۲۰ھ

۱۶/۱۱/۱۴۲۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۳۸۴/۳۴)

کمپنی کی طرف سے ملنے والی رقم ترکہ میں شامل ہوگی

سوال [۱۳۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: محمد اسماعیل بن مشتاق احمد موضع کو بے پور ضلع فیض آباد یو پی کا ۱۶ اکتوبر کو انتقال ہو گیا، مرحوم بحرن کی مشہور کمپنی الکبیر میں ملازم تھے، انتقال کے بعد کمپنی مرحوم کے ورثاء کو کچھ دینا چاہتی ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ مرحوم چار بھائی تھے، اور ماں باپ کے ساتھ ہی چاروں ایک ساتھ رہتے تھے، کھیتی پانی گھر کا سارا نظام مشترک ہے، ایک بھائی کا انتقال تقریباً دس سال پہلے ہو چکا ہے، باقی دو بھائی محمد ظہیر اور محمد صغیر اور مرحوم تینوں ایک ساتھ گھر میں رہ رہے ہیں، محمد ظہیر اور محمد صغیر گھریلو کام کھیتی باڑی، پالیسر وغیرہ دیکھتے ہیں اور مرحوم الکبیر کمپنی میں ملازم تھے، اور گھر کا سارا نظام میل و محبت کے ساتھ مشترک چل رہا ہے، اور مرحوم نے اپنے پیچھے اپنی بیوی ماحیہ خاتون اور دو لڑکے محمد عمران اور عبدالرحمن اور ماں ختم النساء اور دو بھائی محمد ظہیر، محمد صغیر مع ان کی بیویاں اور اولادیں نیز اپنے بڑے بھائی محمد فرقان مرحوم کی بیوی اور اولادوں کو چھوڑا ہے، اس وقت مرحوم کے گھریلو نظام کے ذمہ دار مرحوم کے بھائی محمد ظہیر ہیں، تو الکبیر کمپنی جو رقم دینا چاہتی ہے اس میں ان ورثاء میں سے کس کا کتنا حق بنے گا؟

المستفتی: محمد ظہیر کو بے پور، فیض آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: محمد اسماعیل مرحوم کے انتقال پر ”الکبیر“ کمپنی کی

طرف سے ملنے والی رقم ان کے شرعی وارثوں کو شرعی حصوں کے اعتبار سے ملے گی، لہذا مذکورہ

رقم ۲۸ / حصوں میں تقسیم ہو کر بیوی کو ۶/ حصہ والدہ کو ۸/ حصہ اور ہر لڑکے کو ۱۷/۱۷ حصہ ملیں گے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ ۱۰/۵۲۴، انوار رحمت ص: ۳۵۲)

وإذا اصطاح القاتل وأولياء القتيل على مال سقط القصاص ووجب المال قليلا كان أو كثيرا. (ہدایہ، کتاب الجنایات، باب القصاص، فیما دون النفس اشرفی دیوبند ۴/۵۷۱)

عن ابرهیم، عن علی -رضی اللہ عنہ- فی فارسیین اصطدما فمات أحدهما فضمن الحي الميت. (المصنف لابن أبي شيبة الديات، الرجل يصدم الرجل مؤسسه علوم القرآن ۴/۲۲۱، رقم: ۲۸۲۰۵)
نقشہ ذیل میں ملاحظہ فرمائیں:

حمید مرزا می			
۲۸ ۲۳			
بیوی	ماں	لڑکا	لڑکا
۳	۴	۱۷	۱۷
۶	۸	۱۷	۱۷

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳ھ/۵/۸

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۶۸۱/۳۹)

حادثاتی موت میں سرکاری معاوضہ میراث ہے یا نہیں؟

سوال [۱۱۳۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ کسی حادثہ میں موت ہونے پر حکومت کی طرف سے معاوضہ دیا جاتا ہے اس کا لینا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حادثاتی موت پر حکومت کی طرف سے ملنے والا معاوضہ دیت کے حکم میں ہے، جس کا لینا جائز اور درست ہے اور اس معاوضہ میں تمام ورثاء کا حق ہوگا، خواہ حکومت نے مخصوص وارثین کے لیے نامزد تعاون کا اعلان کیا ہو یا نامزد تعاون کا اعلان نہ کیا ہو۔ (مستفاد: انوار رحمت ص: ۳۵۲)

عن ابن طاؤس قال: فی الكتاب الذی عند أبی وهو عن النبی ﷺ فی شبه العمد مثل حدیث معمرو: قال فی ذلک الكتاب عن النبی ﷺ إذا اصطلحوا فی العمد فهو علی ما اصطلحوا علیه. (مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمی ۲۸۳/۹، رقم: ۱۷۲۱۶)

عن طاؤس و كان عنده كتاب من النبی قال فی ذلک الكتاب عن النبی ﷺ إذا اصطلحوا فی العمد فهو علی ما اصطلحوا علیه فهذا صریح فی أن المال یحتاج إلى اصطلاح. (تکمله فتح الملهم، باب صحة الإقرار بالقتل، اشرفیہ دیوبند ۲/۳۷۱)

إذا اصطلح القاتل و أولیاء القتل علی مال سقط القصاص و وجب المال قلیلاً كان أو کثیراً -إلی قوله- و أصل هذا أن القصاص حق جمیع الورثة و کذا الدیة. (هدایہ، الجنایات، باب القصاص فیما دون النفس، اشرفی ۴/۵۷۱ - ۵۷۲)

عن عمرو بن عوف المزنی عن النبی ﷺ قال لا یتروک مفرج فی الإسلام حتی یضم إلی قبیلۃ قال ابن الأثیر فی النہایة ولا یتروک مفرج فی الإسلام قیل: وهو القتل یوجد بأرض فلاة لا یكون قریباً من قریة فإنه یودى من بیت المال ولا بطل دمه. (مجمع الزوائد ۶/۲۹۳، معجم الکبیر للطبرانی، دار احیاء التراث العربی ۱۷/۲۴، رقم: ۳۶)

عن ابرهیم، عن علی -رضی اللہ عنہ- فی فارسیین یصطدمان قال یضمن الحی دية المیت. (المصنف لابن أبی شیبہ، الدیات، الرجل یتصدم الرجل، مؤسسه علوم القرآن ۱۴/۲۲۱، رقم: ۲۸۲۰۷) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۵/ربیع الاول ۱۴۳۵ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۴۶۰)

سرکاری ملازم کو ملنے والی پنشن میراث ہے یا بیوی کا حق تبرع؟

سوال [۱۱۳۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سرکاری ملازم کی وفات کے بعد اس کی بیوی کے لیے پنشن جاری رہتی ہے سوال یہ ہے کہ پنشن کی رقم صرف بیوی کا حق ہے؟ یا بطور ترکہ میت تمام ورثاء کا حق اس سے متعلق ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سرکار کی طرف سے ملنے والی پنشن صرف بیوی کا حق ہے، اس میں میراث جاری نہ ہوگی، کیونکہ میراث میت کے مملوکہ مال میں جاری ہوتی ہے، جبکہ پنشن میت کی ملک نہیں بلکہ سرکار کی طرف سے محض تبرع اور احسان ہے۔

نیز یہ رقم صرف بیوی ہی کو مل سکتی ہے، اگر بیوی نہ ہو تو یہ رقم نہیں ملتی اور بیوی کی موت پر بند ہو جاتی ہے اور کسی موقع پر ہم نے کسی بڑے کا فتویٰ دیکھ کر میراث جاری ہونے کو لکھا تھا جو صحیح نہیں تھا اب ہم نے اس سے رجوع کر لیا ہے۔

المراد من التركة: ما تركه الميت خاليا عن تعلق حق الغير بعينه.

(البحر الرائق، کتاب الفرائض زکریا ۳۶۵/۹، کراچی ۸/۴۸۹)

إن الأصل الأول في نظام الميراث الإسلامي: أن جميع ما ترك الميت من أملاكه ميراث للورثة. (تكملة فتح الملهم اشرفیہ دیوبند ۴/۲) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۴ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۵۱۴/۴۰)

پنشن میں وراثت جاری ہوگی یا نہیں؟

سوال [۱۱۳۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے نان ریلوے محکمہ میں ملازم تھے، ان کا انتقال ہو گیا، اس کے بعد میری

نانی کو پنشن ملے لگی، پنشن کی رقم میں سے کچھ خرچ کرتی رہیں، اور تقریباً تین لاکھ روپے بچ گئے، جو ان کے اور ان کی بیٹی کے مشترکہ کھاتے میں جمع ہوتی رہی تھی، اب نانی کی حیات میں ہی ان کے ایک بیٹے شکیل مسعود کا انتقال ہو گیا، ان کے بیوی بچے موجود ہیں۔

اب دریافت یہ کرنا ہے کہ مذکورہ تین لاکھ روپے پنشن کے نانا کے ہیں یا نانی کے؟ اور اس کی تقسیم کس طرح ہوگی؟ نانا، نانی کی اولادوں میں دولٹر کے شکیل مسعود، (جو نانا کے بعد اور نانی سے پہلے انتقال کر گئے تھے)، ہلال مسعود، پانچ لڑکیاں: نسرین مسعود، شہناز مسعود، رخسانہ مسعود، نکہت مسعود، شیمہ مسعود ہیں۔

المستفتی: مدر حیدر، محلہ مغل پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: پنشن کے بارے میں تاریخ ۴/۱۲/۱۴۳۲ھ ”فتویٰ: الف: ۴۰/۱۱۲۳۶“ کے جواب میں لکھا جا چکا تھا کہ مرحوم کی میراث ہے جو اس کے سارے ورثاء بر شرعی حق کے اعتبار سے تقسیم ہو جائے گی، لیکن بعد میں تحقیق سے یہ بات سامنے آئی کہ پنشن کا پیسہ دو وجہوں سے میراث اور ترکہ میں شامل نہیں ہو سکتا:

(۱) عمر بھر کی پنشن کا سارا پیسہ اکٹھے یک مشت نہیں مل سکتا۔

(۲) بیوی کب تک زندہ رہے گی کسی کو نہیں معلوم ہے اور بیوی جب تک زندہ رہے گی تب تک اس کے نام سے پنشن کا پیسہ منجانب سرکار آتا رہتا ہے لہذا کتنی مقدار پنشن کا پیسہ ہے وہ معلوم اور متعین نہیں ہو سکتا اور میراث میں وہی چیز تقسیم ہوتی ہے جو معلوم اور متعین ہوتی ہے، اسی لیے ملازم کی موت کے بعد اس کی بیوی کے نام سے جو پنشن جاری ہوتی ہے وہ میراث نہیں بن سکتی وہ بیوی کے ساتھ خاص ہے، جب تک وہ زندہ رہے گی سرکار اسی کو دیتی رہے گی، لہذا پنشن کا پیسہ تنہا بیوی ہی کا حق رہے گا، وارثین کا حق اس سے متعلق نہیں ہوگا، اور گزشتہ جواب جس میں پنشن کو میراث قرار دیا گیا ہے اس سے ہم رجوع کرتے ہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ میرٹھ ۳۰/۹۳، امداد الفتاویٰ ۴/۳۴۲، فتاویٰ دارالعلوم ۱/۵۳۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

یکم محرم الحرام ۱۴۳۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۲۳۶)

کیا پرائیویٹ فنڈ بیوی کو ملے گا؟

سوال [۱۱۳۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرا بھائی محمد رضوان جس کا ایکسڈینٹ میں انتقال ہو چکا ہے وہ ایک گورنمنٹ اسکول میں ٹیچر تھا، اس لیے اس کا اسکول میں فنڈ بھی جمع ہے، سوال یہ ہے کہ اس فنڈ کے پیسے میں اس کی بیوی اور بچی کے علاوہ محمد رضوان کے بھائی اور بہنوں کو حصہ پہنچتا ہے یا نہیں؟ محمد رضوان کے ۷ بھائی، ۴ بہنیں ہیں؟

المستفتی: غلام محمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سرکار سے جو فنڈ ملنے والا ہے اس پر محمد رضوان کو ملک تام حاصل نہیں ہے، اس لیے اس میں وراثت جاری نہیں ہوگی، اور سرکار کے قانون کے مطابق اس کی بیوی کو اس کا فنڈ ملے گا اور یہ مسئلہ ایکسڈینٹ اور حادثات میں ہلاک ہونے کے نتیجے میں سرکار کی طرف سے جو ملتا ہے اس سے بالکل الگ ہے، دونوں مسئلوں میں فرق ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۴/۳۴۱ محمودیہ جدید ڈابھیل ۲۰/۴۰، کتاب الفتاویٰ ۶/۳۶۳) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۵ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۰۱۳/۳۹)

ایک شخص کے ترکہ سے متعلق چند سوالات کے جوابات

سوال [۱۱۳۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) میری والدہ نے مجھے شادی سے پہلے الگ کر دیا تھا، ۱۹۷۰ء میں مجھے پانچ ہزار روپے دیئے جو میں نے اپنی ہی محنت سے کمائے تھے، پھر ان روپیوں میں سے میں نے طباعت کی مشین لگائی اور پیکنگ کے گتے کے ڈبے بنانے شروع کیے، اور ۱۹۷۷ء میں اپنی

ہی کمائی سے میں نے شادی کی، اور شادی کے بعد بچوں کی پرورش کا سلسلہ شروع ہو گیا، پڑھائی، لکھائی وغیرہ اور رہائش کا مکان بھی تعمیر کرایا، اور پھر بچوں کی شادی کا سلسلہ بھی شروع ہو گیا، دو لڑکی اور ایک لڑکے کی میں نے شادی کر دی ہے اور اب دو لڑکی اور تین لڑکے شادی سے باقی ہیں، اور ان کی تعلیم کا سلسلہ بھی جاری ہے، اور جس لڑکے کی میں نے شادی کی تھی وہ لڑکا میرے اس کاروبار میں معاون تھا، جو سرکاری کاغذات میں بھی میری ہی ملکیت چڑھا ہوا ہے، میرے اور بچے بھی اسی کاروبار میں لگے رہتے ہیں، اور سارا مال ابھی میری ہی ملکیت میں ہے، اور کسی بچے کو میں نے اس ملکیت میں سے کوئی حصہ نہیں دیا ہے، کہ اسی دوران میرے شادی شدہ بچہ کا ایک حادثہ میں انتقال ہو گیا اور مرحوم کی شادی سے قبل میں نے مرحوم کے نام سے بینک میں کاروباری روپے کی لین دین کی خاطر کھاتے کھلوائے تھے، جو میری ہی ملکیت ہے، اور میری ہی مرضی سے وہ روپے کی لین دین کرتے تھے، آیا اس کے نام سے بینک میں جمع کی ہوئی رقم کا مالک مرحوم کے انتقال کے بعد میں ہی ہوں یا مرحوم ہے؟

(۲) میں نے اپنی ہی ملکیت سے لڑکے کی بیوی کو زیور دیا تھا، لیکن اس کو اس زیور کا مالک نہیں بنایا تھا، تو وہ زیور کس کی ملکیت ہے؟

(۳) بیوہ کا مہر کس کے ذمہ ہے؟

(۴) مہر فاطمی کی مقدار کتنی ہے؟

(۵) شادی کے دو مہینے کے بعد میں نے مرحوم کا انشورنس کرایا اور میں نے ہی اس

کی قسط بھی جمع کی تھی، تو وہ کس کی ملکیت ہے؟

(۶) اگر میری ملکیت میں مرحوم کی کچھ ملکیت ہے تو کتنی ہے؟ اور بیوہ کو کتنا حصہ ملے

گا؟ جبکہ مرحوم کے کوئی اولاد نہیں ہے؟

المستفتی: محمد اسلام انعام پرنٹنگ پریس، شیرکوٹہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) آپ کا بڑا لڑکا آپ کے کاروبار میں معاون تھا،

اور آپ نے سہولت کی غرض سے بینک میں اس کے نام سے رقم جمع کرائی تھی، تو محض اس کے نام سے جمع کرانے سے بڑا لڑکا اس کا مالک نہیں ہوتا ہے، بلکہ اس رقم کے مالک آپ ہی ہیں۔

الأب و ابنه یکتسبان فی صنعة واحدة ولم یکن لهما شیء فالكسب کله للأب إن کان الابن فی عیاله لکونه معینا له. (ہندیہ، الباب الرابع فی شركة الوجوه، زکریا جدید ۳۳۲/۲، قدیم ۳۲۹/۲، شامی زکریا ۵۰۲/۶، کراچی ۳۲۵/۴)

(۲) اگر زیور دیتے وقت یہ صراحت کر دی تھی کہ بطور ملکیت نہیں دی ہے بلکہ بطور عاریت دی ہے تو ایسی صورت میں لڑکے کی بیوی اس زیور کی مالک نہیں ہے، اور اگر زیور چڑھاتے وقت کوئی صراحت نہیں کی گئی ہے، تو آپ کی برادری کے عرف کا اعتبار ہوگا، اگر آپ کی برادری میں اور خاندان میں بہو کو جو زیور دیا جاتا ہے وہ بطور ملکیت دیا جاتا ہے تو بہو مالک ہو جائے گی اور اگر بطور عاریت دیا جاتا ہے تو بہو مالک نہیں ہوگی، بلکہ خسر ہی اس کا مالک رہے گا، اس سلسلے میں آپ کا معاملہ کس پہلو سے منطبق ہے وہ آپ خود ہی سوچ لیں۔

الثابت بالعرف کالثابت بالنص. (رسم المفتی زکریا ص: ۱۷۶، شامی

زکریا ۵۵۶/۶، کراچی ۳۶۴/۴، البانیہ اشرفیہ دیوبند ۲۳۸/۹)

وإذا بعث الزوج إلى أهل زوجته أشياء عند زفافها منها دیاج فلما زفت إليه أراد أن یسترد من المرأة الدياج لیس له ذلک، إذا بعث إليها علی جهة التملیک جهز بنته و زوجها ثم زعم أن الذی دفعه إليها ماله وکان علی وجه العاریة عندها، وقالت هو ملکي جهزتنی به أو قال الزوج ذلک بعد موتها وقال فی الواقعات: إن کان العرف ظاهراً بمثله فی الجهاز کما فی دیارنا فالقول قول الزوج. (ہندیہ، الباب السابع فی المهر، الفصل

السادس عشر فی جهاز البنت، زکریا قدیم ۳۲۷/۱، جدید ۳۹۳/۱)

(۳) مہر شوہر کے ذمہ قرض ہے اور قرض کی ادائیگی ضروری ہے، لہذا بیوہ کا مہر شوہر

کے ترکہ سے ادا کرنا لازم ہے، چنانچہ انشورنش میں جو پیسہ اس کے نام سے جمع ہے، اسی میں سے اولاً بیوہ کا مہر ادا کرنا لازم ہے۔

ثم تقضى ديونه من جميع ما بقى من ماله. (سراجی ص: ۴)

(۴) اور مہر فاطمی کی مقدار ڈیڑھ کلو میس گرام نو سو ملی گرام چاندی ہے، اور جس دن یہ مہر ادا کیا جائے گا اسی دن کی قیمت کا اعتبار ہوگا۔ (مستفاد: انوار نبوت/ ۶۵۲، ایضاح الطحاوی ۱۹۳/۳، ایضاح المسائل ص: ۱۳۰)

(۵) اور اس کے نام انشورنش کرانے کا مطلب یہی ہے کہ جو قسط باپ نے بیٹے کے نام سے جمع کیا ہے، وہ قسط جمع کرنے کے ساتھ ساتھ باپ کی طرف سے بیٹے کو مالک بناتا ہے، اس لیے آپ اپنی طرف سے قسط جمع کرنے کی وجہ سے اس کے مالک نہیں ہوں گے بلکہ وہ بیٹے کی ملکیت ہے، لہذا انشورنش کا جو پیسہ ملے گا اس کا راس المال حلال اور پاک ہوگا اور اس میں سے اولاً مہر ادا کرنا لازم ہوگا اور جو کچھ بچے گا، وہ میراث میں تقسیم ہوگا اور جو سود ملے گا وہ حلال نہیں ہے، بلکہ وہ حرام ہے، بلانیت ثواب غریبوں کو دیدینا لازم ہے۔

الأب إذا شري خادما للصغير ونقد الثمن من مال نفسه لا يرجع عليه. (شامی، کتاب النکاح، باب المہر، مطلب: انفق علی معتدة الغير، کراچی ۱۵۵/۳، زکریا ۴/۳۰۷)

من ملک بملک خبیث ولم یکنه الرد إلى المالك فسیبله التصدق علی الفقراء قال إن المتصدق بمثله ینبغی أن ینوی به فراغ ذمته ولا یرجوا به المثوبة. (معارف السنن، اشرفی دیوبند ۳۴/۱)

(۶) آپ کی ملکیت میں سے کسی چیز کا آپ کی زندگی میں کوئی مالک نہیں ہے، لہذا نہ مرحوم ہوں گے، نہ دوسری اولاد، نہ ہی بیوہ، بلکہ آپ کی موت کے بعد آپ کی ملکیت میراث بنے گی۔
الترکة ما بقى بعد المیت من ماله صافیا عن تعلق حق الغير بعینه.
(حاشیہ سراجی ص: ۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۲ ربیع الثانی ۱۴۳۳ھ

۱۴۳۳ھ/۲۲/۲۳

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۰۶۷)

میت کی متروکہ جائیداد اور زیورات کی تقسیم

سوال [۱۱۳۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری ہمیشہ رہائش گاہ بی بی اسماعیل بیوریا کا انتقال ہوا، مرحومہ نے ترکہ میں ایک مکان ۴۱۲۲۵/ اور کچھ چھوٹے چھوٹے زیورات اور ایک مخصوص زیور جس کو گجراتی میں کان سلا کہتے ہیں، چھوڑا ہے۔

اب دریافت طلب امور یہ ہیں:

(۱) مکان کی حیثیت یہ ہے کہ وہ والدین کی جانب سے امینہ بی بی اور ان کی بہن فاطمہ بی بی اسماعیل بیوریا کو مشترکہ طور پر ملا تھا، مرحومہ نے اپنی بہن کو اس مکان کا آدھا حصہ دیئے جانے کی وصیت کی ہے۔

(۲) اور جو چھوٹے چھوٹے زیورات ہیں ان میں پرچیاں لکھوا کر رکھوا دی ہیں ان کے متعلق کوئی صراحت نہیں کی ہے ان کا کیا حکم ہے؟

(۳) اور مخصوص زیور کے متعلق یہ وصیت کی ہے کہ اس کے ذریعہ میری نماز کا فدیہ اور تجہیز و تکفین کا خرچ پورا کر کے بقیہ خیرات کر دیا جائے۔

(۴) مرحومہ نے مندرجہ ذیل ورثاء چھوڑے ہیں: شوہر، ماں، بیٹا، بیٹی، ان کے درمیان مرحومہ کا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

(۵) اگر کوئی وارث تقسیم وراثت کے وقت بلانے پر حاضر نہ ہو تو اس کے حصہ کے متعلق شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: محمد اسماعیل بیوریا، گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: وصیت نامہ بار بار پڑھا گیا اور اس کے ذیل میں جو سوالات ہیں وہ بھی بار بار پڑھے گئے یہ ایسی گول مول تحریر ہے جس سے اصل مقصد

واضح نہیں ہوتا ہے، لیکن پھر بھی وصیت نامہ اور سوال سے جو مقصد سمجھ میں آیا ہے وہ یہ ہے کہ مرحومہ اور ان کی بہن کو والدین کی طرف سے ایک مکان ملا، آدھا مرحومہ کا آدھا مرحومہ کی بہن کا، اور دونوں حصے مرحومہ کے قبضے میں رہے، اور مرحومہ نے وصیت نامہ میں بہن کا حصہ بہن اور اس کے ورثاء کو منتقل کر دینے کی وصیت کی ہے، اگر وصیت نامہ کا یہی مقصد ہے تو شرعی طور پر یہ وصیت جائز نہیں بلکہ لازم اور واجب ہے، اور اس وصیت کے مطابق بہن کا نصف حصہ اس کو یا اس کے ورثاء کو دیدینا واجب ہے۔

عن عبد الله بن عمر - رضی اللہ عنہما - أن رسول الله ﷺ قال :
ما حق امرئ مسلم له شيء يوصي فيه يبيت ليلتين إلا ووصيته مكتوبة عنده.
(صحيح البخارى، باب الوصايا، النسخة الهندية ۳۸۲/۱، رقم: ۲۶۵۷، ف: ۲۷۳۸،
صحيح مسلم، كتاب الوصية، النسخة الهندية ۳۸/۲-۳۹، بيت الأفكار رقم: ۱۶۲۷)

اور دوسری یہ بات سمجھ میں آئی کہ مرحومہ کے چھوٹے چھوٹے کچھ زیورات ہیں جن میں پرچیاں لکھ کر رکھی ہوئی ہیں، اور تیسری بات یہ سمجھ میں آئی کہ مرحومہ کو والد نے جو زیورات اپنی طرف سے دیا تھا وہ تجہیز و تکفین میں خرچ کر دیں، اور جو بچے اس کو خیرات کر دیں، تو اب دیکھنا یہ ہے کہ دونوں قسم کے زیورات سے مرحومہ کی تجہیز و تکفین کے بعد جو کچھ بچا رہے اس کا ایک تہائی کار خیر میں خیرات کر دیں، باقی دو تہائی شرعی ورثاء کے درمیان تقسیم کرنا لازم ہوگا، اسی مکان میں سے مرحومہ کا جو آدھا حصہ ہے وہ بھی شرعی وارثین کے درمیان تقسیم ہوگا، مذکورہ نصف مکان اور زیورات کے دو ثلث مذکورہ ورثاء کے درمیان شرعی طور پر تقسیم ہو جائیں گے۔

ثم ديونه التي لها مطالب من جهة العباد ثم وصيته من ثلث ما بقى ثم
يقسم الباقي بين ورثته. (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الفرائض، زكريا
۱۰/۴۹۳-۴۹۷، کراچی ۶/۷۶۰-۷۶۱)

اور تقسیم کے وقت جو وارث موجود نہ ہو اس کا حصہ محفوظ کر لیا جائے اور اس کا حصہ اس کو کسی بھی طریقہ سے پہنچا دیا جائے، اور مذکورہ ورثاء کے درمیان مذکورہ ترکہ حسب ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:

۳	۳۶	۱۲	میہ
ت	شوہر	ماں	بیٹا
۷	۳	۲	۷
	۹	۶	۱۳

مرحومہ کا کل ترکہ ۳۶ رسہام میں تقسیم ہو کر ہر وارث کو اتنا ملے گا جو اس کے نام کے نیچے درج ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۷۱۳/۳۵)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۱/۶/۳ھ

شوہر کے انتقال پر جہیز، زیورات اور بچے کا حکم

سوال [۱۱۳۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید اور ہندہ کی شادی تقریباً ۳ سال قبل ہوئی تھی، ہندہ کے والد صاحب نے جہیز میں بہت سارا سامان اور سونا دیا تھا، زید کے والد (سسر) نے بھی اپنی بہو ہندہ کو ہدیہ کافی سونا دیا تھا، تقریباً ایک سال کے بعد ایک لڑکا پیدا ہوا، اس کے دو سال کے بعد زید کا انتقال ہو گیا، اب دیا ہوا جہیز اور سونا اور سسرال سے دیئے ہوئے سونے کا مالک کون ہوگا؟ (۱) شادی کے تقریباً تین سال بعد زید کا انتقال ہو گیا، زید نے اپنی ملکیت میں کافی بڑا کاروبار جس میں کافی اثاثہ اور زمین وغیرہ چھوڑی اور باپ کے ساتھ بھی کاروبار میں شرکت تھی، لہذا ان میں کون کون کتنے حصے کا مالک ہوگا، اور زید کے ماں باپ، بھائی بہن، بیوی اور اولاد کو کتنا حصہ ملے گا؟

(۳) ہندہ کے ہمراہ دو سال کا بچہ ہے اس کی پرورش کس کے ذمہ ہوگی؟ ہندہ اگر نکاح ثانی کرتی ہے تو بچہ اپنے ساتھ رکھ سکتی ہے یا نہیں؟ اور اس کی پرورش کا حق کس پر ہوگا؟ (۴) ہندہ کے والد کا دیا ہوا جہیز اور سونا اس کے سسر یعنی زید کے والد صاحب کے

پاس ہے، ہندہ نے اپنے جہیز اور سامان کا مطالبہ کیا تو زید کے والد صاحب نے کہا کہ لڑکا ہمیں دے دو اور اپنا جہیز کا سامان لے جاؤ، کیا ان کا یہ شرط رکھنا صحیح ہے؟
آپ سے درخواست ہے کہ براہ کرم قرآن و حدیث کی روشنی میں وضاحت کے ساتھ جواب دے کر ممنون فرمائیں، عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد الیاس بیگ شہید نگر آگرہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) ہندہ کے والد نے جہیز میں جتنا سامان اور سونا وغیرہ دیا تھا وہ سب ہندہ کی ملکیت ہے، اس میں سسرال والوں میں سے کوئی مالک نہیں ہے، اور زید کے خسر (سسر) نے ہدیہ جو زیور دیا تھا، وہ بھی ہندہ کی ملکیت میں ہے، لہذا ان سب چیزوں کی تنہا ہندہ مالک ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱۱۵/۱۲)

المختار للفتویٰ أن يحكم بكون الجهاز ملكا لا عارية، لأنه الظاهر الغالب إلا في بلدة جرت العادة بدفع الكل عارية فالقول للأب. (شامی، باب

المهر، مطلب: فی دعی الأب أن الجهاز عارية، زکریا ۴/۳۰، کراچی ۱۵۷/۳)
حكم الهبة ثبوت الملك للموهوب له غير لازم. (تاتارخانیة زکریا

۱۴/۴۱۳، رقم: ۵۳۷/۶۱)

(۲) زید کے انتقال کے وقت اس نے اپنی ملکیت میں جو کاروبار، اثاثہ، زمین اور روپیہ پیسہ چھوڑا ہے، وہ سب کا سب زید کی طرف سے وارثین کے لیے میراث ہے، چونکہ زید کے ماں باپ زندہ ہیں اس لیے زید کے بھائی بہن وارث نہیں بنیں گے، لہذا زید کا کل سرمایہ چوبیس حصوں میں تقسیم ہو کر اس کی بیوی کو تین سہام، اس کے باپ کو چار سہام، اور ماں کو چار سہام ملیں گے، باقی تیرہ سہام زید کے لڑکے کو باپ کی میراث کے طور پر ملیں گے۔

(۳) زید کے بیٹے کی پرورش کا حق تا نکاح ثانی زید کی بیوی کو حاصل ہوگا، اور اگر اجنبی سے نکاح کرتی ہے تو بچہ کی نانی کو حق پرورش حاصل ہوگا۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن امرأة قالت: يا رسول الله! إن ابني هذا كان بطني له وعاء، وثديي له سقاء، وحجري له حواء، وإن أباه طلقني وأراد أن ينزعه مني، فقال لها رسول الله ﷺ: أنت أحق به مالم تنكحي. (سنن أبي داؤد / الطلاق، باب من أحق بالولد، النسخة الهندية ۱/ ۳۱۰، دار السلام رقم: ۲۲۷۶)

الأم والجدّة أحق بالغلام حتى يستغنى وقدر بسبع سنين - إلى - وإنما يبطل حق الحضانة لهؤلاء النسوة بالتزوج إذا تزوجن بأجنبي. (شامی، الباب السادس عشر فی الحضانة زکریا قدیم ۱/ ۵۴۱، جدید ۱/ ۵۹۲-۵۹۳)

(۴) زید کے والد کو یہ کہنے کا حق نہیں ہے کہ لڑکا ہمیں دیدوار اپنا جہیز کا سامان لے جاؤ، بلکہ جہیز کا سامان اور سونا وغیرہ جو ہندہ کی ملکیت میں ہے وہ لے جانے کا حق ہر وقت ہندہ کو حاصل ہے، اس پر پابندی لگانے کا حق کسی کو نہیں ہے، ہاں البتہ یہ بات الگ ہے کہ دونوں خاندان کے لوگ آپس کی رضامندی اور مشورے سے کوئی بات طے کر لیں۔

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه أن رسول الله ﷺ قال: لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفسه منه. (مسند أبي يعلى الموصلي، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۹۱، رقم: ۱۵۶۷، مسند أحمد بن حنبل ۵/ ۷۲، رقم: ۲۰۹۷۱، مسند الدار قطنی، البيوع، دار الكتب العلمية بيروت ۳/ ۲۲، رقم: ۲۸۶۲-۲۸۶۳)

عن سعيد بن زيد بن عمرو بن نفيل أن رسول الله ﷺ قال: من اقتطع شبرا من الأرض ظلما طوقه الله إياه يوم القيامة من سبع أرضين. (مسلم شريف، كتاب المساقات والمزارعة، باب تحريم الظلم وغصب الأرض، النسخة الهندية ۲/ ۳۲، بيت الأفكار رقم: ۱۶۱۰، صحيح البخاري كتاب المظالم، باب إثم من ظلم شيئا من الأرض، النسخة الهندية ۱/ ۳۳۲، رقم: ۲۳۸۸، ف: ۲۴۵۲، سنن أبي داؤد، كتاب الأدب، باب من يأخذ الشيء من مزاح، النسخة الهندية ۲/ ۶۸۳، دار السلام رقم: ۵۰۰۳ فقط واللّه سبحانه وتعالى أعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۳۸۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۴/۳۰ھ

جہیز، مہر، منگنی وغیرہ کی رقومات کا حکم

سوال [۱۱۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری بیٹی کی شادی تقریباً چھ ماہ قبل علی گڑھ میں محمد جاوید خاں مرحوم ولد محمد یوسف خاں کے ساتھ ہوئی تھی، جاوید مرحوم کا حادثہ میں انتقال ہو گیا، میں نے اپنی بیٹی کو شادی کے وقت نو لاکھ تیس ہزار روپے، گاڑی کے واسطے اور دو لاکھ بیس ہزار روپے فرنیچر و دیگر الیکٹرانک سامان کے واسطے اور جہیز کے دیگر سامان دیئے تھے، مرحوم نے ملے ہوئے نقد روپے سے اپنے بھائی کی شادی اور دیگر ضروریات میں صرف کر لیا ہے، تقریباً تین لاکھ روپے اپنے بہنوئی کو بطور قرض دیا ہے اور چار لاکھ روپے اپنے والد کی معرفت ایک زمین کے لیے پیشگی دیا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ:

(۱) میں اتنی ساری رقومات اور جہیز کے سامان کو مرحوم جاوید کے والد سے اور ان کے بہنوئی سے از روئے شرع مطالبہ کر کے حاصل کر سکتا ہوں؟

(۲) مہر کی رقم سو گرام سونا اور گیارہ ہزار روپے نقد تھی کیا میں از روئے شرع مرحوم جاوید کے والد سے یا مرحوم کی جائیداد اور نقد جو بینک میں ہے اس سے حاصل کر سکتا ہوں؟

(۳) مرحوم جاوید کے ترکہ میں سے میری بیٹی کو کتنا حصہ ملے گا جبکہ بچے نہیں ہیں؟

(۴) مرحوم جاوید کو منگنی میں ایک لاکھ روپیہ نقد اور ایک عدد ہیرے کی انگوٹھی دی تھی،

مرحوم جاوید کی طرف سے شادی میں جو زیور آیا تھا اس کا کیا ہوگا؟

(۵) مرحوم جاوید نے اپنے کمائے ہوئے روپے سے علی گڑھ میں ایک مکان اور

زمین اپنے والد اور والدہ کے نام سے خریدی کیا اس مکان اور زمین میں ترکہ سے حصہ ملے گا؟

المستفتی: حسن افروز بنکی چک گورکھپور یو پی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) نو لاکھ تیس ہزار روپے گاڑی کے واسطے اور

دولاکھ بیس ہزار روپے فرنیچر اور دیگر الیکٹرانک سامان وغیرہ کے واسطے جو دیا ہے یہ کل گیارہ لاکھ پچاس ہزار روپے ہوئے، یہ ساری رقم لڑکی کے جہیز میں شامل ہے، اور جہیز کے دیگر جو سامان دیئے تھے وہ بھی لڑکی کے جہیز میں شامل ہیں، یہ سب کے سب لڑکی کی ملکیت ہیں، اور اس پیسے کو آپ کے دادا دادا اور لڑکی کے سسرال والوں نے دیگر چیزوں میں جو خرچ کر دیا ہے وہ سارے پیسے مرحوم کے ترکہ میں سے مرحوم کے والد سے آپ کو وصول کرنے کا حق ہے۔

إِنْ كُلُّ أَحَدٍ يَعْلَمُ أَنَّ الْجِهَازَ مِلْكُ الْمَرْأَةِ وَأَنَّهُ إِذَا طَلَقَهَا تَأْخُذْهُ كَلَّةٌ وَإِذَا مَاتَتْ يُوْرَثُ عَنْهَا. (شامی، باب المهر، مطلب: فی دعوی الأَب أَنَّ الْجِهَازَ عَارِیَةٌ، زکریا ۴/۳۱۱، کراچی ۱۵۸/۳)

أَمَّا لَو مَاتَ فَادْعَتْ وَرَثَتَهُ فَلَا خِلَافَ فِي كَوْنِ الْجِهَازِ لِلْبَنَتِ. (شامی زکریا ۴/۳۰۹، کراچی ۱۵۷/۳)

(۲) مہر میں جو سو گرام سونا اور گیارہ ہزار روپے نقد ملے ہوئے ہیں، وہ لڑکی کا حق شرعی ہے، مرحوم کی جائیداد اور نقدی رقم جو بینک میں ہے اس میں سے یہ مہر وصول کرنا لڑکی کے لیے بلا تردد جائز اور درست ہے، اور مرحوم کے وارثین پر لازم ہے کہ لڑکی کا ملے شدہ مہر مرحوم کے ترکہ میں سے ادا کریں۔

الْمَرْأَةُ تَأْخُذُ مَهْرَهَا مِنَ التَّرَكَةِ مِنْ غَيْرِ رِضَا الْوَرِثَةِ، إِنْ كَانَتْ التَّرَكَةُ دِرَاهِمًا وَإِنْ كَانَتْ التَّرَكَةُ شَيْئًا يَحْتَاجُ إِلَى الْبَيْعِ فَيَبِيعُ مَا كَانَ يَصْلَحُ لِيَسْتَوْفِيَ صَدَاقَهَا. (خلاصۃ الفتاویٰ، الفصل السابع فی الدعوی والشہادۃ، اشرفیہ دیوبند ۴/۲۴۱)

(۳) مرحوم کے ترکہ میں سے دین کی ادائیگی اور جہیز کی مذکورہ اشیاء کی ادائیگی کے بعد جو کچھ بھی ترکہ بچے گا اس کو چار حصوں میں تقسیم کر کے ایک حصہ آپ کی بیٹی کا ہے۔

﴿وَلَهُنَّ الرُّبُعُ مِمَّا تَرَكْتُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ وَلَدٌ﴾. [النساء: ۱۲]

(۴) اگر عرف میں منگی کے موقع پر جو کچھ دیا جاتا ہے وہ بطور ہبہ ہوتا ہے تو مرحوم جاوید کو جو ایک لاکھ روپیہ اور ہیرے کی انگوٹھی دی گئی ہے وہ بطور ہبہ ہے، اور مرحوم جاوید کی

ملکیت ہے اور شادی کے موقع پر دلہن کو جو زیور دیا جاتا ہے وہ اگر برادری کے عرف میں بطور ملکیت دیا جاتا ہے تو دلہن ان زیورات کی مالک ہے، اور اگر برادری کے عرف میں بطور ہبہ نہیں دیا جاتا ہے اور دلہن کو مالک نہیں بنایا جاتا ہے، بلکہ واپس لے لیا جاتا ہے تو وہ بطور عاریت ہے، لہذا جو بھی شکل آپ کی برادری کے عرف میں ہے اس کا اعتبار کرنا ضروری ہے۔

الثابت بالعرف كالشابت بالنص . (رسم المفتی، مظاہر علوم سعیدیہ ص:

۹۵، زکریا ص: ۱۷۶، ۱۷۳، شامی زکریا ۶/۵۵۶، شامی کراچی ۴/۳۶۴)

(۵) مرحوم جاوید کے بھائی بہنیں بھی ہیں، اور اس کو معلوم ہے کہ بھائی بہن بھی ماں باپ کے وارث ہوتے ہیں، اس کے باوجود اس نے ماں باپ کے نام سے جو جائیداد خریدی ہے تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ وہ ماں باپ کے نام سے مصلحتاً بیع تلجہ نہیں کرنا چاہتا ہے بلکہ بیع قطعی کر دینا چاہتا ہے اس لیے اس جائیداد کے ماں باپ ہی مالک ہیں جو ماں باپ کے نام سے خریدی گئی ہے۔

إن الملكة تثبت بمجرد العقد إذا استجمع البيع شرائط الانعقاد والصحة وال لزوم والنفاذ. (شرح المحلة لخالل اتاسی ۲/۵۷۳) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲/رجب المرجب ۱۴۳۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۱۸۱/۲۰)

مرحومہ کے زیورات، مہر، جہیز وغیرہ کی شرعی تقسیم

سوال [۱۱۳۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری بیوی حمل سے تھی اور بچے کی ولادت کے لیے اپنے میکے لکھنؤ بخوشی گئی تھی، وہاں اچانک انتقال ہو گیا، کچھ دن ہوئے، میرا بیٹا ہے تقریباً ۵ سال کا جو پیدائشی طور پر ٹانگوں سے مفلوج ہے اس سے چلا پھرا نہیں جاتا، اس وقت اپنے نہال میں ہے، جس وقت مرحومہ اپنے میکے لکھنؤ گئی تھی میرا اور اپنے گھر کا سارا زیور لے کر اپنے میکے گئی تھی، اور میرے زیور مانگنے پر میرے سسرال والے زیور دینے سے انکار کر رہے ہیں، اور کہہ رہے ہیں کہ ان

سارے زیورات پر لڑکا حقدار ہے تمہارا حق نہیں ہے، اگر میں بچہ کا باپ ہوں اور پرورش میں کروں تو کیا میرا حق نہیں ہے زیور اور بچے پر؟

المستفتی: محمد وسیم عرف پوپ، اصالت پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: لڑکی کو میکہ کی طرف سے جو زیورات ملے ہوئے

ہیں وہ لڑکی ہی کی ملکیت ہیں، اور شوہر کی طرف سے جو زیورات دیئے گئے ہیں وہ اگر بطور ملکیت دیئے گئے ہیں تو وہ بھی لڑکی کی ملکیت میں شمار ہوں گے اور اگر مالکانہ طور پر نہیں دیئے ہیں مگر آپ کے معاشرہ میں یہی رواج ہے کہ جو زیورات دیئے جاتے ہیں وہ لڑکی کے ہو جاتے ہیں تو ایسی صورت میں یہ سب لڑکی کی طرف سے متروکہ میراث میں شمار ہوں گے اور ان زیورات کے علاوہ الگ سے اگر مہر متعین ہو چکا ہے اور اس کی ادائیگی نہیں ہوئی ہے تو شوہر کے اوپر مہر بھی بطور قرض کے لازم ہے اور بیوی کی موت کے بعد یہ ساری چیزیں اس کی متروکہ میراث ہیں، وہ کل بارہ حصوں میں تقسیم ہو کر تین حصے شوہر کو ملیں گے، دو، دو حصے ماں باپ کو ملیں گے باقی پانچ حصے مرحومہ کے لڑکے کو ملیں گے۔ (مستفاد: امداد المفتین / ۵۶۰-۵۶۱)

فإن كل أحد يعلم أن الجهاز ملك المرأة وأنه إذا طلقها تأخذها كله

وإذا ماتت يورث عنها. (شامی، باب المہر، مطلب: فی دعوی الأب أن الجهاز عاریة، زکریا ۴/۳۱۱، کراچی ۱۵۸/۳)

والعرف فی الشرع له اعتبار لذا علیه الحكم قد یدار. (شامی، مطلب:

فی السفر بالزوجة، زکریا ۴/۲۹۵، کراچی ۱۴۷/۳)

المختار للفتویٰ أن يحکم بكون الجهاز ملكا لا عاریة، لأنه الظاهر الغالب إلا فی بلدة جرت العادة بدفع الكل عاریة. (شامی، باب المہر، مطلب: فی دعوی الأب أن الجهاز عاریة، زکریا ۴/۳۰۹، کراچی ۱۵۷/۳، الأشباه والنظائر قدیم

ص: ۱۷۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۱۴۵۶)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۵/۳/۲ھ

۴ باب الوصیۃ قبل الموت

تقسیم ترکہ قبل نفاذ وصیت کا حکم

سوال [۱۱۳۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محمد زبیر کا کچھ دن پہلے انتقال ہو گیا، ان کے کوئی اولاد نہ تھی اور ان کی بیوی حیات ہے، زبیر کا ایک ہی بھائی اقبال تھا، جس کا ان کی زندگی ہی میں انتقال ہو گیا تھا، اقبال کی بھی کوئی اولاد نہ تھی، زبیر کی ایک ہی بہن تھی جس کا ان کی زندگی میں انتقال ہو گیا، البتہ مرحومہ بہن کی اولاد حیات ہے، زبیر کی والدہ والد کا بھی انتقال ہو گیا تھا، مرحومہ بہن کی اولادوں میں تین لڑکے، تین لڑکیاں ہیں۔

زبیر کی والدہ نے ان کے والد سے ۱۹۴۰ء میں طلاق لے کر دوسرا نکاح کر لیا تھا، ان کے والد نے دوبارہ شادی نہیں کی، زبیر کی والدہ کا اپنے دوسرے شوہر سے منصور نامی ایک بیٹا حیات ہے، چنانچہ منصور زبیر کا سوتیلہ بھائی ہوا، یعنی ایک ماں اور دو باپ۔

تو در یافت یہ کرنا ہے کہ کیا منصور کو زبیر کا وارث سمجھا جائے گا، یا ان کی مرحومہ بہن کی اولاد ان کی وارث ہے، مرحومہ بہن کے تین لڑکے، تین لڑکیاں ہیں، دونوں کے وارث نہ ہونے کی صورت میں کیا ہمیں ان کے خاندان میں وارث تلاش کرنا ہوگا، کسی بھی وارث کے نہ ملنے کی صورت میں کیا ان کی میراث راہ خیر میں خرچ کی جاسکتی ہے؟

یہاں اس بات کا ذکر ضروری ہے کہ زبیر اپنی زندگی میں اپنے کاروباری پارٹنر سے بارہا یہ بات کہتے تھے کہ میری بہن کا انتقال ہو چکا ہے، میرے بھائی کی کوئی اولاد نہیں، اور میری بہن کی اولاد میری وارث نہیں ہو سکتی، منصور کے متعلق ان کے ذہن میں کوئی شبہ نہیں تھا، اس لیے کہ وہ ان کے باپ کی اولاد نہیں، اس وجہ سے وہ ان کا وارث نہیں ہو سکتا، کیونکہ ان کے خیال میں وارث باپ کے تعلق سے ہوتا ہے، ماں کے تعلق سے نہیں، وہ اپنے پارٹنر

سے بارہا یہ کہتے تھے کہ میرا بیوی کے علاوہ کوئی وارث نہیں، نیز ان کی بیوی کو اس کا حق دینے کے بعد باقی رقم مساجد اور ہسپتالوں وغیرہ میں خرچ کر دی جائے؟

المستفتی: عبداللہ بلراہمپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زیر کا ماں شریک بھائی جس کو اخیانی بھائی کہا جاتا ہے وہ زیر کا شرعی وارث ہے، لہذا اس کی وصیت کے مطابق اولاً کل مال کا ایک تہائی حصہ مساجد کے لیے الگ کر لیا جائے اسکے بعد بقیہ مال میں سے ایک چوتھائی اس کی بیوی کو ملے گا، اور اخیانی بھائی کے اصحاب رد میں سے ہونے کی وجہ سے بقیہ سارا ترکہ منصور کو مل جائے گا۔

﴿وَإِنْ كَانَ رَجُلٌ يُورَثُ كَلَالَةً أَوْ امْرَأَةً وَلَهُ أَخٌ أَوْ أُخْتٌ فَلِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا الشُّدُسُ﴾ [النساء: ۱۲]

عن عبد اللہ بن عمر أن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سئل عن الوصیة؟ فقال عمر: الثلث وسط من المال، لا بخس ولا شطط. (السنن الکبریٰ للبیہقی، باب الوصیة بالثلث، دار الفکر ۳۶۹/۹، رقم: ۱۲۸۳۹)

ما فضل عن فرض ذوی الفروض ولا مستحق له یرد علی ذوی الفروض. (سراجی ص: ۴۳)

ولا یضرب الموصیٰ له بأكثر من الثلث عند أبی حنیفہؒ. (در مختار مع الشامی، باب الوصیة بثلث المال زکریا ۳۶۳/۱۰، کراچی ۶/۶۶۸)

والوصیة تصرف فی ثلث المال. (بدائع زکریا ۴۲۳/۶، کراچی ۷/۳۳۰)

فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۲/۸/۱۴ھ

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۳ شعبان المعظم ۱۴۳۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۴۷۱)

مرض الوفات کی وصیت کا حکم

سوال [۱۱۳۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: تسنیم کوثر نام کی ایک خاتون کی وفات ۲۷ اپریل ۲۰۱۳ء کو ہو گئی، ان خاتون کے چار بھائی حیات ہیں، حسن مسعود، ان سے بڑے ہیں، اور ارشد متین، سرور، ندیم ان سے چھوٹے ہیں، تسنیم کوثر طلاق شدہ تھیں ان کی کوئی اولاد نہیں تھی، اور لگ بھگ پندرہ سال پہلے مع جہیز کے سامان کے میکے آ گئی تھیں، ان کا پورا خرچ مسرور نام کے بھائی اٹھاتے تھے، اور ہر ماہ خرچ کے لیے لگ بھگ ۵۵۰۰ سو روپے دیتے تھے، مئی ۲۰۱۲ء میں تسنیم کوثر کودل کا دورہ پڑا تو مسرور نے ہی ان کے علاج معالجہ پر لگ بھگ ساڑھے تین لاکھ روپے خرچ کیے، دوسرے بھائی حسن اور ارشد اور ندیم نے نہ تو علاج پر کوئی روپیہ خرچ کیا اور نہ ہی کوئی ماہ واری خرچ دیتے تھے، کبھی کبھار عید، بقرعید پر حسن اور ارشد نے ۱۰۰، ۲۰۰ روپے یا ایک جوڑی کپڑے بنائے ہوں گے، تسنیم نے اپنی وفات سے کچھ دن پہلے اپنی دو تایا زاد بہنوں اور خالہ سے کہا کہ میرا جو زیور ہے میری وفات کے بعد میرے بھائی مسرور کو دیدیا جائے، اور وہ زیور بھی تایا زاد بہنوں کے حوالہ کر دیا، اس کے علاوہ ان کے پاس کچھ نقدی بھی تھی، جو مسرور نے تسنیم کوثر خرچ کے لیے دیئے تھے، ویسے کے ویسے ہی تایا زاد بہنوں کے پاس رکھوا دیئے، اس کے علاوہ تسنیم کے سامان میں بھی کئی جگہ روپے رکھے ملے، کچھ اس حالت میں جیسے مسرور نے خرچ کے لیے دیئے تھے، اور کچھ ٹکڑوں میں جگہ جگہ رکھے ملے، اس کے علاوہ تسنیم کا گھریلو سامان جو جہیز کا اور ان کا خریدا ہوا ہے، تو سوال یہ ہے کہ:

(۱) کیا مسرور تایا زاد بہنوں کے پاس رکھا زیور، پیسے لے سکتا ہے؟ یا یہ زیور اور روپے سب بھائیوں میں بانٹے جائیں گے؟

(۲) گھر میں جگہ جگہ جو روپے ملے ہیں جو مسرور نے ہی دیئے ہیں، وہ روپے مسرور لے سکتا ہے یا یہ روپے بھی سب بھائیوں میں تقسیم ہوں گے؟

(۳) مسرور نے تسنیم کے استعمال شدہ ۶، ۷ جوڑی کپڑے اور ایک نیا جوڑا ثواب

کی نیت سے بغیر دوسرے بھائیوں سے پوچھے غریب کو دیدئے، اس میں کوئی گناہ یا حق تلفی تو نہیں ہے؟

(۴) تسنیم کے پاس باورچی خانہ میں مسالا وغیرہ اور گھریلو سامان ہے جو مسرور کے دیئے روپیوں سے خریدا گیا ہے وہ مسرور لے سکتا ہے یا وہ سامان بھی سب میں بٹے گا؟
نوٹ: تسنیم اور مسرور پہلے تو ساتھ ہی رہتے تھے لیکن ۱۲ سال سے مسرور دوسرے شہر میں رہتے ہیں اور تسنیم کے پاس ہر مہینہ آتے رہتے تھے۔

المستفتی: احسن مسرور دیوبار کالونی سول لائن مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: تسنیم کوثر کا خرچہ مسرور صاحب نے جو اٹھایا ہے وہ ان کی طرف سے تبرع ہے، جس کے عوض وہ کسی چیز کے حقدار نہیں ہوتے ہیں، اور تسنیم کوثر نے زیورات کی وصیت جو مسرور صاحب کے نام سے کی ہے وہ دیگر ورثاء کی رضا مندی پر موقوف ہے، اور گھر میں جگہ جگہ جو روپے ملے ہیں تو چوں کہ مسرور صاحب نے تسنیم کوثر کو ہبہ کر کے قبضہ دیدیا تھا جس بناء پر وہ ان کی مالک بن چکی تھیں لہذا اب ان کی وفات کے بعد وہ ترکہ شمار ہوگا، اسی طرح ان کے کپڑے اور باورچی خانہ میں رکھے مسالہ جات وغیرہ یہ سب تمام شرعی ورثاء کے درمیان تقسیم ہوں گے اور کپڑے جو مسرور صاحب نے فقراء کو دیدیئے ہیں اس میں چونکہ تمام ورثاء کا حق تھا اس لیے مسرور صاحب ان کپڑوں کی قیمت ادا کریں جو ترکہ میں شامل ہوگا۔

وتتم الهبة بالقض الكامل لقوله عليه السلام لا تجوز الهبة إلا مقبوضة. (مجمع الأنهر، كتاب الهبة، دار الكتب العلمية بيروت ۳/ ۳۹۱، مصری قدیم ۳۵۳/۲، شامی کراچی ۵/ ۶۹۰، زکریا ۸/ ۵۲۰، الفتاوی التاتاریخانیة زکریا ۱/ ۴۲۱، رقم: ۲۱۵۶۳، شرح المجلة رستم اتحاد ۱/ ۴۷۳، رقم المادة: ۸۶۱)

إقرار المريض لوارثه لا يجوز إلا بإجازة بقية الورثة. (ہندیہ، الباب

السادس فی أقاریر المريض وأفعاله، زکریا جدید ۴/ ۱۸۱، قدیم ۴/ ۱۷۶)

ثم للرجوع موانع..... قال أو بموت أحد المتعاقدين لأن بموت الموهوب له ينتقل الملك إلى الورثة. (بناية اشرفیہ دیوبند ۱۰/۹۰)

التركة في الاصطلاح ما تركه الميت من الأموال صافيا عن تعلق حق الغير بعين من الأموال. (شامی کراچی ۶/۷۵۹، زکریا ۱۰/۴۹۳)

ثم يقسم الباقي بين ورثته بالكتاب والسنة وإجماع الأمة. (سراجی ص: ۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/۶/۱۴۳۲ھ

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/جمادی الثانیہ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۱۶۲)

مرض الموت میں پورا مکان مہر میں دینے کا حکم

سوال [۱۱۳۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اسلام الدین کی ملکیت میں صرف ایک مکان تھا جس کی قیمت تقریباً ڈھائی لاکھ روپیہ ہے، انہوں نے اپنے مرض الموت میں انتقال سے چند روز قبل یہ پورا مکان اپنی بیوی کو مہر میں دیدیا جبکہ ان کا مہر صرف مہر فاطمی ہے تو کیا مرض الموت میں ڈھائی لاکھ روپیہ کی مالیت کا مکان مہر میں دینا درست ہے، جبکہ اسلام الدین کے ورثاء میں ایک بیوی، ایک لڑکا اور پانچ لڑکیاں ہیں؟

المستفتی: محمد اسلم متولی جامع مسجد عمری کلاں مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مرض الموت میں شوہر نے مہر کے عوض میں جو ڈھائی لاکھ کی مالیت کا مکان بیوی کو دیدیا تھا یہ وصیت کے حکم میں ہے اور وارث کے لیے شرعاً وصیت جائز نہیں ہے، لہذا بیوی کو مکان نہیں ملے گا، بلکہ اس مکان کی قیمت میں سے بقدر مہر ملے گا، مہر فاطمی کی مقدار ڈیڑھ کلو تیس گرام نوسولی گرام چاندی ہے اس کی قیمت بازار سے

معلوم کر لی جائے، گیارہ، بارہ ہزار اس کی قیمت بنتی ہے، لہذا مذکورہ مکان کی قیمت میں سے ہی گیارہ، بارہ ہزار روپیہ مہر میں دیا جاسکتا ہے، باقی مکان یا مکان کی پوری قیمت تمام ورثاء کے درمیان شرعی حصوں کے اعتبار سے تقسیم ہوگی، جس میں مرنے والے کی بیوی کا بھی حصہ ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۴/۳۳۱)

عن أبی أمامة الباهلی -رضی اللہ عنہ- قال: سمعت رسول اللہ ﷺ یقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن اللہ تبارک وتعالیٰ قد أعطی کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصیة لوارث، النسخة الهندیة ۲/۳۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰، سنن أبی داود، الوصایا، باب ما جاء فی الوصیة للوارث، النسخة الهندیة ۲/۳۹، دار السلام رقم: ۲۸۷۰، سنن ابن ماجہ، لا وصیة لوارث، النسخة الهندیة ۲/۱۹۴ دار السلام رقم: ۲۷۱۳)

والهبة من المريض للوارث فی هذا نظیر الوصیة لأنها وصیة حکما.

(ہدایہ، کتاب الوصایا، باب فی صفة الوصیة، اشرفی ۴/۶۵۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱/ رجب المرجب ۱۴۲۵ھ

۱۴۲۵/۷/۸ھ

(الف فتاویٰ نمبر: ۸۴۵۵/۳۷)

پورے ترکہ کو کارِ خیر میں وصیت کرنے کی شرعی حیثیت

سوال [۱۱۳۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری ہمیشہ مشکاۃ جہاں بیوہ راحت علی مرحوم نے مجھے اور ظفر علی کو بلا کر کہا کہ میرے مکان کو فروخت کر دو، اس کو فروخت کر کے چار حصہ کرو، ایک حصہ خود نفیس الرحمن کو جو کہ بیوہ کے بھائی ہیں کو دینا اور دوسرا حصہ اللہ کے نام کا کر دینا، اور تیسرا حصہ ظفر علی کے لڑکے عدن کو دینا، اور چوتھا حصہ میرے اوپر اور میرے موت گڑھے کے لیے رکھ دینا۔

اب ان کا انتقال ہو گیا، وہ مکان ابھی تک فروخت نہیں ہوا ہے، ان کی کوئی اولاد بھی

نہیں ہے، شرعی اعتبار سے اس مکان کی تقسیم ان کی بتلائی ہوئی وصیت کے مطابق ہوگی یا اس میں وارثین کو بھی شامل کیا جائے گا؟ بیوہ کی ایک بہن ایک بھائی حیات ہیں، جن کی اولادیں بھی ہیں، ان کی حیات میں ایک بھائی کا انتقال ہو چکا جن کی ایک بیوہ، ایک لڑکا، اور تین لڑکیاں ہیں، جن کی شادیاں ہو چکی ہیں، تینوں کا انتقال ان کی حیات میں ہو چکا تھا، جن کی اولادیں زندہ ہیں، اور سب کی شادیاں ہو چکی ہیں؟

المستفتی: نفیس الرحمن ولد شفیق الرحمن مسجد قلعہ والی رامپور یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بیوہ نے جو وصیت کی ہے وہ وصیت ترمیم ہو کر کے نافذ ہوگی، اس کی شکل یہ ہوگی کہ مکان کی پوری قیمت میں سے جتنے پیسے کی بیوہ کے کفن و دفن میں ضرورت پڑے اس پر خرچہ کیا جائے اس کے بعد باقی سارے پیسے ۱۸ حصوں میں تقسیم ہو کر تین حصے کا خیر میں خرچ ہوں گے، اور تین حصے بھتیجے عدن کو ملیں گے اور یہ تین حصے تہائی میں وصیت نافذ ہونے کی وجہ سے ملیں گے، اس کے بعد بقیہ بھائی کو آٹھ حصے اور بہن کو چار حصے اس طریقہ پر تقسیم ہوگا:

$\frac{18}{3}$			
۲	ت	۲	۲
بہن	بھائی	بھتیجا	کار خیر
$\frac{2}{12}$	$\frac{2}{8}$	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{3}$
۴	۸	۳	۳

مذکورہ ورثاء میں سے ہر ایک کو بیوہ کے ترکہ میں سے اتنا اتنا ملے گا جو ان کے نیچے درج ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۴ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۳۵۷/۴۰)

وارث کے حق میں ہبہ پر شرعی ثبوت کے ساتھ وصیت کا ثبوت ہو تو؟

سوال [۱۱۳۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے تین لڑکے اور دو لڑکیاں ہیں، پانچوں شادی شدہ ہیں، میری دونوں لڑکیوں نے کبھی کوئی مالی مطالبہ نہیں کیا اور نہ آئندہ کوئی مالی مطالبہ کرنا چاہتی ہیں، البتہ ان دونوں لڑکیوں کی حق شناسی کی جاتی ہے، ایک ہمارا رہائشی مکان ہے، جس کو ابھی اولادوں میں تقسیم نہیں کیا ہے، جس کی قیمت اندازاً چار لاکھ روپیہ ہے، میرے بڑے دونوں لڑکے اپنے وطن سے باہر کاروبار کے سلسلے میں تقریباً ۳۵ سال قبل چلے گئے، ان دونوں لڑکوں کا کاروبار میرے شوہر نے ہی اپنے پاس سے کرایا، حالانکہ جس وقت میرے بڑے دونوں لڑکے ہمارے پاس سے باہر گئے اس وقت ہمارے کاروبار کی پوزیشن بہت کمزور تھی، یہاں تک کہ ہم اس وقت ایک لاکھ کے مقروض تھے، اس کے بعد میرے شوہر اور میرے تیسرے بیٹے محمد سلطان کی جدوجہد سے کاروبار سنبھلا، کاروبار سنبھلنے کے بعد میرے بڑے دونوں لڑکے جو باہر چلے گئے وہ دونوں میرے شوہر سے وقتاً فوقتاً کثیر رقم لیتے رہے، یہاں تک کہ ان دونوں کی طرف تقریباً چار لاکھ روپیہ پہنچ گئے، جبکہ ان دونوں بڑے لڑکوں نے میری اور نہ میرے شوہر کی کوئی خدمت کی، بلکہ بڑے لڑکے کی بداخلاقی کی وجہ سے میرے شوہر اس سے بہت تنگ آکر لفظ عاق کا استعمال کر دیا کرتے تھے، میرے شوہر میرے چھوٹے بیٹے محمد سلطان کی خدمت اور کاروبار کی محنت کی وجہ سے ۱۹۹۳ء میں فیکٹری کا نصف حصہ جس کی قیمت اس وقت پچھتر ہزار روپیہ ہوگی، میرے چھوٹے بیٹے محمد سلطان کو ہبہ کر دی، بقیہ نصف حصہ میرا چھوٹا بیٹا محمد سلطان اپنی کمائی سے پہلے ہی حاصل کر چکا تھا، میرے شوہر نے ایک آراضی جس کی قیمت اندازاً پچاس ہزار روپیہ ہوگی وہ چھوٹے بیٹے محمد سلطان کو ہبہ کی۔

تیسری فیکٹری سے متعلق آمد ۱۹۹۵ء میں جو تقریباً ایک لاکھ پچاس ہزار روپیہ ہوگی، میرے چھوٹے بیٹے محمد سلطان کے نام میرے شوہر نے وصیت کی اس کے بعد میرے شوہر کا

۲۰۰۰ء میں انتقال ہو گیا، اب بڑے دونوں لڑکے یہ سوال کرتے ہیں کہ صرف چھوٹے بیٹے محمد سلطان ہی کے نام ہبہ اور وصیت جائیداد و کاروبار کی کیوں کی ہے، جبکہ ہم بھی موجود ہیں حالانکہ بڑے دونوں لڑکوں کی کمائی ہمیں ۲۵ رسال سے حاصل نہیں ہے اور نہ ہمیں کوئی کمائی دی ہے، یہ سب محنت میرے شوہر اور میرے چھوٹے لڑکے محمد سلطان کی ہے جس کو ہبہ و وصیت کیا ہے، جبکہ رہائشی مکان ابھی باقی ہے، اس کو میں اپنی اولاد میں تقسیم کی نیت رکھتی ہوں، ایسی صورت میں میری اور میرے چھوٹے بیٹے محمد سلطان کی شرع کی رو سے کیا غلطی ہے اور میرے شوہر کا میرے چھوٹے بیٹے محمد سلطان کے نام ہبہ و وصیت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: بھوری نیگم کاٹھ امر وہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آپ کے شوہر نے اپنی زندگی میں چھوٹے بیٹے محمد سلطان کو جو فیکٹری کا نصف حصہ اسی طرح دیگر آراضی جو ہبہ کی ہیں اگر اس ہبہ کا شرعی ثبوت ہے یعنی تحریری شکل میں موجود ہے، اور قبضہ بھی محمد سلطان کو دیدیا ہے تو ایسی صورت میں ہبہ درست ہے اور اس میں دیگر ورثاء کا حق نہ ہوگا بلکہ محمد سلطان ہی اس کا مالک ہوگا۔

وتتم الهبة بالقض الكامل . (درمختار علی الشامی، کتاب الہبة، زکریا

۸/۴۹۳، کراچی ۵/۶۹۰)

البتہ ہبہ کے علاوہ محمد سلطان کے نام جو وصیت کی ہے اس کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں ہے بلکہ وہ کالعدم ہے اس میں بڑے دونوں لڑکے بھی برابر کے حقدار ہوں گے۔

عن أبی أمامة الباهلی - رضی اللہ عنہ - قال: سمعت رسول اللہ ﷺ یقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن اللہ تبارک وتعالیٰ قد أعطی کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصیة لوارث،

النسخة الهندية ۲/۳۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰، سنن أبی داؤد، الوصایا، باب ما جاء فی الوصیة للوارث، النسخة الهندية ۲/۳۹۶، دار السلام رقم: ۲۸۷۰، سنن ابن ماجه، لا وصیة

لوارث، النسخة الهندية ١٩٤/٢ دار السلام رقم: ٢٧١٣)

لہذا ہبہ کے علاوہ جائیداد وغیرہ جن کی مرحوم نے وصیت کی تھی یا جو کچھ جائیداد مال نقدی وغیرہ بوقت موت مرحوم کی ملک میں تھی، وہ سب درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگی:

۶۴	۱۳	۱۳	۱۳	۱۳	۸
۸	۱۳	۱۳	۱۳	۱۳	۱
۶۴	۱۳	۱۳	۱۳	۱۳	۸
۸	۱۳	۱۳	۱۳	۱۳	۱

مرحوم کا کل ترکہ ۶۴ سہام میں تقسیم ہو کر ہر وارث کو اتنا ملے گا جو اس کے نیچے درج ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

٢ / ربيع الاول ١٣٢٢ هـ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۰۸۹)

وراثت کے متعلق وصیت بنانا

سوال [۱۳۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) اگر کوئی اپنی زندگی میں اپنی وراثت سے متعلق وصیت بنا نا چاہے تو وہ بنا سکتا ہے یا نہیں؟ کیا وہ اپنی مرضی سے اپنی جائیداد کا بٹوارہ کر سکتا ہے؟ اگر کر سکتا ہے تو اس بٹوارہ کا طریقہ ارسال فرمائیں۔

(۲) اپنی وراثت سے وہ اولاد میں سے کسی کو بطور ہدیہ دے سکتا ہے یا نہیں؟ اگر دے سکتا ہے تو کتنا دے سکتا ہے؟

(۳) وراثت درج ذیل ہے اس کی تقسیم کس طرح کی جائے، وارث کل چار ہیں:

لڑکا، لڑکی شادی شدہ، لڑکی شادی شدہ، بیوی۔

جائیداد کی تفصیل: الف: زراعت کل ۶۱۴ آر جو ایک ساتھ نہیں الگ الگ ۱۵

ٹکڑوں میں ہے، ان کی تفصیل: ۸۱/آر، ۸۹/آر، ۵۸/آر، ۱۸۴/آر، ۱۰۲/آر، کل ۶۱۴/آر جن کی مجموعی قیمت ۶۱۴۰۰۰ روپے ہے، اور مکانات کی کل قیمت تقریباً اٹھارہ لاکھ روپے، کل اناسی لاکھ چالیس ہزار روپے ہوئے۔

(۴) اگر ٹکڑیوں میں صرف زراعت تقسیم کرنا ہو تو کیا ایسا کیا جاسکتا ہے، مکانات کے عوض اتنی قیمت کی زراعت دی جاسکتی ہے، اگر ہاں تو ٹکڑیوں کے حصے میں کل زمین زراعت کتنے آر دینا ہوگی؟

المستفتی: قاضی حمید الدین، افضل الدین قاضی محلہ تھامیر شید پور دھولیہ
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱-۳) آدمی کے مرنے سے پہلے اس کی جائیداد وراثت نہیں بنتی ہے اور وارثین کے بارے میں دوسرے ورثاء کی مرضی کے بغیر وصیت درست نہیں ہوتی ہے، ہاں البتہ اتنی بات کی گنجائش ہے کہ مرنے کے بعد جس وارث کو وراثت میں جتنا مل سکتا ہے اتنے حصہ پر ہر وارث کو استعمال کے لیے قبضہ دے دیا جائے، مالک نہ بنایا جائے تاکہ مرنے کے بعد ہر وارث کے اپنے اپنے حصہ پر پہلے سے قابض ہونے کی وجہ سے ان کے درمیان میں کوئی جھگڑا اور اختلاف واقع نہ ہو سکے، اگر سائل کے مرنے کے وقت سوالنامہ میں ذکر کردہ چاروں ورثاء زندہ رہتے ہیں تو ۹۴۰۰۰۰ روپے درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوں گے اور زراعت کی زمین اور رہائشی مکانات ہر ایک میں لڑکی کا بھی حصہ ہوتا ہے جو ذیل کے نقشہ سے واضح ہو جائے گا۔

تداخل ترکہ:				
میہ	بیوی	لڑکا	لڑکی	لڑکی
سہام	۱	۱۴	۷	۷
ترکہ	۹۹۲۵۰۰ روپے	۳۴۷۳۷۵ روپے	۱۷۳۶۸۷۵ روپے	۱۷۳۶۸۷۵ روپے

(۴) لفظ آریہاں مراد آباد میں مستعمل نہیں ہے اور نہ ہمیں اس کا معنی معلوم ہے، لہذا ترکہ کو اوپر کے نقشہ کے مطابق تقسیم کیا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۲/ ذی الحجہ ۱۴۳۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۸۹۰/۴۰)

وارثین کے حق میں وصیت نافذ نہیں ہوتی

سوال [۱۱۳۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ہمارے والد صاحب نے کما کر کھیت و مکان خریدا، اس کے بعد ہمارے بڑے بھائی صاحب محمد قیس گھر سے بٹوارہ کر کے الگ ہو گئے، الگ ہونے کے بعد ہمارے والد صاحب نے ایک اور مکان خریدا جو خود چھوٹے بھائی محمد فیروز کے نام بیع نامہ ہے اور ہم لوگ دو بھائی: محمد قیس، محمد فیروز اور چار بہنیں ہیں اور والد، والدہ باحیات ہیں، والد صاحب کو فکر ہوئی کہ اپنی زندگی میں مسئلہ حل کر دیں، تو انہوں نے چند لوگوں کے سامنے جھگڑا ختم کرنے کے لیے ۹۰ ڈسمل آراضی بڑے بھائی محمد قیس کے نام سے رجسٹرڈ وصیت کر دی، اور ۹۸ ڈسمل آراضی جو میری ماں کے نام سے تھی چھوٹے بھائی محمد فیروز کے نام سے رجسٹرڈ وصیت کر دی اور والد، والدہ چھوٹے بھائی محمد فیروز کے ساتھ رہتے ہیں، اور دو مکان جو بٹوارہ سے پہلے کے تھے سب بڑے بھائی محمد قیس کے نام وصیت کر دی، جبکہ بڑے بھائی محمد قیس والد صاحب کے سخت نافرمان ہیں، اور والد صاحب کا کہنا ہے کہ اپنی زندگی میں دین یاد دنیا کی میری کوئی بات نہیں مانی ہے یہاں تک کہ والد صاحب کو اور والدہ صاحبہ کو اور چھوٹے بھائی محمد فیروز کی اہلیہ اور ان کے بچوں کو اس گھر سے نکال کر قبضہ کر لیا، جس کو والد صاحب نے اپنی کمائی سے خریدا اور بنایا تھا، اور وہ مکان جو بٹوارہ کے بعد محمد فیروز اور والد صاحب نے مل کر خریدا تھا اور محمد فیروز کے نام بیع نامہ بھی ہے، وہ چھوٹے بھائی محمد فیروز کو دیدیا، اور

والد صاحب نے اپنی زندگی میں کئی بار کھیت اور زمین کو خریدا، لیکن اپنی مرضی سے نفع کے تحت کبھی ضرورت کے تحت فروخت کر دیا، اب سوال یہ ہے کہ یہ جس انداز سے ہو ارہ ہوا ہے، کیا اس میں بہنوں کا بھی حق ہے؟

(۲) بٹوارہ میں جو کمی زیادتی ہوئی ہے کیا شریعت کے حساب سے جائز ہے یا نہیں؟

(۳) یہ زمین جائیداد جو اپنی ضرورت کے لیے یا نفع کے لیے والد صاحب نے فروخت کیا کیا وہ ناجائز ہے یا جائز؟

المستفتی: محمد فیروز بن سیف اللہ مہراج گنج یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: باپ نے جھگڑے کو نمٹانے کے لیے دونوں لڑکوں کے نام سے جائیداد کی جو رجسٹری وصیت کر دی ہے، شرعی طور پر وارثین کے حق میں وصیت نافذ نہیں ہوئی، چاہے جس کے نام وصیت کی ہے، وہ فرمانبردار ہو یا نافرمان، لہذا باپ کی وفات کے بعد وصیت شدہ تمام جائیداد میراث بن جائے گی، اور بھائیوں کے ساتھ بہنیں بھی میراث میں شریک ہو جائیں گی، لہذا اگر ماں باپ دونوں گزر جائیں اور صرف بیٹے اور بیٹیاں زندہ ہوں تو کل جائیداد آٹھ سہام میں تقسیم ہو کر دونوں بھائیوں کو دو حصے ملیں گے اور چاروں بہنوں کو ایک ایک حصہ ملے گا، ہاں البتہ چھوٹے بھائی فیروز کے نام سے جو مکان باپ اور فیروز کے مشترکہ پیسے سے خرید کر فیروز ہی کے نام سے بیع نامہ رجسٹری کر دی گئی، اس کا مالک فیروز رہے گا، اس لیے کہ یہ وصیت نہیں ہے بلکہ فیروز کے نام سے خریدا گیا ہے تاہم اگر باپ اپنی زندگی میں تقسیم کر کے مالک بنانا چاہتا ہے تو لڑکیوں کو لڑکوں کے برابر دینا لازم ہو جائے گا، ورنہ باپ گنہگار ہوگا۔

عن أبی أمامة الباهلی - رضی اللہ عنہ - قال: سمعت رسول اللہ ﷺ یقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن اللہ تبارک وتعالیٰ قد أعطی کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصیة لوارث،

النسخة الهندية ۳۲/۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰، سنن أبي داود، الوصايا، باب ماجاء في الوصية للوارث، النسخة الهندية ۳۹۶/۲، دار السلام رقم: ۲۸۷۰، سنن ابن ماجه، لاوصية لوارث، النسخة الهندية ۱۹۴/۲ دار السلام رقم: ۲۷۱۳

ولاتجوز لوارثه لقوله عليه السلام: إن الله أعطى كل ذي حق حقه ألا لاوصية لوارث ولأنه يتأذى البعض بإيثار البعض ففي تجويزه قطيعة رحم. (هدايه، كتاب الوصايا، باب في صفة الوصية اشرفى ۶۵۷/۴)

والقبض الكامل في المنقول ما يناسبه وفي العقار ما يناسبه. (شرح المجلة رستم اتحاد ۴۶۲/۱ - ۴۶۳)

لابأس بتفضيل بعض الأولاد في المحبة لأنها عمل القلب وكذا في العطايا إن لم يقصد به الإضرار وإن قصده فسوى بينهم يعطى البنت كالابن عند الثانى، وعليه الفتوى، وتحتة في الشامية: أى على قول أبى يوسف: من أن التنصيف بين الذكر والأنثى أفضل من التثليث الذى هو قول محمد.

(شامى، كتاب الهبة زكريا ۵۰۱/۸ - ۵۰۲، كراچى ۶۹۶/۵، هنديہ زكريا قديم ۳۹۱/۴، جديد ۴۱۶/۴، قاضىخان زكريا جديد ۱۹۴/۳، وعلى هامش الهندية

۲۷۹/۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالى اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۶ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۴۹۹/۳۸)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۹/۳/۶ھ

وارث کے حق میں وصیت

سوال [۱۱۳۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید نے اپنے انتقال کے وقت ترکہ میں ایک مکان چھوڑا اور کچھ نقد روپیہ چھوڑا، اور وارثوں میں ایک حقیقی بھائی ایک حقیقی بہن اور مٹھلے حقیقی بھائی کی اولاد اور اپنی لڑکی

کی اولاد یہ سب وارث چھوڑے، زید کی بیوی کا اور اس کی لڑکی کا اور منجھلے بھائی کا زید کی حیات میں انتقال ہو چکا تھا، لڑکی کی اولاد میں چار لڑکیاں (زید کی نواسی ہیں) منجھلے متوفی بھائی کی اولاد میں تین لڑکے، ایک لڑکی (زید کے بھتیجے اور بھتیجی) چار ہیں۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کا یہ مذکورہ ترکہ (مکان اور نقدی روپیہ) ان مذکورہ ورثاء میں کس طرح تقسیم ہوگا؟ کس کس کو ملے گا؟ اور کس کس کو نہیں ملے گا؟ اور جس کو ملے گا تو کتنا ملے گا؟

(۲) زید نے جو مکان ترکہ میں چھوڑا ہے اس پورے مکان کی اپنی زندگی میں اس نے اپنے منجھلے متوفی بھائی کے تین لڑکوں میں سے بڑے لڑکے محمد طفیل کے نام وصیت کر دی تھی کہ تازہ زندگی میرا اور میرے مرنے کے بعد تیرا ہے، تو اب یہ وصیت شرعاً مانی جائے گی یا نہیں؟ اس مسئلہ کے جواب باصواب سے مشرف فرما کر عند اللہ ماجور ہوں اور سب باتوں کا جواب تفصیل سے سمجھا کر تحریر فرمائیں؟

المستفتی: رحمت اللہ دوکاندار ہلدوانی نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۲) بر تقدیر صحت واقعہ و بعد ادائے حقوق متقدمہ

علی الارث زید نے جو مکان اپنے منجھلے بھائی کے لڑکے محمد طفیل کے نام وصیت کیا تھا وہ شرعاً معتبر ہے، اس لیے کہ وہ میت کا شرعی وارث نہیں ہے، اور غیر وارث کے لیے وصیت جائز ہے۔

عن عبد اللہ بن عمر أن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سئل عن

الوصیة؟ فقال عمر: الثلث وسط من المال، لا بخس ولا شطط. (السنن

الكبرى للبيهقي، باب الوصية بالثلث، دار الفكر ۳۶۹/۹، رقم: ۱۲۸۳۹)

وتجوز بالثلث للأجنبي عند عدم المانع وإن لم يجز الوارث ذلك. (در

مختار مع الشامی، کتاب الوصیة، باب الوصیة بالثلث، زکریا ۳۳۹/۱۰، کراچی ۶/۶۵۰)

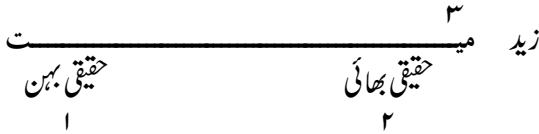
لہذا اگر ورثاء اجازت دیدیں تو پورا مکان محمد طفیل کو مل جائے گا، ایسی صورت میں

صرف نقد روپے ترکہ شمار ہوں گے، اور اگر ورثاء پورے مکان میں نفاذ وصیت کی اجازت

نہیں دیتے تو مکان اور روپیوں کو جمع کر کے اس کے تین حصے کریں گے، جن میں سے ایک ثلث میں وصیت نافذ ہوگی، لہذا ایک ثلث کے بقدر جتنا مکان آتا ہے وہ محمد طفیل کو ملے گا باقی دو ثلث میں وراثت جاری ہوگی۔

فإن الموصی إذا ترک ورثه فإنما لا تصح بما زاد علی الثلث والمراد بعدم الصحة عد النفاذ حتی لا ینفذ بل یتوقف علی الإجازة. (البحر الرائق، کتاب الوصایا، زکریا ۹/۲۱، کوئٹہ ۸/۴۰، شامی زکریا ۱۰/۳۳۹، کراچی ۶/۶۵۰)

(۱) سوال میں مذکور لوگوں میں سے صرف حقیقی بھائی بہن وارث ہوں گے جن کے درمیان کل ترکہ درج ذیل نقشے کے مطابق تین حصوں میں تقسیم ہو کر دو حصہ بھائی کو، ایک حصہ بہن کو مل جائے گا۔



فللذکر مثل حظ الأنثیین، الأقرب فالأقرب (إلی قوله) ثم جزء أبیه أی الإخوة ثم بنوهم وإن سفلوا. (سراجی ص: ۲۲ باب العصبات) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ ۳ ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ (الف فتویٰ نمبر: ۶۰۹۵/۳۳)	الجواب صحیح احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۶/۴/۱۴۲۰ھ
--	---

والدہ کی موت کے بعد وصیت کا حکم

سوال [۱۱۳۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری والدہ کے پاس دو دوکانیں اور دو مکانات تھے، انہوں نے اپنی زندگی میں اپنی دوکانیں اپنے دو لڑکوں محمد یامین، محمد سرفراز کو دیدی تھیں، اور دو مکان چار لڑکے: تنویر احمد، سلیم احمد، محمد عمر فاروق، تسلیم احمد، تین لڑکیاں: شاہین بانو، پروین بانو، مبین بانو، کو دیدیئے

دو حصے اور لڑکیوں کو ایک ایک حصہ ملے گا۔

عن أبی أمامة الباهلی^{رض} قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: في خطبته عام حجة الوداع إن الله أعطى كل ذي حق حقه فلا وصية لوارث. (سنن

الترمذی، باب ما جاء فی الوصیة للوارث، النسخة الهندیة ۳۲/۲، دار السلام رقم: ۲۱۲۰)

عن عبد الله ابن عباس^{رض} قال: قال رسول الله ﷺ: لا تجوز الوصیة لوارث، إلا إن شاء الورثة. (السنن الكبرى للبيهقي باب نسخ الوصیة للوالدين والأقربين، دار الفكر ۳۵۶/۹ - ۳۵۷ - ۳۵۸، رقم: ۱۲۷۹۷ - ۱۲۷۹۸ - ۱۲۸۰۳، سنن الدار قطنی، دار الكتب العلمیة بیروت ۸۶/۴ رقم: ۲۴۵۱ - ۲۴۵۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵ھ/۲/۲۵

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۴۴۹/۴۰)

مورث کا بیٹوں کو مکان کی وصیت کرنا

سوال [۱۱۳۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) بارہ سال قبل زید کا انتقال ہوا، زید نے اپنے ترکہ میں ایک مکان جس میں ۴ کمرے، دو دکانیں، ایک ہال، ایک دوچھتی چھوڑی، اپنی زندگی میں زید نے اپنے تمام اہل خانہ کے سامنے اس مکان کو اپنے بیٹوں کے لیے خاص کر دیا تھا، زید کی بیوی بیٹے اور بیٹیاں اس پر گواہ ہیں۔

(۲) زید کے ورثاء میں تین بیٹے اور پانچ بیٹیاں ہیں، بیٹیاں مکان مذکورہ میں اپنے حصہ کا مطالبہ کر رہی ہیں، قرآن وحدیث کی روشنی میں حصہ کی تقسیم کس طرح ہوگی؟

(۳) اگر زید کی بیٹیاں اپنا حصہ معاف کرنا چاہیں تو شرعاً معافی کا طریقہ کیا ہوگا؟

المستفتی: رشیدہ خاتون معرفت: محمد نعیم چاک سوار دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوالنامہ سے معلوم ہوا کہ زید نے بیٹوں کو ہبہ

کر کے قبضہ نہیں دیا ہے، بلکہ مرنے کے بعد یہ مکان خاص طور پر بیٹوں کو ملنے کی وصیت کی ہے اور وارثین کے حق میں وصیت معتبر نہیں ہوتی ہے، اس لیے مذکورہ مکان میں تمام شرعی ورثاء کا حق ان کے حصوں کے اعتبار سے موجود ہے، اور بیٹیوں کا اس مکان میں اپنے حصہ کا مطالبہ کرنا قرآن و حدیث کی روشنی میں صحیح اور درست ہے، لہذا مذکورہ مکان ۸۸/۸۸ سہام میں تقسیم ہو کر زید کی بیوی کو ۱۱ اور لڑکوں کو چودہ چودہ اور لڑکیوں کو سات سات سہام ملیں گے۔

سوال نامہ میں تیسرا سوال قائم کیا گیا کہ اگر بیٹیاں معاف کریں تو معاف کرنے کا طریقہ کیا ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ جب بیٹیاں اپنے حق کا مطالبہ کر رہی ہیں تو معاف کرنے کا طریقہ معلوم کرنے کا کوئی موقع نہیں ہے، ان کا حق ان کو دیدیا جائے۔

عن أبی أمامة الباهلی - رضی اللہ عنہ - قال: سمعت رسول اللہ ﷺ یقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن اللہ تبارک وتعالیٰ قد أعطی کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصیة لوارث، النسخة الهندیة ۳۲/۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰، سنن أبی داؤد، الوصایا، باب ما جاء فی الوصیة للوارث، النسخة الهندیة ۳۹۶/۲، دار السلام رقم: ۲۸۷۰، سنن ابن ماجہ، لا وصیة لوارث، النسخة الهندیة ۱۹۴/۲ دار السلام رقم: ۲۷۱۳)

عن عبد اللہ ابن عباس قال: قال رسول اللہ ﷺ: لا تجوز الوصیة لوارث، إلا إن شاء الورثة. (السنن الکبریٰ للبیہقی باب نسخ الوصیة للوالدین والأقربین، دار الفکر ۳۵۶/۹ - ۳۵۷ - ۳۵۸ رقم: ۱۲۷۹۷ - ۱۲۷۹۸ - ۱۲۸۰۳، سنن الدارقطنی، دار الکتب العلمیة بیروت ۸۶/۴ رقم: ۲۴۵۱ - ۲۴۵۲)

الإرث جبری لا یسقط بالإسقاط. (تکملة رد المحتار، مطلب: واقعة

الفتاویٰ کراچی ۵۰۵/۷، زکریا ۶۷۸/۱۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۹/رجب المرجب ۱۴۳۲ھ

۱۴۳۳/۸/۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۲۱۰/۴۰)

اولاد کو محروم کر کے پوری جائیداد بیوی کے نام وصیت کرنا

سوال [۱۱۳۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے والد صاحب نے بڑے بھائی سے تین چار بیویاں چھڑائیں اور بیوی کو نہ چھوڑنے کے سلسلے میں عرصہ دراز تک ان سے ناراض رہے، پھر یہی سلسلہ میرے ساتھ کرنا چاہا، جبکہ بیوی میں کوئی کمی نہیں، میں نے اس سلسلے میں کہا نہیں مانا، تو وہ مجھ سے ناراض رہے، عرصہ دراز کے بعد سخت بیمار ہو گئے، میں نے اپنی جانب سے علاج و معالجہ میں کوئی کمی نہیں کی، جبکہ اس وقت بڑے بھائی بمبئی میں تھے، لیکن چونکہ وہ بیوی کو چھوڑنے کے سلسلے میں کہا نہ ماننے پر مجھ سے ناراض تھے، اس لیے اپنی کل جائیداد جو تقریباً ۳۵/۳۰ بیگہ ہے، میری والدہ کے نام وصیت کر دی، کہ جب تک یہ زندہ ہے تو تمام جائیداد کی یہ مالک ہے، اور اس کے مرنے کے بعد بڑے لڑکے عبدالسلام کا لڑکا اس کا مالک ہے، اور یہ وصیت رجسٹرڈ کرادی، جب لوگوں کو معلوم ہوا کہ حاجی جی نے ایسا کیا ہے جبکہ مولوی عبدالغفار بھی ہر دکھ درد میں ان کے شریک رہے تو انہوں نے والد صاحب سے کہا تو اس پر انہوں نے کہا کہ یہ وصیت میں ختم کرادوں گا، لیکن ان کو اتنا وقت نہیں ملا اور انتقال کر گئے۔

اب اس میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ والد کا مذکورہ کہانہ ماننے کی وجہ سے کیا شرعاً بیٹا نافرمان ہو گیا کہ جس کی وجہ سے عاق اور محروم کرنا درست ہو، نیز مذکورہ وصیت کی کیا حیثیت ہے؟ کیا اس میں دیگر ورثاء کا حق ہے یا نہیں؟ وارثین میں دو بھائی: عبدالسلام، عبدالغفار، ایک بہن: نور جہاں، اور بیوی ہے، حدیث و فقہ کی روشنی میں جواب سے نوازیں کہ کس کو کتنا حصہ ملے گا؟

المستفتی: عبدالغفار رشیدی گنگوہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب لڑکا مطیع و فرمانبردار اور خدمت گزار ہے

اس کے باوجود باپ ناراض ہے، تو بیٹا نافرمان نہیں کہلائے گا، نیز شریعت کے اندر نافرمان بیٹے کو بھی وراثت سے عاق کرنے سے عاق نہیں ہوتا ہے۔

الإرث جبری لا یسقط بالإسقاط. (تکملة رد المحتار، مطلب: واقعة

الفتاویٰ کراچی ۵۰۵/۷، زکریا ۶۷۸/۱۱)

اور بیوی چونکہ شرعی وارث ہے اس لیے وارث کے حق میں شریعت اسلامیہ میں وصیت معتبر نہیں ہوتی ہے، اس لیے مذکورہ وصیت شرعاً نافذ نہیں ہوگی، جب بیوی کے حق میں نافذ نہیں ہوئی تو اس کے بعد پوتے کے حق میں بھی نافذ نہیں ہوئی، لہذا مرحوم کا ترکہ ان کے وارثین کے درمیان ان کے حقوق کے مطابق تقسیم ہوگا، جس میں عبدالغفار بھی اپنے حصہ کا برابر کا شریک ہوگا۔

عن أبی أمامة الباهلی -رضی اللہ عنہ- قال: سمعت رسول اللہ ﷺ یقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن اللہ تبارک وتعالیٰ قد أعطی کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصیة لوارث، النسخة الهندیة ۳۲/۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰، سنن أبی داؤد، الوصایا، باب ما جاء فی الوصیة للوارث، النسخة الهندیة ۳۹۶/۲، دار السلام رقم: ۲۸۷۰، سنن ابن ماجہ، لا وصیة لوارث النسخة الهندیة ۱۹۴/۲ دار السلام رقم: ۲۷۱۳)

لہذا مرحوم کا ترکہ حسب ذیل طریقہ سے تقسیم ہوگا:

۲۰			
۳			
می			
بیوی	بیٹا	بیٹا	بیٹی
۱	۲	۲	۳
۵	۶	۶	۳

مرحوم کا کل ترکہ ۲۰ سہام میں تقسیم ہو کر ہر وارث کو اتنا ملے گا جو اس کے نیچے درج

ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۴ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۷۰۴۳/۳۵)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۲/۱/۲۴

ایک بیوی اور اس کی اولاد کے لیے میراث سے متعلق وصیت کرنا

سوال [۱۱۳۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: پہلی بیوی سے ۹ اولاد ہیں، جس میں پانچ بیٹیاں اور چار بیٹے ہیں، ایک کنوارے بیٹے کا انتقال ہو گیا ہے اور ایک بیٹی شادی شدہ کا انتقال ہو گیا ہے جس کی تین اولاد ہیں، جس میں دو بیٹے ایک بیٹی ہے، دوسری بیوی سے چار اولاد، تین لڑکی اور ایک لڑکا موجود ہیں۔

ہم سب پہلی بیوی کے بچے ہیں، ہم سب اپنے والدین کے ساتھ رہتے ہیں، جب ہماری والدہ کی شادی ہوئی تو ہمارے والد کرایہ کے مکان میں رہتے تھے، اپنی ذاتی کوئی جائیداد نہیں تھی، ہماری والدہ نے برابر محنت کی اور اسی محنت سے یہ جائیداد خریدی، اس جائیداد کے علاوہ ہمارے پاس ایک داد الہی دوکان ہے۔

جب ہمارے والد کی دوسری شادی ہوئی تو ہماری والدہ کو ان کی شادی کا پتہ نہیں چلا، کچھ سالوں کے بعد جب ان سے اولاد ہوئی تب ظاہر ہوا کہ ہمارے والد نے دوسری شادی کی ہے، ہماری دوسری والدہ کو شروع ہی سے مانگ کر کھانے کی عادت تھی، جس کی وجہ سے ہمارے والد اور ان کی دوسری بیوی سے تناؤ پیدا ہوا، اکثر اس بات کا جھگڑا ہوتا تھا کہ تو مانگ کر کھانا چھوڑ دے، جب کہ میں تیرا پورا خرچہ اٹھاتا ہوں تو بھیک مانگ کر مجھے بدنام کیوں کرتی ہے، اسی وجہ سے کئی بار وہاں لا کر اپنے سامنے رکھا مگر ہر بار وہ موقعہ دیکھ کر گھر سے فرار ہو گئی، کتنی بار ایسا کرنے پر وہ باز نہیں آئی تو بچوں کو اپنے پاس بلا کر رکھ لیا، مگر بچوں کو انہوں نے ہمارے والد کے پاس رہنے نہ دیا، کیونکہ ان کی بھیک مانگنے پر خلل پڑ رہا تھا اور وہ بہت بہلا و پھسلا کر بچوں کو اپنے ساتھ ہی لے گئی، جب بچہ بڑا ہوا ان کی شادی کا جب وقت آیا تب بھی ہمارے والد سے کسی طرح کا مشورہ نہیں کیا اور ان کی دخل اندازی ان کو گوارہ نہیں ہوئی، اور اکیلے ہی اپنی مرضی سے رشتہ کر کے ان کی شادی کی، ان سب باتوں کو دیکھتے ہوئے اپنی دوسری بیوی اور بچوں سے یہ کہہ دیا کہ اگر تم لوگ میرے ساتھ رہو گے تو میرے مال میں

حق رہے گا ورنہ تم میرے مال سے محروم رہو گے۔

یہ سب کہنے کے باوجود ان پر کوئی اثر نہیں ہوا اور وہ لوگ بھیگ مانگ کر کھاتے رہے، کسی نے اگر پوچھا کہ تمہارے باپ کہاں ہیں؟ تو کہہ دیا کہ میرے باپ مر گئے، اس بات کو گذرے ہوئے ۲۰ سال سے زیادہ ہو چکے، اور کسی طرح کا کوئی لین دین، تعلق نہیں رہا۔

جب ہمارے والد ۱۹۹۷ء میں حج کو جا رہے تھے تو جاتے وقت لکھت روپ میں اور زبانی وصیت کی جس میں انہوں نے پہلی بیوی کی ۹/۱۰ اولادوں کے نام وصیت کی جس میں انہوں نے دوسری بیوی اور ان کی اولادوں کے نام کسی طرح کا تحریری یا زبانی کوئی حصہ نہیں دیا، اور یہاں تک کہہ دیا کہ ۱۹۷۴ء میں جب پہلا حج کیا تھا تب انہیں بلا کر کہا کہ میں تیرے مہر کے بدلے تجھے حج کرا دوں گا مگر انہوں نے حج کرنے سے انکار کر دیا، اور کہا کہ میرے مہر کے روپے سے زیور بنادیتے، انہوں نے جانے سے پہلے ہی مہر کے بدلے زیور بنادیا تھا، مگر چار سال پہلے ہمارے والد کی موت کی خبر انہوں نے سنی تو انہوں نے اپنے مہر اور جائیداد میں حصہ کا زبانی دعویٰ کیا کہ مجھے جائیداد میں حصہ چاہیے، اور جائیداد وکل آمدنی کا بھی حصہ چاہیے، جبکہ ہمارے والد نے جو وصیت کی اس میں اس کا کسی طرح کا کوئی ذکر نہیں کیا، مگر جو ایک داد الہی دوکان ہے اس کا وصیت میں کوئی ذکر نہیں پہلی بیوی سے تین لڑکے اور چار لڑکیاں ہیں اور دوسری بیوی سے ایک لڑکا تین لڑکیاں باپ کی موت کے وقت سے باحیات ہیں، اور جو کچھ بھی وصیت ہے اس کا ان سے گھر کا داماد اور بیٹے اور بیٹے کا ایک دوست گواہ ہے، ان کے سامنے یہ وصیت کی گئی ہے۔

المستفتی: محمد صادق بھٹی محلہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مرحوم نے دوسری بیوی اور اس کی اولاد کے

بارے میں وراثت سے متعلق جو وصیت کی ہے وہ معتبر نہیں ہے۔

عن أبی أمامة الباهلی - رضی اللہ عنہ - قال: سمعت رسول اللہ

ﷺ یقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن الله تبارک وتعالیٰ قد أعطیٰ کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصیة لوارث، النسخة الهندیة ۳۲/۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰، سنن أبی داؤد، الوصایا، باب ما جاء فی الوصیة للوارث، النسخة الهندیة ۳۹۶/۲، دار السلام رقم: ۲۸۷۰، سنن ابن ماجه، لا وصیة لوارث، النسخة الهندیة ۱۹۴/۲ دار السلام رقم: ۲۷۱۳)

اور بیوی بد چلنی کی وجہ سے گنہگار تو ضرور ہوگی لیکن وراثت سے محروم نہیں ہوگی۔
الإرث جبری لا یسقط بالإسقاط. (تکملة رد المحتار، مطلب: واقعة الفتاویٰ، کراچی ۵۰۵/۷، زکریا ۶۷۸/۱۱)

ہاں البتہ پہلی بیوی نے جو اپنی محنت سے مکان خریدا ہے وہ اس کا اپنا ہے، اس میں کسی کا حق نہیں ہوگا، مگر دادا الہی جو دوکان ہے اس میں سب کے لیے حق وراثت جاری ہوگا، لہذا چاروں لڑکے اور ساتوں لڑکیاں وراثت کی حقدار ہوں گی، اور مرحوم کی دادا الہی جائیداد یا اس کا بینک بیلنس وغیرہ اگر موجود ہو تو سب درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا۔

										$\frac{۲۴۰}{۱۲۰}$	
										۸	
بیوی بیوی										۱۵	
لڑکا لڑکا لڑکا لڑکا لڑکا لڑکا لڑکا لڑکا لڑکا لڑکا										۳۰	
										۱۰۵	
										۲۱۰	
										۲۸	
										۲۸	
										۱۵	
										۱۵	

کل ترکہ دو سو چالیس سہام میں تقسیم ہو کر ہر وارث کو اتنا ملے گا جو اس کے نام کے نیچے لکھا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۸/۱۲ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳ شعبان المعظم ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۴۸۳/۳۹)

مرحوم کا بھتیجوں کے لیے وصیت کرنا

سوال [۱۱۳۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید لا ولد ہے، ایک بیوی، دو بھتیجے، دو بھتیجی، ایک حقیقی بہن چھوڑ کر انتقال کر گیا، جھگڑا یہ ہے کہ زید کی عمر اسی یا پچاسی سال ہے، اس نے آخری وقت میں اپنے بھتیجوں کے نام ساری زمین کی رجسٹرڈ وصیت کی، اس وقت زید کی بیوی موقع پر موجود تھی، بعدہ بیوی نے کسی کے کہنے سے کہا کہ میرا حق تلف ہو گیا، علماء نے بتایا کہ چوتھائی حق ہے، زید نے کہا کہ بیوی کے نام زمین کرے گا، زید اور بیوی اور بیوی کا بھائی تینوں گئے، زید بیوی کے نام ساری زمین کا بیع نامہ کرنے کے لیے تیار ہو گیا، لیکن رقم نہ ہونے کی وجہ سے آدھی زمین کا بیع نامہ ہو گیا، کچھ دن کے بعد میں دین دار لوگوں نے رائے دی کہ اس جائیداد کو اللہ کی راہ میں دیدیں تو زید نے زبانی وصیت بھی کی بیعت نامہ لکھنے کے لیے تیار رہے، لیکن کمزوری کی وجہ سے نہ جاسکے اور بیوی سے تاکید کی کہ ساری زمین اللہ کی راہ میں جانی چاہیے، عقل کی اور بدن کی کمزوری کی وجہ سے نماز نہ پڑھی، کچھ رشتہ داروں نے معلوم کر کے ڈیڑھ سال کی نمازوں کے فدیوں کی وصیت کرادی، اور انتقال کر گئے، بھتیجوں کے نام رجسٹری دس ماہ پہلے ہوئی، بیوی کے نام بیعت نامہ ڈیڑھ مہینہ پہلے، زبانی وصیت اللہ کی راہ میں ایک مہینہ پہلے کی، کل زمین ساڑھے تیرہ بیگہ ہے، معلوم کرنے کا مقصد یہ ہے کہ رجسٹری کا اعتبار ہو گا یا بیع نامہ کا، یا اللہ کی راہ میں زبانی وصیت کا؟

(۲) مرض الموت کی مدت کتنی مانی جائے گی؟

(۳) ورثاء میں میراث کی تقسیم کب ہوگی؟، ابھی زید کی بیوی زندہ ہے اس کی کوئی آمد

نہیں ہے علاوہ اس زمین کے؟

المستفتی: محمد سجاد حسین نور پور عرب بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں زید کے بھتیجے اس کے شرعی

وارث ہیں، لہذا ان کے حق میں کی گئی وصیت کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں ہے، اور بیوی کے نام جو آدھی زمین کا رجسٹرڈ بیع نامہ کرایا ہے وہ بیوی کے حق میں ہے اور شرعی طور پر بیوی اس کی مالک ہو چکی ہے، اس لیے کہ مالک بنانے ہی کی غرض سے یہ رجسٹری کرائی گئی ہے، اور بقیہ آدھی جائیداد شوہر کی ملکیت میں باقی رہی، اس کے بعد اس نے اپنی چھوٹی ہوئی نمازوں کے لیے فدیہ کی جو وصیت کی ہے وہ باقیہ آدھی جائیداد کے ثلث میں نافذ ہوگی، لہذا اپنی ڈیڑھ سال کی چھوٹی ہوئی نمازوں کا فدیہ ادا کرنے کی صورت یہ ہے کہ پونے سات بیگہ زمین بیوی کو دینے کے بعد باقیہ پونے سات بیگہ زمین کو تین حصوں میں کر کے ایک حصہ فروخت کر کے اس کی قیمت کے ذریعہ چھوٹی ہوئی نمازوں کا فدیہ ادا کر دیا جائے، باقی دو حصہ شرعی وارثوں کے درمیان تقسیم ہوگا، بقیہ جائیداد ۸ حصوں میں تقسیم ہو کر بیوی کو دو، بہن کو چار، اور مرحوم کے بھتیجوں کو ایک ایک ملے گا۔

عن أبی أمامة الباهلی - رضی اللہ عنہ - قال: سمعت رسول اللہ ﷺ یقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن اللہ تبارک وتعالیٰ قد أعطی کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصیة لوارث، النسخة الهندیة ۳۲/۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰، سنن أبی داؤد، الوصایا، باب ما جاء فی الوصیة للوارث، النسخة الهندیة ۳۹۶/۲، دار السلام رقم: ۲۸۷۰، سنن ابن ماجه، لا وصیة لوارث النسخة الهندیة ۱۹۴/۲ دار السلام رقم: ۲۷۱۳)

إذا وهب أحد الزوجین لصاحبه لا یكون له حق الرجوع. (الفتاویٰ التاتاریخانیة زکریا ۱۴/۴۴۹، رقم: ۲۱۶۷۰)

عن أبی منصور قال: قال إبراهیم: إذا وهبت المرأة لزوجها، أو وهب الرجل لامرأته فالفهبة جائزة، ولیس لواحد منهما أن یرجع فی هبته. (شرح معانی الآثار، باب الرجوع فی الهبة، دار الکتب العلمیة بیروت ۳/۳۵۵، رقم: ۵۷۰۳) ومات وعليه صلوات فائتة وأوصی بالكفارة (در مختار) بأن کان لا یقدر علی أدائها ولو بالإیفاء فیلزمه الإیفاء بها یعطى لكل صلاة نصف

صاع من برکالفطرۃ و کذا حکم الوتر من ثلث مالہ۔ (شامی، باب قضاء الفوائت،
مطلب: فی إسقاط الصلاة عن الميت، زکریا ۲/۵۳۲-۵۳۳، کراچی ۲/۷۲، الموسوعة
الفقهية ۱۴۹/۲۱) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۹/ رجب الثانی ۱۴۳۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۳۵۰/۳۹)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۲/۲/۹ھ

پھوپھی کا اپنا حصہ بھتیجیوں کے نام وصیت کرنا

سوال [۱۱۳۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: محترمہ رئیسہ خاتون اپنے حصہ اور بھائی سے ترکہ میں ملے ہوئے حصہ کی اپنے
بھتیجیوں کے نام وصیت کرنا چاہتی ہیں، شرعاً حکم کیا ہے؟

المستفتی: حاجی مطیع الرحمن مفتی ٹولہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شرعی مسئلہ یہ ہے کہ کسی بھی وارث کے حق میں
اس وقت تک وصیت درست نہیں ہوتی ہے کہ جب تک دوسرے ورثاء راضی ہو کر اس کی
اجازت نہ دیدیں، اس کے برخلاف اگر دوسرے ورثاء بخوشی اجازت دیدیں یا دوسرے کوئی
وارث نہیں ہیں بلکہ جن کے حق میں وصیت کی جارہی ہے وہی ورثاء ہیں، اور ان کے درمیان
برابری کی وصیت ہے تو ایسی صورت میں وارثین کے حق میں بھی وصیت درست ہو جاتی ہے،
لہذا مذکورہ صورت میں صرف یہی پانچ بھتیجے وارث ہیں، اور کوئی وارث نہیں ہے، لہذا ان کے
درمیان وصیت درست ہو جائے گی۔

عن عبد اللہ ابن عباس قال: قال رسول اللہ ﷺ: لا تجوز الوصیة

لوارث، إلا إن شاء الورثة۔ (السنن الكبرى للبيهقي، باب نسخ الوصية للوالدين والأقربين،
دار الفكر ۹/۳۵۶-۳۵۷-۳۵۸ رقم: ۱۲۷۹۷-۱۲۷۹۸-۱۲۸۰۳، سنن الدارقطني،

دار الکتب العلمیۃ بیروت ۸۶/۴، رقم: ۲۴۵۱-۲۴۵۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم
 کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۱۱ شعبان المعظم ۱۴۳۱ھ
 (الف فتویٰ نمبر: ۱۰۱۵۹/۳۹)

شوہر کا بیوی و اولاد کے لیے میراث میں وصیت کرنا

سوال [۱۱۳۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے والد صاحب کو دادا کے انتقال کے بعد ترکہ میں جو مکان ملا تھا، والد صاحب نے زندگی ہی میں آدھے مکان کی وصیت ہماری والدہ کے نام کی تھی، اور باقی آدھا حصہ اولادوں کے نام وصیت کر دیا تھا۔

تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہمارے والد صاحب کی یہ وصیت شرعاً درست ہے یا نہیں؟ اگر یہ درست نہیں تو ہم دو بھائی، دو بہن اور والدہ میں سے کس کو کتنا حصہ ملے گا؟
 المستفتی: محمد رئیس محلہ نواب پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آپ کی والدہ آپ کے والد کی وارث ہوتی ہیں، اسی طرح آپ لوگ بھی اپنے والد کے وارث شرعی ہیں، اس لیے والد صاحب نے جو وصیت کی ہے وہ نہ تو آپ کی والدہ کے حق میں نافذ ہوگی اور نہ ہی آپ لوگوں کے حق میں، اس لیے کہ دوسرے وارثین کی اجازت کے بغیر اس طرح کی وصیت شرعاً معتبر نہیں ہے، لہذا آپ کے والد کا جو دادا الہی مکان ہے وہ شرعی وارثین کے درمیان تقسیم ہوگا، جس میں آپ کی والدہ اور آپ سب لوگ شامل ہوں گے، بشرطیکہ اس مکان میں آپ کے والد کے کوئی اور شرعی وارث کسی بھی جانب کے موجود نہ ہوں، لہذا مذکورہ وارثین کے درمیان وہ مکان درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا۔

۲۸ ۸				
می	بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکی
۱/۶	۱۴	۷/۱۳	۷	۷

مرحوم کا کل ترکہ ۲۸ حصوں میں تقسیم ہو کر ہر وارث کو اتنے ملیں گے جو اس کے نام کے نیچے درج ہیں۔

عن عبد الله ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: لا تجوز الوصية لوارث، إلا إن شاء الورثة. (السنن الكبرى للبيهقي، باب نسخ الوصية للوالدين والأقربين، دار الفكر ۳۵۶/۳-۳۵۷-۳۵۸، رقم: ۱۲۷۹۷-۱۲۷۹۸-۱۲۸۰۳، سنن الدارقطني، دار الكتب العلمية بيروت ۸۶/۴، رقم: ۴۲۵۱-۴۵۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/جمادی الثانیہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۷۱۴/۳۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۶/۷ھ

مرحوم بیٹی کا حصہ اس کی لڑکی کے لیے وصیت کرنا

سوال [۱۳۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) عقیلہ خاتون کا انتقال ہو گیا، ان کے ورثاء میں دو لڑکے، معروف علی، مرغوب علی، تین لڑکیاں: شہناز فاطمہ، شیماء خاتون، اسماء خاتون، ایک مرحومہ بیٹی شاذیہ خاتون کی لڑکی درخشاں عروج نواسی ہے، جسے عقیلہ خاتون نے پالا ہے، شرعاً کس کو کتنے حصے ملیں گے؟

(۲) عقیلہ خاتون نے اپنی حیات میں گواہان منور علی معراج علی کے سامنے وصیت کی تھی، میں اپنی مرحومہ لڑکی شاذیہ کا حصہ اپنی نواسی درخشاں عروج کو دوں گی؟

المستفتی: شیماء، شہناز، اسماء، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بر تقدیر صحت سوال وعدم موانع ارث وبعدا دائے

حقوق ما تقدم، مرحومہ کا ترکہ حسب حصص شرعیہ تقسیم کیا جائے گا، اور انہوں نے گواہوں کے سامنے نواسی کے لیے جو وصیت کی ہے اس وصیت کی مقدار بیٹی کا جو شرعی سہام بنتا ہے وہی بتایا ہے، اور بیٹی کا شرعی سہام ایک ثلث سے کم ہی ہے، لہذا ایک بیٹی کا جو حصہ بنتا ہے، وہ نواسی کو بھی دیا جائے گا، اس کے بعد بقیہ ترکہ درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا، اور اس نقشہ میں نواسی کو ملنے والا وصیت کا حصہ بھی بتایا جا رہا ہے تاکہ اس میں کوئی کمی زیادتی نہ ہو سکے:

عقیدہ خاتون میہ ^۸					
لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی	نواسی موصیٰ لہا
معروف	مرغوب	شہناز	شیماء	اسماء	درخشاں
۲	۲	۱	۱	۱	۱
حصہ وصیت					

کل ترکہ آٹھ برابر سہام میں تقسیم ہو کر لڑکوں کو ۲/۲، لڑکیوں کو ایک ایک اور نواسی موصیٰ لہا کو ایک سہام ملے گا۔

عن عبد اللہ بن عمر أن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سئل عن الوصیة؟ فقال عمر: الثلث وسط من المال، لا بخس ولا شطط. (السنن الکبریٰ للبیہقی، باب الوصیة بالثلث دار الفکر ۹/۳۶۹ رقم: ۱۲۸۳۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ربیع الاول ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۳۱۰/۳۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱/۳/۱۴۳۲ھ

بھانجہ اور بہن کے حق میں وصیت اور ترکہ کی تقسیم

سوال [۱۱۳۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد خورشید صاحب کا انتقال ہو گیا، ان کے ورثاء میں تین بھائی: محمد شاہد، محمد اختر، محمد اقبال، اور پانچ بہنیں: بیگم جہاں، روشن جہاں، رونق جہاں، نزہت جہاں، عشرت جہاں ہیں، انتقال سے پہلے انہوں نے یہ وصیت کی کہ آدھا مال میرے بھانجے منصور احمد اور

آدھا مال میری بہنِ نزہت جہاں کو دیدیا جائے۔

اب سوال یہ ہے کہ ان کی وصیت نافذ ہوگی یا نہیں؟ اگر نافذ ہوگی تو کتنے میں؟ اور وارثین شرعی وراثت کے حق دار ہوں گے یا نہیں؟ واضح فرمائیں۔

المستفتی: منصور احمد محلہ بھٹی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: خورشید صاحب نے انتقال سے پہلے جو اپنے بھانجے منصور احمد اور بہنِ نزہت جہاں کے لیے وصیت کی تھی وہ شرعاً صرف بھانجے کے حق میں ایک تہائی مال میں نافذ ہوگی اور بہن کو وصیت کی وجہ سے کچھ نہیں ملے گا، البتہ شرعاً جو اس کا حق بنتا ہے وہ اس کو ضرور ملے گا، اور ایک تہائی مال بھانجے منصور احمد کو دینے کے بعد بقیہ مال مذکورہ شرعی ورثاء میں حسب ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:

$\frac{۳۳}{۳}$									
میت									
بھانجہ موصیٰ									
بھائی بھائی بھائی بہن بہن بہن بہن بہن بہن بہن									
(۲)									
$\frac{۱}{۱۱}$									
۲	۲	۲	۲	۲	۲	۲	۲	۲	۲

کل جائیداد ۳۳/۳۳۳ میں تقسیم ہو کر ایک تہائی بطور وصیت یعنی ۱۱/۳۳۳ منصور احمد کو اور ما بقیہ ۲۲/۳۳۳ میں سے بطور میراث کے ہر ایک بھائی کو ۴/۴، اور ہر ایک بہن کو ۲/۲، کے حساب سے ملیں گے۔

ولو كان الإبن الذی لم یوص أجاز جمیع وصیة أبیہ ولم یجز الآخر وصیة الأجنبي يأخذ ثلث المال بغير إجازة؛ لأن الثلث محل الوصیة، ووصیة الأجنبي أقوى من الوصیة للوارث، والضعیف لا یزاحم القوی فلهذا أخذ الثلث. (المبسوط للسرخسی، دار الكتب العلمیة بیروت ۳/۲۹)

ولو أوصی لوارثه ولأجنبي صح فی حصة الأجنبي ویوقوف فی حصة الوارث. (خانیة، فصل فیمن تجوز وصیته وفیمن لا تجوز وصیته، زکریا جدید ۳/۳۶۶،

وعلى هامش الهندية ٤٩٦/٣)

أو أوصت لكل واحد منهما بنصف المال يأخذ الأجنبي أولاً ثلث المال بلا منازعة؛ (إلى قوله) لأن الوصية بقدر الثلث مقدم على الميراث. (خانية، فصل فيمن تجوز وصيته وفيمن لا تجوز وصيته، زكريا جديد ٣/٣٦٧، وعلى هامش الهندية ٤٩٧/٣، المبسوط للسرخسي ١٧٥/٢٧-١٧٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۷ صفر المظفر ۱۴۲۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۱۸۵/۳۸)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۸/۲/۲۷ھ

مؤنث اولاد کو محروم کر کے زینہ اولاد کے لیے وصیت کرنا

سوال [۱۱۳۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عبد اللطیف خاں کی ایک جائیداد ہے، واقع اصالت پورہ مراد آباد میں جو کہ عمارتی ہے، ان کے چھ لڑکے عاجز علی خاں، احسان علی خاں، قیصر علی خاں، کوثر علی خاں، قمر علی خاں، خورشید علی خاں، اور تین لڑکیاں: جمیلہ، شاہجہاں، سلمہ ہیں، اور مکان میں دوسو سات گز آراضی ہے، اب عبد اللطیف خاں نے اپنی تمام جائیداد کے بارے میں چھ بیٹوں کے حق میں وصیت لکھ دی کہ ان کے مرنے کے بعد چھ بیٹوں کے درمیان مذکورہ جائیداد برابر برابر وصیت نامہ کے مطابق تقسیم ہوگی، اور دولڑکیوں کی (جمیلہ، شاہجہاں) کی شادی ہو گئی اور ایک لڑکی سلمہ نابالغ تھی، اس کی شادی کے خرچہ و اخراجات کی بھائیوں کے ذمہ وصیت کی۔

(۱) اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ عبد اللطیف خاں کی وفات کے بعد اس کی وصیت نافذ ہو جائے گی یا نہیں؟ جبکہ وصیت کے مطابق تینوں لڑکیاں وراثت سے محروم ہو جاتی ہیں؟

(۲) دوسرا سوال اس میں یہ پیدا ہوتا ہے کہ باپ کی وصیت کے مطابق چھ لڑکوں نے مذکورہ جائیداد تقسیم کر لیا، عاجز علی خاں کی وفات کے بعد صرف چھ لڑکیاں تھیں، ان کی کوئی زینہ اولاد نہیں رہی، ان کی وفات کے بعد چھ لڑکیوں نے اپنا حصہ کوثر علی خاں کے نام

رجسٹری ہیہ کر دیا، تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ عاجز علی خاں کی تمام جائیداد صرف اس کی لڑکیوں کو ملے گی یا مرحوم کے بھائیوں کا بھی کچھ حصہ ہے؟

المستفتی: کوثر علی خاں اصالت پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) عبداللطیف خاں کا اپنی تینوں لڑکیوں کو نہ دے کر مرنے کے بعد ساری جائیداد اپنے چھ لڑکوں کو دینے کی وصیت کرنا شرعی طور پر جائز نہیں ہے، لہذا امونث ورثاء کو مرحوم کر کے زینہ اولاد کے لیے جو وصیت کی گئی ہے وہ صحیح نہیں ہوئی۔

عن أبی أمامة الباهلی -رضی اللہ عنہ- قال: سمعت رسول اللہ ﷺ یقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن اللہ تبارک وتعالیٰ قد أعطی کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصیة لوارث، النسخة الهندیة ۳۲/۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰، سنن أبی داؤد، الوصایا، باب ما جاء فی الوصیة للوارث، النسخة الهندیة ۳۹۶/۲، دار السلام رقم: ۲۸۷۰، سنن ابن ماجہ، لا وصیة لوارث النسخة الهندیة ۱۹۴/۲ دار السلام رقم: ۲۷۱۳)

اس لیے عبداللطیف خاں کی وفات کے بعد ان کی جائیداد اسلامی شریعت کے مطابق لڑکے اور لڑکیاں سب کے درمیان حصہ شرعی کے اعتبار سے تقسیم ہوگی، لڑکوں کو لڑکیوں کے مقابلہ میں دو گنا ملے گا، اور کل ترکہ پندرہ سہام میں تقسیم ہو کر ہر ایک لڑکے کو دو، دو اور ہر ایک لڑکی کو ایک ایک ملے گا جو درج ذیل نقشہ کے مطابق ہوگا:

عبداللطیف میاں^{۱۵}

لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا
۲	۲	۲	۲	۲	۲	۲	۱

(۲) دوسرے سوال میں یہ جو لکھا گیا ہے کہ عاجز علی کی چھ لڑکیوں نے ان کے مرنے کے بعد پورے ترکہ پر قبضہ کر کے کوثر علی کے نام ہیہ رجسٹری کر دیا ہے، درست نہیں ہے، بلکہ عاجز علی کے وارثین میں اس کی لڑکیوں کے ساتھ اس کے بھائی اور بہنیں بھی ہوں

گے، اور کل ترکہ دو تہائی لڑکیوں کو ملے گا اور ایک تہائی بھائی بہنوں کو ملے گا، لہذا کل ترکہ ۱۷/۲ سہام میں تقسیم ہو کر اس کی لڑکیوں کو ۱۳، ۱۳/۲ سہام ملیں گے، اور بھائیوں کو چھ چھ اور بہنوں کو تین تین سہام ملیں گے، جو درج ذیل نقشہ سے واضح ہوتا ہے:

$$\frac{112}{3}$$

عاجز علی می

لٹکی لٹکی لٹکی لٹکی لٹکی لٹکی لٹکی لٹکی لٹکی لٹکی لٹکی لٹکی لٹکی لٹکی لٹکی لٹکی
 ۳ ۳ ۳ ۱ ۶ ۶ ۶ ۶ ۶ ۱۳ ۱۳ ۲ ۱۳ ۱۳ ۱۳

لہذا کچھلی تقسیم اور عبد اللطیف کی وصیت کو منسوخ کر کے اس کے ترکہ کو اسی طریقہ سے تقسیم کرنا چاہیے جو اوپر کے نقشہ میں شریعت کا حکم لکھا گیا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

٢١ / جمادى الثانية ١٢٢٦ هـ

01226/6/23

(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۸۸۶۲)

ہبہ شدہ مکان کے علاوہ میں وراثت اور وصیت کا نفاذ

سوال [۱۱۳۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بیوہ بلیقیس اپنے والد کے ترکہ سے ملے ہوئے ایک مکان کی مالک تھیں اور بلیقیس لا ولد نے اپنے لے پالک لڑکے جاوید کے نام کل مکان کی وصیت کی، لیکن یہ مسئلہ معلوم ہونے کے بعد کہ وصیت صرف ایک تہائی میں نافذ ہوتی ہے، بلیقیس نے اپنے کل مکان میں سے باقی دو تہائی حصے جاوید کے نام ہبہ کر دیئے، اور جاوید اسی وقت سے آج تک اس پر قابض بھی ہے، نیز بلیقیس نے انتقال کے وقت ایک بھائی محمد شریف اور ایک بہن کو چھوڑا، لہذا وصیت کتنے حصے میں نافذ ہوگی اور کس کو کتنا ملے گا؟

المستفتی: جاویدا کرم پیرغیب مراد آباد

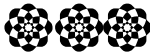
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر بلیس پورے مکان کی شرعی طور پر مالک تھی

اور اس نے اس کے دو تہائی حصے ہبہ کر کے لے پا لک کو قبضہ دیدیا ہے اور لے پا لک اس پر قبضہ کر کے رہ رہا ہے تو وہ مکان کے دو تہائی کا شرعی طور پر مالک بن چکا ہے، اور باقی ایک تہائی بلقیس کی ملکیت میں رہا ہے، اور اسی ایک تہائی کی مرتے دم تک ترکہ کی حیثیت رہی ہے، تو گویا کہ اس کی کل ملکیت ایک تہائی رہی جب اس کی وصیت کردی تو شرعی طور پر اس کے تہائی حصے میں مالک ہو سکتا ہے، لہذا اس کے تہائی حصے میں سے جس کی وصیت کردی تھی، تین حصے کر کے ایک حصہ وصیت کی بنا پر لے پا لک کو ملے گا، اور باقی دو حصے وارث کا حق ہیں، لہذا مکان کے نو حصے کر کے چھ حصے کا مالک ہبہ کی بنیاد پر اور ایک حصہ کا وصیت کی بنیاد پر لے پا لک ہو گیا، لہذا لے پا لک کے کل سات حصے ہو گئے اور باقی ۲ حصے وارثین کے درمیان تقسیم ہوں گے۔

عن عبد اللہ بن عمر أن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سئل عن الوصیة؟ فقال عمر: الثلث وسط من المال، لا بخس ولا شطط. (السنن الکبریٰ للبیہقی، باب الوصیة بالثلث، دار الفکر ۳۶۹/۹، رقم: ۱۲۸۳۹)

ولو قال جعلت لك هذه الدار فاقبضها فهو هبة. (عالمگیری، کتاب الہبۃ، الباب الأول جدید ۳۹۶/۴، قدیم ۳۷۵/۴) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ ربیع الاول ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۵۸۳)



۵ باب موانع الإرث

اہل اسلام کے حق میں اختلاف دارین موانع ارث نہیں

سوال [۱۱۳۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری حقیقی والدہ سے دو اولادیں ہوئیں، ایک میں اور ایک میری بہن، ہمارے بچپن میں ہماری حقیقی والدہ کا انتقال ہو گیا، بہن کی شادی کے بعد ہمارے والد نے دوسری شادی کر لی، دوسری ماں سے ایک لڑکی تولد ہوئی، اس کے بعد میری یہ دونوں بہنیں یعنی سگی اور سوتیلی اپنے اپنے شوہروں کے ساتھ پاکستان چلی گئیں میری سوتیلی ماں بھی اپنی بیٹی کی محبت میں پاکستان چلی گئی، اور انہوں نے بھی وہیں سکونت اختیار کر لی، ان کے جانے کے لگ بھگ دس برس بعد میرے والد کا انتقال یہیں پرانڈیا میں ہو گیا، میرے والد کی ایک داد الہی جائیداد جو ان کو وراثت میں ملی تھی، مرحوم نے چھوڑی، شریعت کی رو سے جس کا مالک واحد میں ہی ہوتا ہوں، جسے اب میں فروخت کر رہا ہوں، حقیقی بہن اور ان کے شوہر کا انتقال ہو چکا ہے، دوسری بہن کے شوہر کا بھی انتقال ہو گیا ہے، بچے موجود ہیں تو فروخت شدہ جائیداد کا روپیہ کس طرح تقسیم کیا جائے؟

المستفتی: محمد فاروق چندوسی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: دونوں بہنیں پاکستان چلی جانے کی وجہ سے وراثت سے محروم نہ ہوں گی، بلکہ ان کا حق بدستور باقی رہے گا، اور ان کی وفات کے بعد ان کا حق ان کے شرعی ورثاء کو ملے گا، البتہ وہ سب مل کر بخشوشی اگر آپ کو دیدیں گے تب آپ کو مل سکتا ہے ورنہ نہیں۔

ولیس اختلاف الدار بمانع من الإرث عند الشافعی أصلاً وهو عندنا

مانع فیما بین الکفار دون المسلمین . (شریفیہ ص: ۱۹، تاتارخانیۃ زکریا ۲۰/۲۱۷)

رقم: ۳۳۰۸۳، سبک الأنهر، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۴/ ۹۸ (فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کاتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲ جمادی الثانیہ ۱۴۱۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۳۱۶/۳۳)

اختلاف دارین کی وجہ سے مسلمانوں کے درمیان موانع ارث کا حکم جاری نہیں ہوتا

سوال [۱۱۳۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رحیم اللہ کے چھ صاحبزادے تھے: منشی عبدالرحیم، حکیم عبدالرحمن، منشی عبد الکریم، حکیم عبدالحکیم، منشی عبدالعزیز، شیخ عبداللہ ان سب کا انتقال ہو چکا ہے، اور ان کی اولاد زیادہ تر پاکستان جا چکی، اب منشی عبدالعزیز اور منشی عبدالحکیم صاحب کی اولاد یہاں پر تھیں، اسی کے متعلق جناب سے استفسار ہے کہ حکیم عبدالحکیم کے ایک بیٹے عبدالحمید تھے جو لا ولد تھے، اور ان کے ساتھ کوئی دوسرا نہ تھا، ساری زندگی تنہائی میں گذاری، اپنی روٹی خود پکا کر کھاتے تھے، کسی سے کوئی رابطہ وتعلق نہ تھا، مگر اخیر میں جب خود پکانے سے معذور ہو گئے تو ان کے چچا زار بھائی کے لڑکے مولانا حسین احمد صاحب نے ان کی کافی خدمت کی، اور ان کا ایک جو بہت بڑا مکان تھا اور سات آٹھ بیگہ زمین تھی، بڈھانہ لے کر ان کا بہہ اپنے نام کر لیا۔

تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ بہہ کرنے والے نے جبکہ شئی موہوب پر قبضہ نہیں کرایا اور اپنا قبضہ اس مکان سے نہیں ہٹایا اور بہہ کرنے کے لیے جب گئے تو اپنا تالا لگا کر گئے اور تالی اپنے پاس رکھی، اور آکر پھر اسی مکان میں قیام کیا، اور ان کا سامان اسی میں تھا، تو یہ بہہ صحیح ہوا یا نہیں؟ کیا اس مکان میں شرعی طور سے حاجی حنیف صاحب کے لڑکے خورشید، انیس اور رئیس کو بھی ملے گا یا نہیں؟ جو کہ ان کے چچا زاد بھائی کے لڑکے ہیں، ان کے عصبہ میں پانچ ہیں، حافظ ظریف احمد اور مولوی حسین احمد، پسران حافظ شریف احمد اور خورشید احمد، انیس احمد رئیس احمد پسران حاجی محمد حنیف، یہ پانچوں عصبہ کے درجے میں ہیں، کیا یہ پانچوں زمین اور مکان کے حصہ دار بنیں گے، یا فقط مولوی حسین احمد صاحب؟

المستفتی: محمد شعبان بستوی، کاندھلہ مظفرنگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مذکورہ سوال کے ہر پہلو پر غور کرنے کے بعد یہ بات سامنے آتی ہے کہ عبد الحمید صاحب نے مولانا حسین احمد صاحب کو جو جائیداد ہبہ کی ہے وہ دو قسموں پر ہے: (۱) سات آٹھ بیگہ زراعت کی زمین اگر ہبہ نامہ رجسٹری کرنے کے بعد عبد الحمید نے مولانا حسین احمد کو زمین پر قبضہ دیدیا ہے اور انہوں نے اپنے اختیار سے زمین میں تصرف کر لیا ہے، تو اس زمین کا ہبہ شرعاً تام ہو چکا ہے، لیکن سوال نامہ میں زمین کے قبضہ کے بارے میں صاف وضاحت نہیں ہے، اس لیے سائل خود حالات کا جائزہ لے لے،

رجل قال لختنه: (این زمین ترا) فاذهب فازرعها فإن قال لختن عند ما قال هذه المقالة قبلت صارت الأرض له فيتم بالقبول. (عالمگیری، کتاب الہبۃ، الباب الأول، زکریا قدیم ۳۷۵/۴، جدید ۳۹۷/۴، فتاویٰ قاضیخان جدید زکریا ۱۸۱/۳، وعلی ہامش الہندیہ زکریا ۲۶۳/۳، فتاویٰ بزازیہ جدید زکریا ۱۲۶/۳، وعلی ہامش الہندیہ زکریا ۲۴۱/۶، تاتارخانیہ زکریا ۴۲۸/۴، رقم: ۲۱۵۹۴)

المراد بالقبض الكامل فی المنقول ما هو المناسب وفي العقار أيضا ما يناسبه. (مجمع الأنهر قدیم ۳۵۴/۲، جدید دار الکتب العلمیۃ بیروت ۴۹۲/۳) اور اگر زمین پر پوری طرح قبضہ نہیں دیا گیا ہے بلکہ عبد الحمید کے تصرف میں وہ زمین رہی ہے تو ہبہ درست نہ ہوگا اور یہ زمین عبد الحمید کے حقیقی بھتیجے جو قاضی عبد الوحید کی اولاد ہیں انہیں کی وراثت میں منتقل ہو جائے گی، اور اختلاف دارین کی وجہ سے مسلمانوں کے درمیان موانع ارث کا حکم جاری نہیں ہوتا ہے، بلکہ اختلاف دارین کے باوجود وراثت کا تعلق بدستور باقی رہتا ہے، اس لیے عبد الحمید کے پچازاد، تایازاد بھائی کی اولاد عصہ نہیں ہوگی، جن کا نام سوال نامہ میں مذکور ہے۔

وهو عندنا مانع فيما بين الكفار دون المسلمين لثبوت التوارث بين أهل البغى وأهل العدل (شریفیہ) وتحتہ فی ہامشہ: وأما فی حق المسلمين فقد لا يكون مانعا كأهل البغى والعدل (إلى قوله) يرث كل واحد عن صاحبه. (شریفیہ شرح سراجی ص: ۲۰-۱۹، تاتارخانیہ زکریا ۲۱۷/۲۰، رقم:

۳۳۰۸۳، سبک الأنهر، دار الكتب العلمية بیروت ۴/۹۸ (۴۹۸)

(۲) مکان کے بارے میں حکم شرعی یہ ہے کہ اگر مولانا حسین احمد نے قاضی عبد الحمید صاحب کے ساتھ اسی مکان میں رہائش اختیار نہیں کی ہے، بلکہ مولانا حسین احمد کی کوئی الگ سے رہائش ہے اور صرف عبد الحمید کی خدمت کر کے رہنے کے لیے اپنی رہائش گاہ چلے جاتے ہیں تو ایسی صورت میں جبکہ مکان کی تالی وغیرہ مولانا حسین احمد کے حوالہ نہیں کی ہے اور عبد الحمید کا سامان بھی اسی مکان میں ہے تو شرعی طور پر مکان کا ہبہ تام نہیں ہوا، عبد الحمید کے مرنے کے بعد اس کے شرعی ورثاء کو وہ مکان ملے گا، اور شرعی ورثاء وہ نہیں کہ جن کا نام سوالنامہ میں مذکور ہے، بلکہ عبد الحمید کے شرعی ورثاء اس کے حقیقی بھتیجے ہیں، جو پاکستان میں رہتے ہیں، انہیں کو یہ مکان ملے گا، اس لیے کہ ایسے آدمی کے قبضہ کامل کے لیے مکان خالی کر کے تالی بھی حوالہ کر دینا لازم ہے جو واہب کے ساتھ نہیں رہتا ہے۔

رجل وهب دار الرجل فيها متاع الواهب وسلم لا يجوز لأن الموهوب له

مشغول بما ليس بهبة فلا يصح التسليم. (قاضیخان جلیل ذکر کیا ۳/۱۸۵، وعلی ہامش الہندیہ

ذکر کیا ۳/۲۶۸، ہندیہ ذکر کیا قدیم ۴/۳۸۰، جدید ۴/۴۰۲، الجوہرۃ للنیرۃ، املادیہ ملتان ۲/۱۱، دار

الکتاب دیوبند ۲/۱۰، مجمع الأنهر قدیم ۲/۳۵۴، جدید دار لکب العلمیہ بیروت ۳/۹۱ (۴۹۱)

لو كان لرجل دار او فيها أمتعة فوهبها من رجل لا يجوز لأن الموهوب

مشغول بما ليس بموهوب فلا يصح التسليم. (شلمی کراچی ۸/۴۳۸، ذکر کیا ۱۲/۵۸۵)

اور اگر مولانا حسین احمد نے عبد الحمید کے ساتھ اسی مکان میں رہائش اختیار کر رکھی ہے، اور عبد الحمید نے اپنی پوری کفالت حسین احمد کے حوالے کر رکھی ہے، اور اسی نے اس کی تمام ضروریات زندگی کا ذمہ لے رکھا ہے، اور موت تک عبد الحمید کو حسین احمد نے اپنی کفالت میں رکھ رکھا ہے، اور مکان کو پوری طرح اپنے تصرف میں لے لیا ہے، اور سارے اختیارات اور اقتدار حسین احمد کے ہاتھ میں منتقل ہو چکے ہیں تو ایسی صورت میں مسئلہ ہبہ میں ان دونوں کی حالت زوجین کی طرح ہے، کہ جس طرح اگر بیوی نے شوہر کے ہاتھ مکان ہبہ کر دیا ہے، اور خود شوہر کے ساتھ اس میں رہتی ہے، اور اس کا سامان بھی اسی میں ہے، تو ایسی صورت میں شوہر کا قبضہ

کامل سمجھا جاتا ہے، تو یہاں بھی ایسا ہی ہوگا، اس لیے کہ عبد الحمید کو حسین احمد کی کفالت ہی میں اس کے تابع ہو کر رہنا ہے اور اس کا ساز و سامان بھی وہیں رہے گا، اب سائل خود حالات کا جائزہ لے لے، اس لیے کہ سوالنامہ میں ان دونوں پہلوؤں کی پوری وضاحت نہیں ہے۔

ولو وهبت امرأة دارها من زوجها وهي ساكنة فيها وزوجها أيضا ساكن فيها جازت الهبة ويصير الزوج قابضا للدار لأن المرأة ومتاعها في يد الزوج فصح التسليم. (مجمع الأنهر قديم ۴/۳۵، جدید دار الکتب العلمیہ بیروت ۳/۴۹۱، شامی کراچی ۸/۴۳۸، زکریا ۱۲/۵۸۵، فتاویٰ قاضیخان جدید زکریا ۳/۱۸۵، وعلی هامش الہندیہ زکریا ۳/۲۶۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۷ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ

۱۴۲۱/۶/۱۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۷۵)

پاکستان ہجرت کرنے سے حق میراث ختم نہیں ہوتا

سوال [۱۱۳۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسئی بشیر احمد کی چھ اولاد تھیں، تین لڑکے: ضمیر احمد، رئیس احمد، گلزار احمد، تین لڑکیاں: شاہ جہاں بیگم، مصطفائی بیگم، تارہ بیگم، انہوں نے بوقت انتقال دو مکان ترکہ میں چھوڑے، اور دیگر نقدی رقم اور سونا چاندی وغیرہ ترکہ میں چھوڑا، اتفاق سے ان کے انتقال کے وقت میں ان کا لڑکا رئیس احمد مذکورہ جائیداد اور دیگر ترکہ پر قابض رہا تو کیا شرعی طور پر رئیس احمد کے قابض رہنے کی وجہ سے دوسری اولاد اپنے حق سے محروم ہو جائے گی، یا ان کو شرعی طور پر اپنا حصہ مل سکتا ہے، جو شرعی حکم ہو تحریر فرمایا جائے، اور ضمیر احمد، گلزار احمد، مصطفائی بیگم، تارہ بیگم یہ لوگ پاکستان ہجرت کر گئے، اور یہاں انڈیا میں شاہ جہاں بیگم اور رئیس احمد دو ہی رہے، تو کیا پاکستان جانے کی وجہ سے وراثت سے محروم ہوں گے، یا ان کا حصہ ان کو ملے گا، نیز شاہ جہاں بیگم کو بھی کچھ نہیں دیا، کیا ان کو بھی اپنا حصہ مل سکتا ہے یا نہیں؟

اس طرح بشیر احمد کی بیوی خوشنودی بیگم کے بھی دو مکان ایک مکان ان کو بحق مہر ملا تھا، اور دوسرا خریدا گیا تھا اور بوقت انتقال اپنی ساری اولاد کے لیے انہوں نے وصیت نامہ تحریر کر دیا ہے کہ سب اولاد کو اپنا اپنا حصہ ملے، لیکن رئیس احمد نے باپ اور ماں دونوں کے تمام ترکہ پر تنہا قبضہ کر رکھا ہے، دیگر وارثین کو ان کا حصہ نہیں دے رہا ہے، تو شرعی طور سے رئیس احمد کے بارے میں کیا حکم ہے؟ جو بھی شرعی حکم ہو تحریر فرمائیں؟

المستفتی: ضمیر احمد مقیم گویاں باغ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بشرط صحت سوال و بعد ادائے حقوق ما تقدم وعدم موانع ارث بشیر احمد مرحوم اور ان کی زوجہ خوشنودی بیگم کا ترکہ ان کی اولاد میں سے ہر ایک کو بقدر حصص شرعیہ ملے گا، رئیس احمد کے لیے، دوسرے وارثین کے حقوق کو دبا کر رکھنا جائز نہیں ہے، پاکستان ہجرت کر کے جانے کی وجہ سے شرعاً ان کے حقوق میں کوئی فرق نہیں آئے گا، اگر رئیس احمد مسئلہ معلوم ہونے کے بعد بھی دوسرے بھائی بہنوں کے حقوق رکھے اور ان کا حق ان کو نہ دے تو قرآنی وعید کے مطابق رئیس احمد کا انجام عند اللہ سخت خطرناک ہے۔

﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ وَتَذَلُّوا بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ لِتَأْكُلُوا

قَرِيبًا مِنْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْأَثَمِ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ [البقرة: ۱۸۸]

ترجمہ: اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: کہ آپس میں ایک دوسرے کے مال ناحق اور ناجائز طریقے سے مت کھاؤ اور ان کے جھوٹے مقدمہ کو حکام کے یہاں اس غرض سے رجوع مت کرو کہ اس کے ذریعہ سے لوگوں کے مالوں کا ایک حصہ ظلم و ناجائز طریقے سے کھا جاوے، جبکہ تم کو اپنے ظلم اور جھوٹ کا علم بھی ہو۔ (معارف القرآن ۴۰۱/۱)

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً

عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا، وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ

عُدُوْنَا وَظُلْمًا فَسَوْفَ نُصْلِيهِ نَارًا وَكَانَ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرًا﴾ [النساء: ۲۹-۳۰]

ترجمہ و مطلب: اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: کہ اے ایمان والو! آپس میں ایک دوسرے

کا مال ناحق اور ناجائز طریقہ پر مت کھاؤ، لیکن جب آپس کی رضامندی سے تجارت اور خریداری کے طور پر ہو، تو کوئی مضائقہ نہیں، اور تم ایک دوسرے کو قتل بھی مت کرو، بلاشبہ اللہ تعالیٰ تم پر بڑے مہربان ہیں، اور قرآنی ہدایت کے باوجود اگر کوئی اس کی خلاف ورزی کرے اور جان بوجھ کر تعدی اور ظلم کی راہ سے کسی کا مال ناحق لے لے یا کسی کو ناحق قتل کر دے تو ہم عنقریب اس کو جہنم میں داخل کریں گے، برادری اور کنبہ کے لوگوں کو چاہیے کہ مظلوم کا حق دلوادیں۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۵/ صفر المظفر ۱۴۱۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۱۳۹/۲۶)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۱/۲/۲۶ھ

ہندو مذہب اختیار کرنے والی لڑکی وراثت سے محروم ہو جائے گی

سوال [۱۱۳۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے والد مختار احمد خاں کا انتقال ہو گیا ہے، انہوں نے ایک دوکان جو سنبھلی گیٹ چوراہے پر ہے، وہ دوکان میرے والد کے نام سے ہے، میرے والد کی اولاد میں دو لڑکیاں اور تین لڑکے ہیں، جس میں سے ایک لڑکی نے والد کی حیات میں ہندو مذہب اختیار کر لیا تھا، اور ہندو لڑکے سے شادی کر لی تھی، وہ دوکان ہمیں بیچنی ہے، دوکان ۱۶/۱۶ گز میں ہے، جس کی قیمت ۲۱ لاکھ روپے طے ہو گئی ہے، مجھے قرآن و حدیث کی روشنی میں بتایا جائے کہ ایک لڑکی نے جو غیر مذہب قبول کیا ہے، اس کا حصہ بنتا ہے یا نہیں؟ اور باقی جو ایک لڑکی اور تین لڑکے ہیں، ان کا شریعت کے حساب سے کتنا حصہ بنتا ہے؟

المستفتی: امتیاز احمد اصالت پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جو لڑکی ہندو مذہب اختیار کر کے مرتد ہو گئی ہے،

شریعت میں وہ مسلم ماں باپ کی وارث نہیں ہوگی، وہ محروم الارث بن گئی ہے، لہذا ممتاز احمد

کے وارثین کی فہرست سے وہ خارج ہو گئی ہے، اور ممتاز احمد کی مذکورہ جائیداد شرعی وارثین کے درمیان درج ذیل طریقہ کے مطابق تقسیم ہوگی:

ممتاز احمد میہ	۱/۷	تداخل	۱۶ گز دوکان کی قیمت	۳۰۰۰۰۰/۲۱۰۰۰۰۰
سہام	۲ لڑکا	۲ لڑکا	۱ لڑکا	۱ لڑکا
ترکہ	۶۰۰۰۰۰	۶۰۰۰۰۰	۶۰۰۰۰۰	۳۰۰۰۰۰
				مردہ
				محرم

مذکورہ نقشہ کے مطابق ۲۱ لاکھ روپے میں سے ہر لڑکے کو ۶ لاکھ اور مسلم لڑکی کو ۳ لاکھ روپے ملیں گے، اور ہندو مذہب اختیار کرنے والی لڑکی کو کچھ نہیں ملے گا۔

عن أسامة بن زيد أن رسول الله ﷺ قال: لا يرث المسلم الكافر ولا الكافر المسلم. (ترمذی شریف، أبواب الفرائض، باب ما جاء في إبطال الميراث بين المسلم والكافر، النسخة الهندية ۳۱/۲، دار السلام رقم: ۲۱۰۷)

المانع من الإرث أربعة: الرق وافرأ كان أو ناقصا واختلاف الدينين، وفي الخانية: يقول عليه السلام لا يتوارث أهل ملتين شئ. (سراجی ص: ۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰/۱۰/۱۴۳۵ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶ شوال المکرم ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۶۵۲/۴۱)

مردہ کا اپنا حصہ بھتیجے کے نام کرنا

سوال [۱۱۳۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے دو لڑکے ہیں: عمر، بکر، ایک لڑکی عابدہ، عابدہ باپ کی زندگی میں مردہ ہو کر کسی غیر مسلم لڑکے کے ساتھ کہیں چلی گئی، پھر زید کا انتقال ہو گیا تو زید کے انتقال کے بعد

عابدہ نے کوٹ میں جا کر بھتیجا کو اپنا حصہ لکھ دیا، تو کیا عابدہ کے مرتد ہونے کے بعد بھتیجا کو اپنا حصہ دیدینا صحیح ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: محمد افتخار باکوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: باپ کی زندگی میں لڑکی عابدہ کے مرتد ہو جانے کی وجہ سے وہ باپ کے متروکہ مال میں سے کسی بھی حصہ کی حقدار نہیں ہوگی، اس لیے بھتیجہ کو اپنا حصہ دینے کا سوال پیدا نہیں ہوتا، بلکہ زید کے انتقال کے بعد صرف دو لڑکوں کے موجود ہونے کی وجہ سے کل مال دو حصوں میں تقسیم ہو کر آدھا آدھا دونوں بھائی کو مل جائے گا اور عابدہ میت کے حکم میں ہوگی۔

عن أسامة بن زيد أن رسول الله ﷺ قال: لا يرث المسلم الكافر ولا الكافر المسلم. (ترمذی شریف، أبواب الفرائض، باب ما جاء في إبطال الميراث

بین المسلم والكافر، النسخة الهندية ۳۱/۲، دار السلام رقم: ۲۱۰۷)

لا خلاف بين فقهاء المذاهب في أن المرتد لا يرث أحدا لأنه صار في حكم الميت وكذلك المرتدة لا ترث أحدا. (الموسوعة الفقهية ۲۵/۳، عالمگیری زکریا قدیم ۴۵۵/۶، جدید ۴۴۷/۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۵/صفر المظفر ۱۴۲۵ھ

۱۴۲۵/۲/۱۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۲۴۲/۳۷)

عیسائی مسلمان کا وارث نہیں

سوال [۱۱۳۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عبد الرحمن مرحوم نے یکے بعد دیگرے تین شادیاں کیں پہلی شادی عیسائی عورت سے کی، اس سے ایک لڑکی ہے اور دوسری شادی بھی عیسائی عورت سے کی، اس سے دو لڑکیاں

ہیں، بیوی اب تک عیسائی ہے، اور دونوں بچیاں مسلمان ہو گئیں، ایک نے مسلمان مرد سے شادی کی، اور ایک نے عیسائی مرد سے شادی کی، اور یہ تینوں موجود ہیں، اور تیسری شادی مسلمان عورت سے کی اس سے ایک لڑکا اور ایک لڑکی ہے، پہلی بیوی کا شوہر کی موجودگی میں انتقال ہو گیا، اور تیسری بیوی کا شوہر کے انتقال کے بعد اب ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا، ترکہ میں صرف آٹھ کمرے چھوڑے ہیں؟

المستفتی: قمر سلطان اصالت پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مرحوم عبدالرحمن کی وہ بیوی جو عیسائی ہے اور مذہب اسلام کو مرحوم کی حیات تک اختیار نہیں کیا ہے تو وہ اختلاف دین کی وجہ سے عبدالرحمن کے ترکہ سے محروم ہو جائے گی البتہ عیسائی بیوی سے پیدا شدہ دونوں مسلمان لڑکیاں شرعاً وارث ہوں گی۔

عن أسامة بن زيد أن رسول الله ﷺ قال: لا يرث المسلم الكافر ولا الكافر المسلم. (ترمذی شریف، أبواب الفرائض، باب ما جاء في إبطال الميراث بين المسلم والكافر، النسخة الهندية ۳۱/۲، دار السلام رقم: ۲۱۰۷)

لا يورث اليهودي والنصراني من المسلم (إلى قوله) وهذا هو الموافق لمذهب الجمهور. (شامی زکریا ۱۰/۶۵۰)

لہذا اس صورت میں مرحوم عبدالرحمن کا ترکہ درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:

						۲۸
						۸
بیوی	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکا	۱
۶	۷	۷	۷	۷	۱۳	

مرحوم کا ترکہ ۲۸ رسہام میں تقسیم ہو کر ہر وارث کو اتنا ملے گا جو اس کے نام کے نیچے درج ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۰ جمادی الثانیہ ۱۴۱۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۸۲۲/۳۴)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۰/۶/۱۴۱۹ھ

جائیداد کی تقسیم سے متعلق چند سوالات و جوابات

سوال [۱۱۳۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ہمارے والد صاحب چار بھائی تھے، بہن کوئی نہیں، ہمارے دادا کا انتقال ہوا، تو دادی اور ان کے چار فرزند تھے، مگر ایک فرزند بنام اکرام حسین شروع ہی میں پاکستان چلے گئے تھے، غالباً ۱۹۳۸ء میں، حکومت ہند کے قانون کی رو سے ایسے شخص کا ہند میں کوئی حصہ نہیں، شرعی لحاظ سے کیا حکم ہے؟

(۲) آراضی مسکونہ اور زرعی زمینات میں نام ۳ رہی بھائیوں کا درج ہے، جو پاکستان منتقل ہو گئے ان کا نام کاغذات میں درج ہی نہیں، حکم کیا ہے؟

(۳) ہمارے بڑے تائے انہوں نے ہماری تائی کو بمعاضہ ہر اپنے حصہ کی بیع کردی تھی، جس کی تحریر موجود ہے، یہ لا ولد تھے، البتہ ان کے دوسرے بھائیوں کی اولاد ہے، پاکستان والے بھائی کی بھی اور ہند میں مقیم ان کے دونوں بھائیوں کی بھی اولاد ہے، شرعاً حکم کیا ہے؟

(۴) تائے مرحوم نے جو مکان ہماری تائی کو زمرہ کے عوض دیا تھا، تائی مرحومہ کا بھی انتقال ہو گیا وہ تو لا ولد تھیں، لیکن ان کے دیوروں کی اولاد ہے، اور مرحومہ کے بھائیوں کی اولاد ہے، ۲ لڑکے، ۳ لڑکیاں، حکم شرعی کیا ہے؟

(۵) مرحومہ تائی نے ایسا کیا کہ ان کو تائے مرحوم نے جو مکان بیع کیا تھا بمعاضہ ہر، تائی مرحومہ نے اپنے دیور الطاف حسین کے ۲ بیٹوں کو اپنے مکان کی وصیت تحریر کر دی، دوسرے دیور کی اولاد کے حق میں نہیں کی، تو یہ وصیت شرعاً کس طرح اور کس حد تک نافذ ہو سکتی ہے؟ یعنی جن کو وصیت میں مکان لکھ دیا ہے وہ حقدار ہیں یا مرحومہ کے بھتیجے اور بھتیجیاں، ۲ بھتیجے ہیں اور ۳ بھتیجیاں، ان کا بھی کچھ حق مرحومہ کے مکان میں ہے یا دوسرے دیور کی اولاد کا بھی کچھ حصہ ہے؟

(۶) ہماری مرحومہ دادی نے دادا مرحوم کے انتقال کے بعد ایک قطعہ آراضی خریدا تھا، مرحومہ کی اولاد میں چار لڑکے تھے، ۳ ہندوستان میں ایک پاکستان میں، دادی مرحومہ کا

ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

(۷) اب جس وقت یہ فتویٰ منگایا جا رہا ہے ہماری دادی کے ۴ لڑکے یعنی ہمارے والد جو سب سے چھوٹے تھے اور ہمارے تینوں تائے ۲ ہندوستان میں ایک پاکستان میں، انتقال کر چکے ہیں، البتہ ان کی اولادیں ہیں، پہلے لکھا جا چکا ہے کہ بڑے تائے لا ولد تھے، دو تائے کی اولاد ہے، ہمارے والد کی بھی اولاد ہے، تقسیم کس طرح ہو کہ اللہ تعالیٰ بھی خوش ہوں، کسی کو محرومی کا احساس بھی نہ ہو؟

المستفتی: محمد خالد عفی عنہ، امن نگر یعقوب پورہ حیدرآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱-۲) آپ کے جو چچا پاکستان چلے گئے تھے شریعت کی رو سے آپ کے دادا کی میراث میں وہ بھی برابر کے شریک ہیں، اور سرکاری کاغذات میں نہ ہونے کی وجہ سے وہ وراثت سے محروم نہ ہوں گے، اور اب چونکہ ان کا انتقال ہو چکا ہے اس لیے ان کا حصہ ان کے وارثین کو مل جائے گا۔

اختلاف الدار لایؤثر فی حق المسلمین۔ (شامی، کتاب الفرائض، کراچی

۶/۷۶۸، زکریا ۱۰/۵۱۰، شریفیہ ۱۹/، تاتارخانیہ زکریا ۲۰/۲۱۷، رقم: ۳۳۰۸۳)

(۳-۴-۵) جب بڑے تایا نے اپنا حصہ آپ کی تائی کو بمعاضہ مہر دیدیا تھا تو تائی اس کی شرعی طور پر مالک ہو چکی ہیں اور انہوں نے اپنے حصہ کے متعلق دیور کے دو بیٹوں کے متعلق وصیت کر دی تھی تو ان کے حصہ کو تین حصوں میں تقسیم کر کے ایک حصہ ان کو مل جائے گا جن کے نام وصیت کی ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ وصیت اجنبی کے لیے ایک تہائی میں ہو جاتی ہے، اور دیور کے بیٹے حقیقی وارث نہیں ہیں، اس لیے ایک تہائی میں وصیت صحیح ہوگئی، اور باقی دو تہائی مرحوم کے بھتیجوں کو ملیں گے، جتنے بھی بھتیجے زندہ ہیں ان کی تعداد کے حساب سے دو تہائی ان کے درمیان تقسیم ہوں گے۔

وتجوز بالثلث للأجنبي عند عدم المانع۔ (در مختار مع الشامی، کتاب

الوصایا، کراچی ۶/۶۵۰، زکریا ۱۰/۳۳۹، عالمگیری زکریا قدیم ۶/۹۰، جدید ۶/۱۰۶)

(۶) آپ کی دادی نے جو آراضی دادا کے انتقال کے بعد خریدی تھی وہ چار حصوں میں تقسیم ہو کر چاروں لڑکوں میں سے ہر ایک کو ایک ایک حصہ مل جائے گا، اور ہر ایک کا حصہ اب ان کی اولادوں کو مل جائے گا، اور وہ حصہ اولادوں کے درمیان تقسیم ہوگا، اور یہ کیسے تقسیم ہوگا اس کے لیے ساری اولادوں کی تفصیل اور مرنے والوں کی ترتیب وغیرہ بیان کرنی ضروری ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ صفر المظفر ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۷۳۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/۲/۱۴۳۰ھ



۶ باب ذوی الفروض

والدین کی میراث میں بیٹی کا حصہ

سوال [۱۱۳۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: والدین کی میراث میں کیا بیٹی کا حصہ ضروری ہے؟ اگر ہے تو کتنا ہے؟
المستفتی: زوار احمد مال پوری، جے پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: والدین کی میراث کا حقدار جس طرح بیٹا ہوتا ہے بالکل اسی طرح بیٹی بھی ہوتی ہے، صرف اتنا فرق ہے کہ بیٹی کو بیٹا کے مقابلے میں نصف ملتا ہے۔
﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ الْإُنثَىٰ فَإِنَّ كُنَّ نِسَاءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثَا مَا تَرَكَ﴾ [النساء: ۱۱] ﴿فَقُضِيَ لَهَا نِصْفُ حَقِّهَا﴾

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۶ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ

۱۴۲۳/۵/۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۷۶۴۱/۳۶)

باپ کی میراث میں بیوی اور بیٹی کا حصہ

سوال [۱۱۳۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک صاحب کچھ جائیداد کے مالک تھے، جس میں آبائی ترکہ کے حصہ کی اور کچھ ان کی خرید شدہ ملکیت تھی، ان صاحب کا انتقال ہو گیا، ان کے انتقال پر ان کی اولاد اور ان کی بیوہ حسب حصہ الگ الگ مالک بنے اب ان ہی صاحب کے ایک لڑکے کا دور دراز حادثہ میں انتقال ہو گیا، جس کی ایک بیوی ایک بچی موجود ہے، اس لڑکے کے حصہ کی مالک اس کی بیوہ

اور بچی ہی ہوگی یا بقیہ بھائیوں بہنوں اور ماں کو بھی اس کے حصہ میں سے کچھ ملے گا؟ براہ کرم وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: سید محمد طیب حسن مدرس اردو و سیکشن مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بشرط صحت سوال حادثہ میں فوت ہونے والے کی بیوی کو اس کی کل ملکیت کا آٹھواں حصہ اور لڑکی کو نصف حصہ اور باقی مرحوم کے بھائی، بہن اور ماں کو حصص شرعیہ کے اعتبار سے ملے گا۔

والعصبة كل من يأخذ ما أبقتہ أصحاب الفرائض. (سراجی ص: ۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۸ صفر المظفر ۱۴۱۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۳۴۰)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۸/۲/۱۴۱۶ھ

والدین کے ترکہ میں بہنوں کا حصہ

سوال [۱۱۳۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہماری بہنوں کی شادی کے موقع پر بہنوں کو اسکوٹر، سونے چاندی کی اشیاء اور تانبے کے پیتل کے برتن وغیرہ بنے تھے، اور اس تصور سے مذکورہ اشیاء دی جاتی ہیں کہ لڑکیوں کو وراثت تو دی نہیں جاتی، اس لیے جہیز کے موقع پر جتنا دینا چاہیے اس سے زائد دیدیا جائے تاکہ ان کا حق والد کی زندگی میں ہی ادا ہو جائے۔

سوال طلب امر یہ ہے کہ ہمارے والد کی وفات ہو چکی ہے، ہم اپنی بہنوں کو شرعی ضابطہ کے مطابق وراثت دینا چاہتے ہیں، اگر ہم جہیز کے موقع پر دی گئی اشیاء وضع کر کے پھر جتنا حصہ بنتا ہو دیدیں، تو کیا جائز ہے؟ ان کی حق تلفی تو شمار نہ ہوگی؟

المستفتی: محمد اسلم محمد پور، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جو سامان والدین کی طرف سے لڑکی کو جہیز میں دیا جاتا ہے وہ لڑکی کے لیے والدین کی طرف سے ہبہ اور عطیہ ہوتا ہے، اسی طرح والدین کے نہ ہونے کی صورت میں بھائیوں اور رشتہ داروں کی طرف سے جو سامان جہیز میں دیا جاتا ہے وہ عطیہ اور تبرع ہوتا ہے، چاہے سامان دیتے وقت اس بات کی نیت کر لی ہو کہ یہ وراثت کا بدلہ ہے، تب بھی وہ عطیہ ہی ہوتا ہے، لہذا والدین کی وفات کے بعد متروکہ مال میں بہنوں کی میراث پوری پوری باقی رہتی ہے، شرعی طور پر ان کی میراث انہیں کا حق ہے ان کو نہ دینے والے سے اللہ کے دربار میں ذرہ ذرہ کا حساب ہوگا اور ان کے گلے میں سات زمینوں کا طوق ڈال دیا جائے گا، اور قیامت کے دن ان کو جنت کے حصوں سے محروم کر دیا جائے گا۔ (مستفاد: انوار نبوت ص: ۷۰۰)

﴿وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ أَوْ كَثُرَ نَصِيبًا مَفْرُوضًا﴾ [النساء: ۷]

عن سعید بن زید قال سمعت رسول اللہ ﷺ يقول: من أخذ من حق امرئ من المسلمين شبرا بغير حق طوقه الله تعالى يوم القيامة سبع أراضين. (المعجم الأوسط، دار الفكر ۶/۱۶۷، رقم: ۸۳۸۳، صحيح مسلم، باب تحريم الظلم و غصب الأرض وغيرها، النسخة الهندية ۲/۳۲ بيت الأفكار رقم: ۱۶۱۰، بخاری شریف، باب إثم من ظلم من الأرض شيئا ۱/۲۳۲، رقم الحديث: ۲۳۸۸، ف: ۲۴۵۲)

عن أنس بن مالک قال: قال رسول اللہ ﷺ: من فر من ميراث وارثه قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة. (ابن ماجه أبواب الوصايا، باب الحيف في الوصية، النسخة الهندية ۲/۱۹۴، دار السلام رقم: ۲۷۰۳، سنن سعید بن منصور، باب من قطع ميراثا فرضه الله، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۹۶، رقم: ۲۸۵-۲۸۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۴/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۶ھ

۵/۵/۱۴۲۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۷۹۷)

ایک لڑکے اور تین لڑکیوں کے درمیان ترکہ کی تقسیم

سوال [۱۱۳۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عبدالعزیز نے ایک مکان اپنی حیات میں صرف نچلی منزل تعمیر کروائی تھی، دوسری اور تیسری منزل اس کے فرزند نے اپنی کمائی ہوئی رقم سے مکمل کروائی ہے، عبدالعزیز مرحوم کی میراث کے حسب ذیل حقدار ہیں، ایک لڑکا اور تین لڑکیاں، اب عبدالعزیز کا انتقال ہو گیا، تفصیل حسب ذیل ہے:

(۱) مکان جناب عبدالعزیز صاحب نے اپنی حیات میں اپنے خود کے پلاٹ پر خود اپنی ذاتی رقم سے نچلی منزل ۱۹۶۶ء میں بنوائی تھی۔

(۲) بعد میں دوسری منزل موصوف کی حیات میں ان کے فرزند ممتاز احمد نے اپنی خود کی کمائی سے ۱۹۶۷ء میں تعمیر کروائی تھی۔

(۳) ۱۹۹۰ء میں تیسری منزل بھی ممتاز احمد نے خود کی کمائی سے والد صاحب کے انتقال کے بعد بنوائی تھی۔

(۴) عبدالعزیز عرف مدار صاحب مرحوم کے صرف ایک لڑکا اور تین لڑکیاں ہیں، اس مکان کا بٹوارہ لڑکے اور لڑکیوں میں کس طرح ہوگا؟

المستفتی: ممتاز احمد ناگپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مرحوم عبدالعزیز کے لڑکے ممتاز احمد نے باپ کی حیات میں اپنی کمائی سے جو پہلی منزل تعمیر کرائی ہے وہ شرعاً باپ ہی کی ملکیت شمار ہوگی، اور باپ کے انتقال کے بعد جو دوسری منزل تعمیر کرائی ہے وہ اگرچہ ممتاز احمد کی ملکیت ہے لیکن تقسیم میراث سے پہلے اس طرح تعمیر کرانا صحیح نہیں تھا۔

ولایجوز لأحد أن يتصرف في نصيب الآخر إلا بإذنه. (ہدایہ، کتاب

الشركة، اشرفی دیوبند ۲/۶۲۴)

لايجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه أو وكالة منه أو ولاية عليه وإن فعل كان ضامناً. (شرح المسئلة رستم اتحاد ۱/۶۱ رقم المادة: ۹۶)
تاہم اب کل مکان کی قیمت لگائی جائے گی اور اس اوپری منزل کی قیمت الگ کر کے ممتاز احمد کو دیدی جائے گی، اور چکی اور پہلی منزل کی قیمت مرحوم عبدالعزیز کے وارثوں کے درمیان پانچ حصوں میں تقسیم ہوگی، دوحصہ ممتاز احمد کو ملیں گے اور ایک ایک حصہ ہر لڑکی کو ملے گا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱ شعبان المعظم ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۹۹۳)

والدہ کے زیور کی بھائی اور پانچ بہنوں کے درمیان تقسیم

سوال [۱۱۳۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) میرے والد اور والدہ کا انتقال ہو گیا ہے، میری والدہ کا کچھ زیور ہے اس کو میں تقسیم کرنا چاہتا ہوں، میری پانچ بہنیں ہیں، کس طرح تقسیم کیا جائے؟
(۲) ایک بہن کو والدہ نے اپنی زندگی میں تین چوڑیاں دیں تھیں، اب جو زیور بچا ہے اس میں سے حصہ دیا جائے گا یا نہیں؟

المستفتی: رضوان علی خاں مغلوپورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) بر تقدیر صحت سوال و بعد ادائے حقوق ما تقدم علی الارث وعدم موانع ارث مرحومہ کا کل ترکہ درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:

میٹھا میٹھا میٹھا میٹھا میٹھا میٹھا

مرحومہ کا کل ترکہ ۷/۷ سہام میں تقسیم ہو کر ہر وارث کو اتنا اتنا ملے گا جو اس کے سامنے درج ہے۔

(۲) آپ کی والدہ نے بہن کو تینوں چوڑیاں اگر بطور ہبہ دی تھیں تو ایسی صورت میں وہ اس کی اسی وقت مالک بن گئی تھی، والدہ کو چاہئے تھا کہ اسی وقت اور لڑکیوں کو بھی برابر دیدیتیں اس لیے نہ دینے میں والدہ گنہگار ہوں گی اس لیے کہ اس بہن کو بقیہ ترکہ میں سے بھی حصہ ملے گا تو ایسی صورت میں دیگر ورثاء کے مقابلے میں اس بہن کو زیادہ ملے گا۔

وتتم الهبة بالقض الكامل لقوله عليه السلام لا تجوز الهبة إلا مقبوضة. (مجمع الأنهر، كتاب الهبة، دار الكتب العلمية بيروت ۳/ ۳۹۱، مصری قدیم ۳۵۳/۲، شامی کراچی ۵/ ۶۹۰، زکریا ۸/ ۵۲۰، الفتاویٰ التاتاریخانیہ، زکریا ۱۴/ ۴۲۱، رقم: ۲۱۵۶۳، شرح المحجلة رستم اتحاد ۱/ ۴۷۳، رقم المادة: ۸۶۱)

ولو وهب جميع ماله من ابنه جاز وهو آثم. (بازایہ، الجنس الثالث فی هبة الصغیر، زکریا جدید ۳/ ۱۲۳ و علی ہامش الہندیۃ ۶/ ۲۳۷، قاضیخان زکریا جدید ۳/ ۱۹۴ و علی ہامش الہندیۃ ۳/ ۲۷۹، ہندیہ زکریا قدیم ۴/ ۳۹۱، جدید ۴/ ۱۶۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ

۱۳/ ۵/ ۱۴۳۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۰۹۵/۴۰)

بھائی بہنوں کے درمیان جائیداد کی تقسیم کا ایک مسئلہ

سوال [۱۱۳۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کا انتقال ہو گیا اس نے چار ایکڑ زمین اور وارثین میں چار لڑکے، تین لڑکیاں چھوڑیں، اب یہ زمین گیارہ حصوں میں تقسیم ہو کر ہر ایک لڑکے کو ۲ حصے اور ہر ایک لڑکی کو ۱ حصہ ملنا چاہیے، لیکن ان چار لڑکوں نے اس طرح تقسیم نہیں کیا بلکہ ہر ایک لڑکے نے ایک ایک ایکڑ لے کر اس پر قبضہ کر لیا اور بہنوں کو نہیں دیا، بعد میں ان میں سے ایک لڑکے کو اللہ نے

توفیق دی اور وہ کہتا ہے کہ میرے دوسرے بھائی اپنی بہنوں کو حصہ دیں یا نہ دیں، لیکن میرے قبضہ میں جو ایک ایکڑ زمین ہے، اس میں تین بہنوں کا بھی حصہ ہے، میں تینوں بہنوں کا اس میں سے حصہ دوں گا، تو اس ایک بھائی کے قبضہ میں جو ایک ایکڑ زمین ہے اس کے کتنے حصے ہوں گے، ۱۱/۱۵ حصے، ایک عالم کا کہنا ہے کہ اس ایک بھائی کے قبضہ میں جو ایک ایکڑ زمین ہے اس میں صرف پانچ حصے ہوں گے، ۲/۱۵ حصے اس بھائی کو اور تینوں بہنوں کو تین حصے اور چونکہ دوسرے بھائیوں نے اپنے حصہ کے بقدر بلکہ اس سے زائد پر قبضہ کیا ہے، اس لیے اس بھائی کے قبضے کی ایک ایکڑ زمین میں دوسرے بھائیوں کا حصہ نہیں اس طرح ہر بھائی اپنی قبضہ کی ایک ایکڑ زمین میں پانچ حصہ کر کے ۲/۱۵ حصہ وہ خود رکھے اور تین حصہ تین بہنوں کو دے۔

دوسرے ایک عالم صاحب کہتے ہیں کہ جس طرح مجموعی طور پر ۴/۱۱ ایکڑ زمین میں ۱۱/۱۵ حصہ ہوئے، اسی طرح ہر بھائی نے انفرادی طور پر ایک ایک ایکڑ زمین پر قبضہ کیا ہے ہر ایک بھائی جب اپنی تین بہنوں کو حصہ دے گا تو ہر ایک بھائی اپنے زیر قبضہ ایک ایکڑ زمین کے بھی ۱۱/۱۵ حصے کرے گا، ۲/۱۵ حصے ہر بھائی کے، لیکن چونکہ ہر ایک بھائی نے اپنا حصہ وصول کر لیا ہے اس لیے ان کا وہ حصہ ان کے پاس نہ جاتے ہوئے خود اسی کے پاس رہے گا، اس طرح آٹھ حصے خود اس بھائی کے پاس رہیں گے اور ۳/۱۵ حصہ تینوں بہنوں کو دینا ہوگا، اب آپ فیصلہ فرمائیں کہ کس کی بات حق ہے؟

المستفتی: عتیق الرحمن مدرسہ اسلامیہ دارالعلوم ناگپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صحیح صورت یہی ہے جو دوسرے عالم صاحب نے

بتائی ہے کہ ہر بھائی اپنے ایک ایکڑ کو ۱۱/۱۵ حصوں میں تقسیم کر دے، اور اس میں سے آٹھ حصے اپنے پاس رکھ لے اور تین حصے تینوں بہنوں کو ایک ایک کر کے دیدے، جب ایک بھائی دیدے گا اس کے بعد اگر اللہ نے دوسرے بھائیوں کے دل میں ڈال دیا تو وہ بھی اس طریقہ سے اپنے ایک ایکڑ میں سے بہنوں کو گیارہ سے تین حصے دیں گے، گویا کہ چار ایکڑ زمین چوالیس حصوں میں تقسیم ہو کر ہر بہن کو چار حصے اور ہر بھائی کو آٹھ حصے ملیں گے، اور جو بھائی اپنے قبضے کے ایک

ایکڑ میں سے گیارہ حصے کر کے تین حصے نکال کر بہنوں کو دیدے گا وہ اپنے ذمہ سے بری ہو جائے گا، اور دوسرے بھائیوں کے اوپر ذمہ داریاں باقی رہ جائیں گی۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۸/رجب المرجب ۱۴۲۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۷۷۵۲/۳۶)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۸/۷/۱۴۲۳ھ

والدین، تین بیٹے اور ایک بیٹی کے درمیان ترکہ کی تقسیم

سوال [۱۱۳۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے بیٹے سلطان حسین کا انتقال ہو گیا، میں اس کا باپ اور میری بیوی زندہ ہیں، یعنی ماں بھی زندہ ہے، سلطان حسین مرحوم کے تین بیٹے ایک بیٹی اور ان کی بیوی جو ہر جہاں بھی زندہ ہیں، سلطان حسین میونسپل بورڈ کے اسکول میں اردو پڑھتے تھے، ان کی ایک ماہ کی تنخواہ اور فنڈ بیمہ کے روپیہ مگر نگم کو دینے ہیں، اس کے علاوہ مرحوم کی جائیداد میں زمین بھی ہے، مہربانی کر کے آپ فرائض نکال دیجئے کہ کس کو کتنا حصہ ملے گا، آپ کے اس فرائض کو سرکار میں پیش کیا جائے گا، تاکہ ہر شخص اپنا اپنا مال و جائیداد جائز طریقے سے حاصل کر سکے، اس کے علاوہ بیوی جو ہر جہاں کو چھوڑے ہوئے تقریباً بیس سال ہو چکے ہیں، مرحوم کا بیوی سے بیس سال سے کوئی واسطہ نہیں تھا۔ دونوں ۲۰ سال سے الگ الگ رہتے تھے، مرض میں بھی بیوی سے ۲۰ سال سے کوئی تعلق نہیں رہا۔

ایسی حالت میں بتائیں کہ بیوی مرحوم کے نکاح میں تھی یا نہیں؟ بیوی اب وارث رہی یا نہیں، اس کا بھی خلاصہ فرائض میں نکالنے کی مہربانی کریں، بڑا لڑکا اور بڑے لڑکے سے چھوٹی بہن اور سب سے چھوٹا لڑکا اپنی ماں جو ہر جہاں کے پاس بچپن سے ہی رہتے آئے ہیں، مگر بڑے لڑکے اور لڑکی سے چھوٹا لڑکا جو اہر سلطان بچپن سے اپنے باپ کے پاس رہتا تھا، اور باپ کی خدمت کرتا تھا، اور آخر وقت تک اس نے اپنے باپ مرحوم کی خدمت کی ہے، لہذا ایسی

حالت میں مرحوم کے پاس موجود لڑکے کا کیا حق بنتا ہے، اور یہ بھی بتادیں کہ مرحوم کی جگہ پر ملنے والی نوکری پر اس لڑکے کا حق بنتا ہے یا ان کا جو اپنی ماں کے پاس رہتے آئے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بشرط صحت سوال و بعد ادائے حقوق ما تقدم وعدم موانع ارث مرحوم کا کل ترکہ اور اثاثہ درج ذیل نقشہ کے مطابق بٹے گا:

مرحوم می						
بیوی	ماں	باپ	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی
۳۱	۲۸	۲۸	۲۶	۲۶	۲۶	۱۳

کل ترکہ ۱۶۸ / سہام میں تقسیم ہو کر بیوی کو ۲۱ / ماں باپ کو ۲۸ / ۲۸، لڑکوں کو ۲۶ / ۲۶، لڑکی کو ۱۳ / ملیں گے، اگر بیوی کو طلاق نہیں دی ہے تو چاہے میکے میں رہتی ہو وہ وارث بن جائے گی، نیز جو بچے باپ کے ساتھ رہتے تھے اور جو ماں کے ساتھ رہتے تھے ان کے درمیان میراث تقسیم ہونے میں کوئی فرق نہیں ہے، سب برابر کے حقدار ہوں گے اور سرکاری نوکری میں فرق نہ ہوگا، البتہ حکومت جس کو چاہے دے سکتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۴ / ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۰۶۰ / ۳۲)

بیوی کا شوہر کے ترکہ میں کتنا حصہ ہے وغیرہ سے متعلق چند سوالات؟

سوال [۱۳۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ زینت جو اپنے شوہر کے ایک حادثے میں فوت ہو جانے کی وجہ سے بیوہ ہو چکی ہے اور حاملہ ہونے کی وجہ سے اس کی مدت عدت وضع حمل ہے، اس سے متعلق جواب طلب امور یہ ہیں:

الف: شوہر جس کے پس ماندگان میں والدین اور دو شادی شدہ بڑے بھائی ہیں جن

کی علیحدہ علیحدہ فیملیاں ہیں، مرحوم کی پہلی زوجہ جو موجودہ زوجہ سے پہلے ہی فوت ہو چکی تھی اس سے ایک بیٹی ہے، اس صورت میں بیوہ کا، شوہر کی موروثی و ذاتی ملکیت میں کیا حصہ ہوگا؟

ب: کیا بیوہ ایام عدت میں اپنے والد کے گھر (جہاں والدین اور ایک غیر شادی شدہ بھائی ہے اور کسی نامحرم کی آمدورفت بھی نہیں ہے) گزار سکتی ہے؟

ج: اگر وہ ایام عدت والد کے گھر گزارتی ہے تو کیا شوہر کے ترکہ سے محروم کی جاسکتی ہے؟ کیا ان ایام کا نان و نفقہ وہ شوہر کی ذاتی ملکیت سے حاصل کرنے کی حق دار ہوگی؟

د: شوہر پر کچھ قرض بھی ہے، یہ قرض اس کی چھوڑی ہوئی املاک سے ادا کیا جائے یا اس کی ادائیگی کے لیے حادثہ کے عوض کے طور پر ملنے والی رقم کا انتظار کیا جائے، یہ بھی وضاحت کرنے کی زحمت فرمائیں کہ اس رقم پر کس کا حق ہو سکتا ہے، یا تنہا بیوی ہی حقدار ہے؟

ہ: شادی میں شوہر کی جانب سے جو زیور بیوہ کو دیا گیا، اب اس کا حق دار کون ہے؟ اسی طرح جہیز کے متعلق بھی تحریر فرمائیں، اگر وہ مستقل طور پر والد کے گھر رہائش اختیار کرتی ہے تو کیا اپنا جہیز لانے کی حق دار ہے؟

و: شوہر کے والدین یا بھائیوں کو یہ حق حاصل ہے کہ بیوہ کے اپنے والد کے گھر چلے جانے کی صورت میں اس کو شوہر کے ترکہ سے محروم کر دیں اور مرحوم کی ذاتی ملکیت پر خود قابض ہو جائیں؟ جواب کافی شافی عنایت فرمائیں اور عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: محمد حنیف انصاری محلہ ہلالی سرائے سنبھل مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) زیر بحث مسئلہ میں مرحوم کے ترکہ میں سے اولاً اس کا سارا قرضہ ادا کیا جائے گا، اور قرضہ ادا کرنے کے بعد جو کچھ بچے گا اس میں سے مرحوم کی بیوہ کا کل مال کا آٹھواں حصہ ہے اور مرحوم کے ماں باپ میں سے ہر ایک کو کل مال کا چھٹا چھٹا حصہ ملے گا اور مرحوم کی بیوہ کے پیٹ میں جو بچہ ہے اس کو لڑکا ماننے کی صورت میں مرحوم کی بیٹی بھی بیٹے کے ساتھ عصبہ بن جائے گی، اور مرحوم کے بھائی بہن سب محروم ہو

جائیں گے، چاہے بھائی بہن، شادی شدہ ہوں یا غیر شادی شدہ ہوں، ان کو کوئی حصہ نہیں ملے گا، مسئلہ درج ذیل نقشہ کے مطابق بنے گا۔

۷۲ ۲۴				
بیوہ	ماں	باپ	لڑکی	حمل
۳	۴	۴	۱۳	۲۶
۹	۱۲	۱۲	۱۳	

اور اگر حمل کو لڑکی فرض کی جائے تو مرحوم کی بیوہ کو کل مال کا آٹھواں حصہ اور ماں باپ کو چھٹا چھٹا حصہ اور دونوں لڑکیوں کو کل مال کے دو ثلث ملیں گے، جو درج ذیل نقشہ کے مطابق ہوگا:

۲۷ ۲۴				
بیوہ	ماں	باپ	لڑکی	لڑکی
۳	۴	۴	۸	۸

مرحوم کا مسئلہ عاقلہ ۲۷ سے بن کر بیوہ کو تین ماں باپ کو چار چار اور دونوں لڑکیوں کو آٹھ آٹھ ملے، اور مرحوم کے بھائی بہن اب بھی محروم ہو جائیں گے، حمل کی دونوں شکلیں آپ کے سامنے لکھ دی ہیں، لہذا بہتر یہ ہے کہ وضع حمل تک انتظار کریں، اور وضع حمل کے بعد جو بھی شکل بنے اس کے مطابق ترکہ تقسیم کر لیں۔

(۲) بیوہ کے لیے شوہر کے گھر پر ہی عدت گزارنا لازم ہے، ہاں البتہ اگر اپنی جان، یا مال یا آبروریزی کا خطرہ ہو تو ماں باپ کے گھر جا کر عدت گزار سکتی ہے۔

وعلى المعتدة أن تعتد في المنزل الذي يضاف إليها بالسكنى حال وقوع

الفرقة والموت. (ہندیہ، الباب الرابع عشر فی الحداد، زکریا قدیم ۵۳۵/۱، جدید ۵۸۷/۱)

وتعتدان أى معتدة طلاق و موت فى بيت و جبت فيه و لاتخرجان منه إلا

أن تخرج أو ينهدم المنزل أو تخاف انههدامه أو تلف مالها. (شامی، باب العدة،

مطلب: الحق أن على المفتى أن ينظر فى خصوص الوقائع زکریا ۲۲۵/۵، کراچی ۵۳۶/۳)

(۳) ایام عدت چاہے شوہر کے گھر گزارے یا ماں باپ کے گھر بہر صورت شوہر کے

ترک سے محروم نہیں ہوگی، بلکہ شوہر کے ترکہ میں سے جو اس کا حق شرعی ہے وہ ہر حال میں اس کو ملے گا، اور ایام عدت کا نان و نفقہ شوہر کے مال میں سے الگ سے نہیں ملے گا بلکہ شوہر کے ترکہ میں سے میراث کی شکل میں جو ملتا ہے صرف وہی ملے گا۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۳۱۲/۸)

الحق متی یثبت لایبطل بالتاخیر ولا بالکتمان . (قواعد الفقہ ص: ۷۷)

لأنفقة للمتوفی عنها زوجها سواء كانت حاملاً أو حائلاً . (ہندیہ، الباب

السابع عشر فی النفقات، الفصل الثالث فی نفقة المعتدة، زکریا جدید ۶۰۵/۱، قدیم ۵۵۸/۱)

(۴) راجح قول کے مطابق حادثہ کے عوض میں جو کچھ ملتا ہے وہ دیت کے حکم میں ہو کروارثین کے درمیان حق شرعی کے طور پر تقسیم ہوگا، جو ما قبل کے نقشہ میں واضح کیا جا چکا ہے، اور ہر حال میں تقسیم وراثت سے پہلے اس کا پورا قرض ادا کرنا لازم ہے، اس میں اس کا چھوڑا ہوا ترکہ بھی ہوگا، اور حادثہ کے عوض میں ملنے والے پیسے بھی شامل ہوں گے۔ (مستفاد: انوار رحمت/۳۵۱)

ثم تقدم ديونه التي لها مطالب من جهة العباد . (شامی، کتاب الفرائض،

زکریا ۴۹۵/۱۰، کراچی ۶/۷۶۰)

(۵) شادی کے موقع پر شوہر کی طرف سے بیوہ کو جو زیورات ملے ہیں اگر شوہر نے بیوہ کو اس کا مالک بنادیا تھا یا شوہر کی برادری میں بطور تملیک دینے کا رواج ہے تو وہ بیوہ ہی کا ہوگا، اور اپنے ساتھ لانے کی حق دار ہوگی، اور جہیز کا سامان بہر صورت بیوہ کی ملکیت ہے، اس میں کسی دوسرے کا حق متعلق نہیں، اور لڑکی چاہے شوہر کے گھر عدت گزارے یا والد کے گھر، ہر صورت میں اس کو جہیز ملے گا، نیز اگر شوہر نے مہر ادا نہیں کیا تھا تو تقسیم ترکہ سے پہلے شوہر کے ترکہ میں سے بیوہ کا مہر ادا کرنا بھی لازم ہے، اس کے بعد بقیہ ترکہ وارثین کے درمیان اسی طریقہ سے تقسیم ہوگا جو اوپر نقشہ میں مذکور ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ اجمیل جدیدہ ۲۶۷-۲۶۹)

جهاز ابنته بجهاز و سلمها ذلك ليس له الاسترداد منه ولا لورثته

بعده إن سلمها ذلك في صحته وبه يفتي . (شامی، باب المهر، مطلب: فی دعویٰ

الأب أن الجهاز عارية زکریا ۳۰۸/۴، کراچی ۳/۱۵۷)

(۶) بیوہ کو اس کا حصہ شرعیہ دینا ہر حال میں لازم ہے، چاہے وہ شوہر کے گھر میں عدت گزارے یا کسی اور جگہ، کسی صورت میں اس کا حق باطل نہ ہوگا۔

الحق متی یشبت لایبطل بالتاخیر ولا بالکتمان. (قواعد الفقہ ص: ۷۷)
فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۱ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ

(الف تو فی نمبر: ۳۸/۹۵۳۰)

میت کے ترکہ میں بیوی اور بھتیجیوں کو کتنا ملے گا؟

سوال [۱۱۳۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کسی شخص کی کوئی اولاد نہ ہو اس کے انتقال کے بعد صرف ایک بیوہ حیات ہو تو وہ کتنے حصہ کی حقدار ہوگی، جبکہ مرحوم کے دو حقیقی بھائیوں کی اولادیں بھتیجے موجود ہیں؟
(۲) کسی شخص کے انتقال کے بعد ان کے دو حقیقی بھائیوں میں سے ایک بھائی کے صرف ایک پسر و دوسرے بھائی کے پانچ پسر موجود ہوں تو شرعاً کس کو کتنا حصہ ملے گا؟
(۳) کسی شخص کے پاس اس کی اپنی دادا الہی جائیداد صحرائی و سکنائی باغات وغیرہ ہوں اور اس کا انتقال ہو جائے تو اس کی بیوہ اور حقیقی بھتیجیوں کو کتنا حق ملے گا؟

المستفتی: راشد خاں محلہ گھیر میاں خاں رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر مرحوم کی اولاد نہیں ہے تو ایسی صورت میں بیوی کو کل مال کا ایک چوتھائی ملتا ہے لہذا مذکورہ صورت میں ایک چوتھائی بیوی کو ملے گا، بقیہ حقیقی بھائیوں کی نرینہ اولاد کو ملے گا۔

الربع للواحدة فصاعدا عند عدم الولد وولد الابن وإن سفل. (سراجی ص: ۷)
اور سوال نامہ میں درج شدہ صورت میں مرحوم کی جائیداد درج ذیل طریقہ سے تقسیم ہوگی:

مرحوم می ۸/۴
 بر روی جھنجا جھنجا جھنجا جھنجا جھنجا جھنجا
 ۲

کل ترکہ ۸/۸ سہام میں تقسیم ہو کر بیوی کو ۲/۸ اور ہر ایک بھتیجا کو ایک ایک ملے گا، اور ایک بھائی کے جو ایک پسر ہے اس کو اتنا ہی ملے گا جو دوسرے بھائی کے پانچ لڑکوں میں سے ایک کو ملتا ہے، اس سے زیادہ نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

٢٢ / ربيع الثاني ١٤١٥ هـ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۹۷۸)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

21215/2/22

شوہراور والدین کے درمیان ترکہ کی تقسیم

سوال [۱۳۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اقبال احمد ولد الطاف حسین نے اپنے نکاح کے وقت اپنا نصف مکان رقبہ تقریباً ۲۵ مربع گز واقع محلہ اصالت پورہ کا بیع نامہ اپنی زوجہ فرید النساء بالعوض دین مہربان قسطنطنیہ کی بیوی کے بعد فرید النساء کی لا ولد موت واقع ہو گئی، لہذا مرحومہ فرید النساء کے حصہ مکان میں شوہر اقبال احمد و فرید النساء کے والد عابد حسین شرعاً کتنے کتنے حصے کے مالک ہوں گے، علاوہ مذکورہ بالا اشخاص کے فرید النساء کے حصہ مکان میں اور کوئی وارث شرعاً ہوتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد طاہر اصالت پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بشرط صحت سوال و بعد ادائے حقوق ما تقدم وعدم

موانع ارث فرید النساء کے مذکورہ ترکہ میں سے نصف اس کے شوہر اقبال احمد کو ملے گا، نیز اس مکان کے علاوہ اگر کوئی دوسری چیز ہے، مثلاً زیورات وغیرہ تو اس کا بھی نصف حصہ شوہر کو ملے

گا، اسی طرح اگر فرید النساء کی ماں بھی زندہ ہے تو بقیہ نصف میں سے ایک تہائی ماں کو ملے گا، اور دو تہائی باپ کو ملے گا، اور اگر ماں زندہ نہیں ہے بلکہ فرید النساء سے پہلے گذر گئی ہے تو بقیہ نصف مکمل باپ عابد حسین کو ملیگا، اور زیورات وغیرہ میں سے بھی اسی تناسب سے ملے گا۔
وثلث ما بقى بعد فرض أحد الزوجين وذلك فى مسئلتين زوج و
أبوین. (سراجی ص: ۸۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۱۳۳)

شوہر کی دو حالتیں ہیں

سوال [۱۱۳۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض جگہوں پر یہ دستور ہے کہ لڑکی کے انتقال کے بعد اگر اس کی اولاد نہ ہو تو اس کے میکہ والے لڑکی کو دیا ہو اکل سامان واپس لے لیتے ہیں۔ دریافت یہ کرنا ہے کہ میکہ والوں کا کل سامان لے لینا درست ہے یا نہیں یا اس مال میں شوہر کا بھی حصہ ہے؟

المستفتی: محمد مصطفیٰ کمال ٹانڈہ بادی، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: میکہ کی طرف سے لڑکی کو جو سامان دیا جاتا ہے وہ کل کا کل لڑکی کی ملکیت ہے، اور جب لڑکی کا انتقال ہو جائے تو بچے ہونے کی صورت میں لڑکی کی کل ملکیت میں سے ایک چوتھائی شوہر کا حق ہے، میکہ والوں کو تین چوتھائی لے جانے کا حق ہوتا ہے، اور اولاد نہ ہونے کی صورت میں کل مال کا نصف حصہ شوہر کا حق ہوتا ہے، اور باقی نصف میکہ والوں کو لے جانے کا حق ہوتا ہے۔ اس کو اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ارشاد فرمایا ہے:

﴿وَلَكُمْ نِصْفُ مَا تَرَكَ أَزْوَاجُكُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُنَّ وَلَدٌ فَإِنْ كَانَ لَهُنَّ وَلَدٌ فَلَكُمْ الرُّبُعُ مِمَّا تَرَكَنَّ﴾ [النساء: ۱۲] ﴿فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم﴾

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۶ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۵۸۲/۳۳)

بیوی کے متروکہ مال میں شرعی حق

سوال [۱۱۳۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسماۃ اللہ دی کے پہلے شوہر عبدالعزیز سے عبدالرشید، محمد حنیف، عبدالوحید، خاتون یہ چار اولاد ہوئیں، شوہر اول کے انتقال کے بعد دوسرے شوہر عبدالمجید سے دو لڑکی شمو اور شہناز ہوئیں، اللہ دی اور ان کے شوہر عبدالمجید اس وقت جس نئے تعمیر شدہ مکان میں رہتے ہیں نئی تعمیر سے پہلے پرانی تعمیر کی حالت میں یہ مکان کسی بنیے کے پاس گروی (رہن) رکھا ہوا تھا، یہ مکان دراصل اللہ دی کے والد بشیر احمد کا تھا اور انہوں نے ہی گروی رکھا تھا، اللہ دی کے نانا کا الگ ایک مکان تھا، جو اللہ دی کے نام تھا، اللہ دی نے اپنے نانا کا مکان بیچ کر یہ گروی رکھا ہوا مکان چھڑا لیا، پھر اس کو نئے طریقہ سے بنایا گیا، اس مکان کی تعمیر کے لیے اللہ دی کے شوہر ثانی عبدالمجید نے اپنا ذاتی مکان بیچ کر اس کی قیمت میں سے بھی دو تہائی سے زیادہ پیسہ دیا، اور دس ہزار روپیہ نقد الگ دیا، ۲۵ لکڑے سیمینٹ کے اور چار چوکھٹ اور ایک ونڈو یہ سب نقد اور سامان عبدالمجید نے اس کی تعمیر کے لیے دیا، عبدالمجید کے علاوہ محمد حنیف اور عبدالوحید (جو پہلے شوہر کی اولاد ہیں) کا بھی پیسہ اس میں لگا، جتنا بھی لگا، اس مکان کی پہلی اور دوسری منزل کی تعمیر تو عبدالمجید اور عبدالوحید اور محمد حنیف ان تینوں کی شرکت سے ہوئی، اس کے بعد عبدالوحید کا انتقال ہو گیا تھا، اس لیے تیسری منزل عبدالمجید اور محمد حنیف نے مل کر بنائی، اس تیسری منزل کی تعمیر میں بھی ۲۵ ہزار روپیہ عبدالمجید نے دیئے، دوسرے یہ کہ عبدالمجید محمد حنیف کا سامان جو باہر دہلی وغیرہ لے جا کر بیچتے تھے، تو اس کے پیسے سے کچھ

اچھے پڑتے کے سودے محمد حنیف کو لا کر دیتے تھے، اور ان کے نفع میں دونوں کا حصہ ہوتا تھا، ۱۹۸۰ء سے ۱۹۹۰ء تک ان دونوں کا یہ کاروباری سلسلہ چلتا رہا، اور اس کا جو بھی نفع عبدالمجید کے حصہ کا ہوتا تھا وہ بھی برابر تیسری منزل کی تعمیر میں لگتا رہا، محمد حنیف نے ان سودوں کے نفع کا کوئی حساب عبدالمجید کو الگ سے نہ دیا اور نہ سمجھایا، بلکہ عبدالمجید نے جب بھی پوچھا کہ ان سودوں کے پڑتے کا کیا حساب ہے تو محمد حنیف نے یہی جواب دیا کہ یہ سب اس میں یعنی مکان کی تیسری منزل میں لگ گیا، تو عبدالمجید کو بھی اس پر کوئی خلش یا اعتراض نہ ہوا، کیونکہ ایک گھر کی بات تھی، بہر حال ۱۹۹۲ء تک مکان کی تیسری منزل بھی مع پلاشر فرش کے مکمل ہو گئی تھی اب اللہ دی بہت کمزور ہو چکی ہیں اور آئے دن بیمار رہتی ہیں، ان کے شوہر عبدالمجید کا کہنا اپنی بیوی سے یہی ہے کہ یہ مکان تمہارا ہے، ہم سب نے مل کر اسے بنایا ہے، اس مکان میں میرا کیا حق ہے؟ اور کتنا ہے؟ تم اپنی زندگی میں اس مسئلے کو طے کر دو تو وہ یہ جواب دیتیں ہیں کہ تمہارا اس مکان میں کوئی حق نہیں ہے، بس اس میں رہتے رہو، کل کو اللہ دی کے انتقال کے بعد اللہ دی کے لڑکے نے اس مکان سے عبدالمجید کو بے دخل کر دیا تو وہ بے چارے کہاں جائیں گے اس لیے آپ کو زحمت دی گئی ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس مکان میں اس وقت اللہ دی کی زندگی اور اللہ دی کے انتقال کے بعد عبدالمجید کا کیا حق نکلتا ہے، محترم سے گزارش ہے کہ اس کو کسی قدر وضاحت کے ساتھ سمجھا کر تحریر فرمائیں؟

المستفتی: عبدالمجید کباڑی، ہلدوانی نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عبدالمجید نے اس مکان کی تعمیر وغیرہ میں جو خرچ کیا ہے وہ اگر اللہ دی کے حکم سے کیا ہے تو ایسی صورت میں جتنا پیسہ عبدالمجید نے اس مکان میں خرچ کیا ہے پورے مکان کی قیمت لگا کر اتنے حصہ کے بقدر عبدالمجید مالک ہوگا، اور اللہ دی کے مرنے کے بعد کل مکان میں سے چوتھائی حصہ کا مالک بھی شرعی وراثت کی بناء پر عبدالمجید ہوگا، اس لیے اس شبہ کی ضرورت نہیں کہ اللہ دی کے مرنے کے بعد اللہ دی کی اولاد عبد

الجید کو اس مکان سے بے دخل کر کے نکال سکے گی۔

﴿فَإِنْ كَانَ لَهُنَّ وَلَدٌ فَلَكُمْ الرُّبْعُ مِمَّا تَرَكْنَ﴾ [النساء: ۱۲] ﴿فَقُطِّعَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى أَعْلَمُ﴾

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۱/ ذی قعدہ ۱۴۲۱ھ

۱۱/۱۱/۱۴۲۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۹۴۰/۳۵)

شوہر کے انتقال کے بعد بیوی کس کس چیز کی مالک ہوگی؟

سوال [۱۱۳۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کشوری بیگم زوجہ اشفاق حسین مرحوم ان کے تین لڑکے شمشاد حسین سرفراز حسین، محمد یاسین، ایک لڑکی خیر النساء، گزشتہ سال میری شادی فوزیہ قدیر بنت محمد قدیر، محمد یاسین مرحوم بن اشفاق حسین سے ہوئی تھی، شادی کے آٹھ ماہ بعد میرے شوہر محمد یاسین کا انتقال ہو گیا، ان کے انتقال کے ایک ماہ بعد محمد یاسین مرحوم کے والد اشفاق حسین کا انتقال ہو گیا، میری شادی کے وقت میرے شوہر نے کچھ زیور اور کچھ کپڑے چار آدمیوں میں دیئے تھے، (میرے شوہر اپنے بھائیوں سے الگ رہتے تھے، شادی سے پہلے بھی) اور کچھ تحفہ میرے شوہر نے تنہائی میں (منہ دکھائی) دیئے تھے، اور کچھ تحفہ نقد ان کے رشتہ داروں نے دوستوں نے مجھے منہ دکھائی میں دیئے تھے، میں نے عدت بھی اپنے میکے میں مکمل کی ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ میرے شوہر کے انتقال کے بعد جو زیورات و کپڑے چار آدمیوں میں دیئے گئے تھے ان پر کس کا حق ہے؟ اور جو میرے شوہر نے مجھے منہ دکھائی میں اور رشتہ داروں، دوستوں نے تحائف میں نقد روپیہ، زیور، کپڑے منہ دکھائی میں دیئے ہیں ان پر کس کا حق ہے؟ میری کوئی اولاد نہیں ہے، ان کا ایک مکان ہے جو کہ کشوری بیگم کے نام ہے، ان کا انتقال میرے شوہر سے پہلے ہو گیا تھا، اس مکان میں میرا کتنا حصہ ہوتا ہے؟

المستفتیہ: فوزیہ قدیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو زیور شوہر نے دیا ہے وہ اگر مالکانہ طور پر دیا

ہے تو آپ اس کی مالک ہیں اور جو تحفہ اور نقد روپیہ منہ دکھائی میں کسی نے بھی دیا ہے وہ سب آپ کی ملکیت ہے اور جو کچھ اور غیرہ دیا گیا وہ بھی آپ کی ملکیت ہے اور شوہر نے منہ دکھائی میں تنہائی میں جو کچھ بھی دیا ہو وہ بھی آپ کی ملکیت ہے۔ (مستفاد: محمودیہ ذابھیل ۱۲/۱۲۶)

إذا بعث الزوج إلى أهل زوجته أشياء عند زفافها، منها دياج فلما زفت إليه، أراد أن يسترد من المرأة الدياج، ليس له ذلك إذا بعث إليها على جهة التمليك. (ہندیہ، کتاب النکاح، باب المہر، الفصل السادس عشر فی جہاز البنت، زکریا قدیم ۱/۳۲۷، جدید ۱/۳۹۳)

ماں کشوری کی میراث کی جائیداد میں شوہر کو جو کچھ بھی ملے گا اس کا چوتھائی آپ کو ملے گا۔
والربع: للمرأة إذا لم یکن للمیت ولد ولا ولد ابن. (مختصر القدوری، کتاب الفرائض ص: ۲۹۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵ شوال ۱۴۳۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۷۹۳/۳۹)

بیوی اولاد کی عدم موجودگی میں شوہر کے چوتھائی حصہ کی حقدار

سوال [۱۱۳۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہماری بہن کی شادی کو بارہ سال ہو گئے لیکن اللہ کی مرضی کہ اولاد کوئی نہیں ہے اور تقریباً چار ماہ پہلے ہمارے بہنوئی صاحب کا انتقال ہو گیا ہے، ہماری بہن اس وقت عدت میں ہیں، ہمارے بہنوئی کے دو بھائی اور ہیں، یعنی یہ کل تین بھائی تھے، ہماری بہن کی اب یہ خواہش ہے کہ باقی زندگی اب میں یہیں گزار دوں گی، یعنی فی الحال دوسرا نکاح کرنے کا ارادہ نہیں ہے، جبکہ ہمارے بہنوئی کے بھائی اور ان کی بیویاں یہ چاہتی ہیں کہ یہ عدت پوری کر کے اپنے میکے چلی جائیں یا پھر کہیں نکاح کر لیں، اور یہ مکان پر اپرٹی، بینک بیلینس جو ہے وہ سب ہمارا ہو جائے، اس لیے وہ دونوں مل کر بات بات پر جھگڑا کر رہی ہیں، آپ سے

درخواست ہے کہ جواب تحریر فرمادیں کہ ہماری بہن اس پر اپرٹی، مکان اور بینک بیلینس میں کتنے کتنے حصہ کی حقدار ہے؟

المستفتی: محمد ربیعان اصالت پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شوہر کے انتقال کے بعد اگر شوہر سے کوئی اولاد نہ ہو تو بیوی اس کے کل ترکہ کے چوتھائی حصہ کی حقدار ہوتی ہے اور یہ اس کا شرعی حق ہے، جائیداد، بینک بیلینس وغیرہ سب چیزوں میں چوتھائی حصہ اس کا ہے، بیوی نے دوسری شادی کر لی ہو تب بھی اس کا حق باقی رہے گا، دوسری شادی نہ کی ہو تب بھی اس کا حق بدستور باقی رہے گا، اس کے حق پر کسی کو دخل اندازی کرنے کا حق نہیں ہے۔

﴿ولهن الربع مما تركتم إن لم يكن لكم ولد، فإن كان لكم ولد فلهن الثمن﴾ [النساء: ۱۲]

أما للزوجات فحالتان: الربع للواحدة فصاعدا عند عدم الولد.

(سراجی ص: ۱۲)

والربع لها عند عدمهما. (در مختار مع الشامی، کتاب الفرائض، زکریا ۵۱۲/۱۰، کراچی ۶/۷۷۰) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۳ شعبان المعظم ۱۴۳۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۷۸۶/۳۹)

ورثاء میں محض ایک بہن موجود ہو تو تقسیم ترکہ

سوال [۱۱۳۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ماں بدھونے اپنا ترکہ اپنی دولڑکیاں: نینا و کیا کے نام کر دیا، اس کے بعد بدھو کا انتقال ہو گیا، پھر کیا کا انتقال ہو گیا، بوقت انتقال ان کے شوہر بھی حیات نہیں تھے، ان کی

بہن نینا حیات تھی، اور کیا کی ایک لڑکی نظیرن تھی جو اپنی ماں کیا کی حیات ہی میں انتقال کر گئی تھی، نظیرن نے اپنے دو بچے چھوڑے ایک لڑکا عبدالکریم اور ایک لڑکی حسینی بیگم، تو معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا کاتر کہ از روئے شرع کس کس کو ملے گا؟

المستفتی: عبدالکریم حسینی بیگم بارہ دری مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سائل سے بار بار معلوم کیا گیا کہ کیا کے باپ دادا کی اولاد میں سے کوئی مرد زندہ ہے یا نہیں؟ تو جواب ملا کہ کوئی بھی مرد نہیں ہے، اگر واقعہ ایسا ہی ہے تو کیا کا سارا ترکہ اس کی بہن نینا کو ملے گا۔

أحدها أن يكون في المسئلة جنس واحد ممن يرد عليه عند عدم من لا يرد عليه فاجعل المسئلة من رؤسهم. (سراجی ص: ۴۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۹/ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۱۳۶)

ایک لڑکا ولڑکی کے درمیان ترکہ کی تقسیم

سوال [۱۱۳۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جناب محبت علی کا انتقال ہو گیا، ان کے انتقال کے بعد ان کے ورثاء نے آپسی رضامندی سے محبت علی کی بیوی مبارک النساء کو ۷۹٪ اگرز دیدی اور انہوں نے اس پر قبضہ کر لیا، اور محبوب علی کو ۲۰٪ اگرز زمین دیدی گئی، اور وہ ۲۰٪ اگرز زمین اپنے بھتیجیوں کے نام رجسٹرڈ کر کے انتقال کر گئے، اور ۲۵٪ اگرز زمین مصطفیٰ اور شہنشاہ بانو دونوں کی مشترکہ تھی، لیکن تقسیم کے وقت یہ بات کاغذات میں تحریر نہیں کی گئی کہ ۲۵٪ میں سے مصطفیٰ کی زمین کتنی ہے اور شہنشاہ بانو کی کتنی ہے تو اب شہنشاہ بانو کو شرعاً کتنی زمین ملے گی؟

المستفتی: اعظم علی پیر زادہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بشرط صحت سوال وبعدا دائے حقوق وعدم موانع ارث اگر ۲۵/۸ گرز زمین مصطفیٰ اور شہنشاہ بانو کو باپ کی وراثت میں ملی ہے تو ان دونوں کے درمیان مذکورہ زمین تین حصوں میں تقسیم ہو کر دو مصطفیٰ کو اور ایک شہنشاہ بانو کو ملے گا اور ۲۵/۸ میں سے ۳۰/۴ گرز مصطفیٰ کو اور ۱۵/۲ گرز شہنشاہ بانو کو ملیں گے۔

﴿لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ﴾. [النساء: ۱۲] ﴿فَقُطِّعَ وَاللَّهُ سَجَانَهُ وَتَعَالَى الْعِلْمُ﴾

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۲ شعبان المعظم ۱۴۱۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۸/۳۵)

مرحومہ کے وارثین میں شوہر، لڑکا اور باپ ہو تو ترکہ کی تقسیم

سوال [۱۱۳۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے فرزند محمد عارف کا نکاح ورخصتی سہانہ بی بنت صابر حسین سیالکوٹ لاچت نگر کے ساتھ ۲۰۰۱/۱۰/۹ء بروز منگل کو ہوئی، پہلا بچہ جو لڑکا ہے، کی پیدائش مورخہ: ۲۸/۷/۲۰۰۲ء کو ہوئی تھی، دوسرے بچے کی پیدائش میں سہانہ بی کا ۱۹/۶/۲۰۰۴ء کو انتقال ہو گیا، بچہ ماں کے پیٹ ہی میں انتقال کر گیا۔

دریافت یہ کرنا ہے کہ جو جہیز وغیرہ رخصتی پر سہانہ بی کے گھر والوں نے دیا تھا اب اس میں کس کس کا حصہ ہے؟ سہانہ کے ورثاء میں اس کے والد اور ایک لڑکا اور شوہر ہے؟

المستفتی: نزاکت حسین نواب پورہ بازار مفتی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سہانہ بی کے گھر والوں نے جو جہیز وغیرہ رخصتی کے وقت دیا تھا اس کی مالک چونکہ سہانہ بی تھی اس لیے اس کے انتقال کے بعد مرحومہ کا شوہر اور بچہ اور مرحومہ کا

باپ وارثین میں شامل ہوں گے، بارہ حصہ کر کے تین حصہ شوہر کو اور دو حصہ باپ کو، باقی سات حصہ مرحومہ کے بیٹے کو ملیں گے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۵/۱۲۷، جدید ذکر یہ مطول ۱۳/۳۷۶-۳۷۷)

أن الجهاز للمرأة إذا طلقها تأخذہ كله و إذا ماتت یورث عنها.
(شامی، باب المهر مطلب: فی دعوی الأب أن الجهاز عاریة، زکریا ۴/۳۱۱، کراچی

۱۵۸/۳ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۶ رجب المرجب ۱۴۲۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۴۴۱/۳۷۷)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۸/۷/۱۴۲۵ھ

تین بیٹے، دو بیٹیاں اور بیوی کے درمیان ترکہ کی تقسیم

سوال [۱۱۳۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ وجاہت علی حیات ہیں، ان کی جائیداد میں ۳/۳ مکان، ۳/۳ دوکانیں اور ان کی بیوی بھی حیات ہے، ان کے تین بیٹے اور دو بیٹیاں حیات ہیں، ان کی پانچ اولاد کو ترکہ میں سے کتنا کتنا حصہ ملے گا؟ اس بارے میں تفصیل سے تحریر فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: وجاہت علی کے انتقال کے بعد ان کا ترکہ سوالنامہ میں مذکورہ ورثاء کے درمیان درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:

۶۴ ۸					
بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی
۱ ۸	۱۴	۱۴	۱۴	۷	۷

کل ترکہ ۶۴ سہام میں تقسیم ہو کر ہر وارث کو اتنا ملے گا جو اس کے نام کے نیچے درج ہے اور اس کی زندگی میں کسی بھی لڑکے اور لڑکی اور وارثین کو کوئی حصہ نہیں مل سکتا، ساری

جائیداد کا مالک خود وجاہت علی ہے اور اس کو زندگی میں جائیداد تقسیم کرنے پر زور و بردستی یا دباؤ ڈالنے کا کسی کو کوئی حق نہیں ہے۔

المالک هو المتصرف فی الأعیان المملوكة كيف شاء من الملك . (بیضاوی شریف رشیدیہ ۷/۱)

الملك ما من شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص . (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۹/۱۴، شامی زکریا ۱۰/۷، ۲۳۵، کراچی ۵۰۲/۴، ۵۰/۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۷ رجب المرجب ۱۴۲۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۵۰۹/۳۷)

بیوی چچیرے بھائی میں ترکہ کی تقسیم

سوال [۱۱۳۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دو بھائی تھے جس میں بڑے بھائی کا نام رفیق احمد اور ان کی بیوی کا نام انتخاب بیگم اور چھوٹے بھائی کا نام نفیس احمد اور ان کی بیوی کا نام فیاضی بیگم تھا، ان دونوں بھائیوں کا اپنا زرخرید مکان ہے، جس میں چھوٹے بھائی نفیس احمد نے اپنے مکان کو اپنی بیوی فیاضی بیگم کے نام وصیت کر دی تھی، اور بڑے بھائی رفیق احمد اپنی بیوی کے نام اپنا آدھا مکان کرنا چاہتے تھے، اسی دوران ۱۹۸۰ء میں عید آگئی، اور عید کی نماز کے لیے عید گاہ گئے تو وہیں دوران فسادِ مراد آباد گولی لگنے کی وجہ سے جان بحق ہو گئے اور مکان کا معاملہ ادھور رہ گیا، پھر چھوٹے بھائی نفیس احمد اور ان کی بیوی کا بھی انتقال ہو گیا، اس وقت رفیق احمد کی بیوی انتخاب بیگم موجود ہیں، اور اس مکان کے حصہ تحتانی میں کرایہ دار رہتے ہیں، اور اب تک کرایہ دار اپنا کرایہ اس بیوہ انتخاب بیگم کو دیتے رہے اور بیوہ ان کو وصول کر کے کرایہ کی رسید بھی دیتی رہی، لیکن اب ڈھائی سال سے رفیق احمد اور نفیس احمد کے چچیرے بھائی انیس احمد نے کرایہ داروں سے کہا کہ مکان کا مالک میں ہوں اور اس نے بیوہ کو کرایہ دینے سے کرایہ داروں کو منع کر دیا اور بیوہ

اب معذور ہے، ضعیف ہے تو اب سوال یہ ہے اس مکان میں کیا صرف چچیرے بھائی وغیرہ کا حق ہے یا اس بیوہ بھی کا حق ہے، مسئلہ وضاحت کے ساتھ تحریر فرمائیں؟

المستفتیہ: انتخاب بیگم محلہ پیرزادہ مراد آباد یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بشرط صحت سوال اگر رفیق احمد کی کوئی اولاد، بھائی وغیرہ نہیں ہے تو رفیق احمد کے حصہ میں سے چوتھائی حصہ کی حقدار انتخاب بیگم ہوگی، اور بقیہ تین چوتھائی رفیق احمد کے چچیرے بھائیوں کو مل جائے گا، لہذا بیوہ انتخاب بیگم کو بالکل یہ محروم کر دینا جائز نہیں ہوگا، ایک چوتھائی کی مالک بیوہ مذکورہ ہوگی، لہذا اتنے کا کرایہ اسی کو ملے گا۔

﴿وَلَهُنَّ الرُّبُعُ مِمَّا تَرَكْتُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ وَلَدٌ فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّمُنُ مِمَّا تَرَكْتُمْ﴾ [النساء: ۱۲]

أما للزوجان فحالتان: الربع للواحدة فصاعداً عند عدم الولد.

(سراجی ص: ۱۰)

نیز محض نام کرنے یا مالک بنانے کے ارادے سے شرعاً ملکیت مستقل نہیں ہوتی ہے۔
فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۲۱۹/۲۴)

بیوی، تین لڑکیوں اور دو بھائیوں کے درمیان ترکہ کی تقسیم

سوال [۱۱۳۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ تین بھائی شرکت میں کاروبار چلا رہے ہیں اور پوری ملکیت میں برابر کے شریک ہیں، اسی دوران ایک بھائی کا انتقال ہو گیا، مرحوم نے ایک بیوہ اور تین لڑکیاں شادی شدہ چھوڑی ہیں اور دو بھائی، قرآن و سنت کی روشنی میں ارشاد فرمائیں کہ مرحوم کا ترکہ کس

طرح تقسیم ہوگا، لڑکیوں کو کتنا؟ بیوہ کو کتنا؟ بھائیوں کو کتنا کتنا ملے گا؟

المستفتی: حاجی عبدالحکیم صاحب سیفی حسن پور جے بی نگر امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بر تقدیر صحت سوال و بعد ادائے حقوق متقدمہ علی

الارث مرحوم کے ترکہ کا دو نلٹ لڑکیوں کو ملے گا اور بیوی کو اس کا ثمن اور جو مال اس کے بعد بچے گا وہ بھائیوں کو مل جائے گا، لہذا مرحوم کا کل ترکہ درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:

۱۲۲	۲۴				
می		لڑکی	لڑکی	لڑکی	بھائی
		(۱۶)			(۵)
بیوی	۳	۳۲	۳۲	۱۵	۱۵
	۱۸				

یعنی مرحوم کا کل ترکہ ۱۴۴ / سہام میں تقسیم ہو کر بیوی کو ۱۸ / تینوں لڑکیوں کو ۳۲ / ۳۲ / اور بھائیوں کو ۱۵ / ۱۵ / سہام ملیں گے۔

﴿فَإِنْ كُنَّ نِسَاءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثَلَاثَا مَا تَرَكَ﴾. [النساء: ١١] ﴿

﴿ فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الشُّمْنُ مِمَّا تَرَكْتُمْ ﴾. [النساء: ١٢]

عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه قال جاءت امرأة سعد بن الربيع بابنتيهما
سعد إلى رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم فقالت يا رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم: هاتان ابنتا سعد بن
الربيع، قتل أبوهما معك يوم أحد شهيدا وإن عمهما أخذ مالهما، فلم يدع
لهما مالا ولا تنكحان إلا ولهما مال، قال: يقضى الله في ذلك فنزلت آية
الميراث فبعث رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم إلى عمهما، فقال: أعط ابنتي سعد الثلثين
وأعط أمهما الثمن وما بقي فهو لك. (ترمذى شريف، باب ما جاء في ميراث
البنات، النسخة الهندية ٢٩/٢ دار السلام رقم: ٢٠٩٢) فقط والله سبحانه تعالى أعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

١٨ / محرم الحرام ١٤٢٠ هـ

01220/1/18

(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۹۸۳)

باپ کی جائیداد میں علاقائی بہن کا حصہ

سوال [۱۱۳۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) احقر کے والد مرحوم کا انتقال ہو چکا ہے، وارثین میں ہماری والدہ ہیں، اور ہم دو بھائی ہیں اور پانچ بہنیں ہیں، اور ایک علاقائی بہن ہے، مرحوم کا ترکہ مذکورہ وارثین میں کس طرح تقسیم ہوگا؟

(۲) ہماری علاقائی بہن جو ہمارے والد صاحب کی پہلی بیوی سے ہیں اور سب سے بڑی بہن ہیں جن کا بچپن ہی سے ہمارے یہاں آنا جانا بھی نہیں ہے، کیا ان کو بھی ترکہ دینا ضروری ہوگا، اگر ضروری ہو اور وہ نہ لیں تو کیا کرنا ہوگا؟ اسی طرح اگر ہمارے بھائی بہن وغیرہ نہ دیں تو ہماری کیا ذمہ داری ہوگی؟ کیونکہ بڑا بھائی میں ہی ہوں؟

(۳) اسی طرح اگر ہمارا چھوٹا بھائی وراثت کو شرعی طور پر تقسیم کرنے پر راضی نہ ہو اور رواج کی بنا پر دونوں بھائیوں کے ہی پاس وراثت رکھنے کے لیے کہے تو ایسی صورت میں میری ذمہ داری کیا ہوگی؟ کیا میں خود وراثت نہ لوں تو میں اس سے بری ہو جاؤں گا؟

المستفتی: محیب الرحمن غوری نوادہ سمدھن قنوج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بر تقدیر صحت سوال وعدم موانع ارث و بعد ادائے حقوق ما تقدم مرحوم کا ترکہ ان کے وارثین کے درمیان درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:

							مرحوم
							بیوی
							لڑکا
							لڑکا
							لڑکی
							لڑکی
							لڑکی
							لڑکی (دوسری بیوی سے)
							(۷)
							۱۳
							۱۳
							۱۰

مرحوم کا کل ترکہ ۸۰ برابر سہام میں تقسیم ہو کر ہر وارث کو اتنا اتنا ملے گا جو اس کے نیچے درج ہے، نیز آپ کی علاقائی بہن جو میت کی صلیبی لڑکی ہے، وہ اپنے باپ کے ترکہ میں

پوری پوری حقدار ہے، اگر بھائی اپنی بہن کو محروم کریں تو سخت گنہگار ہوں گے، اور قیامت کے دن اللہ تعالیٰ سات زمین کا طوق ان کے گلے میں ڈالے گا۔

عن سعید بن زید قال سمعت رسول اللہ ﷺ يقول: من أخذ من حق امرئ من المسلمين شبرا بغير حق طوقه الله تعالى يوم القيامة سبع أرضين. (صحيح مسلم، باب تحريم الظلم وغصب الأرض وغيرها، النسخة الهندية ۳۳/۲، بيت الأفكار رقم: ۱۶۱۰، صحيح البخاری، باب إثم من ظلم من الأرض شيئا، النسخة الهندية ۲۳۲/۱، رقم: ۲۳۸۸، ف: ۲۴۵۲)

عن أنس بن مالك -رضي الله عنه- قال: قال رسول الله ﷺ: من فر من ميراث وارثه، قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة. (سنن ابن ماجه، باب الحيف في الوصية، النسخة الهندية ۱۹۴/۲، دار السلام رقم: ۲۷۰۳)

(۳) انتہائی مجبوری میں آپ کے حصے میں بہن کی میراث میں سے جتنا حصہ آ رہا ہے اتنا حصہ آپ اس کو ادا کر دیں۔

إن أعيان المتوفى المتروكة عنه مشتركة بين الورثة على حسب حصصهم. (شرح المحجلة، رستم اتحاد ۱/۶۱۰، رقم المادة: ۱۰۹۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم
کاتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
الجواب صحیح
۹ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۹۳۰/۳۸)

بہن اور چچا زاد بھائیوں کے درمیان تقسیم ترکہ کا طریقہ

سوال [۱۱۴۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا کوئی لڑکا نہیں ہے، نہ لڑکی ہے، یعنی میں لا ولد ہوں، میری ایک سگی بہن ہے، جو پاکستان میں ہے، ان کے دو بچے اور ایک بچی ہے، میرے والد کے بھائی کے لڑکوں کے لڑکے ہیں، یعنی چچا زاد بھائی کے لڑکے ہیں، نہ میری اہلیہ موجود ہے اور نہ اہلیہ کا کوئی

بھائی، باپ موجود ہے، اہلیہ کے خالہ زاد بہن کے لڑکے ہیں، جن میں سے ایک کو میں نے لے پالک متبہنی بنا رکھا ہے، میری دوسری اہلیہ کے ایک لڑکا تھا، پہلے شوہر سے، کیانڈ کورہ لوگوں میں سے کوئی میرا وارث ہو سکتا ہے؟

المستفتی: کلیم احمد، شیام لال لائن ٹیابرج کلکتہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آپ کے انتقال کے بعد اگر آپ کی سگی بہن زندہ رہے تو کل ترکہ کا نصف حصہ آپ کی بہن کو ملے گا، بقیہ آپ کے چچا زاد بھائی کے لڑکوں کو ملے گا، اور اگر آپ کی سگی بہن کا انتقال آپ سے پہلے ہو جائے تو آپ کا سارا ترکہ آپ کے چچا زاد بھائی کے لڑکوں کو ملے گا۔

ثم جزء أبيه أي الإخوة ثم بنوهم وإن سفلوا ثم جزء جدہ أي الأعمام ثم بنوهم وإن سفلوا. (سراجی ص: ۳۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

یکم ذیقعدہ ۱۴۲۶ھ

۱۴۲۶/۱۱/۱

(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۸۹۵۱)

لاپتہ بیٹے کی عدم موجودگی میں وراثت کی تقسیم

سوال [۱۱۴۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ناظم کا انتقال ہو گیا، ان کے ورثاء میں ایک لڑکا ناظر (جو سترہ سال سے لاپتہ ہے) اور ایک لڑکی ناظمہ اور چار بھائی: سلیم احمد، تسلیم، خورشید، عالم ہیں۔

دریافت یہ کرنا ہے کہ مرحوم ناظم کی جائیداد کس طرح تقسیم ہوگی، ناظر لڑکا جو لاپتہ ہے اس کا حصہ کس کو ملے گا؟ اور ناظم مورث کے بھائیوں کو لڑکے کے لاپتہ ہونے کی وجہ سے ملے گا یا نہیں؟ شرعی تقسیم فرمادیں۔

المستفتی: محمد سلیم پیر کا باز رکرو لہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مرحوم ناظم کی کل جائیداد ۳ حصوں میں تقسیم ہو کر ایک حصہ لڑکی کو دیا جائے گا، اور بقیہ دو حصے مفقود الخبر لڑکے کے ہیں اس کا حصہ محفوظ رکھنا ضروری ہوگا، جب تک پورے طریقے سے اس کے مرنے کا یقین نہ ہو جائے، اور محفوظ رکھنے کی بہتر صورت یہ ہوگی کہ اس کا حصہ سرکاری بینک میں محفوظ کر دیا جائے، تاکہ اس کے حصے میں کوئی گڑبڑ پیدا نہ ہو سکے، اور جب اس کی موت کا یقین ہو جائے تو اس کا حصہ اول دو حصوں میں تقسیم ہو کر آدھا اس کی حقیقی بہن کو مل جائے گا، پھر اس کے بعد جو ایک حصہ بچے کا اس میں اس کے چچا و تایا برابر کے شریک ہو جائیں گے۔

فإذا مات واحد من أقاربه يوقف نصيبه إلى أن يظهر حاله حي أم ميت لإحتمال الحياة والموت للحال. (بدائع الصنائع، كتاب المفقود، زکریا ۲۸۷/۵، کراچی ۱۹۶/۶، تبیین الحقائق، امدادیہ ملتان ۳/۳۱۲، زکریا ۴/۲۳۲، ہندیہ زکریا قدیم ۶/۵۶، جدید ۶/۴۸)

هو غائب لم يدر أحي هو فيتوقع قدومه أم ميت (إلى قوله) فلا ينكح عرسه ولا يقسم ماله. (درمختار، كتاب المفقود کراچی ۴/۲۹۲، زکریا ۶/۵۷) ویوقف ماله حتی تصح موته أو تمضى عليه مدة ففي ظاهر الرواية أنه إذا لم يبق أحد من أقرانه حكم موته المفقود موقوف الحكم في حق غيره حتی يوقف نصيبه من مال مورثه كما في الحمل وماله لورثته الموجودين عند الحكم بموته. (شرفیہ ص: ۱۵۲-۱۵۳، شامی زکریا ۶/۴۵۶، کراچی ۴/۲۹۲)

أن القاضی يحفظ ماله يقيم من ينصبه للحفظ لأنه مال لا حافظ له لعجز صاحبه عن الحفظ فيحفظ عليه القاضی نظراً له، كما يحفظ مال الصبی والمجنون الذی لا ولی لهما. (بدائع، كتاب المفقود، زکریا ۵/۲۸۷، کراچی ۶/۱۹۶، تبیین الحقائق زکریا ۴/۲۲۹، امدادیہ ملتان ۳/۳۱۰)

لو أخذ القاضی ودیعة المفقود ممن هی بیده ووضعا عند ثقة لا

بأس به. (شامی، کتاب المفقود زکریا ۶/۴۵۷، کراچی ۲۹۳/۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳۰ رزی الحجۃ ۱۴۳۴ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۳۵۱/۴۰)

گم شدہ کا مال ورثاء کے درمیان تقسیم کرنا

سوال [۱۱۴۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید تقریباً آٹھ سال سے پتہ نہیں کہ کہاں چلا گیا ہے، زید کے ساتھ میں اس کی بیوی اور ایک لڑکی تقریباً ۱۳ سال کی ہمراہ ہیں، یہ تینوں شخص روپوش ہیں، زید نے اپنی آراضی صحرائی کا اپنے بڑے بھائی کو مختار بنا دیا، تقریباً عرصہ ۳۵ سال ہو گئے ہیں اب تک اس زمین کو یہی بوجوت رہے ہیں، پہلے اس زمین کی آمد نصف اپنے بھائی کو دیتے رہے، اب ان کے بعد زید کی لڑکی کو جو اس سے پہلے بیوی کی تھی، کل آمد دیتے رہے۔

اب عرصہ ایک سال کا ہو گیا، اس لڑکی کا بھی انتقال ہو گیا، اس نے اپنے ورثاء میں ۶ بچے چھوڑے، ۴ لڑکے اور ۲ لڑکیاں اور زید کے کوئی لڑکا نہیں ہے، نہ اس بیوی سے اور نہ جو ہمراہ زید کے ہے اس بیوی سے، زید کے چار بھائی ہیں، دو بڑے بھائی ان کے سامنے گذر چکے ہیں اور دو حقیقی بھائی حیات ہیں اور جو دو بھائی انتقال کر چکے ہیں ان سے دونوں کے ایک ایک لڑکا موجود ہے، اور وہ اپنے اپنے حصہ پر قابض ہیں، ضرورت اس بات کی ہے کہ شرعاً جس کا جتنا حصہ ہو اظہار فرمائیں؟

المستفتی: رشید احمد فضل گڈھ بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مذکورہ سوال اگر صحیح ہے تو زید شرعاً مفقود (گم شدہ) کے حکم میں ہے اور شریعت میں اس کا حکم یہ ہے کہ اس کی ملکیت کی تمام اشیاء جائیداد

اور نقدی رقوم وغیرہ سب حاکم عادل کے مشورہ سے محفوظ رکھنا واجب ہے، اس زمانہ میں بہتر صورت یہ ہے کہ اس کے نام بینک میں جمع کر دیا جائے، اور جب پورے علاقہ سے اس کے ہم عصر سب لوگ فوت ہو جائیں تو اس کا ترکہ شرعی ورثاء میں تقسیم کیا جاسکتا ہے، اس سے قبل نہیں، اور فی الحال زید سے بڑے بڑے حضرات زندہ ہیں اس لیے زید پر موت کا حکم لگا کر تقسیم ترکہ کا حکم لگانا جائز نہیں ہوگا۔

إذا غاب الرجل فلم يعرف له موضع ولا يعلم أحي هو أم ميت نصب القاضى من يحفظ ماله ويقوم عليه ويستوفى حقه لأن القاضى نصب ناظرا لكل عاجز عن النظر لنفسه والمفقود بهذه الصفة وصار كالصبي والمجنون. (هدایہ، باب المفقود ۲/۶۲۰)

ويوقف ماله حتى تصح موته أو تمضى عليه مدة و تختلف الروايات فى تلك المدة فى ظاهر الرواية أنه إذا لم يبق أحد من أقرانه حكم بموته. (شرفیہ ص: ۱۳۷، سراجی ص: ۶۱، الدر المختار کراچی ۴/۹۲، زکریا ۶/۴۵۶)

اور اب اس کی ملکیت کانگراں وہی ہوگا جس کو اس نے مختار بنایا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۷ صفر المظفر ۱۴۱۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۶۴۸/۲۵)

لاپتہ وارث کا حصہ محفوظ رکھا جائے گا

سوال [۱۱۴۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی زندگی میں چند افراد کے درمیان وصیت کی کہ میرا ایک مکان اور ایک لڑکی (لالی) اور یہ چند ہزار روپیہ نقد ہیں، عمر کو سوئپ رہا ہوں، کہ میرے بعد عمر میری لڑکی اور جائیداد کی دیکھ بھال کریں اور اگر کہیں اس لڑکی کا رشتہ ہو جائے تو یہ ترکہ اس کے بچوں کو سوئپ دیں، یا پھر جیسا مناسب سمجھیں کریں، زید کے مرنے کے بعد عمر اس لڑکی اور

مترکہ سامان کو اپنے گھر لے آیا اور کچھ دنوں بعد اس لڑکی کا نکاح کر دیا لیکن نکاح کے کچھ دنوں بعد سے وہ لڑکی لاپتہ ہے، جس کو قریب دس سال سے زیادہ کا عرصہ ہو گیا، اس کا حقیقی وارث تو کوئی نہیں، لیکن بکر کا کہنا ہے کہ میں اس کا وارث اور رشتہ دار ہوں، لہذا جواب طلب امر یہ ہے کہ عمر اس مکان کو کیا کرے؟ اس نام نہاد رشتہ دار کے حق میں دستبردار ہو جائے یا کسی ادارے کو وقف کر دے، کیونکہ زید مکمل طور پر عمر کو مختار بنا گیا تھا، کہ میرے مرنے کے بعد عمر کو پورا اختیار ہوگا، جیسا چاہے کرے، بکر جیسے دور کے رشتہ دار اور بھی ہیں؟

المستفتی: احمد حسن بلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مذکور جائیداد اور نقدی رقوم زید کے دوسرے وارث نہ ہونے کی صورت میں سب کی حقدار زید کی لڑکی ہے، اور لڑکی کے گم ہو جانے کے بعد عمر پر لازم ہے کہ اس کی جائیداد اور رقوم کی حفاظت کا معقول انتظام اتنے عرصہ تک کے لیے کریں کہ جتنے میں مذکورہ لڑکی کی ہم عصر عورتیں فوت ہو جائیں، اس کے لیے بہترین صورت یہی ہے کہ جائیداد کو نقدی شکل میں لاکر مذکورہ گم شدہ لڑکی کے نام بینک میں جمع کر دیئے جائیں یا مکان نام کر دے، اور بکر کی رشتہ داری زید کے ساتھ کس طرح ہے اس کی تفصیل معلوم ہونے پر کچھ لکھا جاسکتا ہے، نیز لڑکی کے شوہر کا حال بھی معلوم ہونا ضروری ہے۔

المفقود حی فی مالہ حتی لا یرث منه أحد و میت فی مال غیرہ حتی لا یرث من أحد و یوقف مالہ حتی تصح الخ. (شریفیہ ص: ۱۳۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۶ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۶۸۸/۲۵)

منفقود الخمر لڑکے کا حصہ کیا کیا جائے؟

سوال [۱۱۴۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ زید نے نکاح کیا جس سے تین لڑکے اور پانچ لڑکیاں پیدا ہوئیں، الحمد للہ سبھی باحیات ہیں، اب زید کی بیوی کا انتقال ہو گیا، اس کے بعد زید نے نکاح ثانی کیا تو زید کے اس بیوی سے تین لڑکے پیدا ہوئے اور الحمد للہ تینوں باحیات ہیں، لیکن زید کی پہلی بیوی کا ایک لڑکا جو سب سے بڑا تھا، وہ اپنی والدہ صاحبہ کی زندگی میں گھر سے فرار ہو گیا تھا، اور کئی سالوں تک مفقود الخبر رہا، گھر کے کسی آدمی کو اس کی خبر نہیں تھی، کہ وہ کہاں ہے، اور اس کے والد یعنی زید اور زید کے بھائی سبھی ان کی تلاش میں لگے رہے، مگر کہیں سے اس کی کوئی خبر نہ ملی۔

اب اس کی والدہ کا یعنی زید کی پہلی بیوی کا انتقال ہو گیا ہے، اس کے بعد زید کو کسی طرح سے پتہ چلا کہ وہ لڑکا دہلی جیل میں ہے، چنانچہ زید اور زید کے بھائی دہلی جا کر اسے رہا کروا کر گھر لے آئے، مگر وہ لڑکا بہت کم اپنے گھر پر رہتا تھا، ہمیشہ فرار رہتا تھا، ہفتہ پندرہ روز پر اپنے گھر آتا تھا، اور ایک دو روز رہ کر پھر بھاگ جاتا تھا، اور چور ڈاکوؤں کے ساتھ رہتا تھا، اور اس کا مشغلہ ہی چوری کرنا ہو گیا تھا، اب تقریباً ۱۵ سال سے اپنے گھر نہیں آیا ہے، اور نہ اس کی کوئی خبر ہے، اور اب زید کی دوسری بیوی کا بھی انتقال ہو گیا ہے اور تقریباً ایک سال کے بعد زید شوہر کا بھی انتقال ہو گیا، آپ سے گزارش ہے کہ زید نے جو وراثت چھوٹی ہے اسے کس طرح تقسیم کیا جائے، اور اس لڑکے کا جو پندرہ سال سے لاپتہ ہے کیا کیا جائے؟ حصہ رکھا جائے یا نہیں؟ اگر رکھا جائے گا تو کتنا رکھا جائے گا؟ اور کس کے پاس رکھا جائے گا؟ اور کب تک رکھا جائے گا؟

المستفتی: محمد زید دولت باغ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بشرط صحت سوال و بعد ادا ۓ حقوق و عدم موانع ارث زید کا مال ۷ اسہام میں تقسیم ہو کر دو دو لڑکوں کو اور ایک ایک لڑکیوں کو ملے گا، مرحوم زید کا جو لڑکا مفقود ہے اس کے حصے کو کسی امانت دار کے پاس اس وقت تک محفوظ رکھا جائے گا جب تک ان کی عمر نوے سال نہ ہو جائے، اس کے بعد بھی اگر واپس نہ آئے تو اس کو مردہ

تسلیم کر کے اس کے مال کو ان کے وارثوں کے درمیان تقسیم کر دیا جائے گا۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ ۶/۴۷۲، جدید زکریا ۱/۲۷۳)

المفقود حی فی مالہ حتی لا یرث منه أحد واختلف الروایات فی تلك المدة وقال بعضهم تسعون سنة وعليه الفتوى. (سراجی فی المیراث ص: ۹۲) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ صفر المظفر ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۰۶۴/۳۵)

لاپتہ شخص کا باپ کی میراث میں حصہ اور وراثہ کا اس کو فروخت کرنے کا حکم

سوال [۱۱۴۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رفیع احمد کے والد کا انتقال ہوا، والد کی متروکہ جائیداد رفیع احمد کے تین بھائی، چار بہنیں اور رفیع احمد کی اولاد کے درمیان تقسیم ہوئی، واضح رہے کہ تقسیم جائیداد کے وقت رفیع احمد گھر پر موجود نہیں تھے، کیونکہ رفیع احمد اپنے والد صاحب کے انتقال سے پہلے گھر سے لاپتہ ہو گئے تھے، اور بارہ سال کا عرصہ گزر گیا ہے، اب تک رفیع احمد گھر نہیں آئے، اس وقت نہ ہی ان کا کوئی پتہ ہے، اور نہ ہی یہ معلوم ہے کہ وہ بقید حیات ہیں یا نہیں؟ اس لیے تقسیم میراث کے وقت رفیع احمد کی اولاد ان کے قائم مقام تھی اور رفیع احمد کا میراث میں جو حصہ تھا وہ ان کی اولاد کو ملا، اب ان کی اولاد میراث سے حاصل شدہ جائیداد کو فروخت کرنا چاہتی ہے تو کیا رفیع احمد کی اولاد اس جائیداد کو فروخت کر سکتی ہے یا نہیں؟ کیا ان کے آنے کا انتظار کرنا ضروری ہے یا بی الفور بیچ سکتے ہیں؟

المستفتی: ناصر کلیم، محلہ مرزا ہادی پورہ، منو تاج بھجن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: رفیع احمد چونکہ باپ کی زندگی سے لاپتہ ہے، اس

لیے باپ کے انتقال کے بعد رافع احمد کی اولاد شرعاً میراث کی حقدار نہ ہوگی، اور نہ ہی انہیں فروخت کرنے کا حق ہوگا، بلکہ رافع احمد کے حصے کو محفوظ رکھا جائے گا، اور جب ان کی موت کا یقین ہو جائے تو ان کا حصہ باپ کے وارثین میں حسب حصص شرعیہ تقسیم ہو جائے گا، اس وقت وارثین اس جگہ میں رہ سکتے ہیں لیکن فروخت نہیں کر سکتے۔

ولایرث المفقود أحد مات فی حال فقدہ؛ لأن بقاءه حیاً فی ذلک الوقت یعنی وقت موت ذلک الأحد باستصحاب الحال وهو لا یصلح حجة فی الاستحقاق بل فی دفع الاستحقاق علیہ، ولذا جعلناه حیاً فی حق نفسه فلا یورث ماله فی حال فقدہ میتا فی حق غیرہ فلا یورث هو غیرہ .
(فتح القدیر، کتاب المفقود، دار الفکر ۱۴۹/۶، زکریا ۱۴۰/۶، کوئٹہ ۳۷۴/۵)

وأما حال المفقود فعبارۃ مشائخنا رحمہم اللہ عن حالہ أنه حی فی حق نفسه میت فی حق غیرہ (إلی قولہ) ولكن معنی هذه العبارة أنه تجری علیہ أحكام الأحياء فیما كان له فلا یورث ماله ولا تبین امرأته كأنه حی حقيقة وتجری علیہ أحكام الأموات فیما لم یکن له فلا یورث أحدًا كأنه میت حقيقة. (بدائع الصنائع، کتاب المفقود، زکریا ۲۸۷/۵، کراچی ۱۹۶/۶)

وأما الموقوف من ترکة غیرہ فإنه یرد علی ورثة ذلک الغير ویقسم بینهم كأن المفقود لم یکن. (عالمگیری، الباب الثامن فی المفقود والأسیر، زکریا قدیم ۴۵۶/۶، جدید ۴۴۸/۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۸/۳ھ

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳ شعبان المعظم ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۹۲۶/۳۸)

ایک نواسے کے علاوہ کوئی نہ ہو تو کیا حکم ہے؟

سوال [۱۱۴۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: واضح ہو کہ مسمیٰ محمود حسین ولد عبد الکریم بخش ساکن محلہ لال مسجد باڑہ شاہ صفا مراد آباد کا انتقال جب ہوا تو ان کے خاندان میں ان کا کوئی حقیقی عزیز حیات نہ تھا، سائل مسمیٰ مقصود عالم جو کہ مرحوم کا نواسہ ہوتا ہے، صرف وہی حیات تھا اور ہے، مرحوم کی جملہ اولاد و بی بی مرحوم کی حیات ہی میں سب انتقال کر گئے، اس لیے میرا یہ کہنا ہے کہ میں مرحوم کے ترکے کا تنہا قانوناً و شرعاً مالک ہوں یہ میرا کہنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: مقصود عالم ولد عبد السلام نئی بستی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بشرط صحت سوال و بعد ادائے حقوق ما تقدم وعدم موانع ارث اگر محمود حسن مرحوم کے مقصود عالم کے علاوہ کوئی دوسرا شرعی وارث نہیں ہے تو محمود حسین مرحوم کا جملہ ترکہ مقصود عالم نواسہ مرحوم کو ملے گا۔

وذوی الأرحام أصناف أربعة: الصنف الأول ينتمى إلى الميت وهم أولاد البنات (إلى قوله) وأقرب الأصناف، الصنف الأول (إلى قوله) كترتيب العصبات. (سراجی ص: ۴۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۲/رجب المرجب ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۷۸۲/۲۴)

کیا سر شرعی وارث ہے؟

سوال [۱۱۴۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ایک خاتون کا انتقال ہو گیا، اس نے اپنے ورثاء میں ایک لڑکی چھوڑی، شوہر ماں اور باپ کو چھوڑا، اس کا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا۔

(۲) مرحومہ کے ساس سر یعنی شوہر کے ماں باپ کو بھی اس کے مال سے کچھ حصہ ملے گا؟

(۳) شوہر کی طرف سے جو زیور اور بری، دو لہن کو دی گئی تھیں، کیا یہ بھی مرحومہ کے

ترکہ میں شامل ہوں گی؟ جبکہ زیور کے بارے میں ہماری بستی کا عرف و رواج یہ ہے کہ اس کا مالک شوہر یا اس کے ماں باپ سمجھے جاتے ہیں، اور بری کا مالک دولہن کو ہی سمجھا جاتا ہے، کسی بھی وقت دولہن سے بری واپس نہیں لی جاتیں؟

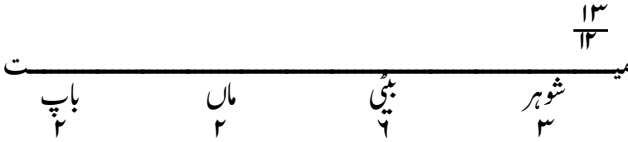
(۴) مرحومہ کی بیٹی کی عمر تقریباً ڈیڑھ برس ہے اس کی پرورش کا حق کس کو ہے، جبکہ اس بچی کی نانی مصر ہے کہ میں ہی اس کو پالوں گی، اور اس بچی کا باپ اور دادی بھی کہتی ہیں کہ ہم اس بچی کو پالیں گے؟

(۵) اگر شوہر نے مہر ادا نہیں کیا تو کیا مہر بھی مرحومہ کے ترکہ میں شامل ہوگا؟

المستفتی: ناصر حسین نگلیا، عمری کلاں مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بر تقدیر صحت واقعہ و بعد ادا ائے حقوق متقدمہ علی الارث و عدم موانع ارث مرحومہ کا ترکہ درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:



کل ترکہ ۱۳ سہام میں تقسیم ہو کر ۳ سہام شوہر کے اور ۶ بیٹی کے اور دو، دو ماں باپ کے ہوں گے۔

(۲) مرحومہ کی ساس سرکار مرحومہ کے ترکہ میں کوئی حصہ نہیں۔

ويستحق الإرث برحم و نکاح صحيح و ولاء. (در مختار مع الشامی،

کتاب الفرائض، زکریا ۱۰/۹۷، کراچی ۶/۷۶۲)

(۳) جب آپ کے عرف میں زیورات دولہن کی ملک نہیں سمجھے جاتے، شوہر یا اس کے والدین ہی ان کے مالک ہوتے ہیں، تو زیورات مرحومہ کا ترکہ نہ بنیں گے، اور بریاں اگر دولہن کی سمجھی جاتی ہیں تو بریاں ترکہ میں داخل ہوں گی۔

قلت ومن ذلک ما یبعثہ إلیہا قبل الزفاف فی الأعیاد والمواسم من

نحو ثياب و حلی و کذا ما يعطيها من ذلك أو من دراهم أو دنانير صبيحة ليلة العرس ويسمى في العرف صبحه. (شامی، باب المهر، مطلب: فيما يرسله إلى الزوجة، زکریا ۳/۴، کراچی ۱۵۳/۳)

(۴) باپ اگر نانی کی پرورش پر راضی نہیں ہے اور نہ خرچہ دینے کو تیار ہے بلکہ دادی کی پرورش پر راضی ہے تو ایسی صورت میں بچی کو دادی کی پرورش میں دینے کی گنجائش ہے۔
أرادت أم أمه تربيته بأجر و أم أبيه ترضى بذلك مجاناً فأجبت بأنه يدفع للمتبعة. (شامی، باب الحضانة، زکریا ۵/۲۵۷، کراچی ۳/۵۵۹)

(۵) شوہر نے اگر مہر ادا نہیں کیا، اور نہ ہی مرحومہ نے معاف کیا تو مہر بھی مرحومہ کے ترکہ میں داخل ہوگا اور مذکورہ وار شین میں سے ہر ایک کو اپنے حصہ کے تناسب سے ملے گا۔

و موت أحدهما كحياتها في الحكم أصلاً وقدر لعدام سقوطه بموت أحدهما. (در مختار مع الشامی، مطلب: مسائل الاختلاف في المهر زکریا ۴/۲۹۹، کراچی ۳/۱۵۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۵ جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۱۸۹)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۰/۶/۵ھ



۷ باب العصبات

ترکہ میں سب لڑکے برابر حقدار ہیں

سوال [۱۱۴۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے تین لڑکے عمر، بکر و خضر ہیں، جن میں عمر شادی شدہ ہے گھر کے سارے لوگ مشترک رہتے ہیں، مع عمر و اہلیہ، زید کا پیتل کا کاروبار ہے، جس میں بکر اور خضر بھی شریک ہیں، اور اس کے ذریعہ سے گھر کے سارے اخراجات و ضروریات پورے ہوتے ہیں، جبکہ عمر کا کاروبار الگ ہے، اور اس سے گھر کے اخراجات کا کوئی تعلق نہیں ہے، اب زید کے انتقال کے بعد زید کا کاروبار بکر اور خضر سنبھالتے ہیں، معلوم ہو کہ عمر کو کاروبار زید نے کرایا تھا، لہذا دریافت یہ کرنا ہے کہ وراثت کو تقسیم کے وقت زید کے کاروبار میں کیا عمر کی حصہ داری ہے؟ شرعی حکم سے آگاہ فرمائیں؟

المستفتی: فہیم احمد مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: موت کے وقت جو سرمایہ زید نے چھوڑا تھا اس میں عمر بھی بکر و خضر کی طرح میراث کا حقدار ہے۔

الأب و ابنه یکتسبان فی صنعة واحدة ولم یکن لهما شیء فالکسب کلہ للأب إن کان الابن فی عیالہ لکونہ معینا لہ ألا تری لو غرس شجرة تكون للأب (إلی قولہ) وفی الخانیة: زوج بنیہ الخمسة فی دارہ وکلہم فی عیالہ و اختلفوا فی المتاع فهو للأب وللبنین الثیاب التی علیہم لا غیر. (شامی، الشرکة، مطلب: اجتماع فی دار واحدة واکسبا زکریا ۶/۵۰۲، کراچی ۴/۳۲۵، ہندیہ زکریا جدید

۳۳۲/۲، قدیم ۲/۳۲۹، شرح المجلة رستم ۲/۷۴۱، رقم: ۱۳۹۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۴ ربیع الاول ۱۴۲۳ھ

۳۴/۳/۱۴۲۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۵۴)

دو لڑکوں کے درمیان تقسیم کا طریقہ

سوال [۱۱۴۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید کی ملکیت میں ایک دوکان جس کی مقصر ۸۰ فٹ ہے، قیمت تقریباً تیس لاکھ روپے ہے اور ایک مکان جس کی مقصر ۵۶۴ فٹ ہے، قیمت تقریباً آٹھ لاکھ ہے، زید کے دو لڑکے ہیں بڑے لڑکے کا نام خالد اور چھوٹے لڑکے کا نام ابوبکر ہے، زید کی مملوکہ دوکان اور مکان میں خالد بڑا لڑکا اور ابوبکر چھوٹا لڑکا برابر کے حقدار ہوں گے یا کم و بیش کے؟ (۲) زید کے پاس ایک دوکان ہے جس کی قیمت تیس لاکھ روپے ہے اور ایک مکان ہے جس کی قیمت آٹھ لاکھ روپے ہے، زید کے دو بیٹے ہیں، زید نے پوری دوکان اور مکان کا وہ حصہ جس کی قیمت تین لاکھ روپیہ ہے چھوٹے بیٹے کو دیا اور مکان کا وہ حصہ جس کی قیمت پانچ لاکھ روپیہ ہے وہ بڑے لڑکے کو دیا، اس طرح تقسیم کرنے سے زید غیر عادل کہلائے گا یا نہیں؟ اور عند اللہ مجرم ہو گا یا نہیں؟

المستفتی: عباد الرحمن جسپور ادھم سنگھ نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) حسب تحریر سوال زید کی مملوکہ دوکان و مکان میں اس کی وفات کے بعد اس کے دونوں لڑکے اپنے حصص شرعیہ میں برابر کے حقدار ہوں گے، یعنی ترکہ میں شرعاً لڑکوں کا جو حصہ بن رہا ہے وہ ان دونوں لڑکوں میں برابر تقسیم ہوگا، وارثین کی پوری فہرست سوالنامہ میں مذکور نہیں ہے، بریں بنا زید کی ملکیت سے لڑکوں کے شرعی حصے کی صحیح تعیین یہاں ممکن نہیں ہے، اب اگر واقعی میں ان دونوں لڑکوں کے علاوہ کوئی لڑکی یا بیوی وغیرہ زید کی وفات کے وقت موجود نہیں رہی ہے تو دونوں کو آدھا آدھا ملے گا، اور اگر بیوی اور لڑکیاں بھی موجود ہیں تو ان کے ناموں کی وضاحت سے پہلے ہر ایک کے حصص کی تعیین نہیں ہو سکتی۔

﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ﴾ [النساء: ۱۱]

وایشار اسمی الذکر والأنثی (إلى قوله) للتنصيص على استواء الصغار والكبار من الفريقين في الاستحقاق من غير دخل للبلوغ والكبر في ذلك أصلاً. (روح المعاني، سورة النساء تحت رقم الآية: ۱۱، زکریا ۳/۳۳۹)

وعصبة من يأخذ الكل إذا انفرد - إلى قوله - أولى العصبات بالميراث الابن. (البحر الرائق، كتاب الفرائض، كوئٹہ ۸/۴۹۷، زکریا ۹/۳۸۱)

(۲) زندگی میں بہہ کرتے وقت اولاد میں برابری کرنا باپ پر لازم ہے، لہذا مذکورہ صورت میں اگر باپ نے برابری کا معاملہ نہیں کیا ہے تو باپ شرعاً گنہگار ہوگا۔

ویکرو تفضیل بعض الأولاد على البعض في الهبة على الصحة. (البحر الرائق، كتاب الهبة، كوئٹہ ۷/۲۸۸، زکریا ۷/۴۰۰)

أخرج المسلم حديثاً طويلاً طرفه هذا: فقال رسول الله ﷺ يا بشير ألك ولد سوى هذا، قال نعم، فقال أكلهم وهبت له مثل هذا، قال: لا، قال: فلا تشهدين إذا، فإني لا أشهد على جور. (تكملة فتح الملهم، كتاب الهبات، باب كراهة تفضيل بعض الأولاد، اشرفيه ديوبند ۲/۷۵)

وفي رواية: فاتقوا الله واعدلوا في أولادكم. (تكملة فتح الملهم، اشرفيه ديوبند ۲/۷۴، مسلم شريف ۲/۳۷، رقم: ۱۶۲۳، بخاری شريف ۱/۳۵۲، رقم: ۲۵۱۵، ف: ۲۵۸۷)

روى البخارى تعليقا: وقال النبي ﷺ: اعدلوا بين أولادكم في العطية. (صحيح البخارى ۱/۳۵۲)

وان وهب ماله كله لواحد جاز قضاء وهو آثم كذا في المحيط. (البحر الرائق، كتاب الهبة، كوئٹہ ۷/۲۸۸، زکریا ۷/۴۹۰)

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۲ صفر المظفر ۱۴۳۱ھ

۱۴۳۱/۲/۱۴

(الف فتویٰ نمبر: ۹۸۸۷/۳۸)

ماں کے ترکہ میں سوتیلے بیٹے کا حصہ

سوال [۱۱۴۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا ماں کے ترکہ میں سگے بیٹوں کے ساتھ وہ سوتیلے بیٹا بھی برابر کا شریک ہوگا کہ جس کا باپ تو یہی تھا جس کے اور بیٹے ہیں لیکن ماں یہ نہیں تھی یعنی ان بھائیوں میں ایک بھائی صرف باپ شریک ہے، ماں شریک نہیں؟

المستفتی: فخر الاسلام امام مسجد سرانے ترین سنبھل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: میت کے ترکہ میں میت کے شوہر کا بیٹا شریک نہیں ہے، کیونکہ میت سے جزئیت کا تعلق نہیں، لہذا وہ وارث نہ ہوگا۔

ثم العصباء بأنفسهم أربعة أصناف جزء الميت ثم أصله إلى آخره .
(رد المحتار، کتاب الفرائض، ذکر یا ۵۱۸/۱۰، کراچی ۷۷۴/۶) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۶ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۹۸۶/۳۴)

شرعی گواہ یا رجسٹری کے بغیر محض دعویٰ سے ملکیت ثابت نہ ہوگی

سوال [۱۱۴۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اصغری بیگم کا انتقال ہو گیا، ورثاء میں کوئی اولاد نہیں تھی، صرف ۴ بھتیجے: شوکت حسین (جنہیں اصغری نے گود لے کر پالا تھا)، محمد علی، احمد علی، واجد علی، تین بھتیجیاں: زیب النساء، مہر النساء، شہد النساء کو چھوڑا، وہ اپنا کل ترکہ اپنے گود لیے ہوئے لڑکے شوکت حسین کو دینا چاہتی تھی، اور پوری زندگی یہ کہتی رہی کہ میں نے اپنا حصہ تجھے دیدیا، شرعاً بتائیں ان کا

ترکہ سب بھتیجیوں کو ملے گا یا صرف شوکت حسین کو ملے گا؟

المستفتی: شوکت حسین باڑہ صفار آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شوکت حسین کو دینا شرعی گواہ یا رجسٹری وغیرہ کے ذریعہ سے ثابت نہ ہو تو اس کہنے کے دعویٰ سے شوکت حسین کو تمام ملکیت نہیں ملے گی بلکہ چاروں بھتیجیوں میں برابر برابر تقسیم ہوگی اور بھتیجیاں شرعی طور پر وارث نہیں ہیں۔

والعصبة كل من يأخذ ما أبقتة أصحاب الفرائض وعند الانفراد
يحرز جميع المال. (سراجی ص: ۴، البحر الرائق زکریا ۳۸۱/۹، کوئٹہ ۹۷/۸،

شامی زکریا ۵۱۸/۱۰، کراچی ۷۷۴/۶) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۲ ربیع الاول ۱۴۱۹ھ

۲۲/۳/۱۴۱۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۶۹۱/۳۳)

اولاد کی عدم موجودگی میں بھائیوں کو حصہ ملے گا یا نہیں؟

سوال [۱۱۴۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے اپنے ذاتی پیسے سے ایک مکان خریدا، اس مکان میں اس کے بھائیوں کا کوئی حق نہیں ہے، اب اس کا انتقال ہو گیا اور اس کی اولاد کوئی نہیں ہے، البتہ بیوی ہے، اور اس کے دو بھائی ہیں، اب اس شخص کی طرف سے اس کے بھائی وارث ہونے کا دعویٰ کر کے اس مکان میں سے اپنا حصہ مانگ رہے ہیں تو کیا اس شخص کے بھائیوں کا اس مترکہ گھر میں سے اپنا حصہ مانگنا درست ہے اور کیا وہ وارث بنیں گے جبکہ اس کی بیوی بھی موجود ہے؟

المستفتی: محمد سفیان قاسمی گودی حمیر پور مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں جبکہ مرحوم کی صرف ایک

جائیداد میں سے چوتھائی ملے گا، باقی تین چوتھائی چچازاد بھائیوں کے درمیان برابر تقسیم ہوگا، اور چچازاد بہنوں کو کچھ نہیں ملے گا۔

والعصبة كل من يأخذ ما أبقتہ أصحاب الفرائض وعند الانفراد
یحرز جميع المال. (سراجی ص: ۴، البحر الرائق زکریا ۳۸۱/۹، کوئٹہ ۹۷/۸،
شامی زکریا ۵۱۸/۱۰، کراچی ۷۷۴/۶) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴ شوال المکرم ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۰۹/۲۴)

اصحاب الفروض نہ ہونے کی صورت میں چچازاد بھائی کا حصہ

سوال [۱۱۴۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمودہ کا انتقال ہوا، ان کی نہ کوئی اولاد ہے اور نہ ہی شوہر ہے، صرف ایک چچازاد بھائی وقار الحسن حیات ہیں، تو محمودہ خاتون کا ترکہ کس کو ملے گا؟

المستفتی: مولوی عبدالعزیز پٹھراپور مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بشرط صحت سوال و بعد ادا ۱۱ حقوق ما تقدم وعدم موانع ارث محمودہ خاتون کا کل ترکہ ایسی صورت میں اس کے چچازاد بھائی وقار الحسن کو ملے گا، اس لیے کہ جب ذوی الفروض میں سے کوئی وارث موجود نہیں ہے اور ایک شخص عصبات میں سے موجود ہے تو ساری جائیداد ترکہ اسی کو ملے گا۔

والعصبة كل من يأخذ ما أبقتہ أصحاب الفرائض وعند الانفراد
یحرز جميع المال. (سراجی ص: ۴، البحر الرائق زکریا ۳۸۱/۹، کوئٹہ ۹۷/۸،
شامی زکریا ۵۱۸/۱۰، کراچی ۷۷۴/۶) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶ ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶۴۲/۲۷)

بھتیجا کے وارث بننے کی شکل

سوال [۱۱۴۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ منور حسین نے اپنی زندگی میں اپنا ایک مکان اپنی بیوی فراغت النساء کے نام ہبہ زبانی کر دیا تھا، اور ایک تحریر بطور یادداشت دو گواہوں: شمس الاسلام، سکندر ضیاء کے سامنے لکھ دی تھی، اور قبضہ و دخل بھی دیدیا تھا اس کے بعد فراغت النساء مکان کا کرایہ وصول کرتی تھیں، پھر منور حسین کا انتقال ہو گیا۔

دریافت یہ کرنا ہے کہ یہ ہبہ مکمل ہو گیا یا نہیں؟ پھر فراغت النساء کا بھی انتقال ہو گیا، اگر ہبہ مکمل ہو گیا تو فراغت النساء کے ورثاء میں اب صرف دو بھتیجے: انوار الحسن، سکندر ضیاء، چھ بھتیجیاں: چاند، شبانہ، فرزانه، رانا، شاہانہ، رخسانہ ہیں، اولاد کوئی نہیں ہے؟

اور اگر ہبہ مکمل نہیں ہوا ہے تو منور حسین ہی اس مکان مذکورہ کے مالک قرار پائیں گے، تو ان کے انتقال پر ان کے ورثاء میں ایک بیوی فراغت النساء اور ماموں زاد بھائی بہن ہیں، ماموں زاد بھائی چار ہیں: صابر حسین، اختر حسین، ذاکر حسین، ساغر حسین، اور ماموں زاد بہنیں پانچ ہیں: چندہ بیگم، رئیس بیگم، نویسی بیگم، بن بیگم، نور جہاں، شرعی حکم تحریر فرمادیں؟
المستفتی: انوار الحسن فیض گنج مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر واقعی فراغت النساء کو ہبہ کر کے قبضہ دیدیا تھا اور اس کے سرکاری کاغذ بھی تیار کر دیئے تھے، تو ایسی صورت میں فراغت النساء اس کی مالک ہو چکی ہے، اور فراغت النساء کی وفات کے بعد جبکہ بوقت وفات اس کے بھائی اور بہنیں کوئی موجود نہ ہوں تو اس کے حقیقی بھتیجے وارث ہوں گے اور بھتیجیاں وارث نہیں ہوتیں، لہذا سوالنامہ میں صرف دو بھتیجوں کا ذکر ہے، اگر ان کے علاوہ اور کوئی نہیں ہے تو مذکورہ مکان دونوں بھتیجوں کے درمیان نصفاً نصفی تقسیم ہوگا۔

وتتم الهبة بالقض الكامل . (شامی، کتاب الهبة کراچی ۶۹۰/۵، زکریا ۸/۴۹۳)
 وتتم الهبة بالقض الكامل لقوله عليه السلام لاتجوز الهبة إلا
 مقبوضة. (مجمع الأنهر، کتاب الهبة، دار الکتب العلمیة بیروت ۳/۳۹۱، مصری قدیم
 ۲/۳۵۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح
 احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
 ۱۴۳۲/۵/۱۷ھ

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۱۷ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۲ھ
 (الف فتویٰ نمبر: ۱۱۱۱/۴۰)

کیا ماموں زاد بھائی بہن وارث ہو سکتے ہیں؟

سوال [۱۱۴۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مشیت اللہ کی خود خرید کردہ جائیداد ہے اور اس کی پہلی بیوی کا انتقال ہو گیا، کوئی اولاد پیدا نہیں ہوئی، دوسری بیوی سے بھی کوئی اولاد نہیں ہے، دوسری بیوی آمنہ بیگم ہے، جو زندہ ہے، مشیت اللہ کا کوئی قریبی رشتہ دار نہیں ہے، اس وقت مشیت اللہ کے سگے ماموں زاد بھائی اور بہنیں ہیں، مشیت اللہ کی جائیداد میں سگے ماموں زاد بھائی اور بہنوں کا حصہ ہوتا ہے یا نہیں؟ المستفتی: عبدالرشید، کاشی پور نئی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بشرط صحت سوال و بعد ادائے حقوق ما تقدم و عدم موانع ارث اگر مشیت اللہ کے آبائی کوئی رشتہ دار زندہ نہیں ہیں صرف نہالی رشتہ داروں میں ماموں زاد بھائی بہن زندہ ہیں تو کل جائیداد کو ۴۳ سہام میں تقسیم کر کے ایک موجودہ بیوی کو ملے گا، باقی تین ماموں زاد بھائی بہنوں کو ملے گا۔ (سراجی باب ذوی الارحام) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۲۳ شوال المکرم ۱۴۰۸ھ
 (الف فتویٰ نمبر: ۹۳۳۳/۲۴)

بھانجے کے وارث ہونے کی شکل

سوال [۱۱۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کا انتقال ہوا، اس کے ورثاء میں ذوی الفروض اور عصبات میں سے کوئی نہیں ہے، ذوی الارحام میں صرف بھانجے اور بھتیجے کی لڑکی ہے تو اس کی وراثت کس طرح تقسیم ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اس صورت میں صرف بھانجے وارث ہوں گے اور بھتیجے کی لڑکی محروم ہو جائے گی، کیونکہ ذوی الارحام میں جو اقرب الی لمیت ہوتا ہے وہ اولیٰ بالمیراث ہوتا ہے۔

الحکم فیہم کالحکم فی الصنف الأول أعنی أولہم بالمیراث
أقربہم إلی المیراث . (سراجی فصل فی الصنف الثالث ص: ۴۹)
وتحتہ فی الشریفیۃ بنت الأخت أولى من ابن بنت الأخ لأنها
أقرب . (شریفیہ ص: ۱۲۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۰ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۶۹۱)

کیا بھانجہ وارث ہو سکتا ہے؟

سوال [۱۱۴۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد احمد کا انتقال ہو گیا، یہ غیر شادی شدہ تھا، اس کا ایک بھائی مشکور احمد تھا، اس کا انتقال محمد احمد سے پہلے ہو چکا تھا، اور مشکور احمد کی کوئی اولاد نہیں ہوئی، صرف بیوی موجود ہے اور محمد احمد مرحوم کی دو بہنیں تھیں: محمدی، امینہ خاتون، محمدی کے شوہر کا انتقال محمدی سے پہلے ہو چکا تھا، نیز محمدی کے دو بیٹے ہیں: محمد جاوید، محمد پرویز، محمد پرویز کا انتقال بھی محمدی سے

پہلے ہو چکا تھا، اور ایسے خاتون کے شوہر کا انتقال بھی ایسے خاتون سے پہلے ہو چکا تھا، اور ان کے بھی دو بیٹے ہیں: محمد عاصم، محمد ناظم، شریعت کی روشنی میں کس کو کتنا حصہ ملے گا؟

نوٹ: محمد احمد کی دونوں بہنوں محمدی، ایسے خاتون کا انتقال محمد احمد سے پہلے ہو چکا تھا۔
المستفتی: شجاع الرحمن سنہلی گیٹ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: محمد احمد کے ورثاء میں اپنے خاندان کا کوئی بھی مرد زندہ نہیں ہے، اور اسی طرح اس کی کوئی بہن بھی زندہ نہیں رہی، بلکہ اس کی موت کے وقت ایک بہن محمدی کا ایک بیٹا محمد جاوید زندہ رہا، اور دوسری بہن ایسے خاتون کے دو بیٹے محمد عاصم، محمد ناظم زندہ رہے ہیں، لہذا محمد احمد کا سارا ترکہ محمد جاوید، محمد عاصم اور محمد ناظم جو اس کے حقیقی بھانجے ہیں ان تینوں کے درمیان تقسیم ہو جائے گا، لہذا ۲۷۰۰۰ روپے ان تینوں کے درمیان درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوں گے۔

۳	تداخل	۹۰۰۰ روپے
میر		ت
بھانجہ محمد جاوید	بھانجہ محمد عاصم	بھانجہ محمد ناظم
۱	۱	۱
سہام		
ترکہ	۹۰۰۰ روپے	۹۰۰۰ روپے

کل ۲۷۰۰۰ روپے مذکورہ تینوں میں سے ہر ایک کو ۹۰۰۰ روپے ملیں گے فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلیمان منصور پوری غفرلہ

۱۹/ ذی قعدہ ۱۴۳۲ھ

۱۴۳۲/۱۱/۱۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۵۳۱/۳۹)

ماموں، خالہ وغیرہ شرعی وارث ہیں یا نہیں؟

سوال [۱۱۴۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: (۱) مسماۃ فاطمہ زوجہ عبدالحمید مرحوم نے اپنے انتقال پر ایک مکان چھوڑا ہے، اور وارثان میں چار لڑکیاں اور لڑکا چھوڑا، تقسیم پر ان میں سے کس کو کتنا حصہ ملے گا؟

(۲) یہ پانچوں بہن، بھائی شادی شدہ ہیں اور لا ولد ہیں، لڑکے نے شادی کے بعد اپنی بیوی کو طلاق دیدی تھی، دوبارہ شادی نہیں کی، اس لیے وہ لا ولد رہا، چاروں بہنیں بھی لا ولد ہی ہیں، اب اس لڑکے کا بھی انتقال ہو چکا ہے۔

لہذا یہ بتانے کی زحمت فرمائیں کہ اس لڑکے کے حصہ کا مالک کون ہوگا؟ چاروں بہنوں میں تقسیم ہوگا یا کسی اور وارث کو بھی پہنچتا ہے، جیسے کہ اس کے چچا یا تایا کی اولادیں ہیں، نہال میں ماموں وغیرہ اور خالائوں کی اولادیں ہیں، ان کو تو کچھ نہیں ملے گا؟ اگر ملے گا تو کتنا حصہ ان میں تقسیم ہوگا

المستفتی: محمد شمیم قریشی، اصالت پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: فاطمہ کا مکان اولاً چھ حصوں میں تقسیم ہو کر بیٹے کو دو اور چاروں بیٹیوں کو ایک ایک ملے گا، اور اس کے بعد جب بیٹا لا ولد فوت ہو گیا، اور اس کی بیوی بھی نہیں ہے تو ایسی صورت میں بیٹے کے دونوں حصے چھ حصوں میں تقسیم ہو کر چاروں بہنوں کو ایک ایک حصہ ملے گا اور باقی دو حصے بیٹے کے تایا، چچا کی زینہ اولاد کو ملیں گے اور تایا چچا کی زینہ اولاد کے نام بنام تفصیل سامنے آجائے تو ان کے بارے میں لکھا جاسکتا ہے کہ کس کو کس طریقہ سے کتنا ملے گا؟ اور بیٹے کے نہال والوں کو نہ اس کی ماں کی طرف سے کچھ پہنچے گا اور نہ اس کی طرف سے لہذا ماموں، خالہ اور ان کی اولاد میں سے کوئی بھی اس مکان میں کسی بھی حصہ کا حقدار نہ ہوگا۔

﴿لِلذَّكَرِ مِثْلُ مَثَلِ الْأُنثِيَيْنِ﴾. [النساء: ۱۱] ﴿فَقَطَّ وَاللَّهُ سُبْحَانَهُ تَعَالَى أَعْلَمُ﴾

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۳۰/شوال المکرم ۱۴۳۲ھ

۱۴۳۲/۱۰/۳۰ھ

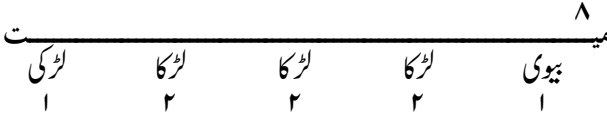
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۵۰۴/۳۹)

اکلو تے علاقائی بھائی کا نصف میراث کا دعویٰ کرنا

سوال [۱۱۴۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے شوہر کا انتقال ہو گیا ہے، میرے شوہر کے ایک لڑکا پہلی بیوی سے ہے، اور مجھ سے دو لڑکے اور ایک لڑکی ہے، لیکن پہلی بیوی والا لڑکا کہتا ہے کہ والد صاحب کے حصہ سے مجھے آدھا ملے گا، آپ سے گزارش ہے کہ شرعاً اس کو کتنا ملے گا اور مجھے اور میری اولاد کو کتنا ملے گا؟
المستفتیہ: نور جہاں بیگم کرولہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بر تقدیر صحت سوال وعدم موانع ارث وبعث اداۓ حقوق ما تقدم مرحوم کا ترکہ درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:



مرحوم کا کل ترکہ ۸/۸ سہام میں تقسیم ہو کر بیوی کو ایک سہام اور لڑکوں کو دو، دو اور لڑکی کو ایک سہام ملے گا، پہلی بیوی کے لڑکے کا یہ کہنا کہ والد صاحب کے ترکہ میں سے میں اکیلا آدھے کا حقدار ہوں، صحیح و درست نہیں ہے، بلکہ والد صاحب کے ترکہ میں سے اس کو بھی دیگر لڑکوں کی طرح دوہی سہام ملیں گے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۲۷)

پاگل بھائی کی دیکھ بھال اور جائیداد کی تقسیم

سوال [۱۱۴۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: زید جسمانی و ذہنی طور پر کمزور و گونگا بھی ہے، اچھا برا سوچنے و سمجھنے کی صلاحیت اس کو بالکل نہیں ہے، اس کی عمر تقریباً ۵۴ سال ہے، اس کی کوئی اولاد نہیں ہے، کیونکہ اس کی شادی نہیں ہوئی ہے، اور وہ اپنے حقیقی بھائی کی سرپرستی میں انہیں کے ساتھ رہتا ہے، زید کے چار بھائی ہیں، جن کی تفصیل مندرجہ ذیل ہے:

(۱) دو بھائی حقیقی جو زید کی ماں سے ہیں اور ایک بہن جو حیات ہیں۔

(۲) دو بھائی جن کا انتقال ہو چکا ہے، دوسری ماں سے ہیں اور ان کی اولادیں حیات ہیں، زید کی ایک چھوٹی سی جائیداد ہے جس کا وہ تنہا مالک ہے یہ جائیداد اس کو والد سے بذریعہ ہبہ تحریری ملی تھی۔

سوال یہ ہے کہ مندرجہ حالات میں زید کی دیکھ بھال و زید کی ملکیت کا ترکہ کس کو جاتا ہے؟ اور کتنا جاتا ہے؟ زید کی حیات میں یا زید کی وفات کے بعد؟

المستفتی: محمد تحسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: زید کی دیکھ بھال اس کے حقیقی بھائیوں کے ذمہ ہے، اس کی زندگی میں شرعاً اس کی جائیداد تقسیم نہیں ہوگی، اس کی جائیداد کا وہی تنہا مالک رہے گا، ہاں البتہ دونوں حقیقی بھائیوں اور حقیقی بہن کی زندگی میں زید کا انتقال ہو جاتا ہے تو اس کی جائیداد پانچ حصوں میں تقسیم ہو کر ہر بھائی کو دو، دو اور بہن کو ایک حصہ ملے گا۔

﴿لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ﴾. [النساء: ۱۱] ﴿فَقَطَّ وَاللَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ أَعْلَمُ﴾

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۴ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۷۵۶)

ورثاء میں صرف ایک لڑکی ہو تو کیا حکم ہے؟

سوال [۱۱۴۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ برکتی بیوہ نو اسی صاحب کا انتقال ہوا، ورثاء میں صرف ایک لڑکی چھوڑی، جس کا اب انتقال ہو گیا ہے، اور اس کے ایک لڑکا شفیع احمد اور ایک لڑکی حشمہ موجود ہیں، اسی طرح مرحومہ برکتی کے دیور کی اولاد بھی ہے، جن میں سے دولڑکے منشی اور شوکت علی کا انتقال ہو گیا ہے، اور دولڑکے محمد جان اور عبدالعزیز زندہ ہیں، فریقین میں سے کون مرحومہ کا وارث بنے گا؟ از روئے شرع جائیداد کی تقسیم فرما کر ممنون فرمائیں؟

المستفتی: شفیع احمد رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بشرط صحت سوال و بعد ادائے حقوق ما تقدم و عدم موانع ارث برکتی مرحومہ کا کل ترکہ مرحومہ کی لڑکی کو ملے گا، لڑکی کے انتقال کے بعد اس کے لڑکے اور لڑکی کی طرف منتقل ہو جائے گا، لہذا کل ترکہ ۳/۴ سہام میں تقسیم ہو کر لڑکے شفیع احمد کو ۲/۳ اور لڑکی حشمہ کو ایک ملے گا، برکتی کے دیور کی اولاد کو شرعاً کچھ نہیں ملے گا۔

الرد ضد العول ما فضل من فرض ذوی الفروض ولا مستحق له يرد على ذوی الفروض بقدر حقوقهم (إلى قوله) ثم مسائل الباب على أقسام أربعة: أحدها أن يكون في المسئلة جنس واحد ممن يرد عليه عند عدم من لا يرد عليه فاجعل المسئلة من رؤسهم وفي هامشه: وحينئذ تكون المسئلة واحدة. (سراجی ص: ۳۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۹ ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۱۲۰۰)

پوتوں کا پھوپھیوں کو حصہ دینا

سوال [۱۱۴۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایک زمیندار صاحب ثروت شخص ہے، اور اس کے کچھ بڑے لڑکے اور کچھ

لڑکیاں ہیں، زید اپنی حیات میں اپنی جائیداد تقسیم کرتا ہے، لڑکوں کو حصہ دیتا ہے، اور لڑکیوں کو حصہ نہیں دیتا ہے، اور پھر تقسیم کے بعد دنیا سے کوچ کر جاتا ہے، پھر زید کے لڑکے بھی اپنی بہنوں کو حصہ نہیں دیتے اور انتقال کر جاتے ہیں، بہر حال وہ جائیداد زید کے پوتوں کے نام آ جاتی ہے، زید کی لڑکیوں کی حیات میں، تو کیا اس صورت میں پوتوں کو اپنی پھوپھی کا حصہ دینا لازم اور واجب ہے؟ اور نہ دینے کی صورت میں گنہگار زید ہے یا بیٹے، اور پوتے سب شریک ہیں؟

المستفتی: محمد شہزاد بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر زید نے اپنی زندگی میں جائیداد لڑکوں کو بطور ہبہ مالک بنا کر کے قبضہ میں دیدی ہے تو لڑکے اس جائیداد کے مالک ہو جائیں گے، مگر لڑکیوں کو نہ دینے کی وجہ سے زید سخت گنہگار ہوگا، اور اگر زید نے ہبہ کر کے مالک نہیں بنایا ہے، صرف وصیت کی ہے کہ مرنے کے بعد جائیداد کے مالک لڑکے ہوں گے، لڑکیاں نہیں ہوں گی تو شرعاً ایسی وصیت معتبر نہیں ہے، اور زید کے مرنے کے بعد لڑکیوں کو جائیداد میں سے شرعی حق کے مطالبہ کا حق حاصل ہوگا اور نہ دینے کی صورت میں لڑکے لڑکیوں کے حقوق کے غاصب شمار ہوں گے، اور اللہ کی طرف سے سخت پکڑ ہوگی، اسی طرح جب پوتوں کو معلوم ہے کہ ان کی پھوپھیوں کا حق دبایا گیا ہے، تو ان کا فرض بنتا ہے کہ پھوپھیوں کا حق نکال کر دیدیں اگر نہیں دیں گے تو پوتے بھی گنہگار ہوں گے۔

وتتم الهبة بالقض الكامل (تحتہ فی الشامیة) فی شرط القبض قبل

الموت. (در مختار مع الشامی، کتاب الهبة، زکریا ۸/۴۹۳، کراچی ۵/۶۹۰)

لا یتیم التبرع إلا بالقبض. (قواعد الفقہ اشرفی ص: ۱۰، قاعدہ: ۲۶۲)

عن أنس بن مالک -رضی اللہ عنہ- قال: قال رسول اللہ ﷺ: من

فر من میراث وارثہ، قطع اللہ میراثہ من الجنة يوم القيامة. (سنن ابن ماجہ، باب

الحیف فی الوصیة، النسخة الهندیة ۲/۱۹۴، دار السلام رقم: ۲۷۰۳)

عن ابن عباس قال: قال رسول اللہ ﷺ: لا تجوز وصیة لوارث، إلا

إن شاء الورثة. (السنن الكبرى للبيهقي، باب نسخ الوصية للوالدين والأقربين، دار الفكر
رقم: ۳۵۶/۹، ۱۲۷۹۷-۱۲۷۹۸، سنن الدارقطني، دار الكتب العلمية بيروت ۸۶/۴،

رقم: ۲۴۵۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۶ محرم الحرام ۱۴۳۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۹۲۹/۴۰)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۲/۱/۶ھ



۸ باب استحقاق الإرث و عدمه

اولاد کو زندگی میں تقسیم کے مطالبہ کا حق نہیں

سوال [۱۱۴۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نذیر احمد کے دو بیٹے، فیروز و جمشید، چار بیٹیاں اور بیوی زبیدہ ہیں، نذیر نے احمد اپنی پشینی زمین میں سے بیچ کر چاروں لڑکیوں کو ان کا حق و حصہ دیدیا اور فیروز کو اس کے مطالبہ پر چار لاکھ روپیہ قرض دیا، نذیر احمد کا فیروز سے کچھ اختلاف ہو گیا، نذیر احمد نے قرض کی رقم کا تقاضہ شروع کر کے تقریباً پچاس ہزار روپیہ حاصل کیا، اس کے بعد نذیر احمد نے ایک پنچایت بلائی، جس میں اپنے ہم موافق عبدالسبحان، شفیع احمد، اور محمد کو بیچ منتخب کیا، فیروز پریشان حال نے مولوی احمد اللہ کو پنچایت میں شامل کروایا، (نذیر احمد کے پاس تین منزلہ مکان تقریباً ۳۲/۸ کڑی رقبہ کا، ایک نیم تعمیر شدہ مکان ۸/۸ کڑی رقبہ کا ایک احاطہ، چار بسہ کی ایک دوکان تقریباً تین کڑی رقبہ کی، ایک ماروتی کار کے علاوہ گھریلو تمام اثاثہ ہیں) پنچایت میں نذیر احمد اور ہم موافق کا جارحانہ رویہ رہا، فیروز کو بری طرح گھر سے نکالنا چاہا، مگر مولوی احمد اللہ کی زبردست کوششوں سے نذیر احمد فیروز کو صرف ۸/۸ کڑی کا نیم تعمیر شدہ مکان اور تین کڑی رقبہ کی دوکان مع رجسٹری دینے پر آمادہ ہوئے، موقع کی نزاکت دیکھ کر مولوی احمد اللہ نے ۶/۶/۲۰۰۶ء کو ایک پنچایت نامہ لکھا جس کی فوٹو کاپی استفتاء کے ساتھ منسلک ہے:

(۱) بیچ نامہ پر ایک فریق زبیدہ کے دستخط نہیں ہیں۔

(۲) زبیدہ کے ذریعہ فیروز کے مکان کی رجسٹری ہونا طے تھی، مگر زبیدہ نے پنپوں

سے رجسٹری کرنے سے انکار کر دیا۔

(۳) نذیر احمد نے جمشید کو ۳۲/۸ کڑی رقبہ کا تین منزلہ مکان نیز فیروز کے علم کے بغیر

چار بسہ کا احاطہ ماروتی کار و گھریلو تمام اثاثہ بھی دیدیا۔

(۴) نذیر احمد دماغی مریض تھے، مستقل زیر علاج رہتے تھے، ۲۳/۱۰/۲۰۰۸ء کو انتقال کر گئے۔

(۵) پنچایت میں ہی فیروز نے نذیر احمد کو ایک لاکھ روپے نقد لوٹا دیئے۔

(۶) بیچ نامہ میں نذیر احمد کے دونوں مکان و دوکان اور احاطہ کے رقبہ اور مالیت کا ذکر نہیں ہے، اب سوال یہ ہے کہ:

- (۱) کیا ایک فریق زبیدہ کے دستخط کے بغیر یہ بیچ نامہ شرعی طور پر درست ہے؟
- (۲) کیا زبیدہ کے ذریعہ پنچنامہ کی خلاف ورزی سے اس کی شرعی حیثیت باقی ہے؟
- (۳) کیا نذیر احمد کے دباؤ میں بیچوں کے ذریعہ لیا گیا فیصلہ شرعی ہے؟
- (۴) کیا نذیر احمد کے ذریعہ فیروز کو دیا گیا حصہ شریعت کے مطابق ہے؟

المستفتی: فیروز کمال صدر چوک منو ناتھ بھجن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: نذیر احمد اپنی زندگی میں اپنی ساری جائیداد منقولہ اور غیر منقولہ کے خود مالک ہیں اور ان کی زندگی میں ان کی اولاد میں سے کسی کو کسی قسم کے حق کا مطالبہ کرنا درست نہیں ہے، سوال نامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ فیروز احمد کا بیٹا ہے اور بیٹا باپ کی جائیداد میں فریق نہیں ہوتا ہے اور زبیدہ فیروز کی ماں ہے، فریق نہیں ہے، اس لیے پورے سوال نامہ کے جواب کا حاصل یہی ہے کہ دونوں بیٹوں میں سے کسی کو بھی فریق بن کر باپ سے کسی بھی طرح کے حق کے مطالبہ کرنے کا حق نہیں ہے، ہاں البتہ باپ اپنی مرضی سے بخوشی کچھ دینا چاہے تو باپ کو اختیار ہے اور باپ کے اوپر کسی کا دباؤ ڈالنا جائز نہیں ہے اور باپ کا فریق بن کر کے جائیداد دلوانے کے لیے بیچ نامہ جو بنوایا گیا ہے وہ غیر شرعی ہے اس لیے کہ باپ کے اوپر بیچوں کے ذریعہ سے دباؤ ڈالنے کا حق نہیں ہے۔

قال مشائخ بلخ: الإرث يثبت بعد موت المورث. (البحر الرائق، کتاب

الفرائض، زکریا ۳۶۴/۹، کوئٹہ ۴۸۸/۸، الفتاویٰ التاتاریخانیہ زکریا ۲/۲۱۵، رقم:

وفی الخانیة: زوج بنیه الخمسة فی داره و کلهم فی عیاله واختلفوا فی المتاع فهو للأب وللبنین الثیاب التي علیهم لا غیر . (شامی، مطلب: اجتماع فی دار واحدة واكتسب..... زکریا ۶/۵۰۲، کراچی ۴/۳۲۵)

إذا كان الولد فی عیال أبیه ومعینا له یكون جمیع ما تحصل من الکسب لأبیه . (الفتاویٰ الکاملية ص: ۵۱، بحوالہ فتاویٰ عثمانی ۳/۵۲)

المالک هو المتصرف فی الأعیان المملوكة کیف شاء من الملك . (بیضاوی شریف رشید ۷/۱، شرح المحلة رستم اتحاد ۱/۶۵۴، رقم المادة: ۱۱۹۲، البنايه اشرفیه دیوبند ۸/۲۱۹)

لا يجوز التصرف فی مال غیره بلا إذنه ولا ولايته . (شامی، کتاب الغصب، مطلب فیما يجوز من التصرف بمال الغير..... زکریا ۹/۲۹۱، کراچی ۶/۲۰۰، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۸/۲۹۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ علم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۰۹۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/۵/۱۴۳۲ھ

موت سے پہلے کسی کے مال میں وراثت جاری نہیں ہوتی

سوال [۱۱۴۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں اپنے والدین کی سب سے بڑی اولاد ہوں، میرے دو چھوٹے بھائی اور ایک لے پالک بہن ہے، میں شادی شدہ ہوں، میرا کھانا پینا، والدین سے الگ ہے، لیکن ابھی سب لوگ ایک ہی گھر میں رہتے ہیں، میری والدہ میری بیوی کو بہت پریشان کرتی ہیں، اور بھائیوں سے بھی گالیاں دلواتی ہیں، وہ چاہتی ہیں کہ میں یہ گھر چھوڑ کر کہیں چلا جاؤں، اور میں اس حالت میں نہیں ہوں کہ کہیں کرایہ کا مکان لے سکوں:

(۱) دریافت یہ کرنا ہے کہ کیا ان حالات میں جبکہ آپس میں نبھاؤ نہیں ہو پارہا ہے، والدین

کی یہ ذمہ داری ہے کہ مکان تقسیم کر دیں تاکہ آپسی لڑائی جھگڑا ختم ہو جائے، اور سکون نصیب ہو۔
 (۲) میرے والد نے اپنے دادا الہی مکان میں سے تقریباً ۲۵ گز جگہ مجھے دیدی تھی، جس کی قیمت ڈیڑھ لاکھ روپیہ تھی، میں نے اس پر قبضہ کر کے تعمیر شروع کر دی تھی، لیکن پھرتایا وغیرہ سے تنازع ہوا اور مجبور ہو کر والد صاحب نے ان کے ہاتھ فروخت کر دی اور اس کی قیمت سے والد صاحب نے دونوں چھوٹے بھائیوں کو کاروبار کرادیا، اس میں سے مجھ کو کچھ نہیں دیا، تو کیا شرعاً یا خلافتاً مجھے بھی حصہ ملنا چاہیے یا نہیں؟
 (۳) ایک مکان والدہ کے نام ہے جس کی قیمت ساڑھے تین لاکھ روپیہ ہوگی، کیا اس میں میرا حق ہوتا ہے یا نہیں؟

(۴) والدہ کہتی ہیں کہ اگر میرے پاس رہنا ہے تو بیوی کو طلاق دو تو کیا حکم ہے؟
 المستفتی: محمد عارف اصالت پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) انتقال سے پہلے پہلے مکان باپ کی ملکیت ہے، کسی وارث کا اس میں کوئی حق نہیں ہے، اس لیے شرعاً باپ کی یہ ذمہ داری نہیں کہ وہ مکان اپنی اولاد کے درمیان تقسیم کرے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۴/۳۳۸، جدید ڈائجیل ۲۰/۲۳۷)
 إن حقيقة الملك للوارث تثبت عند موت المورث وقبل الموت
 تثبت مجرد حق الملك. (البنایہ، کتاب الفرائض، اشرفیہ دیوبند ۱۳/۳۹۴)

قال مشائخ بلخ: الإرث یجری بعد موت المورث. (الفتاویٰ التاتاریخانیہ ۲۰/۲۱۵، رقم: ۳۳۰۷۸)

(۲) جب آپ کے والد نے ۲۵ گز جگہ آپ کو دیدی اور آپ نے اس پر قبضہ بھی کر لیا تو اس جگہ کے آپ مالک ہو گئے، جب والد صاحب نے آپسی نزاع کی وجہ سے وہ جگہ فروخت کر دی تو ان پر لازم تھا کہ اس کی قیمت آپ کو دیتے، والد صاحب کا اس زمین کو فروخت کر کے اس کی قیمت سے چھوٹے بھائیوں کو کاروبار کرانا شرعاً جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۷/۲۵۴)
 عن سمرۃ عن النبی ﷺ: قال: إذا كانت الهبة لذی رحم محرم لم

یرجع فیہا۔ (مستدرک حاکم، کتاب البیوع، مکتبہ نزار مصطفیٰ الباز جدید ۸۷۶/۳، قدیم ۶۰/۲، رقم: ۲۳۲۴)

ولا یرجع فی الہبۃ من المحارم بالقراۃ کالآباء والأُمہات وإن علوا، والأولاد وإن سفلوا، وأولاد البنین و أولاد البنات فی ذلک سواء۔ (فتاویٰ حانیۃ، فصل فی الرجوع فی الہبۃ، زکریا جدید ۱۸۸/۳، وعلی ہامش الہندیۃ ۲۷۲/۳، شامی زکریا ۵۱۲/۸، کراچی ۷۰۴/۵)

(۳) جو مکان والدہ کے نام ہے، ان کے انتقال سے پہلے کسی وارث کا اس میں کوئی حق نہیں ہے، ان کے انتقال کے بعد حسب ضابطہ شرعیہ آپ کا بھی اس میں حق ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۳/۱۴، ڈابھیل ۲/۲۳۷)

لأن حقيقة الملك للوارث تثبت عند موت المورث وقبل الموت تثبت مجرد حق الملك۔ (البنایہ، کتاب الفرائض، اشرفیہ دیوبند ۳۹۴/۱۳) قال مشائخ بلخ: الإرث یجرى بعد موت المورث۔ (الفتاویٰ التاتاریخانیۃ ۲۰/۲۱۵، رقم: ۳۳۰۷۸)

(۴) بلاوجہ شرعی طلاق دینا کفران نعمت ہے، جو اللہ تعالیٰ کو از حد ناپسند اور مغضوب ہے، اگر بیوی میں اخلاقی، معاشرتی کسی قسم کی خرابی نہیں ہے، اور بلاوجہ آپ کی والدہ آپ کو طلاق دینے پر مجبور کر رہی ہیں تو ایسی صورت میں آپ پر ان کی اطاعت ضروری نہیں ہے، بلاوجہ بیوی کو طلاق دینا ظلم اور قابل مواخذہ فعل ہے، اس لیے آپ کے لیے اپنی بیوی کو طلاق دینا جائز نہیں ہے، آپ کسی اور طریقے سے اپنی ماں کو خوش کرنے کی کوشش کریں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۵/۴، ڈابھیل ۱۹/۳۲)

وأما الطلاق فإن الأصل فیہ الحظر والإباحۃ للحاجة إلى الخلاص فإذا کان بلا سبب أصلا لم یکن فیہ حاجة إلى الخلاص بل یكون حمقا و سفاهة رأی و مجرد کفران النعمة۔ (شامی، کتاب الطلاق زکریا ۴/۲۸، کراچی ۲۲۸/۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۷/۱۲

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲ رجب المرجب ۱۴۲۳ھ
(الف فتاویٰ نمبر: ۳۰/۷۷۴۹)

باپ کی وفات کے بعد جائیداد سے اولاد کا حق متعلق ہوتا ہے

سوال [۱۱۴۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مکان جو ۶۲ گز کی آراضی میں تین منزل بنا ہوا ہے، میرے نام رجسٹری شدہ ہے، میرے شوہر بھی حیات ہیں، میرے تین لڑکے ہیں جن میں سے دو بڑے لڑکوں کی شادی ہو گئی ہے، اور ابھی چھوٹا لڑکا کنوارا ہے، میری چھ لڑکیاں ہیں ان میں سے ایک شادی شدہ لڑکی کا انتقال ہو گیا ہے، اس کے بچے حیات ہیں، میری باقی پانچوں لڑکیاں بھی شادی شدہ ہیں۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس مکان میں سے ہم دونوں میاں بیوی اور ہمارے لڑکوں اور لڑکیوں کا کتنا کتنا حصہ بنتا ہے، یہ مکان دو منزل تک میرے شوہر نے بنوایا ہے، اور تیسری منزل پر ایک ایک کمرہ ہمارے شادی شدہ دونوں لڑکوں نے بنوایا ہے، ہمارے ان دونوں لڑکوں کا کہنا ہے کہ ہم نے جو اس مکان میں کمرہ وغیرہ بنوانے میں روپیہ خرچ کیا ہے، ہمارے حصوں کے ساتھ ہمیں وہ روپیہ بھی واپس ملنا چاہیے، واضح ہو کہ ہمارے یہ دونوں لڑکے ہمارے اسی مکان میں اپنے بچوں کے ساتھ رہتے ہیں، آپ سے التماس ہے کہ از روئے شرع مطلع فرمائیں کہ اس مکان میں کس کا کتنا حصہ بنتا ہے؟ کیا دونوں بیٹوں کو وہ روپیہ بھی واپس دینا ضروری ہے، جو انہوں نے اس مکان میں کمرہ وغیرہ بنوانے میں لگایا ہے؟

المستفتی: ڈاکٹر عبدالرشید ساکن محلہ کٹار شہید مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مذکورہ مکان کے مالک آپ تباہ ہیں، آپ کی حیات میں آپ کی اولاد کا وراثت کا مطالبہ درست نہیں ہے، اس لیے کہ اولاد کا حق اس مکان میں آپ کی وفات کے بعد متعلق ہوگا اور اوپر کے دونوں کمرے اگر مذکورہ دونوں بچوں نے باپ کی فیملی میں رہ کر کما کر کے بنائے ہیں تو وہ دونوں کمرے بھی باپ ہی کی ملکیت ہیں، تو ایسی صورت میں بیٹوں کا ان کمروں کی تعمیر میں خرچہ کا الگ سے مطالبہ کرنا درست نہیں ہے،

اور باپ کی زندگی میں پورا مکان تینوں منزلوں کے ساتھ باپ ہی کی ملکیت ہے، اس میں کسی کا حق نہیں ہے، اور زندگی میں باپ سے حصہ مانگنے کا حق کسی بھی اولاد کو نہیں ہے، اور باپ اپنی زندگی میں اپنی ملکیت میں جس طرح چاہے تصرف کر سکتا ہے اور اگر آپ نے اپنے شوہر کو زمین پر تعمیر کی اجازت دی ہے تو اگرچہ زمین آپ کی ہے مگر عمارت شوہر کی شمار ہوگی، لہذا اس عمارت میں اولادوں کا حصہ داری کا دعویٰ کرنا درست نہیں ہے۔

قال مشائخ بلخ: الإرث يجرى بعد موت المورث. (الفتاویٰ

التاتارخانية ۲۰/۲۱۵، رقم: ۳۳۰۷۸)

وفى الخانية: زوج بنیه الخمسة فى داره و کلهم فى عیاله
واختلفوا فى المتاع فهو للأب وللبنین الشیاب التى علیهم لا غیر. (شامی،
مطلب: اجتماع فی دار واحدة واكتسبا زکریا ۵۰۲/۶، کراچی ۳۲۵/۴)

إذا كان الولد فى عیال أبیه ومعینا له یكون جمیع ما تحصل من
الكسب لأبیه. (الفتاویٰ الکاملية ص: ۵۱، بحوالہ فتاویٰ عثمانی ۵۲/۳)

المالك هو المتصرف فى الأعیان المملوكة كيف شاء من
المملك. (بیضاوی شریف رشیدیہ ۷/۱، شرح المحلة رستم اتحاد ۱/۵۶۴، رقم

المادة: ۱۱۹۲، البناية اشرفیه دیوبند ۲۱۹/۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ

۱۴۳۳/۵/۱۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۰۹۸/۴۰)

ترکہ میں بلا ثبوت دعوی داری کا عدم ہے

سوال [۱۱۴۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: دس سال پہلے میں اور میری والدہ مکان کے سلسلے میں بہت پریشان تھیں، لوگوں کی بڑی خوشامد کی تو انہوں نے والدہ صاحبہ کو ایک مکان رہنے کے لیے دیدیا، دیتے وقت انہوں نے والدہ صاحبہ سے کہا کہ تم اکیلی ہو، تمہارے ساتھ کون رہے گا، تو انہوں نے کہا کہ

میری بیٹی چمن رہے گی، لکھت میں میرا نام ہے یا نہیں، اس بارے میں یقین سے ابھی نہیں کہا جاسکتا، کیونکہ کاغذ ہمارے پاس نہیں ہے، جنہوں نے مکان دیا ہے، ان کے پاس ہے، کاغذ ملنے پر پتہ چلے گا، والدہ صاحبہ کے صحن میں میں نے اپنے پیسے سے دو کمرے بنوائے اور میں اس میں رہنے لگی، کچھ دنوں کے بعد میری والدہ صاحبہ نے بہت سے لوگوں سے میری بیٹی کے لیے یہ کہنا شروع کر دیا کہ یہ مکان میرے مرنے کے بعد میری نواسی آگینہ کا ہے، انتقال سے پندرہ دن پہلے والدہ صاحبہ نے اپنے بڑے داماد سے کہا کہ یہ مکان میں مسجد کے نام کروں گی، پھر ان کا انتقال ہو گیا، انتقال کے چار پانچ روز کے بعد میرے بھانجے داماد نے کہا کہ مرحومہ کہہ کر گئی ہے، کہ سب تمہارا ہے، میری والدہ صاحبہ کے کچھ زیور اور کچھ روپے موجود ہیں، ایک پوتا اور دو بیٹیاں ہیں، چمن بیگم، پھول بیگم، پھول بیگم کے تین لڑکیاں ہیں، چمن بیگم کے دو لڑکیاں ہیں اور دو لڑکے ہیں، لہذا علماء دین اس بارے میں کیا فرماتے ہیں؟

المستفتیہ: چمن بیگم نعت پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آپ کی والدہ کی طرف منسوب کر کے دعویٰ کرنے والے کئی طرح کے لوگ ہیں، اور کئی قسم کا دعویٰ ہے، اور کسی قسم کے دعویٰ کے لیے شرعی ثبوت نہیں ہے، اور نہ ہی کوئی معتبر دستاویز ہے، اس لیے ان دعویٰ داروں میں سے کسی کو نہیں ملے گا بلکہ شرعی ورثاء کے درمیان حصص شرعی کے طور پر تقسیم ہوگا، اگر دینے والے نے آپ کی والدہ کے ساتھ آپ کا نام بھی کاغذ میں لکھا ہے، اور دونوں کا برابر لکھا ہے، تو نصف آپ کا اور نصف والدہ کے ورثاء کا ہے جس میں آپ بھی شامل ہوں گی، آپ اپنی والدہ کی اولاد کی تعداد اور تفصیل تحریر فرمائیں اس کے بعد تقسیم کا نقشہ پیش کیا جاسکتا ہے۔

إنه متی عرف بنبوت الشیء من طریق الإحاطة والتیقن فهو علی ذلک

مالم یتیقن بخلافه. (قواعد الفقہ اشرفی دیوبند ص: ۲۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۱ صفر المظفر ۱۴۲۴ھ

۱۴۲۴/۲/۱۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۷۹۲۱/۳۶)

مرحوم کی ملکیت میں اپنا دعویٰ کرنا

سوال [۱۱۴۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے پانچ ایکڑ زمین ترکہ میں چھوڑی، زید کی وفات کے بعد ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ یہ میری زمین ہے، لیکن دعویدار کے پاس کوئی سرکاری کاغذات وغیرہ نہیں ہیں، اسی طرح دوسرے شخص نے دعویٰ کیا کہ اس زمین میں دو ایکڑ زمین میری ہے، اس لیے کہ زید نے مجھ سے روپے قرض لیے تھے، اور کہا تھا کہ میں واپس کر دوں گا، ورنہ میری دو ایکڑ زمین لے لینا، اس دعویدار کے پاس بھی کوئی سرکاری کاغذات ثبوت کیلئے نہیں، تیسرے شخص نے کہا کہ میری بھی ایک ایکڑ زمین اس میں ہے، اس کے پاس بھی کوئی ثبوت کیلئے نہیں ہے، زید کے لڑکے نے کہا کہ پوری زمین میرے والد صاحب کی تھی، لہذا پوری زمین کا مستحق میں ہوں، زید کی بیماری طویل تھی، زمانہ مرض میں ہم کو یا کسی بااثر آدمی کو کیوں نہیں بتلایا گیا نیز اب بھی اگر کوئی سرکاری ثبوت پیش کر دے تو میں زمین دینے کے لیے تیار ہوں، زید نے جس شخص سے زمین خریدی تھی سرکاری کاغذات ابھی اس کے پاس ہی ہیں، البتہ اس کا کہنا ہے کہ میں نے اپنی زمین زید کو فروخت کی تھی، اور زید کئی سالوں سے وفات تک زمین کو بوتا رہا، اب ایسی صورت میں دعویداروں کو کچھ حصہ ملے گا یا پوری زمین زید کے لڑکے کو ملے گی؟

المستفتی: محمد ناظم الدین اکولہ، ناسک مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شریعت میں کسی مرحوم کی ملکیت میں حق ثابت

کرنے کے لیے شرعی ثبوت لازم ہے، اور شرعی ثبوت سرکاری کاغذات یا شرعی گواہ کا ہونا لازم ہے اور سوالنامہ میں مذکورہ تینوں مدعیوں میں سے کسی کے پاس بھی ایسا شرعی ثبوت موجود نہیں ہے، اس لیے ان تینوں دعویٰ کرنے والوں میں سے کسی کو بھی اس زمین میں سے کوئی حصہ نہیں ملے گا، اور ساری زمین زید کے لڑکے ہی کی شمار ہوگی۔

وإذا ادعى الرجلان أرضاً يعني يدعى كل واحد منهما أنها في يده لم يقض أنها في يد واحد منهما حتى يقيما البينة (إلى قوله) فلا تستحق لأحدهما بغير حجة. (هدايہ، قبیل باب دعوی النسب ۲۶/۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم
کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۲/۶/۱۴۲۶ھ

۱۲ جمادی الثانیہ ۱۴۲۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۸۵۸/۳۸)

تمام شرعی ورثاء کو حصہ وراثت دینا لازم

سوال [۱۱۴۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے چودہ بیگہ آراضی چھوڑی، اپنے وارثوں میں تین لڑکے عامر، شاہد، اور راغب چھوڑے، اور ایک لڑکی زاہدہ چھوڑی، لیکن لڑکی زاہدہ کا حصہ زید نے اپنی زندگی میں کچھ چیز یا رقم دے کر ادا کر دیا، باقی رہے، تین لڑکے عامر، شاہد اور راغب یہ چودہ بیگہ زمین کے برابر کے حصہ دار ہوئے، عامر نے جب انتقال کیا تو اپنے وارثوں میں دو بیویاں اور پانچ لڑکے چھوڑے اور دو لڑکیاں چھوڑیں۔ اور شاہد نے تین لڑکے اور دو لڑکیاں چھوڑیں۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ شاہد اور راغب کے لڑکے اس چودہ بیگہ آراضی پر قابض ہیں جو کہ زید نے چھوڑی ہے اور عامر کی اولاد بھی اس زید کے ترکہ کی برابر کی حصہ دار ہے، کیونکہ یہ ان کے ہی باپ اور دادا کا ترکہ ہے، عامر کے لڑکے شاہد اور راغب کے لڑکوں سے اپنے حصے کو علیحدہ کرنا چاہتے ہیں، جو کہ ان شاہد و راغب کی اولادوں کے ساتھ مشترک ہے، جو چاہتے ہیں وہ کرتے ہیں ان کو نہ تصرف دینا چاہتے ہیں، اور نہ زمین کا ماحصل دیا ننداری سے دیتے ہیں، اس وجہ سے عامر کے لڑکے فائق و شائق و ناظم و طاہر اپنے تیسرے حصے کو جو عند اللہ ان کا ہے، علیحدہ کرنا چاہتے ہیں، لیکن ان دونوں چچاؤں کے لڑکے اس تیسرے حصہ کو تقسیم کر کے نہیں دینا چاہتے، لہذا بحوالہ کتب معتبرہ حکم شریعت بتایا جائے کہ تیسرا حصہ جو کہ زید کی متروکہ جائیداد میں فائق و شائق و ناظم و طاہر کا ہے اس کو تقسیم کرنا ضروری و واجب

ہے یا نہیں؟ اور نہ تقسیم کرنے کی صورت میں تقسیم نہ کرنے والوں کے لیے حکم شرعی کیا ہے؟
المستفتی: عبدالحفیظ محلہ لکھنؤی امروہہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عامر کی اولاد کا حق ان کو علیحدہ تقسیم کر کے دیدینا واجب اور لازم ہے، اور اگر دوسرے شرکاء ان کے حقوق تقسیم کر کے ان کو حوالہ نہیں کریں گے تو سخت گنہگار ہوں گے۔

إذا كان كل واحد من الشركاء ينتفع بنصيبه قسم بطلب أحدهم لأن
القسمة حق لازم فيما يحتملها عند طلب أحدهم. (هدایہ، کتاب القسمة، فصل
فیما یقسم ولا یقسم، اشرفی دیوبند ۴/ ۴۱۳) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم
الجواب صحیح
کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ ذی الحجہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۲۶۴/۳۲)

جائیداد میں بیٹوں کے درمیان برابری ضروری ہے

سوال [۱۱۴۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جب میرے شوہر بیمار ہوئے ۱۹۸۶ء یا ۱۹۸۵ء میں اور ان کی حالت ناساز ہوئی تو انہوں نے میرے بیٹے محمد افضل عرف جلال کو بلوایا اور یہ کہا کہ میری طبیعت خراب ہے، کسی وقت بھی کچھ بھی ہو سکتا ہے، اگر اس درمیان کچھ بھی ہو جاتا ہے اور میں اللہ کو پیارا ہو جاتا ہوں تو میرے بعد جو میرے بچے اور بچیاں ہیں ان کی تم پرورش اور جائیداد وغیرہ کا بٹوارہ کیسے کرو گے، کیونکہ یہ بچے چھوٹے ہیں، اور اسکول جاتے ہیں اور کسی روزگار میں شامل نہیں ہیں، میرے بعد جو کچھ بھی ہے شہر سے کرو لے تک ان سب کے تم اور وہ برابر کے مالک ہو یہ میرے شوہر نے کہا تو میرا بیٹا افضل عرف جلال نے یہ کہا کہ یہ معاہدہ مجھے منظور نہیں ہے، اگر برابر سے بانٹنا ہے تو آج ہی اور ابھی بائیں تو میرے شوہر نے کہا کہ یہ بچے ہیں روزگار

کیسے چلے گا؟ کاروبار کیسے چلے گا؟ اس کا حل کیا ہے؟ تو میرے بیٹے نے جواب دیا کہ برابر سے بانٹنا ہے، تو آج ہی بانٹو، ابھی میرے جسم کے اندر طاقت اور جان ہے، اور کمانے کی طاقت اور قوت رکھتا ہوں، چونکہ جب آپ کے بچے بڑے ہوں گے اور برابر سے بانٹوں گا تو میں نے کیا کمایا؟ تو میرے شوہر نے کہا: کہ اس کا حل کیا ہے بتاؤ؟ تو میرے بیٹے نے کہا کہ وہ کام کروں گا جو ایک باپ اپنی اولاد کے لیے کرتا ہے، ان کی شادی کروں گا، انہیں مکان دوں گا، رہنے کے لیے، انہیں کاروبار کراؤں گا جو بھائی ساتھ رہے گا اسے ساتھ رکھوں گا، یہ بات میرے بیٹے نے میری موجودگی میں میرے بڑے بھائی محمد سلطان کی موجودگی میں میری نندسوری کی موجودگی میں کہی، کہ یہ ساری ذمہ داری پوری کروں گا، لیکن برابر سے نہیں بانٹوں گا، اس لیے میرے شوہر نے اقرار کیا، راضی اور خوشی سے میرے بیٹے کی اس بات کو، ہم تینوں میں سے ایک اللہ کو پیارا ہو گیا اور میرے بیٹے نے جو وعدہ اپنے باپ سے کیا تھا وہ بخوبی انجام دیا، اور میں اپنے بیٹے سے راضی ہوں اور اس نے یہ کام انجام دے دیا، اب جو جائیداد میرے نام ہے اور میرے شوہر کے نام ہے اس جائیداد میں میرے چھوٹے بیٹے ہیں ان کا کتنا حق بنتا ہے؟ میری اور میرے شوہر کی جو جائیداد ہے اور جس پر میرے بیٹے نے کہا تھا کہ میں برابر کا نہیں دوں گا، کیا اس جائیداد میں میرے چھوٹے بچوں کا حق برابر کا ہے یا نہیں؟

نوٹ: میرے بیٹے محمد افضل عرف جلال نے جو وعدہ میرے شوہر سے کیا تھا وہ میرے ایک بیٹے محمد معظم کے ساتھ پورا نہیں کیا تو اس بیٹے کا کتنا حق بنتا ہے، اس جائیداد میں جو میرے اور میرے شوہر کے نام ہے؟

المستفتیہ: شاجہاں چاند والی مسجد گل شہید مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوالنامہ بغور پڑھا گیا اس کا حکم شرعی یہی ہے کہ باپ کی موت کے بعد اس کی تمام جائیداد میں اس کے لڑکے برابر کے حقدار ہوں گے، اور بڑے بیٹے افضل نے جو کہا ہے کہ میں برابر نہیں دوں گا، اور اس کو باپ نے قبول کیا ہے تو اس کو باپ کی طرف سے بڑے بیٹے افضل کو زیادہ دینے کے بارے میں وصیت کے درجہ میں

قرار دیا جاسکتا ہے، اور کسی ایک وارث کو زیادہ دینے اور دوسرے وارث کو کم دینے کی وصیت شریعت میں نافذ نہیں ہوتی؛ اس لیے چھوٹے بیٹے معظم کو بھی بڑے بیٹے افضل کے برابر ملے گا، چھوٹے بیٹے کے حق میں کمی کرنے کا حق کسی کو نہیں۔

اسی طرح جو ماں کے نام کی جائیداد ہے اس میں بھی سب بیٹے برابر کے حقدار ہوں گے، البتہ بیٹیاں ماں باپ کی میراث میں بیٹوں کے آدھے کا حقدار ہوتی ہیں۔

﴿لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَىٰ﴾. [النساء: ۱۱]

قال الآلوسی فی تفسیرہ: وإیثار اسمی الذکر والأنثیٰ للتخصیص علی استواء الکبار والصغار من الفریقین فی الاستحقاق من غیر دخل للبلوغ والکبر فی ذلک أصلاً. (روح المعانی، سورہ نساء زکریا ۳/۳۳۹)
عن أبی أمامة الباهلی -رضی اللہ عنہ- قال: سمعت رسول اللہ ﷺ یقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن اللہ تبارک وتعالیٰ قد أعطیٰ کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصیة لوارث، النسخة الهندیة ۳۲/۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰، سنن أبی داؤد، الوصایا، باب ما جاء فی الوصیة للوارث، النسخة الهندیة ۳۹۶/۲، دار السلام رقم: ۲۸۷۰، سنن ابن ماجہ، لا وصیة لوارث، النسخة الهندیة ۱۹۴/۲، دار السلام رقم: ۲۷۱۳، مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمی بیروت ۴/۳۴۸، رقم: ۷۲۷۷)
الإرث جبری لا یسقط بالإسقاط. (تکملة رد المحتار، مطلب: واقعة

الفتاویٰ، کراچی ۵۰۵/۷، زکریا ۱۱/۶۷۸)

ولا تجوز لوارثه لقوله عليه السلام إن الله أعطیٰ كل ذی حق حقه ألا لا وصیة للوارث، ولأنه یتأذی البعض بإیثار البعض ففی تجویزه قطیعة الرحم. (هدایہ کتاب الوصایا، رشیدیہ ۴/۶۴۱، اشرفی دیوبند ۴/۶۵۷)
لواجتمع إخوة یعملون فی تركة أبیهم و نما المال فهو بینهم سوية ولو اختلفوا فی العمل والرائ. (شامی، مطلب اجتماع فی دار واحدة واكتسبا زکریا ۶/۵۰۲، کراچی ۴/۳۲۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/۱۰/۱۴۳۱ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/شوال المکرم ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۱۸۹/۳۹)

باپ سے ملی ہوئی جائیداد میں بیٹوں کا برابر کا حصہ

سوال [۱۱۴۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے والد صاحب دو بھائی تھے، ایک کا نام طارق دوسرے کا نام عابد تھا، والد سے ملا ہوا ایک مکان گاؤں کے اندر تھا، یہ مکان طارق نے لے لیا اور دوسرے بھائی عابد سے کہا کہ آپ گاؤں کے پڑوس والے کھیت میں مکان بنالو، عابد نے کھیت والی زمین میں مکان بنالیا جو کافی بڑی زمین تھی، اور گاؤں کے اندر والے مکان سے تقریباً چار گنا تھی، مکان بننے کے بعد اچھی خاصی زمین بچ گئی، جس میں دونوں بھائی الگ الگ کھیتی کرتے رہے، پھر چک بندی ہوئی اور چک بندی میں دونوں بھائی طارق اور عابد کے نام درج ہو گئے، لیکن بعد میں آبادی سے متصل ہونے کی وجہ سے اس میں کھیتی کا کام نہیں ہو پا رہا تھا، اور جس کا مکان وہاں تھا اسی کے قبضہ میں رہی۔

تو دریافت یہ کرنا ہے کہ مکان تعمیر ہونے کے بعد باقی ماندہ زمین میں طارق اور عابد دونوں بھائیوں کا شرعاً حصہ ہے یا عابد جس کے قبضہ میں ہے اسی کی زمین رہے گی؟ شرعی حکم واضح فرمادیں۔
المستفتی: عابد خیر آباد سیٹاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: باپ سے ملی ہوئی جائیداد میں طارق اور عابد دونوں بھائیوں کا برابر حصہ ہے، اور محض عابد کے اس زمین پر قبضہ کرنے کی وجہ سے عابد اس زمین کا تنہا مالک نہیں ہے، بلکہ دوسرے بھائی کا بھی اس میں شرعی حصہ ہے، اور دونوں اس زمین کے آدھے آدھے حصے کے مالک ہیں، اور سوال نامہ سے معلوم ہوا کہ چک بندی میں بھی دونوں بھائیوں کے نام درج ہیں؛ اس لیے دونوں بھائی برابر کے شریک ہوں گے۔

أن أعيان المتوفى المتروكة عنه مشتركة بين الورثة على حسب

حصصهم. (شرح المحجلة رستم اتحاد ۱/۶۱۰، رقم المادة: ۱۰۹۲)

فشركة الأملاك العين يرثها رجلان و يشتريانها فلا يجوز لأحدهما

أن يتصرف في نصيب الآخر إلا بإذنه وكل واحد منهما في نصيب صاحبه
كأجنبي . (هدايه، كتاب الشركة، اشرفی دیوبند ۶۲۴/۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۲ جمادی الثانیہ ۱۴۳۲ھ

۱۴۳۳/۶/۲۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۱۵۴/۴۰)

جہیز اور زیورات میراث کا بدل نہیں

سوال [۱۱۴۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایک زمین دار شخص ہے، اس کے لڑکے لڑکیاں بھی ہیں، زید لڑکوں کو تو زمین میں سے حصہ دیتا ہے، مگر لڑکیوں کے بارے میں کہتا ہے کہ میں اس کے حصہ کا جہیز و زیورات دیتا ہوں، کیا اس صورت میں زید لڑکیوں کا حصہ ادا کرنے والا ہوگا اور گناہ سے بری ہو جائے گا؟

المستفتی: محمد ارشد بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جہیز و زیورات لڑکیوں کو دینا صلہ رحمی اور حسن سلوک ہے، اس کی وجہ سے زید کے مرنے کے بعد اس کی میراث جو من جانب اللہ لڑکیوں کا واجبی حق ہے وہ اس سے محروم نہیں ہوں گی، ان کو اپنا حق شرعی ملے گا۔

عن سليمان بن موسى قال: قال رسول الله ﷺ: من قطع ميراثا فرضه الله، قطع الله ميراثه من الجنة. (سنن سعيد بن منصور، باب من قطع ميراثا فرضه الله، دار الكتب العلمية بيروت ۹۶/۱، رقم: ۲۸۵-۲۸۶)

عن أنس بن مالك -رضي الله عنه- قال: قال رسول الله ﷺ: من فر من ميراث وارثه، قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة. (سنن ابن ماجه، باب الحيف في الوصية، النسخة الهندية ۱۹۴/۲، دار السلام رقم: ۲۷۰۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳ محرم الحرام ۱۴۳۳ھ

۱۴۳۳/۱/۱۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۹۳/۴۰)

حفاظت کی غرض سے جائیداد کسی وارث کے نام کرنے سے وہ مالک نہ ہوگا

سوال [۱۱۲۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حسن خاں عندالوفات تین لڑکے: قبول خاں، مقبول خاں گورا خاں، ایک بیوی: بکی بی بی کو چھوڑ کر رخصت ہوئے، بعد وفات جس وقت سرکاری بندوبست آیا، قبول خاں بڑے بھائی کے عمر دراز ہونے کی وجہ سے اور دیگر دونوں بھائیوں کے چھوٹے ہونے کی وجہ سے زمین و جائیداد کا پٹہ قبول خاں کے نام ہو گیا، تینوں بھائی اور ان کی والدہ ایک ساتھ زندگی گزارتے رہے، بعد قبول خاں عندالوفات اپنے لڑکے تاج خاں اور والدہ بکی بی بی اور دونوں بھائی مقبول خاں، گورا خاں کو چھوڑ کر رخصت ہوئے، مذکورہ زمین و جائیداد میں جو بنام مقبول خاں تھی اس کو تاج خاں اور ان کے دونوں چچا مقبول خاں، گورا خاں برابر سربراہ عمل دخل کرتے رہے، اور آپس میں ہٹن پتر بھی کر لیے اور بکی بی بی کی پرورش بھی کرتے رہے، اسی دوران جب سرکاری چک بندی آئی تو تاج خاں حسب تقسیم مذکورہ بالا یعنی اپنے دونوں چچاؤں کے نام منظوری دینے گئے، لیکن کچھ لوگوں کے یہ کہنے پر کہ تیرے باپ کے نام پر زمین جائیداد ہے، اس لیے تو اس کا حقدار ہے، اب وہ یکسر مکر گئے، اور دونوں چچاؤں کا نام کٹوا کر اپنا نام درج کروا لیا، اور ساری زمین جائیداد پر عمل دخل کرنے کے لیے کوٹ میں مقدمہ دائر کر چکے ہیں۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ قبول خاں کے بڑے بھائی ہونے کے ناطے حسن خاں کی زمین ان کے نام ہو گئی، اور ایسے معاملے ہمارے علاقہ میں کئی ایک ہوئے بھی ہیں اب کیا قبول خاں شرعاً اپنے باپ حسن خاں کی پوری زمین کے مالک ہو سکتے ہیں؟ اور کیا دونوں بھائیوں مقبول خاں، گورا خاں اور والدہ بکی بی بی یہ تینوں حسن خاں کی زمین سے محروم ہو سکتے ہیں؟ اور اگر زمین و جائیداد کے حصہ سے محروم نہیں ہو سکتے تو پھر قبول خاں کے لڑکے تاج خاں کا باوجود ہٹن پتر اور چچاؤں کے عمل دخل کو مانتے ہوئے ان کو محروم کرنے کے لیے مقدمہ دائر کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: عبدالرحمان کلک اڑیسہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: کسی مصلحت اور جائیداد کی حفاظت کی غرض سے کسی وارث کے نام کر دینے کی وجہ سے وہ وارث پوری جائیداد کا تہا وارث اور مالک نہیں بن سکتا، بلکہ اس میں سب کا حق بدستور باقی رہتا ہے، مذکورہ مسئلہ کے حالات سے صاف واضح ہے کہ خود تجل خاں بھی ایک زمانہ تک اپنے آپ کو تنہا مالک نہیں سمجھتا تھا، لہذا تجل کے لیے اپنے چچاؤں کا حق روک لینا اور مزید مقدمات قائم کرنا شرعاً جائز نہیں ہے، محض اپنا نام درج کر دینے کی وجہ سے وہ جائیداد کا حقیقی مالک نہیں ہوا، چچاؤں کا حق چچاؤں کو دیدینا لازم ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۳۱)

بيع التلحئة ویأتی متنافی الإقرار وهو أن یظهر عقدا وهما لا یریدانه یلجأ إلیه لخوف عدو وهو لیس بیع فی الحقیقة. (شامی، باب الصرف، مطلب: فی بیع التلحئة زکریا ۷/۵۴۲، کراچی ۵/۲۷۳، بدائع الصنائع زکریا ۴/۳۸۹، کراچی ۵/۱۷۶، المبسوط، دار الکتب العلمیة بیروت ۲۴/۱۲۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳ صفر المظفر ۱۴۲۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۲۲۳/۳۷)

بیوہ عورت کا اپنا مکان بیچ کر زندگی گزارنا

سوال [۱۱۴۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مشکوٰۃ جہاں بیوہ راحت علی مرحوم کے پاس ایک مکان ہے، بیوہ کے کوئی اولاد نہیں ہے، بیوہ اپنے مکان کو فروخت کر کے اس کے پیسے سے اپنی زندگی گزارنا چاہتی ہے اور اپنی زندگی میں اس کو فروخت کر دینا چاہتی ہے، تاکہ مرنے کے بعد خاندانی جھگڑے پیدا نہ ہوں، کیا ان کی زندگی میں وارثین حقدار ہوں گے یا نہیں؟

بیوہ کے رشتہ داروں میں ایک بھائی ایک بہن حیات ہیں، جن کی اولادیں بھی ہیں، ایک

بھائی کا انتقال ہو چکا ہے، ان کی بیوہ، ایک لڑکا اور دو لڑکیاں ہیں، جن کی شادیاں ہو چکی ہیں، تین بہنوں کا انتقال ہو چکا ہے، جن کی اولادیں زندہ ہیں، اور سب کی شادیاں ہو چکی ہیں؟

المستفتی: ظفر علی محلہ پنجابیان رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مشکوٰۃ جہاں جب تک زندہ ہے، اپنے مکان کی خود مالک ہے اس کی زندگی میں اس کا کوئی رشتہ دار وارث نہیں بن سکتا، وہ اپنی زندگی میں جیسے چاہے تصرف کر سکتی ہے، اس میں کسی کو دخل دینے کا حق نہیں، چاہے بیچ کر کے کارِ خیر میں پیسہ خرچ کرے یا اپنی ذات پر خرچ کرے۔

قال مشائخ بلخ: الإرث یجری بعد موت المورث. (الفتاویٰ

التاتاریخانیۃ ۲۰/۲۱۵، رقم: ۳۳۰۷۸)

المالک هو المتصرف فی الأعیان المملوكة کیف شاء من

الملک. (بیضاوی شریف رشیدیہ ۷/۱)

کل یتصرف فی ملکہ کیف شاء. (شرح المجلة رستم اتحاد ۱/۶۵۴، رقم

المادة: ۱۹۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۹ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۳۰۶/۴۰)

والدہ نے مکان چار لڑکوں کے ہاتھ فروخت کر دیا تو دیگر ورثاء کا اس میں حق نہیں

سوال [۱۱۳۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: حکیم صاحب مرحوم کی آٹھ اولادیں ہیں، دو لڑکیاں، چھ لڑکے، دو لڑکیوں اور دو بڑے لڑکوں کی شادی حکیم صاحب نے اپنی بذات خود کمائی سے اپنی حیات میں ہی کر دی تھی، شادی کے بعد وہ دونوں بڑے لڑکے حکیم صاحب سے الگ ہو گئے اور حکیم صاحب سے الگ

ہونے کے بعد جوان دونوں شادی شدہ لڑکوں نے کمایا وہ صرف اپنی ذات خاص پر خرچ کیا، حکیم صاحب نے ان دونوں شادی شدہ لڑکوں کی کمائی سے کوئی واسطہ نہیں رکھا، حکیم صاحب سے ان دونوں شادی شدہ لڑکوں کی جتنی مدد ہو سکی یہ مدد کرتے رہے، ان چاروں شادی شدہ اولادوں کی شادی کے تقریباً آٹھ برس کے بعد حکیم صاحب نے ایک اور زمین خریدی، اور اس زمین کو اپنے چار چھوٹے لڑکوں کے نام کر دیا، جس وقت یہ زمین خریدی اس برس چار چھوٹے لڑکوں میں سے صرف ایک ہی لڑکا بالغ تھا، اور باقی اس کے نابالغ لڑکے تھے، زمین خریدنے کے کچھ عرصہ بعد حکیم صاحب نے اس مکان کو تعمیر کرنے کے لیے سوچا اور ایک نقشہ ان چاروں لڑکوں کے نام سے بنوایا جن چار لڑکوں کے نام پر زمین تھی، اور مکان تعمیر کرنا شروع کر دیا، مکان کی تعمیر ہو گئی، لیکن پیسوں کی کمی کی وجہ سے یہ مکان نامکمل رہ گیا۔

چونکہ اس مکان کا پلاسٹر فرش، کواڑ وغیرہ مکمل نہ ہو سکے، بعد میں اس نامکمل مکان کو حکیم صاحب کے ایک لڑکے نے جس کا نام اس مکان کے بیج نامہ میں لکھا ہوا ہے، اپنی کمائی سے مکمل کر دیا، مکان مکمل ہونے کے بعد حکیم صاحب نے ایک اور لڑکا جو بالغ تھا، شادی کر دی، اور اس کے کچھ عرصہ کے بعد حکیم صاحب انتقال فرما گئے، لیکن حکیم صاحب اپنے تین لڑکوں کی شادی اپنی حیات میں نہ کر سکے، اور وہ تینوں لڑکے آج بھی غیر شادی شدہ ہیں، اور انہیں میں وہ لڑکا بھی ابھی غیر شادی شدہ ہے جس نے اس نامکمل مکان کو اپنی مزدوری کی کمائی سے مکمل کر دیا تھا، لہذا علماء دین سے گزارش ہے کہ وہ مذکورہ امور کی تمام باتوں کو دھیان میں رکھتے ہوئے اس مسئلہ کا تفصیل سے جواب لکھیں، کہ ان دو مکان اور ایک زمین کے علاوہ مکان میں باقی وہ اولادیں بھی حقدار ہیں جن کا اس مکان کے بیج نامہ میں کوئی نام نہیں لکھا ہوا ہے، یا صرف وہ چار لڑکے ہی ان میں حقدار ہیں جن کے نام یہ مکان، زمین حکیم صاحب نے اپنی حیات میں اپنی خوشی سے بغیر کسی کے بہکائے ہوئے کر دی تھی؟

المستفتی: سلیم احمد کچا باغ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بیج نامہ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حکیم

صاحب مرحوم نے مذکورہ مکان، مذکورہ چاروں لڑکوں کے نام کسی مصلحت وغیرہ کے پیش نظر نہیں کیا ہے، بلکہ انہیں کے بدست قیمت دلا کر انہیں کو اس کا مالک بنانا مقصود ہے، اس لیے مذکورہ مکان کے حقدار یہی چاروں لڑکے ہوں گے، اس میں دوسرے ورثاء کا کوئی حق نہیں ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۳۷) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۱ ربیع الثانی ۱۴۱۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۷۵۶/۲۵)

باپ بیٹے نے مل کر جس مکان کو چھڑایا ہو اس میں لڑکیاں حقدار ہیں یا نہیں؟

سوال [۱۱۴۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مکان نایاب بیگم زوجہ حبیب الرحمن نے اپنا ۱۹۶۳ء میں رہن رکھا، ۵۰۰ روپیہ میں پانچ سال کے لیے، پھر بیماری کی وجہ سے نایاب بیگم کا ۱۹۶۳ء میں انتقال ہو گیا، اس کے بعد حبیب الرحمن نے اپنی اور اپنے بچوں کی مزدوری سے رہن رکھا ہوا مکان واپس کر لیا، ۱۹۶۷ء میں جبکہ حبیب الرحمن کے ۴ لڑکے ۲ لڑکیاں ہیں، سب بچوں کی شادی ہو چکی ہے، اب لڑکوں کا کہنا ہے کہ اس مکان میں لڑکیوں کا کوئی حصہ نہیں ہے، نہ قانوناً نہ شرعاً، مکان کی آراضی ۱۰۴ گز ہے، لہذا آپ بتائیے کہ شرعاً ہر ایک کا کس قدر حق ہوگا؟

المستفتی: محمد فاروق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب باپ بیٹے نے مل کر رہن چھڑوایا ہے اور بیٹے اس وقت باپ کی فیملی میں تھے تو اس وقت کی حاصل شدہ تمام جائیداد کا مالک باپ ہی ہو گیا، لہذا مذکورہ مکان بھی شرعاً باپ ہی کی ملکیت سے چھڑایا گیا ہے، اس لیے باپ کے تمام ورثاء لڑکے لڑکیاں سب حقدار ہوں گے، کل ۸ سہام میں تقسیم ہو کر لڑکوں کو دو، دو اور لڑکیوں کو ایک ایک حصہ ملے گا۔

الأب و ابنه يكتسبان في صنعة واحدة ولم يكن لهما شيء فالكسب كله للأب إن كان الابن في عياله لكونه معينا له. (شامی، الشركة، مطلب: اجتماعاً فی دار واحدة واكتسبا زکریا ۶/۵۰۲، کراچی ۴/۲۵، ہندیہ زکریا جدید ۲/۳۳۲، قدیم ۲/۳۲۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/۴/۱۴۱۶ھ

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ ربیع الثانی ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۴۳۰/۳۲)

جن لڑکوں نے باپ سے قرض لے کر مکان بنایا اس میں دیگر ورثاء کا حق نہیں

سوال [۱۱۴۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ باپ کے کاروبار سے ایک بیٹے نے ۵۰ ہزار روپے لے کر ایک مکان خریدا اور وہ ۵۰ ہزار روپے کچھ عرصہ میں تھوڑے تھوڑے کر کے ماں باپ کو واپس کر دیئے، اسی طرح چھوٹے بیٹے نے باپ کے کاروبار سے ۵۰ ہزار روپے کے قریب لے کر ایک مکان خریدا اور کچھ عرصہ میں ماں باپ کو وہ روپے واپس کر دیئے، کیا ان دونوں مکانوں میں ماں باپ کے دوسرے ورثاء حقدار ہوں گے؟

اور ماں باپ کے وارثین میں ۴ لڑکے اور ۲ لڑکیاں ہیں اور یہ دونوں مکان ان دونوں لڑکوں کی اپنی ملکیت ہے، لہذا ماں باپ کا ترکہ ۴ لڑکوں اور ۲ لڑکیوں کے درمیان کس طرح تقسیم ہوگا؟ واضح فرمائیں۔

المستفتی: عبدالرحمن محلہ پیرغیب مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوالنامہ سے پتہ چلتا ہے کہ مذکورہ دونوں بیٹوں نے باپ سے ۵۰/۵۰ ہزار روپے بطور قرض لیے ہیں اور بطور قرض لے کر اپنے اپنے ناموں سے مکان خریدا اور بعد میں باپ کو ۵۰/۵۰ ہزار روپے لیا ہوا قرض ادا کر دیا ہے

تو ایسی صورت میں یہ دونوں مکان خریدنے والے لڑکوں کی ملکیت شمار ہوں گے، اور باپ کے کسی دیگر وارث کا حق ان دونوں مکانات میں متعلق نہیں ہوگا۔

اعلم أن أسباب الملك ثلاثة: ناقل كبيع وهبة وخلافة كإرث و
إصالة وهو الاستيلاء حقيقة بوضع اليد أو حكما بالتهيئة كنصب شبكة
الصيد. (در مختار مع الشامی، کتاب الصيد زکریا ۱۰/۴۷، کراچی ۶/۶۳-۴)

لأن منفعة النفل تخصه و منفعة الكسب له. (مجمع الأنهر، کتاب
الکراهیة، فصل فی الکسب دار الکتب العلمیة بیروت ۴/۱۸۵، مصری قدیم ۲/۵۲۸،
الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۲/۱۵۲، ۳۳/۱۰۶)

إن القرض تبرع ألا يرى أنه لا يقابله عوض للحال. (بدائع الصنائع،
فصل فی شرائط رکن القرض، کراچی ۷/۳۹۴، زکریا ۶/۵۱۹)

المالك هو المتصرف كيف شاء. (بيضاوی شریف، مکتبہ رشیدیہ ۱/۷)
المراد من التركة ما تركه الميت خاليا عن تعلق حق الغير. (البحر
الرائق، کتاب الفرائض، زکریا ۹/۳۶۵، کوئٹہ ۸/۴۸۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم
کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ شعبان المعظم ۱۴۳۵ھ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/۸/۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۶۲۸/۴۱)

قرض لے کر دوکان کھولنے والے کا انتقال ہو جائے تو دوکان کس کو ملے گی؟

سوال [۱۱۳۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: کہ مسماۃ ریحانہ پروین کا نکاح ابو الکلام عرف منہ ولد قدرت اللہ صاحب سے
ہوا، قدرت اللہ صاحب نے بہو مسماۃ ریحانہ پروین کو زیور چڑھایا، اور ریحانہ پروین کے
والد نے بھی زیور چڑھائے، ریحانہ پروین اور ابو الکلام عرف منہ ولد قدرت اللہ کے
تعلقات باہم آخر تک باقی رہے۔

لیکن قدرت اللہ صاحب اپنی بہو سے ناراض ہو گئے اور اپنا چڑھایا ہوا زیور واپس لے لیا، اب ریحانہ پروین کے پاس صرف اپنے والد کا زیور باقی ہے۔

درمیان میں ابوالکلام عرف منے نے اپنی بیوی ریحانہ پروین سے ان کا زیور بطور قرض لے کر دوکان کی اور اسی کے ساتھ ریحانہ پروین کے پدر بزرگوار جناب محمد اسلام صاحب نے اپنے داماد ابوالکلام صاحب کو ۱۵۵ ہزار روپے بطور قرض دوکان کرنے کے لیے دیئے، ابوالکلام صاحب کا انتقال ہو چکا ہے، مرنے سے قبل انہوں نے اس کا اقرار کیا کہ یہ دوکان میری بیوی کی ہے، اسی کے حوالے کر دی جائے، اس لیے کہ اس میں سب روپے اسی کے لگے ہیں۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ دوکان کا مالک کون ہوگا؟ بیوی یا دوسرے حضرات؟ ابوالکلام کے والد قدرت اللہ، بہن گلزار بیگم، عشرت بیگم، ریموری بیگم، زینت بیگم، گلنا بیگم، اور نانا چچا کی اولاد بھی ہیں؟

المستفتی: محمد اسلم محمد اکرم، اصالت پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صورت مذکورہ میں دوکان میں سے ۱۵۵۰۰/ ہزار روپیہ کی مالیت ابوالکلام کے خسر ریحانہ کے والد جناب محمد اسلم صاحب کو ملے گی، اور مابقیہ بیوی ریحانہ کو ملے گی، دوسروں کا کوئی حق نہیں ہوگا۔

أو كان الكل دين المرض وهو ما كان ثابتا بإقراره في مرضه فإنه يصرف الباقي إليهم على حسب مقادير ديونهم. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۹/۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۲ شوال المکرم ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۳۰/۲۴)

کیا باپ کی زندگی میں ذاتی محنت سے خریدی گئی جائیداد میں دوسرے ورثاء شریک ہیں؟

سوال [۱۱۴۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: (۱) مثلاً زید و بھائی اور چار بہنیں ہیں، سبھی صاحب اولاد ہیں، زید کی دو بہنوں کا انتقال والد کی موجودگی میں ہی ہو چکا ہے، کیا ان دو بہنوں کا حق والد کی جائیداد میں یا ان کی اولاد کا حق نانا کی جائیداد میں پہنچے گا یا نہیں؟

(۲) زید نے والد کی موجودگی میں اپنی محنت کی کمائی سے کچھ جائیداد اپنے نام سے خریدی ہے، کیا اس میں بھی دوسرے بھائی اور بہنوں کا حق ہوگا یا نہیں؟

(۳) اب والد کا انتقال ہو گیا ہے، دو بھائی اور دو بہن موجود ہیں، والد کی جائیداد میں اور موجودہ رقم جو چھوڑ گئے ہیں اس میں بھائیوں کو کتنا اور بہنوں کو کتنا کتنا ملے گا؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں مفصل جواب سے نوازیں۔ عین کرم ہوگا۔

نوٹ: واضح رہے کہ مرحوم کی بیوی کا انتقال بھی مرحوم سے پہلے ہو چکا تھا۔

المستفتی: جمہر جیل، گلشہید نزد چاند والی مسجد مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) زید کی جن دو بہنوں کا باپ کی حیات میں انتقال ہوا ہے، باپ کے انتقال کے بعد مترکہ جائیداد میں ان کا کوئی حق نہیں ہے، اسی طرح زید کے بھائی بہن کی موجودگی میں بہن کی اولاد یعنی بھانجوں وغیرہ کا نانا کی جائیداد میں کوئی حق نہیں ہے۔

وشروطه ثلاثة: موت مورث حقيقة أو حكما كمفقود أو تقديرًا كجنين فيه غرة ووجود وارثه عند موته حيا و حقيقة أو تقديرًا. (شامی،

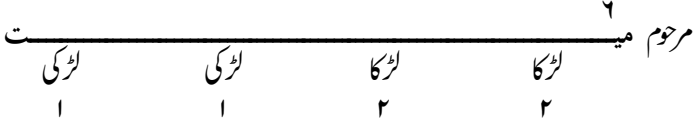
كتاب الفرائض، زکریا ۱۰/۹۱، کراچی ۶/۷۵۸)

(۲) حسب تحریر سوال زید نے والد کی حیات میں اپنی ذاتی محنت سے جو جائیداد خریدی ہے، شرعاً اس میں کسی دوسرے کا کوئی حق نہیں ہے۔

قال العلامة ابن عابدين رحمه الله عليه: أقول سئل في ابن كبير ذي زوجة و عيال، له كسب مستقل حصل بسببه أموال مات: هل هي لوالده خاصة، أم تقسم بين ورثته؟ أجب هي للإبن تقسم بين ورثته. (تفحيف الفتاوى

الحامدية ۱۷/۲، بحوالہ محمودیہ ڈابھیل ۴۱۱/۲۰)

(۳) بتقدیر صحت سوال وعدم موانع ارث و بعد اداۓ حقوق ما تقدم مرحوم کی جائیداد وارثین کے درمیان درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگی:



مرحوم کے ترکہ میں سے ہر وارث کو اتنا اتنا ملے گا جو اس کے نیچے درج ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/۷/۱۴۳۱ھ

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ رجب المرجب ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۵۱/۳۹)

موروثہ جائیداد وارث کا حق ہے، دیگر لوگوں کو اس میں دباؤ کا حق نہیں

سوال [۱۱۴۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی زندگی میں اس کی ایک شادی شدہ لڑکی کا انتقال ہو گیا، مرنے والی نے کچھ اولاد چھوڑی، پھر زید کا انتقال ہوا، زید نے مرتے وقت تین لڑکیاں، دو بھائی، ایک بہن چھوڑی، زید کے بھائی نے زید کی تینوں لڑکیوں اور چوتھی لڑکی کی اولاد کو اپنے حساب سے اس شرط پر موروثہ جائیداد پر قبضہ دیا کہ تم چاروں متوفی کے محلہ کی مسجد کو دس دس ہزار روپیہ دوگی، چنانچہ شرط کے مطابق دو لڑکیوں اور تیسری کی اولاد نے جمع کر دیا، مگر تیسری لڑکی کہتی ہے، میں چچا کے پاس جمع نہیں کروں گی، بلکہ اپنی مرضی سے صرف کروں گی، اور جس مسجد کو چاہوں گی دوں گی، بالآخر اس لڑکی نے ایک اجنبی آدمی کے پاس دس ہزار روپیہ جمع کر دیا، اور کہا کہ فتویٰ منگا لیا جائے، فتویٰ جیسے کہے ویسے کر لیا جائے، نیز یہ بھی ملحوظ رہے کہ جو روپیہ مسجد کے نام سے جمع ہوا ہے اس کے سلسلے میں پنچایت میں دو فریق ہو گئے، ایک کہتا ہے کہ

بستی کی تمام مساجد کو دیا جائے، دوسرا کہتا ہے کہ صرف متونی کے محلہ کی مسجد کو دیا جائے، مندرجہ ذیل چند امور جواب طلب ہیں:

- (۱) زید کی وراثت کس طرح تقسیم کی جائے؟
- (۲) جمع شدہ چالیس ہزار روپیہ کو متونی کے بہن بھائی تقسیم کرنے کا حق رکھتے ہیں؟
- (۳) چچا کا یہ شرط لگانا کہ ہم موروثہ جائیداد پر لڑکیوں کا قبضہ اس وقت کرائیں گے جبکہ دس دس ہزار روپیہ مسجد کو دیں، اس شرط کی شرعاً کیا حیثیت ہے؟
- (۴) کیا جمع شدہ تمام روپیہ متونی کے محلہ کو دیا جائے یا بستی کی جملہ مساجد پر تقسیم کر دیا جائے؟

المستفتی: مولانا ابوسعید دکنویری ٹانڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) بشرط صحت سوال و بعد ادائے حقوق متقدمہ علی الارث وعدم موانع ارث زید کا ترکہ درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:

زید					
میراثی					
لڑکی	لڑکی	لڑکی	بھائی	بھائی	بہن
(۱)	(۲)	(۱)	(۱)	(۱)	(۱)
۱۰	۱۰	۶	۶	۳	محروم

زید کا کل ترکہ ۲۵ حصوں میں تقسیم ہو کر ہر وارث کو اتنا ملے گا جو اس کے نیچے درج ہے، اور متونی لڑکی کی اولاد اس لیے محروم ہے کیونکہ اس کا انتقال زید کی زندگی میں ہو گیا تھا۔

(۲) جمع شدہ چالیس ہزار روپیہ زید کے بھائی بہن تقسیم کرنے کا حق نہیں رکھتے، اس لیے کہ یہ روپیہ زید کی لڑکیوں کی ملک ہے۔

عن أبی حرة الرقاشی عن عمہ أن رسول اللہ ﷺ قال: ألا لا یحل مال امرئ إلا بطیب نفس منه. (شعب الإيمان للبیہقی، دار الکتب العلمیة بیروت ۳۸۷/۴، رقم: ۵۴۹۲، السنن الکبریٰ للبیہقی دار الفکر بیروت ۵۰۶/۸، رقم: ۱۱۷۴۰)

ولهذا لايجوز لأحد أن يتصرف في ملك الغير بغیر إذنه . (قواعد

الفقه اشرفی ص: ۱۱۰)

(۳) چچا کا یہ شرط لگانا کہ ہم موروثہ جائیداد پر قبضہ اس وقت کرائیں گے جبکہ دس دس ہزار روپے مسجد میں دیں، یہ شرط باطل ہے، اس کی شرعاً کوئی حیثیت نہیں، بلکہ لڑکیوں کو اختیار ہے، کہ وہ جہاں چاہیں جس طرح چاہیں، صرف کریں، کسی کو مشورہ اور دباؤ کا حق نہیں اور جمع شدہ تمام روپیہ مالکوں کو واپس کر دینا لازم ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۶/۲۱۸، ڈبھیل ۱۵/۱۵۷)

ولهذا لايجوز لأحد أن يتصرف في ملك الغير بغیر إذنه . (قواعد

الفقه اشرفی ص: ۱۱۰)

المالك للشيء هو الذي يتصرف فيه باختياره و مشيئته . (بدايع

الصنائع، النكاح، فصل فی بیان ما يبطل به الخيار، زکریا ۲/۶۳۸، کراچی ۲/۳۲۷)

الملك ما من شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص . (شامی

مطلب: فی تعريف المال، زکریا ۷/۲۳۵، کراچی ۵/۵۰، الموسوعة الفقهية الكويتية

۱۴/۲۹) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۸ ربیع الاول ۱۴۲۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۰۸۸)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۸/۳/۱۴۲۰ھ

داماد کے علاج میں خرچ کی ہوئی رقم کا مطالبہ ترکہ سے کرنا

سوال [۱۱۴۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ محمد بلال ولد عبد المتین ساکن محلہ بھٹی مراد آباد عمر تقریباً ۳۰ سال کا مورخہ: ۱۰/ نومبر ۲۰۰۶ء کو ایک سال کی بیماری کے بعد انتقال ہو گیا، بلال میرے خالہ زاد بھائی تھے، بچپن سے اب تک میں بلال کی والدہ جو کہ میری حقیقی خالہ ہیں کے ساتھ رہتا چلا آ رہا ہوں، بلال

میرے ساتھ کاروبار میں شریک تھے، شادی سے قبل ایک ساتھ رہتے تھے، جب وہ شیرخوار تھے، تو بلال کے والد نے ان کی والدہ کو طلاق دیدی تھی، بلال کا کوئی سگا بھائی یا سگی بہن نہیں ہے، والدہ، والد حیات ہیں، والد نے طلاق کے بعد سے طلاق نامہ کے مطابق کسی بھی مطالبہ کی آج تک کوئی ادائیگی نہیں کی، اور نہ ہی بچہ کی پرورش کی اور نہ ہی دورانِ زندگی بلال سے کوئی رابطہ قائم کیا، البتہ بعد انتقال شکل ضرور دیکھی، بلال کی والدہ حیات ہیں، بیوی بھی حیات ہے، اور عدت میں ہے، لیکن اولاد کوئی نہیں ہے۔

(۱) مرحوم پر اس کے سرسرنے بیماری کے دوران کچھ پیسہ اس کے علاج میں خرچ کیا تھا کیا وہ پیسہ قرض مانا جائے گا یا نہیں؟
(۲) بیوی کو دورانِ زندگی مہر کی ادائیگی نہیں کی گئی تھی، پہلے قرضہ کی ادائیگی ضروری ہے، یا مہر کی؟

(۳) اگر کچھ میراث بچتی ہے تو والد کا حق کتنی فیصدی اور بیوی کا حق کتنی فیصدی نکلتا ہے؟
(۴) بلال کے والد نے پیدائش سے انتقال تک اس پر کوئی پیسہ خرچ نہیں کیا اور نہ کوئی رابطہ رکھا، ایسے حالات میں کیا مرحوم کی میراث میں سے اس کے والد کا کوئی حق نکلتا ہے؟ اگر نکلتا ہے تو کتنی فیصدی؟

المستفتی: ہمایوں قمر ولد محمد کفیل محلہ بھٹی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) اگر خسر نے بیماری کے موقع پر علاج میں جو خرچ کیا ہے اس کے بارے میں اس بات کی وضاحت نہیں کی ہے کہ یہ بطور قرض کے خرچ کیا جا رہا ہے، تو یہ خرچ تبرع اور ہدیہ شمار ہوگا، قرضہ نہیں مانا جائے گا۔

ہی تملیک العین مجاناً أى بلا عوض . (شامی، کتاب الہبۃ، زکریا

۸/۴۸۸، کراچی ۵/۶۸۷)

(۲) اگر خسر کے علاج والا پیسہ تبرع اور ہدیہ میں شمار ہو جائے تو وہ قرض ہی شمار نہیں ہے، اس لیے بیوی کا مہر جو کہ قرض ہے اس کی ادائیگی بہر حال لازم رہے گی۔

إن المهر قد وجب بالعقد و صار دینا فی ذمتہ. (بدائع، باب المهر، زکریا

کراچی ۵۸۴/۲، ۲۹۱/۲)

(۴-۳) چاہے بلال کے والد نے بلال پر کچھ بھی خرچ نہ کیا ہو شرعی طور پر پھر بھی بلال کے والد بلال کے شرعی وارث شمار ہوں گے، کل ترکہ چار سہام میں تقسیم ہو کر بلال کی بیوی کو مہر کے علاوہ ایک اور بلال کی ماں کو ایک اور بلال کے باپ کو واپس گئے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۹ شوال المکرم ۱۴۲۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۱۳۶/۳۸)

مرحوم کے ترکہ سے شادی کا خرچہ الگ سے نہیں ملے گا

سوال [۱۱۴۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے تمام بچوں کی شادی کر دی ہے، ایک لڑکا غیر شادی شدہ ہے، اس کی شادی زید کے ترکہ سے کی جائے گی یا وہ اپنی کمائی سے کرے گا؟

المستفتی: اہلیہ شعیب رشید اصالت پورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: غیر شادی شدہ لڑکے کو شادی کا خرچہ ترکہ میں سے الگ سے نہیں ملے گا، بلکہ اس کو دیگر لڑکوں کی طرح حصہ شرعی ملے گا، ہاں البتہ اس کی شادی کے وقت میں اس کے دوسرے بھائیوں کا اخلاقی فریضہ ہے، کہ اس کی شادی میں اپنی جیب خاص سے خرچ کرنے میں بھرپور حصہ لیں۔

أن أعيان المتوفى المتركه عنه مشتركة بين الورثة على حسب

حصصهم. (شرح المحلة رستم اتحاد ۱/۶۱۰، رقم المادة: ۱۰۹۲)

ولا يجوز لأحدهما أن يتصرف في نصيب الآخر إلا بأمره وكل

واحد منهما كالأجنبي في نصيب صاحبه. (فتاویٰ عالمگیریہ، کتاب الشریکۃ،

الباب الأول زکریا جدید ۳۱۱/۲، قدیم ۳۰۱/۲، ہدایہ اشرفی ۶۲۴/۲

تتعلق بترکۃ المیت حقوق أربعة مرتبة (إلى قوله) ثم يقسم الباقي بين ورثته بالكتاب و السنة وإجماع الأمة. (السراجی فی المیراث ص: ۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۲ شعبان المعظم ۱۴۳۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۲۲۸)

بھائی کا اپنی لڑکیوں کے نام بیع نامہ رجسٹری کرانا

سوال [۱۱۴۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: پیر بخش کے چار لڑکے تھے، پیر بخش نے اپنے چاروں لڑکوں کو اپنی زندگی میں حصہ دے کر جائیداد تقسیم کر دی تھی، پھر پیر بخش کے بڑے لڑکے کلوا جن کے صرف تین لڑکیاں ہیں، انہوں نے اپنی زندگی میں اپنی جائیداد اپنی تینوں لڑکیوں کے نام بیع نامہ رجسٹری کرادیا، پھر ان کا انتقال ہو گیا، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ اس میں بڑے لڑکے کے بھائی یا بھتیجوں کا کچھ حق ہے یا نہیں؟ شرعی حکم تحریر فرمادیں؟

المستفتی: محمد صدیق، کوری روانہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بڑے لڑکے کلوا کو اپنی زندگی میں اپنی جائیداد اور ملکیت کے بارے میں ہر طرح کا اختیار رہا ہے، اور شریعت نے اس کو اختیار دیا ہے کہ اپنی جائیداد اپنی زندگی میں فروخت کر دے، یا کسی کو دیدے یا اپنے پاس رکھے، جب اس نے اپنی زندگی میں تینوں لڑکیوں کے نام بیع نامہ رجسٹری کر دیا تھا، تو وہ جائیداد ان لڑکیوں کی ملکیت بن گئی اس جائیداد میں اب کلوا کے کسی وارث کا حق متعلق نہیں رہا، لہذا کلوا کے مرنے کے بعد اس کے بھائی یا بھتیجوں کو حق شرعی کے مطالبہ کرنے کا حق باقی نہیں رہا، اس لیے کہ حق شرعی ہی باقی نہیں رہا۔

المالک هو المتصرف فی الأعیان المملوكة کیف شاء من

الملک . (بیضاوی شریف رشیدیہ ۷/۱)

لايجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي . (شامی، کتاب الحدود، مطلب: فی التعزیر بأخذ المال، کراچی ۶۱/۴، زکریا ۶/۶، ۱۰۶، البحر الرائق کوئٹہ ۴۱/۵، زکریا ۵/۶۸، ہندیہ زکریا قدیم ۱۶۷/۲، جدید ۱۸۱/۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۹۸۹/۳۸)

باپ کی جائیداد کسی ایک بھائی کی بیوی کے مہر میں دینا ممنوع

سوال [۱۱۴۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قاری عبدالکریم اور عبدالحکیم دونوں بھائی ۹۰ گز جگہ میں بنے ہوئے مکان کے مالک تھے، عبدالحکیم کے چار لڑکے (عبدالوحید، رفیق، شفیق اور شاہد) ہیں اور دولڑکیاں ہیں، عبدالحکیم اور ان کی بیوی کا انتقال ہو گیا اور گھر کی ذمہ داری بڑے لڑکے عبدالوحید پر آ گئی، عبد الوحید نے اپنے چھوٹے بھائی رفیق احمد کی شادی اور ان کی بیوی کے مہر میں اپنے باپ کا حصہ لکھوایا، پختگی کے لیے رجسٹری کرادی، اور گواہ کے طور پر اپنے دونوں بہنویوں کے دستخط کرادیئے اور قاری عبدالکریم نے اپنا حصہ عبدالحکیم کے پوتے کے نام کر دیا، صورت مذکورہ میں مندرجہ ذیل مسائل دریافت طلب ہیں:

(۱) جبکہ باپ کے حصے کی تقسیم نہیں ہوئی ہے، تو کیا دونوں بہنویوں کے دستخط کر دینے سے بہنوں کی طرف سے اجازت شمار ہوگی یا نہیں؟

(۲) اگر بہنوں کی جانب سے اجازت شمار نہ ہو تو کیا خود عبدالوحید جس نے مکان

مہر میں لکھوایا ہے اس کا حصہ اور جس کی بیوی ہے اس کا حصہ حق مہر میں دیا جائے گا یا نہیں؟

(۳) اگر دونوں کا حصہ مہر میں دینا واجب ہے تو چونکہ باپ کا پورا حصہ مہر میں لکھوایا

تھا اس لیے مہر میں کچھ اور بھی دیا جائے گا؟

(۴) اگر عبدالوحید اور شوہر کا حصہ بھی مہر میں واجب نہ ہو تو پھر رفیق احمد کی بیوی کا مہر کیا ہوگا؟

المستفتی: نفیس احمد مروہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سائل اگر اپنے بیان میں سچا ہے تو مذکورہ مکان میں بھائیوں اور بہنوں کا شرعی حق ہے، پورا مکان دین مہر میں شمار نہیں ہوگا، بلکہ عبدالوحید اور رفیق احمد کا حصہ دین مہر میں شمار ہو سکتا ہے، باقی دو بھائیوں اور دو بہنوں کے حصے دین مہر میں شمار نہیں ہوں گے، بلکہ ان کے حصے ان کے لیے بدستور مکان میں جاری رہیں گے، لہذا مذکورہ مکان میں سے عبدالوحید اور رفیق احمد کا حصہ دین مہر میں شمار کر کے مکان کے بقیہ حصے دیگر ورثاء کے حق میں باقی رہیں گے، جو حسب ذیل نقشہ سے واضح ہوتا ہے۔

۱۰/۲	توافق/۵	ترکہ ۹/۴۵ گز
بھائی	بھائی	بہن
عبدالوحید	شفیق	فاطمہ
۲	۲	۱
۹ گز	۹ گز	۴ گز

اور سوالنامہ میں رجسٹری کی نقل کے نام سے جو کاغذ منسلک کر دیا گیا ہے یہ سرکاری رجسٹری کاغذ نہیں ہے، بلکہ اس کو رجسٹری کا کاغذ کہنا ہی درست نہیں ہے۔

لايجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه أو وكالة منه أو ولاية عليه وإن فعل كان ضامنا. (شرح المحلة تسليم رستم باز ۱/۶۱، رقم المادة: ۹۶/ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۸/۴ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ شعبان المعظم ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۶۲۲/۲۱)

ماں کے انتقال کے بعد بڑی بیٹی کی بھی موت آجائے تو اس کی اولاد وارث ہوگی یا نہیں؟

سوال [۱۱۴۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسماۃ حفیظہ خاتون کا انتقال ہو گیا، بوقت انتقال انہوں نے وارثین میں صرف چار لڑکیاں چھوڑیں، اور ترکہ میں جو زمین چھوڑی تھی اس پر لڑکیوں کے چچا زاد بھائی نے جبراً قبضہ کر لیا، ان چاروں لڑکیوں میں سے ایک بڑی لڑکی قمر جہاں نے اپنے ذاتی روپیہ سے اس زمین کے بارے میں چچا زاد بھائی پر مقدمہ دائر کر دیا، اور زمین کا فیصلہ لڑکیوں کے حق میں ہو گیا، لیکن ان میں سے بڑی لڑکی کلثوم بیگم کا مقدمہ سے پہلے انتقال ہو گیا تھا، البتہ ان کی اولاد وارثو ہر باحیات ہیں، مقدمہ جیتنے پر حکومت نے باقی تینوں زندہ لڑکیوں کے نام اس زمین کا فیصلہ کر دیا، تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس زمین میں کلثوم بیگم کی اولاد کو حصہ ملے گا یا نہیں؟ اور بقیہ تینوں لڑکیوں کو کتنا کتنا حصہ ملے گا؟ اور مقدمہ میں جو قمر جہاں کا روپیہ خرچ ہوا ہے، اس کا ذمہ دار کون ہوگا؟ نیز قمر جہاں کا مقدمہ میں جو روپیہ خرچ ہوا ہے اس کا حساب اس کے پاس نہیں ہے کہ کتنا خرچ ہوا ہے؟ اگر اس خرچ کے ذمہ دار تمام شرکاء ہوں گے تو اس کی ادائیگی کی کیا شکل ہوگی؟

المستفتی: محمد مبین و مستقیم ٹھیکری، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر مذکورہ زمین اور جائیداد مسماۃ حفیظہ ہی کی ملکیت ہے اور اس کا ان چاروں لڑکیوں کے علاوہ کوئی دوسرا شرعی وارث بھی نہیں ہے، تو مذکورہ زمین چاروں لڑکیوں کے درمیان برابر تقسیم ہوگی، اور کلثوم بیگم جن کا انتقال مسماۃ حفیظہ کے مقدمہ کی ڈگری سے پہلے ہو چکا ہے وہ بھی اس زمین میں برابر کی شریک ہیں، اس کا حصہ اس کے وارثین یعنی اس کے شوہر اور اس کی اولاد کو ملے گا، اور مقدمہ میں جو قمر جہاں کا پیسہ خرچ ہوا ہے اس پیسہ میں زندہ تینوں لڑکیاں اور کلثوم بیگم کے ورثاء برابر کے شریک ہوں گے، لہذا مقدمہ کے خرچہ کو چار حصہ کر کے ہر ایک، ایک ایک حصہ کا ذمہ دار ہوگا،

لہذا قمر جہاں کے علاوہ باقی تینوں لڑکیوں کے حصہ میں خرچہ مقدمہ کی جو ذمہ داری عائد ہوئی ہے وہ قمر جہاں کو ادا کریں، اب رہی یہ بات کہ مقدمہ میں کتنا خرچ ہوا اس کی ایک مقدار تخمیناً قمر جہاں بتلا دے، اسی کے مطابق خرچہ کی مقدار کا اعتبار کیا جائے گا۔

ورجع علی شریکہ بحصۃ منہ ای من الثمن إذا أدى من مال نفسه.

(البحر الرائق، کتاب الشركة کوئٹہ ۵/۱۷۶، زکریا ۵/۲۹۴، ہدایہ اشرفی دیوبند

۶۳۰/۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۲ ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۷۵۹۶/۳۶)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۳/۴/۱۲ھ

کیا دوسری شادی کرنے کے بعد لڑکیوں کا حصہ ختم ہو جائے گا؟

سوال [۱۱۴۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: والد محترم کے تین لڑکے، ایک لڑکی ہے، ترکہ میں ۲۸ بیگز زمین ہے، تقسیم وقت ان تینوں بھائیوں نے بہن کو زمین میں حصہ میں دینے سے انکار کر دیا، وجہ یہ ہوئی کہ لڑکی کی شادی باپ کی موجودگی میں ہو گئی تھی، شوہر کا انتقال ہو گیا، پھر لڑکی نے دوسری شادی کر لی، تو کیا دوسری شادی کرنے کے بعد لڑکیوں کا حصہ شرعاً ختم ہو جاتا ہے یا نہیں؟

المستفتیہ: بی بی شاہین مغل پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: خدائی حکم کے مطابق لڑکی کی شادی خواہ والد کی موجودگی میں ہوئی یا ان کے انتقال کے بعد ہوئی ہو، بہر صورت لڑکی کو اپنے والد کے ترکہ سے حصہ ملے گا، شادی کرنے سے ان کا حق ساقط نہیں ہوتا، بدستور باقی رہتا ہے، ان کی میراث دبانہ تخت گناہ ہے۔ (مستفاد: معارف القرآن ۲/۳۲۱، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۸/۳۵۶، ذابھیل ۲۰/۳۴۷)

﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ الْإُنثَىٰ﴾ [النساء: ۱۱]

یعنی اللہ تعالیٰ تم کو حکم دیتا ہے تمہاری اولاد کے میراث پانے کے باب میں وہ یہ کہ لڑکے کا حصہ دو لڑکیوں کے برابر ہے۔ (معارف القرآن ۲/۳۱۹)

بین الأخ والأخت للذكر مثل حظ الأنثیین۔ (المبسوط، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۲۸/۲۱۰)

لہذا والد کی زمین میں تین لڑکے اور ایک لڑکی کے درمیان بشرط صحت سوال و بعد ادائے حقوق ما تقدم وعدم موانع ارث درج ذیل طریقہ سے تقسیم ہوگی:

لڑکا	لڑکی	لڑکا	لڑکی	لڑکا	لڑکی	لڑکا	لڑکی
۲	۱	۲	۱	۲	۱	۲	۱
۵/۱۳	۶/۶	۵/۱۳	۶/۶	۵/۱۳	۶/۶	۵/۱۳	۶/۶

کل ترکہ ۷/سہام میں تقسیم ہو کر ہر لڑکے کو ۱۳/ اور لڑکی کو ۶/ سہام ملیں گے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۴ رجب المرجب ۱۴۱۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۱۱۱)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۶/۷/۱۴۱۵ھ

لڑکیوں کو صحرائی زمین میں حصہ ملے گا یا نہیں؟

سوال [۱۱۴۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عبد السلام کا انتقال ہو گیا، ان کے ورثاء میں ایک بیوی، شہزادی بیگم اور ۵ لڑکے دو لڑکیاں ہیں، ہر ایک وارث کو کتنے کتنے حصے ملیں گے، اور لڑکیوں کو صحرائی زمین میں حصہ ملے گا یا نہیں؟ شرعی حکم تحریر فرمائیں۔

المستفتی: حبیب الرحمن اصالت پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بر تقدیر صحت واقعہ و بعد ادائے حقوق ما تقدم علی

الارث مرحوم عبدالسلام کا ترکہ درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا۔

							$\frac{96}{8}$
بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	میت
$\frac{1}{12}$	۱۲	۱۲	۱۲	(۷)	۱۲	۷	لڑکی
۱۲	۱۲	۱۲	۱۲	۱۲	۷	۷	لڑکی

مرحوم کا کل ترکہ ۹۶ سہام میں تقسیم ہو کر ہر وارث کو اتنا ملے گا جو اس کے نیچے درج ہے۔

(۲) میت کی متروکہ ہر چیز میں خواہ وہ جائیداد ہو یا غیر جائیداد، صحرائی ہو یا غیر صحرائی، ہر وارث کا حق متعلق ہوتا ہے، اس میں لڑکے اور لڑکی کے درمیان کوئی تفریق نہیں ہے، یہ الگ بات ہے کہ لڑکے کو لڑکی کے مقابلہ میں دو گنا ملتا ہے۔

ثم يقسم الباقي بين ورثته الذين ثبت إرثهم بالكتاب والسنة. (در

مختار، کتاب الفرائض زکریا ۱۰/ ۹۷، ۴، کراچی ۶/ ۷۶۱-۷۶۲، مجمع الأنهر مصری

قدیم ۲/ ۷۴۷، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۴/ ۹۵، البحر الرائق کوئٹہ ۸/ ۴۸۹، زکریا

۹/ ۳۶۷، سراجی ص: ۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۹/ ۷/ ۱۴۲۱ھ

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۹/ رجب المرجب ۱۴۲۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۸۴۴)

کیا ماں کے مال کی حقدار صرف لڑکیاں ہیں؟

سوال [۱۱۴۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ایک لڑکی کو اس کے مرحوم باپ نے ایک قطعہ زمین صحرائی (کاشت کی) دی تھی، اس لڑکی کا انتقال ہو گیا، اس کے لڑکا اور لڑکیاں ہیں، لڑکیاں کہتی ہیں کہ ماں کے مال کی صرف لڑکیاں ہی مالک ہیں، لڑکا نہیں، کیا یہ صحیح ہے؟

(۲) ۸ سال سے جو لوگ لڑکے کے حقوق (حصہ) لڑکیوں کو دے رہے ہیں اور

لڑکے کو اس کے حصہ سے محروم کر رکھا ہے کیا وہ لوگ بھی حقوق العباد کو غصب کرانے میں اللہ اور رسول کے مجرم ہیں یا نہیں؟ اور انہیں ایسا کرنا چاہیے تھا یا نہیں؟

(۳) یتیم بچوں اور بیوی کے عزیز واقارب پر کچھ حقوق ہیں یا نہیں؟

المستفتی: محمد سمیع سہس پور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ ماں کے ترکہ کی صرف

لڑکیاں حقدار ہیں، اللہ تعالیٰ نے جس طرح باپ کے ترکہ کے حقدار لڑکے اور لڑکی دونوں کو بنایا ہے اسی طرح ماں کے ترکہ کے حقدار بھی دونوں کو بنایا ہے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ الْاُنْثَيَيْنِ﴾ [النساء: ۱۱]

﴿وَقَوْلُهُ تَعَالَى: وَلِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْاَقْرَبُونَ

وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ﴾ [النساء: ۱۲]

(۲) اگر دینے والے زندہ ہیں اور بحالت صحت اپنی زندگی میں دے دیں تو اس میں

لڑکوں کے حقوق ابھی متعلق نہیں ہوئے، بلکہ مرنے کے بعد ہی متعلق ہو سکتے ہیں، وہ لوگ اپنے مال کے خود مالک ہیں جس طرح چاہیں صرف کر سکتے ہیں۔

المالک هو المتصرف فی الأعیان المملوكة كيف شاء من

الملک. (بیضاوی شریف رشیدیہ ۷/۱)

البتہ تمام اولاد کے ساتھ برابری نہ کرنے کا گناہ ہوگا۔

ولو وهب فی صحته کل المال للولد جاز و اثم. (در مختار، کتاب

الہیۃ، زکریا ۵۰۲/۸، کراچی ۶۹۶/۵، ہندیہ زکریا قدیم ۳۹۱/۴، جدید ۴/۱۶،

قاضیخان زکریا جدید ۱۹۴/۳، وعلی ہامش الہندیۃ ۲۷۹/۳)

(۳) جی ہاں حقوق ہیں کہ اگر وہ مستحق زکوٰۃ ہیں تو زکوٰۃ نیز نفلی صدقہ و خیرات

کرتے رہیں، اور اگر یتیم اور بیوہ حقیقی بھائی بہن یا ذرہ محرم ہیں تو ان کا نفقہ باقاعدہ ادا کرنا لازم ہوتا ہے، جبکہ یہ لوگ نادار ہوں۔

النفقة لكل ذي رحم محرم إذا كان صغيراً فقيراً أو كانت امرأة بالغة فقيرة أو كان ذكراً بالغاً فقيراً مننا أو أعمى'. (هدايہ، کتاب الطلاق، باب النفقة، اشرفی دیوبند ۲/۴۶) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ ریشوال المکرّم ۱۴۱۴
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶۷۲/۳۱)

والدہ کی موت سے قبل فوت شدہ لڑکیوں کا حصہ

سوال [۱۱۴۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری والدہ حنیفہ خاتون کا ۴ ماہ قبل انتقال ہو گیا، میری والدہ حنیفہ خاتون کے تین لڑکے: محمد شاہد، محمد راشد، محمد ماہر، اور دو لڑکیاں: شکیلہ عظمیٰ، شاہدہ عظمیٰ۔ محمد شاہد و شکیلہ کا انتقال والدہ کی زندگی میں ہی ہو گیا تھا، اب ہماری والدہ کے انتقال کے بعد ان کے حصے میں سے محمد شاہد و شکیلہ عظمیٰ کا حصہ بنتا ہے یا نہیں؟ اگر حصہ بنتا ہے تو کتنا ہے؟ استدعا کرتا ہوں کہ حصص قائم فرما کر اس کی وضاحت فرمادیں۔

المستفتی: محمد ماہر ولد عبدالسلام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بر تقدیر صحت سوال وعدم موانع ارث وبعدادائے حقوق ما تقدم مرحومہ حنیفہ خاتون کی زندگی میں جن وارثوں کا انتقال ہو گیا وہ حنیفہ خاتون کی وفات کے بعد شرعاً ان کے وارث نہیں ہوں گے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ میرٹھ ۳۰/۸۶)

الإرث يشبث بعد موت المورث. (البحر الرائق، کتاب الفرائض کوئٹہ

۸/۴۸۸، زکریا ۹/۳۶۴)

وهل إرث الحي من الحي أم من الميت؟ المعتمد الثاني: (في الدر المختار) وتحتة في الشامية: لأن التركة في الاصطلاح ما تركه الميت من

الأموال. (شامی، کتاب الفرائض، زکریا ۱۰/۹۳، کراچی ۶/۷۵۸)
 البتہ حنیفہ خاتون کی وفات کے وقت جو دولڑکے اور ایک لڑکی زندہ رہیں وہ حنیفہ
 خاتون کے وارث ہوں گے، لہٰذا حنیفہ خاتون کا کل ترکہ پانچ حصوں میں تقسیم ہو کر دو، دو حصے
 دونوں لڑکوں کو اور ایک حصہ لڑکی کو ملے گا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ میرٹھ ۳۰/۳۲۱)

ومع الابن للذكر مثل حظ الانثیین. (سراجی ص: ۱۲)
 وإذا اختلط البنون والبنات عصب البنات فيكون للابن مثل حظهما.
 (البحر الرائق کوئٹہ ۸/۹۴، زکریا ۹/۳۷۵)
 جیسا کہ حسب ذیل نقشہ سے واضح ہے:

۵		
می		
لڑکا	لڑکا	لڑکی
محمد ماہر	محمد راشد	شاہدہ نجی
۲	۲	۱

فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۲ھ/۲۸

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۷ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۳۷۱/۳۹)

کیا وراثت میں جنین کو بھی حصہ ملے گا؟

سوال [۱۱۴۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
 بارے میں: جناب مشرف سعید خاں صاحب نے نعیمة خاتون بنت محمد حسین مہدی محلہ طویلہ
 سے نکاح کیا، ان کے پیٹ سے سعید کے دولڑکے شاہ باز، جانباز پیدا ہوئے، اس کے بعد ان
 کی اہلیہ نعیمة خاتون کا انتقال ہو گیا، مشرف سعید خاں نے دوسری شادی پروین خاتون بنت
 بھورے سے کی، شادی کے نتیجے میں دوسری بیوی حاملہ ہوئیں اسی درمیان مشرف سعید کا بھی

انتقال ہو گیا، مشرف کا لوگوں پر کچھ قرضہ بھی ہے، اور ان کی والدہ زبیدہ بھی حیات میں، لہذا اب ان کے ترکہ میں کس کا کتنا حق ہوگا؟ نیز مہر کی بھی دونوں قسموں کی بھی وضاحت فرمائیں؟
المستفتی: محمد مظفر حسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بشرط صحت سوال و بعد اداۓ ما تقدم وعدم موانع ارث مشرف سعید کا ترکہ شرعی و رثاء میں اور حمل کے حق میں اس طرح تقسیم ہوگا کہ موجودہ بیوی کے پیٹ میں جو حمل ہے اس کو ایک لڑکا مان لیا جائے اور اس کا حصہ اس کے حق میں جو زیادہ خیر خواہ ہوگا اسی کے پاس بطور امانت رکھا جائے، اگر ایک لڑکا ہی پیدا ہوتا ہے تو وہ حصہ اس کا ہوگا، اور اگر ایک لڑکی پیدا ہوتی ہے تو لڑکی ہونے کے اعتبار سے اس کا حصہ جو بن سکتا ہے وہ اس کو دیا جائے اور بقیہ دیگر و رثاء کے درمیان ان کے حقوق کے بقدر تقسیم کر دیا جائے اور فی الحال ترکہ درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:

$\frac{۷۲}{۲۳}$				
مشرف سعید می				
بیوی	ماں	حمل	لڑکا	لڑکا
$\frac{۳}{۹}$	$\frac{۲}{۱۲}$	۱۷	۱۷	۱۷

کل ترکہ میں سے پہلے اس کا قرض ادا کر دیا جائے اس کے بعد بقیہ ترکہ ۷۲/۷۳ سہام میں تقسیم ہو کر ہر وارث کو اتنا ملے گا جو اس کے نیچے درج ہے اور حمل کو بھی لڑکا ہی فرض کر لیا گیا ہے۔
إنه یوقف نصیب ابن واحد أو بنت واحدة وعلیه الفتویٰ ویؤخذ الکفیل. (سراجی ص: ۸۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۸/۴/۱۹

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۹ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۲۵۲/۳۳)

بیوی کے مال میں بچوں کا حصہ ہے یا نہیں؟

سوال [۱۱۴۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: رشیدہ کی شادی نظام الدین سے بارہ سال قبل ہوئی تھی، اور اس کے پانچ بچے ہیں، پھر نظام الدین نے رشیدہ کی ایسی پٹائی کی کہ اس میں رشیدہ کی جان چلی گئی، فریقین میں باہمی مصالحت ہوئی، جس میں دس ہزار روپے مہر کا دیا، حالانکہ مہر معین پندرہ ہزار روپیہ تھا، اور جہیز کے بدل کے طور پر بیس ہزار روپے دیئے اور یہ رقم نظام الدین نے رشیدہ کے والد کو ادا کی۔

اب سوال یہ ہے کہ کیا اس رقم میں رشیدہ کے بچوں کا حصہ وراثت ہے اور اگر ہے تو کتنا؟
المستفتی: شاکر علی ڈھیلال رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر رشیدہ کے والد کے ساتھ والدہ نہیں ہیں تو کل مال کے چھ حصے کر کے ایک حصہ رشیدہ کے والد کو ملے گا، بقیہ رشیدہ کے بچوں کو ملے گا، اور اگر رشیدہ کی ماں بھی زندہ ہے تو چھ حصہ میں سے ایک حصہ ماں کو ایک حصہ باپ کو اور بقیہ چار حصے بچوں کو ملیں گے، اور لڑکوں کو لڑکیوں کے مقابلہ میں ڈبل ملے گا، اگر بچوں کی تفصیل سوالنامہ میں بیان کر دی جاتی تو ہر ایک کا حصہ بھی الگ الگ کر کے بیان کر دیا جاتا۔

ومع الابن للذكر مثل حظ الانثيين وهو يعصهن. (سراجی ص: ۱۲)

فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۲ھ/۲۰۰۱

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۱ صفر المظفر ۱۴۲۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۷۹۳۲/۳۶)

دوسری بیوی کی اولاد کی جائیداد میں پہلی بیوی کی اولاد کا حق ہے یا نہیں؟

سوال [۱۱۴۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ میرے والد محمد حسین نے اپنی حیات میں دو شادیاں کیں، پہلی شادی جمیلہ سے کی، ایک لڑکی اور دو لڑکے پیدا ہوئے، تینوں بچوں کے بعد جمیلہ کا انتقال ہو گیا ہے، اس کے بعد والد صاحب نے دوسری شادی فروزہ سے کی، اور ان سے پانچ لڑکے پیدا ہوئے، اس کے بعد میرے والد محمد حسین کا انتقال ہو گیا، اور اب جو دوسری بیوی کے پانچ لڑکے ہیں، انہوں نے اپنے والد کے انتقال کے پانچ سال بعد اپنے پیسوں سے ایک جگہ خریدی، اس جگہ کے بارے میں جمیلہ کے دو بچے کہتے ہیں کہ اس میں ہمارا بھی حق ہے، جبکہ پہلی بیوی اور دوسری بیوی کی اولادیں الگ الگ ہیں، لہذا مفتی صاحب سے گزارش ہے کہ ہماری صحیح رہنمائی فرمائیں۔

المستفتی: محمد اسماعیل نئی بستی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جبکہ باپ محمد حسین صاحب کے انتقال کے بعد دوسری بیوی کی اولاد نے اپنے پیسوں سے جگہ خریدی ہے تو وہ جگہ دوسری بیوی کی اولاد کی ہوگی اس میں پہلی بیوی کی اولاد کا شرعاً کوئی حق نہیں ہے، ان کے لیے مذکورہ جگہ میں حق کا دعویٰ کرنا شرعاً جائز نہیں ہے۔

لايجوز لأحد أن يتصرف في ملك الغير بغير إذنه، لايجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (قواعد الفقہ اشرفی ص: ۱۱۰، رقم: ۲۶۹-۲۷۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۹/شوال المکرم ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۴۴۶/۲۵)

پہلی بیوی کے لڑکے کا شوہر کی جائیداد میں حصہ

سوال [۱۱۴۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرا نکاح محمد اخلاق ولد منشی کریم سے ہوا تھا، ڈھائی سال نکاح میں رہی انہیں

سالوں میں میرے ایک لڑکا ظہیر عالم پیدا ہوا اور کچھ مہینوں بعد گھریلو جھگڑوں کی وجہ سے تقریباً تیس سال پہلے مجھے طلاق ہو گئی، تب ہی انہوں نے دوسری شادی کر لی تھی، اور دوسری بیوی سے تین لڑکے: شاہنواز، آفتاب عالم، شان عالم، اور دو لڑکیاں: شہناز اور فاطمہ پیدا ہوئیں۔

لہذا جاننا چاہتی ہوں کہ میرے لڑکے ظہیر عالم کا اپنے والد کی ملکیت میں کتنا حق بنتا ہے؟ ان کے پاس ۲۵ گز کا مکان ہے، جس کی قیمت تقریباً بارہ لاکھ ہوگی، میرے شوہر ابھی حیات میں؟
المستفتیہ: اختر ی بیگم قاضی ٹولہ عباسی اسکول مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آپ کا بیٹا ظہیر عالم اپنے والد کا شرعی وارث ہے، لیکن وراثت والد کی زندگی میں نہیں ملتی ہے، والد کے انتقال کے بعد اس کو اپنا شرعی حصہ ہر چیز میں ملے گا، جس مکان کا سوالنامہ میں ذکر ہے، والد کی موت کے وقت اگر وہ مکان موجود ہو تو اس میں بھی حصہ ہوگا اور اس کے علاوہ دیگر جائیداد، روپیہ پیسہ ہر چیز میں اس کا شرعی حق ثابت ہو جائے گا، دوسری بیوی کے لڑکوں میں سے ہر ایک کو جتنا ملے گا اتنا ہی ظہیر عالم کو ملے گا۔

یشترط لثبوت الحق فی المیراث ثلاثۃ شروط: وہی موت المورث و حیاة

الوارث و معرفة حق القرابة. (الفقه الاسلامی و أدلتہ، ہدیٰ انٹرنیشنل دیوبند ۸/۲۵۳)

وشروطہ: ثلاثۃ: موت مورث حقیقۃً أو حکماً کمفقود. (شامی،

کتاب الفرائض، زکریا ۱۰/۹۱، کراچی ۶/۷۵۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳۰ رجب المرجب ۱۴۳۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۲۰۹/۲۰)

پہلی بیوی کا لڑکا شرعی وارث ہے یا نہیں؟

سوال [۱۱۴۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ میرے تین نکاح ہوئے، پہلی بیوی ایک سال رہ کر ماں باپ کے یہاں چلی

گئی پھر واپس میرے پاس نہیں آئی، اس سے ایک لڑکا ہے، تین سال کے بعد کورٹ سے طلاق ہوئی، اس نے کورٹ میں لکھ کر دیا کہ مجھے اور میرے بچہ کو پرورش کے لیے شوہر کی طرف سے کچھ نہیں چاہیے، مہر اور عدت کے پیسے بھی لوٹا دیئے، اب اس کا انتقال ہوا ہے۔

میرے اس لڑکے کی عمر ۴۳ سال کی ہے، اس درمیان میں نے لڑکے کے لیے گاؤں میں پلاٹ لیا تھا، تو اس لڑکے نے لینے سے صاف انکار کیا، لڑکے کے نانا نے لڑکے کو چھ کمرے کا پلاٹ مکان بنا کر دیا ہے، اندازاً اس کی قیمت دس لاکھ روپے ہے، اس کے بعد میں نے دوسرا نکاح کیا، دوسری بیوی زندہ ہے اور وہ میرے نکاح میں ہے، ان سے میری کوئی اولاد زندہ نہیں ہے، میں نے اس کے نام پر ایک مکان اور دوکان لی ہے، پھر میں نے تیسرا نکاح کیا، ان سے میرا ایک لڑکا اور ایک لڑکی ہے، اور دونوں شادی شدہ ہیں، میں نے تیسری بیوی کے نام پر ایک مکان لیا ہے، پہلی بیوی کے لڑکے کو وراثت سے بے دخل کرنے کی نیت سے میں نے دوسری اور تیسری بیوی کے نام سے مکان نہیں خریدے تھے، بلکہ لڑکے کے آنے سے پہلے ہی میں نے دونوں بیویوں کو الگ الگ رکھ کر ان کے نام پر مکان خرید لیے تھے، اس وقت لڑکا آ کر مجھے ملے گا، اس کی مجھے کوئی امید نہیں تھی۔

اب معاملہ یہ ہے کہ میرے نام پر کوئی بھی پراپرٹی نہیں ہے، صرف دو لاکھ کا سونا ہے، اب اس حالت میں کیا کر سکتا ہوں؟ تاکہ قیامت کے دن میری پکڑ نہ ہو، جواب قرآن و حدیث کی روشنی میں مطلوب ہے۔

المستفتی: ڈاکٹر بشیر پونہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: پہلی بیوی کے لطن سے جو لڑکا پیدا ہوا ہے اس سے ناامید ہو کر جو جائیداد آپ نے دوسری اور تیسری بیوی کے نام کر دی ہے وہ جائیداد انہیں لوگوں کی ملکیت بن گئی ہے، اس جائیداد میں پہلی بیوی کے لڑکے کا کوئی حق باقی نہیں رہا۔

تتعقد الهبة بالإيجاب والقبول وتتم بالقبض الكامل لأنها من التبرعات والتبرع لا يتم إلا بالقبض، والقبض الكامل في المنقول ما يناسبه

ہاں البتہ آپ کی ملکیت میں دولاکھ کا جو سونا ہے، یا کوئی دیگر مملوک ہے، آپ کے مرنے کے بعد ان میں پہلی بیوی کا لڑکا بھی شرعی وراثت کا حق دار ہوگا، آپ کی موت کے وقت جو بھی شرعی وارث موجود ہوں گے، وہ سب آپ کے متروکہ مال میں وارث بنیں گے، سوالنامہ کے مطابق آپ کے دولڑکے اور ایک لڑکی ہیں، آپ کا ترکہ ۸۰ سہام میں تقسیم ہو کر دونوں بیویوں میں سے ہر ایک کو ۵/۵ ملیں گے، اور بیٹی کو ۱/۴، دونوں بیٹیوں کو ۲۸/۲۸ ملیں گے، جیسا کہ حسب ذیل نقشہ سے واضح ہوتا ہے:

سپہام	پیوی	پیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکی
۵	۱	۷	۲۸	۲۸	۱۳

کل ترکہ ۸۰ سہام میں تقسیم ہو کر ہر وارث کو سہام میں اتنا اتنا ملے گا جو ان کے نام کے نیچے سہام کے سامنے درج ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

۱۲ / ربيع الثاني ۱۴۳۶ هـ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/۱۱۹۹۰)

01234/4/12

دونوں بیویوں کی اولاد وارث ہوگی

سوال [۱۱۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کی ملکیت میں ستائیس بیگہ زراعت کی زمین ہے، اور ایک مکان ہے جس

میں سات دوکانیں ہیں، اور زید کی دو شا دیاں ہوئی ہیں، پہلی بیوی وفات پا چکی ہے، جس سے ایک لڑکا ہے، دوسری بیوی سے ایک لڑکا دو لڑکیاں ہیں، زید کی خواہش ہے کہ اپنی زندگی میں ہی جائیداد تقسیم کر دوں، اور یہ چاہتا ہے کہ کسی حصہ دار کو اس کی خدمت کی وجہ سے کچھ زیادہ دے دوں، تقسیم جائیداد کس طرح ہوگی؟ اور کسی حصہ دار کو اس کے حصہ سے زیادہ دینا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد افضل خاں شاہجہاں پور میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: زید کی جائیداد صحرائی اور سکنائی اس کی موت کے بعد اس کی شرعی اولاد کے درمیان شرعی حصوں کے حساب سے تقسیم ہوگی، پہلی بیوی کا لڑکا اور دوسری بیوی کے لڑکے دونوں کو برابر حصہ ملے گا، اور دونوں لڑکیوں کو لڑکوں کے حصے کے مقابلے میں آدھا آدھا ملے گا، اور جو بیوی زندہ ہے، اس کو کل مال کا آٹھواں حصہ ملے گا جو درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگی:

$\frac{۲۸}{۸}$				
بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی
$\frac{۱}{۶}$	۱۴	(۷)	۷	۷

کل جائیداد ۲۸ سہام میں تقسیم ہو کر زندہ بیوی کو چھ اور لڑکوں کو چودہ، چودہ اور لڑکیوں کو سات سات ملیں گے، اور اگر زید اپنی زندگی میں اولاد کے درمیان جائیداد تقسیم کر کے دیدینا چاہتا ہے تو لڑکیوں کو بھی لڑکوں کے برابر ملے گا، لہذا بیوی کو جتنا دینا چاہے دیدے، اس کے بعد بقیہ جائیداد چار سہام میں تقسیم ہو کر دو لڑکوں اور دو لڑکیوں کے درمیان برابر برابر تقسیم ہو جائے گی، اور کسی بچے کو کسی بچے سے زیادہ دینے سے باپ گنہگار ہوگا۔

لا بأس بتفضیل بعض الأولاد فی المحبة لأنها عمل القلب وکذا فی العطایا إن لم یقصد به الإضرار وإن قصد فیسویٰ بینهم یعطى البنت کالابن

عند الثانی وعلیہ الفتویٰ، ولو وهب فی صحته کل المال للولد جاز و اثم،
وتحتہ فی الشامیۃ: قوله: وعلیہ الفتویٰ: اى على قول أبی یوسف من أن
التنصیف بین الذکر والأُنثى أفضل من التثلیث الذی هو قول محمد.
(شامی، کتاب الہبۃ زکریا ۱/۸-۵۰۲، کراچی ۶/۶۶۹، ہندیہ زکریا قدیم ۴/۳۹۱،

جدید ۴/۴۱۶، قاضیخان زکریا جدید ۳/۱۹۴، وعلی ہامش الہندیۃ ۳/۲۷۹)

ہاں البتہ اگر کسی کو نقصان پہنچانے کا ارادہ نہ ہو تو کسی کی زیادہ خدمت کرنے کی بنا پر
اس کو کچھ زیادہ دینے سے باپ گنہگار نہ ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۲۰/۲۷۸)

لا بأس بأن يعطى من أولاده من كان عالما متأدبا ولا يعطى منهم من كان فاسقا
فاجرا. (مجمع الأنهر، کتاب الہبۃ، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۳/۹۷۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ علم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۲ صفر المظفر ۱۴۲۹ھ

۱۴۲۹/۲/۱۲

(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۴۵۱)

ٹھیکیداری میں سے دونوں بیویوں اور ان کی اولاد کو حصہ ملے گا

سوال [۱۱۴۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: فضل الحق کی شادی ہندہ سے ہوئی تھی، اس سے ایک لڑکا ریاض الحق پیدا ہوا، پھر بیوی
کا انتقال ہو گیا، تو فضل الحق نے دوسری شادی زینب سے کی، جس سے تین لڑکے: شمس الحق، ضیاء
الحق، رضوان الحق، اور دو لڑکیاں: خورشیدہ اور سلمیٰ پیدا ہوئیں، فضل الحق ٹھیکہ کا کام کرتے تھے، باپ
ہی کی زندگی میں بڑے بیٹے ریاض الحق بھی باپ کے ساتھ لگ گئے تھے، اب باپ کا انتقال ہو گیا
ہے، تو کیا نہ کورہ ٹھیکہ میں دیگر ورثاء کا بھی حق ہے یا نہیں؟ اور اگر ہے تو ہر ایک کا کتنا کتنا؟

المستفتی: رضوان الحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ریاض الحق باپ کی زندگی میں ان کے ساتھ مل کر جو

ٹھیکہ کر رہے تھے، وہ درحقیقت باپ ہی کی ملک ہے، اب جبکہ باپ کا انتقال ہو گیا تو دونوں بیویوں کے لٹن اور فضل الحق کے نطفہ سے جو اولاد ہیں، وہ سب باپ کے ٹھیکہ میں شرعی حقدار ہیں، البتہ لڑکوں کو لڑکیوں کے مقابلے میں دو گنا ملے گا، اور فضل الحق کی تمام جائیداد (ٹھیکہ وغیرہ) ان کے ورثاء کے درمیان مندرجہ ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگی۔ (مستفاد: عزیز الفتاویٰ/۱۵۶)

الأب و ابنه یکتسبان فی صنعة واحدة ولم یکن لهما شیء فالکسب کله
لالأب إن کان الابن فی عیاله لکونه معینا له. (شامی، باب الشركة، مطلب: اجتماع فی دار
واحدة واکتسبا زکریا ۵۰۲/۶، کراچی ۳۲۵/۴، ہندیہ زکریا جلدید ۳۳۲/۲، قدیم ۳۲۹/۲)

۸۰						
۸						
بیوی	ریاض الحق	شمس الحق	ضیاء الحق	رضوان الحق	لڑکی	لڑکی
نہیب	۱۴	۱۴	۱۴	۱۴	۷	۷
۱/۱۰						

فضل الحق کا کل ترکہ ۸۰ سہام میں تقسیم ہو کر ہر وارث کو اتنا ملے گا جو اس کے نام کے نیچے درج ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۸۳۷/۳۷)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۶/۶/۲ھ

کیا شوہر کے بنائے ہوئے ہوٹل میں خسر بھی وارث ہے؟

سوال [۱۱۴۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے شوہر نے ایک پلاٹ خریدا جس کی رجسٹری انہیں کے نام ہے، اس میں ایک مسافر ہوٹل تعمیر کرایا، اور تعمیر میں کافی صرفہ ہوا اور تین لاکھ تہتر ہزار آٹھ سو دس روپے قرض کے باقی رہے، شوہر صاحب اس کو ادا نہ کر سکے حتیٰ کہ وہ شہید ہو گئے، یہ تمام قرضہ میں نے اپنے

والدین اور بھائیوں سے لے کر ادا کیا، اس وقت اس ہوٹل کو میں اور میرے دوڑ کے چلار ہے ہیں، شریعت کی روشنی میں بتائیے کہ اس ہوٹل اور اس کی آمدنی کا کون کون حقدار ہے؟
المستفتی: نرگس جہاں آگرہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر سوال واقعہ کے مطابق ہے تو وہ ہوٹل آپ کے شوہر کی ملکیت ہے، لہذا آپ کے شوہر کے انتقال کے بعد اس کے شرعی ورثاء اس میں حقدار ہوں گے۔

ثم يقسم الباقي بعد ذلك بين ورثته أى الذين ثبت إرثهم بالكتاب أو السنة. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الفرائض زکریا ۴۹۷/۱۰، کراچی ۷۶۱-۷۶۲، مجمع الأنهر مصری قدیم ۷۴۷/۲، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۴/۹۵، البحر الرائق کوئٹہ ۸/۴۸۹، زکریا ۹/۳۶۷، سراجی ص: ۵)

اور شرعی ورثاء میں آپ کے شوہر کا باپ بھی شامل ہے، ان کا بھی چھٹا حصہ ہے اور جو قرضہ آپ نے ادا کیا ہے اس قرضہ کی ادائیگی میں آپ کے خسر کو بھی قرض کی ادائیگی کا بار برداشت کرنا پڑے گا، اگر الگ سے وہ اس کو ادا نہ کریں تو ان کے حصہ میں مجبوری کر سکتے ہیں، اور بقیہ میں آپ اور شوہر کی اولاد شرعی حصوں کے اعتبار سے شریک ہوں گے، اور شرعی حصوں کی تعیین جب ہی ہو سکتی ہے جب آپ کے شوہر کی زینہ اور مؤنث تمام اولاد کی نشاندہی کر دی جائے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ

۱۴۲۱/۵/۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۶۴۰)

شوہر کے انتقال کے بعد عورت دوسری جگہ نکاح کرنے سے وراثت سے محروم نہیں ہوتی

سوال [۱۱۴۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: محمد حسین کا انتقال ۱۹۹۰ء میں ہوا تھا، مرحوم کے دوڑ کے غیور حسین اور محمد سلمان

ایک لڑکی منزل اور ایک بیوی ہے، (بیوی نے ۱۹۹۷ء کو دوسرا نکاح کر لیا تھا، مرحوم نے ایک مکان ۲۸ گز مربع دو منزلہ، ایک مکان ۵۲ گز مربع دو منزلہ اور ایک مکان ۹ گز مربع دو منزلہ چھوڑا، کل جگہ ۷۷ گز مربع ہوئی، اور یہ سب جگہیں تارے والی مسجد پیرزادہ میں واقع ہیں، از روئے شرع کس وارث کو کتنا حصہ دیا جائے گا؟ واضح فرمائیں۔

المستفتی: منزل بنت محمد حسین پیرزادہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شوہر کے انتقال کے بعد بیوی شوہر کی شرعی وارث بن جاتی ہے بعد میں کسی سے شرعی نکاح کر لینے کی وجہ سے بیوی میراث پانے سے محروم نہ ہوگی، اس کی میراث کا حصہ اس کے شرعی حق کے طور پر بدستور باقی رہتا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ جدیدہ ۲۸۶/۲، کفایت المفتی قدیم ۸/۳۸۸، جدید زکریا مطول ۱۳/۲۷۵)

ویستحق الإرث بإحدى خصال ثلاث: بالنسب وهو القرابة والسبب وهو الزوجية والولاء. (ہندیہ، کتاب لفرائض، الباب الأول زکریا قدیم ۶/۴۷، جدید ۶/۴۴۰) وفی فتح القدیر: قوله: (والشیء بانتہائہ یتقرر) لأن انتہائہ عبارة عن وجودہ بتمامہ فیستعقب مواجہہ الممکن إلزامہا من المہر والإرث والنسب. (فتح القدیر، کتاب النکاح، باب المہر، زکریا ۳/۳۱۰، دار الفکر ۳/۳۲۲، کوئٹہ ۳/۲۰۹) لہذا محمد حسین مرحوم کی مذکورہ وارثین کے درمیان ۷۷ گز زمین درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگی جس میں بیوی بھی اپنے پورے حصہ کی حقدار ہوگی۔

مرحوم	بیوی	غیور حسن	محمد سلمان	لڑکی منزل
۲۰	۸	۱۲	۱۲	۷
۱	۵	۳۸	۳۸	۲۹
سہام	۵	۳۸	۳۸	۲۹
ترکہ	۲۲	۶۱	۶۱	۳۰

مرحوم محمد حسین کی ۷۷ ارگز زمین ۴۰ حصوں میں تقسیم ہو کر ہر ایک وارث کو اتنے گز ملیں گے جو اس کے نام کے نیچے سہام کے سامنے درج ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کاتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

۲۰ جمادی الثانیہ ۱۴۲۹ھ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۶۳۹/۳۸)

۲۰/۶/۱۴۲۹ھ

شوہر سے الگ رہنے کی وجہ سے بیوی وراثت سے محروم نہیں ہوگی

سوال [۱۱۴۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد میاں ساکن پیر غیب کا چند ماہ پہلے انتقال ہو گیا ہے، محمد میاں کی شادی تقریباً ۱۵ سال کا عرصہ ہوا ہوئی تھی، اور شادی کے بعد محمد میاں کی شریک حیات سے ایک مردہ بچہ بھی پیدا ہوا تھا، اس کے بعد دونوں لوگوں میں کشیدگی پیدا ہو گئی، اور تقریباً ۱۴ سال سے محمد میاں کی بیوی اپنے میکے یعنی والد کے گھر پر ہے، دونوں لوگوں کے درمیان طلاق بھی نہیں ہوئی تھی، محمد میاں کے تین سگے بھائی حیات ہیں۔

معلوم یہ کرنا ہے کہ محمد میاں کے مال یعنی زیور وغیرہ میں اس کی بیوی کو کیا حق پہنچتا ہے، کیونکہ محمد میاں کے انتقال کے بعد ان کی بیوی کا جہیز واپس کیا جا رہا ہے؟

المستفتی: محمد یوسف ولد محمد جان پیر غیب مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: محمد میاں کے چونکہ کوئی اولاد نہیں تھی، اور نہ ہی انہوں نے اپنی بیوی کو طلاق دی تھی، اس لیے محمد میاں کی بیوی ان کے کل ترکہ سے شرعاً چوتھائی حصہ کی حقدار ہے، اس کے بعد بقیہ مال محمد میاں کے تینوں بھائیوں کے درمیان برابر برابر تقسیم ہوگا۔

﴿وَلَهُنَّ الرُّبُعُ مِمَّا تَرَكْتُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ وَلَدٌ. [النساء: ۱۲]﴾

وللزوجة الربع حیث لا ولد ومع الولد أو ولد الابن وإن سفل. (البحر

الرائق، کتاب الفرائض، کوئٹہ ۸/۹۳، زکریا ۹/۳۷۴، سراجی ص: ۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۷ شوال المکرم ۱۴۲۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۹۲۱/۳۵)

ناشرہ نفقہ کی مستحق نہیں ہے لیکن وراثت کی حقدار ہے

سوال [۱۱۴۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا انتقال ہوا، اور اس نے ایک بیوی اور ایک لڑکا چھوڑا، بیوی نا اتفاقی کی بنا پر ۶۷ سال سے اپنے باپ کے گھر رہتی تھی، اس دوران زید نے ماں اور بیٹے کو نفقہ کے طور پر کچھ نہیں دیا، تو اب یہ بیوی اور لڑکا اس کے وارث بنیں گے یا نہیں؟ اور اس مدت کا نفقہ میت کے مال سے دیا جائے گا یا نہیں؟

المستفتی: سعید الرحمن اصالت پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جبکہ زید نے اپنی بیوی کو طلاق نہیں دی یا شرعی تفریق سے نکاح سے الگ نہیں کیا، تو شرعاً بیوی زید کی وارث ہوگی، اگرچہ بیوی نافرمان رہی ہو، گذشتہ سالوں کا نان و نفقہ فرمانبردار بیوی کے لیے بھی شوہر پر واجب نہیں ہوتا۔

إذا مضت مدة لم ينفق الزوج عليها، وطالبت به بذلك فلا شيء لها.

(ہدایہ، کتاب الطلاق، باب النفقة، اشرفی دیوبند ۲/۴۴۰)

نیز لڑکا اس کا عصبہ بنے گا، ماں باپ و بیوی کو شرعی حصہ دینے کے بعد بقیہ سارا مال لڑکے کو ملے گا۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۰ رذی قعدہ ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۷۸/۲۴)

شوہر کی جگہ بیوی کا ترکہ کا مطالبہ کرنا

سوال [۱۱۴۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: راقم کے والد حاجی نذیر احمد صاحب کانپور کے باشندہ تھے، اور تین چھوٹے بڑے پختہ و غیر پختہ مکان کے مالک تھے، انہوں نے اپنی حیات میں دو کچے مکان جس کی قیمت ڈھائی ہزار روپیہ ہے ۶۰-۱۹۵۹ء میں فروخت کر دیئے تھے، اور پوری رقم میرے بڑے بھائی کو دے کر یہ تاکید کی کہ وہ کبھی بھی اپنا دعویٰ میرے پختہ مکان پر نہیں کریں گے، چونکہ مملوکہ ملکیت دوسرے تین بھائی کی ہوگی، میرے بڑے بھائی تا حیات یہ بات مانتے رہے، اور کہتے رہے اور اپنی اہلیہ (میری بھابھی) جو حیات ہیں ان سے تاکید کی کہ جو رقم فروخت کردہ مکان سے حاصل ہوئی ہے، اس سے انہوں نے مراد آباد میں ایک قطعہ مکان خرید لیا ہے اور فروخت شدہ مکان کی قیمت کسی بھائی یا بہن کو نہیں دی ہے، لہذا تیسرے مکان میں ان کو کوئی حق نہیں ملے گا۔

ہم چاروں بھائی ریلوے ملازم تھے، اور مراد آباد میں رہ رہے تھے، لہذا ہم نے آپس میں طے کیا کہ اب کانپور جانا ممکن نہ ہوگا، اور کرایہ دار بھی مکان خالی نہیں کرے گا، لہذا فروخت کر دیا گیا، اور از روئے شرع رقم تین بھائیوں اور بہنوں میں تقسیم کر دی، جب اسی مکان مملوکہ کا میری بھابھی کو علم ہوا کہ فروخت ہو گیا تو اپنے شوہر کے تاکید کیے ہوئے الفاظ سے مکر گئیں، اور دعویٰ کرتی ہیں کہ فروخت شدہ رقم میں ان کا بھی حصہ ہوتا ہے؟

المستفتی: نصیر الدین ہمگری کالونی کانٹھ روڈ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب والد صاحب نے اپنی زندگی میں اپنے بڑے لڑکے کو دو مکان یہ کہہ کر دیدئے تھے کہ بقیہ مکانوں میں اس کا کوئی حصہ نہیں رہے گا، اور اسی کے مطابق آپ کے بڑے بھائی نے بھی اپنی زندگی میں کبھی ان بقیہ مکانوں پر استحقاق کا دعویٰ نہیں کیا، لہذا اب آپ کی بڑی بھابھی کے لیے بھی ان بقیہ مکانوں پر استحقاق کا دعویٰ کرنا صحیح

نہیں اور اگر وہ پھر بھی بقیہ مکانوں پر استحقاق کا دعویٰ کرے تو ان مکانوں کو بھی شامل کیا جائے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۷/۲۵۴)

و حکما أنها (الہیة) لا تبطل بالشروط . (در مختار مع الشامی، کتاب الہیة، زکریا ۸/۴۹۰، کراچی ۶۸۸/۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۹۹۱/۳۵)

مرحوم کی بیوی کا زندگی میں ہی حصہ مانگنا

سوال [۱۱۴۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے والدین مشتاق حسین اور زیتون بیگم کے نام ۹۰ گز زمین ہے اور میرے بھائی اشتیاق حسین کا انتقال ہو چکا ہے، اس کی بیوی اپنے شوہر کا حق مانگ رہی ہے، جبکہ والدین حیات ہیں تو کیا مرحوم بیٹے کی بیوی اور بچوں کو حق ملے گا، اگر میرے والدین زندگی میں تقسیم کرنا چاہیں تو موجودہ تین لڑکے اور تین لڑکیوں کے درمیان کس طرح تقسیم کریں اور مرحوم بیٹے کی بیوی بچوں کو کتنا کتنا دیں؟

المستفتی: ممتاز حسین اصالت پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب اشتیاق حسین مرحوم اپنے والدین کی زندگی میں فوت ہو گیا ہے، اور اشتیاق حسین مرحوم کے دوسرے بھائی زندہ ہیں، تو ایسی صورت میں اشتیاق حسین مرحوم کی بیوی اور بچے اشتیاق حسین کے والدین کے وارث نہیں بنیں گے، ہاں البتہ اگر اشتیاق حسین کے والدین اس کی بیوی اور بچوں کو بطور تحفہ کچھ دیدیں تو اس کے مالک ہو سکتے ہیں اور یہ ایک صلہ رحمی کے طور پر والدین کی طرف سے اچھا اور بہتر اقدام ہوگا، اور اشتیاق حسین کی بیوی اور بچوں کو اپنی مرضی سے بطور صلہ رحمی کچھ دینے کے بعد بقیہ جائیداد

اپنی زندگی میں موجودہ اولاد کے درمیان تقسیم کرنا چاہیں تو ماں باپ کو اختیار ہے کہ تقسیم کر دیں، مگر زندگی میں تقسیم کرنے میں لڑکیوں کو بھی لڑکوں کے برابر دینے کا حکم ہے، نیز مرحوم کے نابالغ بچوں کے اخراجات حسب استطاعت داد پر لازم ہیں۔

وإن قصد به الإضرار سوى بينهم يعطى الابنة مثل ما يعطى للابن
وعليه الفتوى. (ہندیہ، الباب السادس فی الہیۃ للصغیر، زکریا قدیم ۴/۱۳۹، جدید ۴/۱۶۶، قاضیخان زکریا جدید ۳/۱۹۴، وعلی ہامش الہندیۃ ۳/۲۷۹)

قلت: اعلم أنه إذا مات الأب فالنفقة على الأم والجد على قدر ميراثهما
أثلاثاً في ظاهر الرواية، وفي رواية على الجد وحده كما سيأتى. (شامی، مطلب:
الكلام على نفقة الأقارب، زکریا ۵/۳۳۹-۳۴۰، کراچی ۳/۶۱۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵ ربیع الثانی ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۰۵۴/۴۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/۴/۱۴۳۴ھ

بیوی کا شوہر کے والد کی جائیداد میں کوئی حصہ نہیں ہے

سوال [۱۱۴۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محمد عظیم کی شادی ۵ سال پہلے ہوئی تھی، اس کی بیوی کا نام مہ جبین بیگم ہے، ابھی چار مہینہ پہلے اچانک محمد عظیم کا انتقال ہو گیا، اب سوال یہ ہے کہ محمد عظیم کے والد اور والدہ دونوں زندہ ہیں، اور اس کے کوئی اولاد پیدا نہ ہو سکی، اور اس کی بیوی مہ جبین بھی زندہ ہے اور اس کی کوئی جائیداد ماں باپ سے الگ نہیں ہے، محمد عظیم کے والد صفر حسین کے پاس اپنی ملکیت میں مکان اور زمین جائیداد موجود ہے جو صفر حسین کی اپنی خریدی ہوئی ہے، اور محمد عظیم کی سسرال والے کہتے ہیں کہ مرحوم بیٹے کے باپ کی جائیداد میں سے اس کی بیوی مہ جبین کو حق ملنا چاہیے، جبکہ صفر حسین کے تین بیٹے اور تین بیٹیاں بھی موجود ہیں، شریعت کا جو بھی حکم ہو اس کو واضح کیجئے؟

المستفتی: صفر حسین گھاس منڈی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صفدر حسین کے بیٹے محمد عظیم کی بیوی مہ جیس صفدر حسین کی نہ شرعی وارث ہے اور نہ ہی صفدر حسین کی جائیداد میں کسی قسم کی حقدار ہے، اور مہ جیس کے میکے والوں کا مطالبہ شرعاً اور قانوناً دونوں اعتبار سے غلط ہے۔

لايجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي . (شامی، کتاب الحدود، مطلب: فی التعزیر بأخذ المال، کراچی ۶۱/۴، زکریا ۱۰۶/۶، البحر الرائق کوئٹہ ۵/۴۱، زکریا ۵/۶۸، ہندیہ زکریا قدیم ۲/۱۶۷، جدید ۲/۱۸۱)

ولايجوز التصرف فی مال غیرہ بلا إذنه ولا ولايته. (در مختار مع الشامی ۹/۲۹۱، کراچی ۶/۲۰۰)

وشروطه ثلاثة: موت مورث حقيقة أو حکما ووجود وارثه عند موته حيا حقيقة أو تقدیرا. (شامی، کتاب الفرائض، زکریا ۱۰/۹۱، کراچی ۶/۵۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ شوال المکرم ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۴۹۴/۳۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/۱۰/۱۴۳۲ھ

مطلقہ بیوی کی اولاد شرعی وارث ہیں لیکن مطلقہ وارث نہیں

سوال [۱۱۴۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے پہلے سر کا نام انوار حسین تھا اور ان کی بیوی کا نام مہر بانوں ہے، میرے سر انوار حسین نے میری ساس مہر بانو کو طلاق دیدی تھی، میرے سر انوار حسین کے دو لڑکیاں تھیں، دونوں لڑکیوں بچپن ہی سے اپنی نانی کے یہاں والدہ ماجدہ کے ساتھ پرورش پائی، دونوں لڑکیاں جوان ہو گئیں، بڑی لڑکی کی مجھ سے (خود سکندر) علی کے ساتھ شادی ہو گئی، میری ایک چھوٹی سالی باقی رہ گئی ہے، جس کی ابھی شادی نہیں ہوئی ہے، میرے سر

انوار حسین نے دوسری شادی کر لی، جس سے ایک لڑکا پیدا ہوا، اس کی عمر تقریباً ۸/۷ سال ہے وہ میرا سو تیرا سالہ ہوتا ہے، میرے سر نے ایک مکان دہلی اور ایک مکان امر وہہ میں چھوڑا ہے، اور میرے سر انوار حسین ہمدرد و خانہ میں نوکری کرتے تھے، ان کا فنڈ اور بیمہ ہے، میری بیوی اور میری سالی اور میرا سو تیرا سالہ ملکیت جائیداد میں اور نقدی میں کون کتنے کا مالک ہوتا ہے اس کا آپ ہمیں حساب بنادیں؟

نوٹ: سر کے ورثاء میں ابھی دوسری بیوی بھی زندہ ہے اور ایک لڑکا اور مطلقہ بیوی سے دو لڑکیاں موجود ہیں۔

المستفتی: سکندر علی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بشرط صحت سوال و بعد ادائے حقوق ما تقدم و عدم موانع ارث انوار حسین مرحوم کا کل ترکہ شرعی ورثاء کے درمیان درج ذیل طریقے سے تقسیم ہوگا:

انوار حسین $\frac{۳۲}{۸}$ میرے			
زوجہ ثانیہ	لڑکا	لڑکی	لڑکی
$\frac{۱}{۳}$	۱۴	$\frac{۷}{۷}$	۷

کل ترکہ ۳۲ سہام میں تقسیم ہو کر زوجہ ثانیہ کو ۴ اور لڑکے کو ۱۴ اور دونوں لڑکیوں میں سے ہر ایک کو سات سات سہام ملیں گے، پہلی بیوی جس کو طلاق دے چکا ہے، اس کو کوئی حق نہیں ملے گا، اور اس کے لطن سے انوار حسین کی جو دو لڑکیاں پیدا ہوئی ہیں ان کو اپنے باپ کے ترکہ میں سے پورا پورا حق ملے گا، ماں کو طلاق دینے سے اولاد محروم نہیں ہو سکتی۔

﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ الْإُنثَىٰ﴾ [النساء: ۱۱]

فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴/ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ

۱۴/۴/۱۴۱۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۶۳۹)

مطلقہ اور اس کے بیٹے کا شوہر کی جائیداد میں حصہ

سوال [۱۱۴۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ارشد علی ولد فرزند علی ساکن محلہ سرائے کشن لال مراد آباد میرے فرزند ارجمند جن کا نام فیضان علی تھا، جن کی شادی ۲۷ مئی ۲۰۰۰ء میں ہمراہ روینہ بنت علی جان صاحب ساکن محلہ شاہ آباد گیٹ رامپور سے ہوئی تھی، میاں بیوی کے درمیان کسی بات کو لے کر تکرار ہو گئی، اس نے اتنا طول پکڑا کہ طلاق کی نوبت آ گئی، ۲۰۰۹ء میں طلاق واقع ہو گئی، بہر کیف اس درمیان ۲۶ مئی ۲۰۱۴ء میں اچانک طبیعت بگڑنے کی صورت میں عزیزم فیضان علی کا انتقال ہو گیا، انا اللہ وانا الیہ راجعون۔

غور طلب امر یہ ہے کہ اب عزیزم فیضان علی کی مطلقہ بیوی روینہ اپنے حق کا مطالبہ کر رہی ہے، اور مکان میں رہائش بھی کرنا چاہتی ہے، کیا یہ روینہ کے لیے جائز ہے، اور عزیزم فیضان علی کے نام سے کوئی جائیداد نہیں ہے، نیز عزیزم فیضان علی کے صاحبزادے صبور علی والدہ کے ساتھ ہیں، لہذا آنجناب سے مؤدبانہ درخواست ہے کہ جواب عنایت فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں کہ فیضان علی مرحوم کی مطلقہ بیوی کا مجھ سے حق کا مطالبہ کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اسی طرح مرحوم فیضان علی کے بیٹے کا بھی میری جائیداد میں حق ہے یا نہیں؟

المستفتی: ارشد علی ولد فرزند علی محلہ سرائے کشن لال مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب فیضان علی نے اپنی موت سے کئی سال پہلے اپنی بیوی روینہ کو طلاق دے کر زوجیت سے الگ کر دیا ہے تو اسلامی شریعت میں روینہ کا فیضان علی کے ساتھ کوئی رشتہ باقی نہیں رہا، لہذا فیضان علی کی وفات پر روینہ کسی طرح اس کی وارث نہیں بن سکتی، نیز سوال نامہ میں اس بات کا ذکر ہے کہ فیضان علی کی ملکیت میں کوئی بھی چیز نہیں رہی ہے، اس لیے فیضان علی کے بیٹے صبور علی کو باپ کا ترکہ نہ ہونے کی وجہ سے کچھ

نہیں ملے گا، اگر باپ کا کچھ بھی ترکہ ہے تو صبور علی کو اپنے باپ کی شرعی میراث ملے گی، مگر روینہ کو کوئی چیز نہیں ملے گی، نیز دادا کے اوپر اپنے پوتے کی پرورش کا خرچہ لازم ہوتا ہے، بشرطیکہ دادا کی پرورش میں رہے اور دادا اپنی مرضی سے پوتے کے نام کچھ جائیداد کرنا چاہے تو پوتے کو مل سکتی ہے، ورنہ پوتے کو دوسری اولاد کی موجودگی میں کچھ نہیں ملے گا، نیز ابھی دادا خود زندہ ہے، اس لیے اس کی جائیداد میں سے کسی کو مطالبہ کرنے کا حق نہیں ہے۔

وَأَجْمَعُوا أَنَّهُ لَوْ طَلَّقَهَا فِي الصَّحَةِ فِي كُلِّ طَهْرٍ وَاحِدَةٍ ثَمَّ مَاتَ أَحَدُهُمَا لَأِيرِثَهُ الْآخَرُ. (فتح القدیر، باب طلاق المریض، زکریا ۴/۱۲۹، کوئٹہ ۴/۲، دار الفکر ۴/۱۴۵)

قوله طلقها رجعيًا أو بائنًا في مرض موته ومات في علتها ورثت وبعدها لا لأن النكاح في العدة يبقی في حق بعض الآثار فجاز أن يبقی في حق إرثها عنه بخلاف ما بعد الانقضاء لأنه لا إمكان، والزوجية في هذه الحالة ليست بسبب لإرثه عنها، فيبطل في حقه خصوصًا إذا رضی به. (البحر الرائق، باب طلاق المریض، زکریا ۴/۷۰، کوئٹہ ۴/۲، البنایہ اشرفیہ دیوبند ۵/۱۴۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۲ ذی قعدہ ۱۴۳۵ھ

۱۲/۱۱/۱۴۳۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۶۷۶/۴۱)

عدت مکمل ہونے کے بعد مطلقہ کا سابق شوہر اس کا وارث نہیں

سوال [۱۱۴۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کی دو بیویاں تھیں، پہلی بیوی کو طلاق دیدی، بعد طلاق زید نے دین مہر دینا چاہا مگر اس نے مہر لینے سے انکار کر دیا کہ قیامت میں لوں گی، زید نے مطلقہ کو مہر دینے کی بارہا کوشش کی مگر ہر بار وہ مہر لینے سے انکار ہی کرتی رہی اور معاف بھی نہیں کیا، حتیٰ کہ بیوی کا انتقال ہو گیا، لہذا بتایا جائے کہ اس کی مہر کی ادائیگی کی کیا صورت ہوگی؟

آپ نے تحفہ خواتین ماہ ربیع الاول ۱۴۲۵ھ دینی مسائل اور ان کا حل کے جواب

میں لکھا ہے کہ مسئلہ صورت میں وہ مہر بیوی کے ترکہ میں شامل ہوگا۔

اب سوال یہ ہے کہ مرحومہ کے وارث کون ہوں گے، والدین بھائی وغیرہ، یا مرحومہ کی اولاد اور شوہر وغیرہ، کیونکہ مرحومہ کے شوہر کے علاوہ دولڑکے، دولڑکیاں بھی ہیں، جو شادی شدہ ہیں، اور زید سے علیحدہ رہتے ہیں۔

الغرض اگر وراثت بھی اس مہر کو بوجہ بخش لینے سے انکار کر دیں تو ایسی صورت میں اگر زید اس دین مہر کو جس کی مقدار صرف گیارہ سو روپیہ ہے، بطور صدقہ جاریہ کے ایک مشت کسی مسجد یا مدرسہ میں دیدے تو مہر ادا ہو جائے گا یا نہیں؟ اور زید اس قرض سے سبکدوش ہو کر عند اللہ بری ہو جائے گا یا نہیں؟ نیز یہ بھی بتایا جائے کہ وراثت میں کن کن کو کتنا کتنا حصہ ملے گا؟ اور دین مہر کی کل رقم صرف گیارہ سو روپیہ ہے۔

المستفتی: ریاض الدین پورنیہ بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں مرحومہ بیوی کا مہر اس کے شرعی وارثین میں تقسیم ہوگا، اور اس کے وارثین میں والدین اور اولاد شامل ہیں، طلاق دینے والا شوہر عدت کے بعد اس کا وارث نہ ہوگا، لہذا مہر کی کل رقم چھ حصوں میں کر کے ایک ایک حصہ والدین کو ملے گا، اور بقیہ حصے میں لڑکے اور لڑکیاں ”لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَيَيْنِ“ کے ضابطہ سے مستحق ہوں گے، اگر سب وارثین کی مرضی سے یہ رقم صدقہ جاریہ میں لگا دیں تو درست ہے مگر سابقہ شوہر کو وراثت کی مرضی کے بغیر اسے کسی جگہ استعمال کا حق نہیں ہے۔

﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَيَيْنِ﴾ [النساء: ۱۱]

فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۶/۱۱/۷ھ

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۷ ذی قعدہ ۱۴۲۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۹۵۵/۳۸)

بہن کے حصے میں بھائی کا حق

سوال [۱۱۴۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں اپنی بہن اور بہنوئی کے گھر رہتا تھا، بہنوئی کے ساتھ کام کرتا تھا، وہ لوگ اپنی اولاد کی طرح مجھے رکھتے تھے، میں بھی اولاد کی طرح ان کے ساتھ کام کرتا تھا، بہنوئی کو شکر کی بیماری تھی، وہ بہت کمزور ہو گئے تھے، ۱۹۸۳ء میں ان کا انتقال ہو گیا، بچوں کی ساری ذمہ داری میرے سر پر آ گئی، میری بہن بولی کہ بھائی ان لڑکیوں کا تو ہی باپ ہے، اور تو ہی بھائی بھی ہے، تو میں نے ان لڑکیوں کی خاطر اپنی شادی بھی نہیں کی ہے، اس کے بعد بہن کا بھی انتقال ہو گیا، بہن کے مرنے کے تین سال بعد دونوں لڑکیوں کی شادی کی، ۳۵ سال تک میں بمبئی میں رہتا رہا، اب میں نے اپنی شادی کی تو ان لوگوں نے مجھے بمبئی سے نکال دیا، اور کہا کہ تمہارا کوئی کام نہیں ہے، میرے بہن بہنوئی، دو کروڑ بیس لاکھ روپے کی پروپٹی چھوڑ کر گئے ہیں، میری بہن کے لڑکا کوئی نہیں تھا، پانچ لڑکیاں تھیں، ان کے مال میں میرا کچھ حصہ نکلتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: ابو شممہ اصالت پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بہن کا جو سرمایہ اس کا اپنا ذاتی تھا، اور شوہر کی دولت میں سے بہن کا حق آٹھواں حصہ بھی ہے، یہ آٹھواں حصہ اور بہن کا دیگر ذاتی سرمایہ تین حصوں میں تقسیم ہو کر دو حصہ پانچوں لڑکیوں کو ملیں گے اور بقیہ ایک حصہ بھائی کے عصبہ ہونے کی وجہ سے اس کو ملے گا، اور سالہ بہنوئی کا وارث نہیں ہوتا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۳ شعبان المعظم ۱۴۳۲ھ

۱۴/۸/۱۴۳۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۳/۱۰۴۷)

بہن کے نام ایف ڈی میں بھائی کا حصہ

سوال [۱۱۴۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: میرے والد صاحب کا انتقال ہو گیا ہے، ہم دو بہن بھائی ہیں، میرے والد صاحب کی ایک ایف ڈی ہے جس میں میری بہن نو منی ہے، کیا اس ایف ڈی کی رقم میں میرا کوئی حق بنتا ہے؟
المستفتی: محمد توقیر محلہ بھٹی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایف ڈی کی پالیسی میں محض نو منی یا کسی کے نام سے اس کو نامزد کر دینے سے دیگر ورثاء کا حصہ سوخت یا ختم نہیں ہو جاتا بلکہ شرعاً سب وارثین حسب حصص شرعیہ اس میں شریک ہوں گے، اور اس ایف ڈی میں جو سود کی رقم آئے گی وہ حرام اور ناجائز ہے، کسی کے لیے بھی حلال نہیں ہے، اگر انکم ٹیکس یا سیل ٹیکس وغیرہ لازم ہے تو اس میں دے سکتے ہیں، ورنہ نادار فقراء کو بغیر نیت ثواب صدقہ کر دینا لازم ہے، اور رأس المال جو جمع کیا گیا ہے وہ وارثین کے درمیان حصص شرعیہ کے مطابق تقسیم ہوگا۔

وتتم بالقبض الكامل لأنها من التبرعات، والتبرع لا يتم إلا بالقبض.

(شرح المجلة، رستم ۱/۶۲۷)

وتتم الهبة بالقبض الكامل لقوله عليه السلام لا تجوز الهبة إلا

مقبوضة. (مجمع الأنهر، كتاب الهبة، دار الكتب العلمية بيروت ۳/۹۱۴، مصری قدیم

۳۵۳/۲، شامی کراچی ۵/۶۹۰، زکریا ۸/۵۲۰، الفتاویٰ الثاتراخانیہ زکریا ۱/۴۲۱،

رقم: ۲۱۵۶۳، شرح المجلة رستم اتحاد ۱/۷۳۴، رقم المادة: ۸۶۱)

من ملك بملك خيث ولم يمكنه الرد إلى المالك فسييله

التصدق على الفقراء. (معارف السنن، اشرفی بکڈیو دیوبند ۱/۳۴)

والحيلة عند الحنفية في جواز ذلك مع الكراهة أن يتصدق بها

على الفقير. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۶/۲۴۴) فقط والله سبحانه وتعالى اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۴ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۳۵۵/۴۰)

ربیب وارث نہیں ہے

سوال [۱۱۴۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے ایک رائڈ عورت سے نکاح کیا تھا اس کے ساتھ ایک بچہ نادان آیا تھا، میں نے اس کو پال پوس کر بڑا کیا، اب ایک بچہ اسی بیوی سے میرے نطفہ سے پیدا ہوا ہے تو کیا بیوی کے ساتھ آیا ہوا بچہ میرے مال کا حقدار ہو سکتا ہے، ان دونوں بھائیوں میں بہت دشمنی چل رہی ہے، تو پہلے والے لڑکے کو جدا کر کے اس کو بٹھا سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: محمد اسجد گلاب باڑی کٹ گھر مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جو بچہ بیوی کے ساتھ آیا تھا وہ شرعی طور پر آپ کا وارث نہیں ہے، آپ کی دولت میں شرعی طور پر کسی حصہ کا حقدار نہیں ہے، اور جو لڑکا آپ سے پیدا ہوا ہے وہ آپ کا وارث ہے اور جو بچہ بیوی کے ساتھ آیا ہے وہ آپ کے خاندان کا فرد نہیں ہے اور اس کے لیے قرآن وحدیث اور فقہ سے وراثت ثابت نہیں ہے، اور اپنی اولاد کے لیے ثابت ہے۔

﴿قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: يُؤْصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلَّذِ كَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَيَيْنِ﴾ [النساء: ۱۱]

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۸/ربیع الثانی ۱۴۱۵ھ

۱۴۱۵/۴/۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۹۶۵)

بھتیجے کو حصہ دینے کی شرعی حیثیت

سوال [۱۱۴۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عائشہ خاتون کا انتقال ہوا، اس کے ورثاء میں پانچ لڑکے اور پانچ لڑکیاں ہیں جبکہ ایک لڑکا شیمم والدہ کی حیات میں ہی انتقال کر گیا تھا، جس کا ایک لڑکا محمد وسیم ہے، مرحومہ

پوتا شرعی وارث ہے یا نہیں؟

سوال [۱۱۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا دادا، پردادا کی موروثی جائیداد میں بیٹے کے ہوتے ہوئے پوتا پوتی کا بھی حق ہوتا ہے؟

ایک بیٹا اپنے باپ سے یہ کہہ کر اپنا حق جائیداد سے مانگ رہا ہے کہ یہ ہمارے دادا کی موروثی جائیداد ہے اس میں میرا بھی حق ہے، جبکہ باپ کہتا ہے کہ بیٹا میرے مرنے کا انتظار کرو، جب تک میں زندہ ہوں تمہارا کوئی حق نہیں، بس رہتے رہو، مہربانی فرما کر جتنی جلدی ممکن ہو ارشاد فرمائیں نوازش ہوگی؟

المستفتی: ماسٹر عبدالحق ہلدوانی نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: دادا، پردادا کی موروثی جائیداد میں بیٹے کے ہوتے ہوئے پوتا، پوتی کا کوئی حق نہیں ہوتا ہے، اور یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ موروثی جائیداد میں سے جو ملا ہوا ہے، اس میں اور خود کی خریدی ہوئی جائیداد میں ملکیت کے اعتبار سے اور آئندہ نسلوں میں وراثت جاری ہونے کے اعتبار سے کوئی فرق نہیں ہوتا ہے، جس طرح خود کی خریدی ہوئی جائیداد میں سے بیٹے کی موجودگی میں پوتے وارث نہیں ہوتے ہیں، اسی طرح موروثی جائیداد میں بیٹے کی موجودگی میں پوتے وارث نہیں ہوں گے، لہذا بیٹے نے باپ سے موروثی جائیداد میں سے اپنا حق جائیداد کا جو مطالبہ کیا ہے وہ ناجائز مطالبہ ہے، کیونکہ باپ کے ہوتے ہوئے موروثی جائیداد میں سے بیٹا کسی بھی حصہ کا حق دار نہیں ہوتا ہے، باپ کو اختیار ہے کہ اپنی زندگی میں بحالت صحت موروثی جائیداد میں مکمل طور پر مالکانہ تصرف کرنا چاہے یا بیچ کھائے یا کسی کو تحفہ میں دیدے۔

عن المغيرة عن أصحابه في قول زيد بن ثابت و علي بن أبي طالب و

ابن مسعود رضي الله عنهم إذا ترك المتوفى ابنا فالمال له، وقوله: إذا

ترک ابنا وابن ابن فلیس لابن الابن شیء، وكذلك إذا ترک ابن ابن و
أسفل منه ابن ابن و بنات ابن أسفل فلیس للذی أسفل من ابن الابن مع
الأعلى شیء، كما أنه لیس لابن الابن شیء. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب
الفرائض، باب ترتيب العصبة، دار الفكر ۳۰۲/۹، رقم: ۱۲۶۲۹)

یحجب الأبعد بالأقرب كالابن ويحجب أولاد الابن. (الدر الممتقی فی
شرح الملتقی، کتاب الفرائض، دار الکتب العلمیة بیروت ۵۱۰/۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم
کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷ ربیع الثانی ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۲۰۰۶/۴۱)
الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۲/۱۷ھ

مشترکہ حادثہ میں وفات پانے والا وارث ہے یا نہیں؟

سوال [۱۱۴۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: (۱) کہ میری شادی تقریباً ۱۴ سال قبل مولانا قمر الدین ولد جناب مولانا امام
الدین صاحب کے ساتھ ہوئی تھی۔

(۲) تین سال تک ہم زوجین اپنے ساس و خسر کے ساتھ مشترکہ طور پر رہتے رہے۔
(۳) اس کے بعد چند گھریلو وجوہات کی بنا پر ہمارے خسر نے ایک علیحدہ مکان
ہمارے شوہر کو دے کر ہمیں مشترکہ نظام خانہ زندگی سے الگ کر دیا۔

(۴) مکان کا مکمل مالک وقابض اپنے بیٹے کو بنا دیا تھا، اور اپنے حق سے دستبردار ہو
گئے تھے، اور بذات خود اپنے دوسرے بیٹے شرف الدین کے ساتھ دوسرے مکان میں رہائش
پذیر تھے، اور وہ حصہ اس حصہ سے رقتہ بڑا ہے، جو میرے شوہر کو دیا تھا، نیز ان کے دو ہی لڑکے
تھے، ایک لڑکے کا انتقال ہو گیا تھا۔

(۵) مکان میں کچھ تعمیرات بھی ہمارے شوہر نے کرائی۔

(۶) ہمارے شوہر اپنے والد کے مدرسہ میں تنخواہ دار ملازم تھے۔

(۷) ہمارے شوہر چند وجوہات کی بنا پر والد کے مدرسہ سے مستعفی ہو کر نبی تال امامت کرنے کے لیے چلے گئے، تقریباً ڈیڑھ سال تک انہوں نے امامت کی اور ہم اپنے والد کے گھر چلے آئے، دوران قیام نبی تال مکان پر ہمارے شوہر ہی دخیل و قابض رہے۔

(۸) اس کے بعد ہمارے خسر کو پھر ان کی سخت ضرورت محسوس ہوئی تقریباً ۱۲ نفر کا ایک وفد اپنے لڑکے مولانا قمر الدین کو بلانے کے لیے روانہ کیا ہمارے شوہر آنے کے لیے تیار نہیں تھے، لیکن وہ چند شرطوں کے ساتھ آ گئے، جن کا ہمیں علم نہیں ہے۔

(۹) گزشتہ سال ہمارے شوہر اور ان کے والد مولانا امام الدین صاحب ایک حادثہ میں ایک ساتھ شہید ہو گئے، ان کے بعد حتمی طور پر یہ معلوم نہیں کہ پہلے کس کا انتقال ہوا، پوسٹ مارٹم رپورٹ کے مطابق ہمارے شوہر کا انتقال پہلے قرار دیا گیا۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ مولانا امام الدین کی جائیداد میں ہمارے شوہر حقدار ہوں گے یا نہیں؟ انہوں نے کافی جائیداد چھوڑی اور اپنے انتقال پر ایک بیوی ایک لڑکا اور ۲ لڑکیاں چھوڑیں، نیز ہمارے مرحوم شوہر پر پوسٹ مارٹم کی رپورٹ کا شرعاً اعتبار کیا جائے گا یا نہیں؟

(۱۰) ہمارے خسر نے جو مکان اپنے لڑکے کو دیدیا تھا اس میں ہم اور ہمارے بچے حقدار ہوں گے یا نہیں؟ شریعت کی روشنی میں جواب مرحمت فرم کر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: بیوہ مولانا قمر الدین مرحوم رام نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوالنامہ سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ مولانا قمر

الدین صاحب مرحوم کو باپ نے جو مکان دیا ہے وہ مالکانہ طور پر دے کر علیحدہ کر دیا ہے اور اس کی دلیل یہ ہے کہ مولانا قمر الدین صاحب ان کے والد حضرت مولانا امام الدین صاحب مرحوم کا مدرسہ بھی چھوڑ کر نبی تال جا کر امامت کرنے لگے اور باپ کے اپنے مدرسہ میں بلانے کے باوجود آنے کے لیے تیار نہیں تھے، اور دس بارہ نفری لوگوں کو سفارشی بنا کر کے بلایا گیا، یہ اس بات کی دلیل ہے کہ مولانا قمر الدین صاحب ان کے والد حضرت مولانا امام الدین صاحب کی فیملی سے بالکل الگ تھلگ رہے ہیں، لہذا اس علیحدگی میں جو مکان مولانا

قمر الدین صاحب کو دیا گیا ہے وہ شرعی طور پر باپ کی طرف سے ہبہ ہے اور ہبہ پر مالکانہ قبضہ بھی ثابت ہو چکا ہے، اس لیے وہ مکان مولانا قمر الدین کی ملکیت ہے۔

و تصح بإيجاب وبقبول وتتم الهبة بالقبض الكامل. (در مختار مع الشامی، کتاب الهبة، زکریا ۴۹۳/۸، کراچی ۵/۶۹)

و يتم بالمالک و حده و القبول شرط ثبوت الملك للموهوب له.

(ہندیہ، کتاب الهبة، الباب الأول، زکریا جدید ۳۹۵/۴، قدیم ۳۷۴/۴)

اب رہی مشترکہ حادثہ میں دونوں کی موت واقع ہونے کی صورت جبکہ حتمی طور پر باپ کی موت کا پہلے ہونا ثابت نہیں ہے، اسی طرح بیٹے کی موت کا بھی پہلے ہونا ثابت نہیں ہے تو ایسی صورت میں ایک دوسرے کے وارث بنیں گے یا نہیں؟

تو حکم شرعی یہ ہے کہ نہ بیٹا باپ کا وارث بنے گا اور نہ ہی باپ بیٹے کا وارث بنے گا اور پوسٹ مارٹم کے ذریعہ سے تقدم و تأخر کو ثابت کرنا شرعاً معتبر نہیں ہے، کیونکہ حق وراثت میں جہالت مورث اور جہالت وارث دونوں ہی مانع وراثت ہیں، لہذا جب مولانا قمر الدین کا بیٹا موجود ہے، اور حضرت مولانا امام الدین صاحب کا بھی ایک بیٹا موجود ہے تو ایسی صورت میں مولانا قمر الدین کی جائیداد میں بھی مولانا امام الدین کے بیٹے اور بیٹیاں وارث نہیں بنیں گے، اسی طرح مولانا امام الدین صاحب کی جائیداد میں بھی مولانا قمر الدین کے بیٹے اور بیٹیاں اور بیوی وارث نہیں ہوں گے، ہاں البتہ مولانا قمر الدین کی ماں قمر الدین کی جائیداد میں چھٹے حصے کی حقدار رہے گی۔

وبقى من الموانع جهالة تاريخ الموتى كالغرقى و الهدمى والقتلى
ومنہا جهالة الوارث. (در مختار مع الشامی، کتاب الفرائض، زکریا ۵۱۰/۱۰، کراچی ۶/۷۶۸)

إذا ماتت جماعة بينهم قرابة ولا يدري أيهم مات أولاً كما إذا غرقوا
فى السفينة معا ولم يعلم التقدم والتأخر فى موتهم جعلوا كأنهم ماتوا
معا، فمال كل واحد منهم لورثته الأحياء ولا يرث بعض هؤلاء الأموات من

بعض هذا هو المختار عندنا . (الشریفہ ص: ۱۵۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۰۹۳)

نومسلمہ اور اس کے بچوں کو حصہ ملے گا یا نہیں؟

سوال [۱۱۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کی دو بیوی ہیں، دونوں حیات ہیں پہلی بیوی جس سے زید کا نکاح ۲۰۰۵ء میں ہوا تھا، نکاح کے بعد اس سے ایک لڑکا ہے، جس کا نام محمد کفیل حمزہ ہے۔

دوسری بیوی نومسلمہ ہے، ایمان لانے سے پہلے اس کے بطن سے زید کے دو بچے ہیں، ایک لڑکی اور ایک لڑکا، نکاح کے تین ماہ کے بعد ایک لڑکی زید سے اور پیدا ہوئی، زید کی اپنی کوئی جائیداد نہیں ہے، اگر والد کی جائیداد میں سے آگے چل کر کوئی حصہ زید کو پہنچتا ہے تو مندرجہ بالا بچوں کا اس حصہ میں سے کس کو شرعی طور پر کتنا حصہ ملے گا؟

المستفتی: محمد یامین جھوکا نالہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں زید کو جو کچھ بھی والد کی طرف

سے ملے گا اس میں صرف زید کی پہلی بیوی سے پیدا شدہ محمد کفیل حمزہ ہی شرعاً حقدار ہوں گے، اور نومسلمہ بیوی سے نکاح سے پہلے جو اولاد ہوئی ہے یا نکاح کے تین مہینہ بعد جو لڑکی پیدا ہوئی ہے وہ سب اس کی وارث نہیں ہوں گی، اس لیے کہ شرعاً ان بچوں کا نسب زید سے ثابت نہیں ہوا، بشرطیکہ زید کی نومسلمہ بیوی نے آخری بچہ کی ولادت سے تین مہینہ پہلے ہی ایمان لا کر زید سے نکاح کیا ہو، لیکن اگر زید کی نومسلمہ بیوی نے تینوں بچوں کی پیدائش سے پہلے خفیہ طور پر اسلام لا کر زید سے نکاح کر لیا تھا، اور پھر یہ بچے پیدا ہوئے ہیں، اور بعد میں جو نکاح ہوا ہے وہ نکاح صرف ظاہر لوگوں کو دکھانے کے لیے ہوا ہے، تو زید کے وہ سارے بچے بھی زید کے وارث قرار

پائیں گے، اور یہ سب باتیں اسی وقت صحیح طور پر معلوم ہو سکتی ہیں جب زید سے براہ راست اس بارے میں گفتگو کی جائے۔ (مستفاد: کفایت المفتی جدید ۸/۲۸۸، فتاویٰ دارالعلوم ۱۷/۵۳۹)

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال النبي ﷺ: الولد للفراش وللعاهر الحجر. (بخاری شریف، باب للعاهر الحجر، النسخة الهندية ۲/۱۰۰۷، رقم: ۶۵۶۰، ف: ۶۸۱۸)

ويستحق الإرث برحم و نکاح صحيح فلا توارث بفاسد ولا باطل
اجماعاً وولاءً. (در مختار مع الشامی، کتاب الفرائض، زکریا ۱۰/۹۷، کراچی
۶/۷۶۱، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۴/۹۵، مصری قدیم ۲/۷۴۷)

وإذا تزوج الرجل امرأة فجاءت بولد لأقل من ستة أشهر منذ يوم
تزوجها لم يثبت نسبه. (هدايه، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، اشرفی دیوبند
۲/۴۳۲، ہندیہ زکریا قدیم ۱/۵۳۶، جدید ۱/۵۸۸) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۳۵۶/۴۰)

تقسیم میراث سے متعلق ایک سوال

سوال [۱۱۴۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں آپ سے شرعی طور پر وراثت کی تقسیم کے بارے میں کچھ پوچھنا چاہتی ہوں، تاکہ میں احکام شرعیہ کے مطابق اپنی ملکیت کو تقسیم کر سکوں، پہلے تو یہ عرض کرنا مناسب ہوگا کہ میرے پاس جو آراضی ہے وہ میرے والد محترم نے ۱۹۶۵ء میں ۱۶۵ گز جگہ تین لڑکیوں کے نام سے خریدی تھی (جس میں ایک میرے نام اور دو میری دوسری بہنیں ہیں) اس آراضی سے ہونے والی آمدنی کو میرے والد اور بھائی لوگ وصول کرتے رہے (میرے تین بھائی ہیں اور ہم سب چھ بہنیں ہیں) ۱۹۶۵ء میں میری شادی ہو گئی اور میں اپنی سسرال چلی گئی، میرے دو بچے ہیں، ایک لڑکا جس کی عمر اس وقت ماشاء اللہ ۷ سال مکمل

ہونے جا رہی ہے اور اس سے دو سال بڑی ایک لڑکی جس کی عمر ۱۹ سال ہے، اور اس کی شادی کو بھی ماشاء اللہ ایک سال مکمل ہو چکا ہے، اس آراضی پر ہمارے ایک کرایہ دار نے قبضہ کر لیا جس کو خالی کرانے میں میرے والد اور بھائی لوگوں کو کافی مشکلات پیش آرہی تھیں، چنانچہ انہوں نے مجھ سے کہا کہ تم اس جگہ کو خالی کرالو، پھر والد نے مجھ سے کہا: اور اللہ کے حکم سے اس جگہ کو میں نے ۱۹۸۸ء میں خالی کرالیا، حالات کے تقاضہ کے تحت وہاں مجھے رہنا پڑا، جگہ بہت اجاڑ اور سنسان اور دیہاتی ہے، مگر اللہ کے سہارے وہاں رہی، ۱۹۸۹ء میں اسکول کی بنیاد ڈال دی، اسکول کی بلڈنگ اور تمام فرنیچر اور ضروری سامان میں نے خود ذاتی پیسہ سے تیار کیا، اور اس جگہ پر رہنے کے لیے بھی کچھ حصہ صحیح کرنا پڑا، جس کو میں نے خود کیا، لیکن یہ سب کام بنا کسی لالچ و غرض کے کرتی رہی، اور نیت یہ تھی کہ جس وقت بھی والد محترم مجھ سے جگہ مانگیں گے فوراً دیدوں گی، میرے والد کی اور بھی بہت ملکیت ہے، جس کی تفصیل کچھ اس طرح ہے، ۶ بیگہ زمین ایک بھائی کے نام پر اور ۱۲ بیگہ زمین ایک بھائی کے نام پر خریدی گئی، تین بیگہ زمین دوسرے بھائی کے نام سے، ۲۰ بیگہ زمین والدہ کے نام سے، تین بیگہ زمین دو بہنوں کے نام سے، ۳۵ بیگہ باغ والدہ اور میری چار بہنوں کے نام سے، ۴۰ بیگہ کھیت والدہ اور چار بہنوں کے نام سے، ایک کوٹھی میرے والد کے نام سے جس میں تینوں بھائی مقیم ہیں۔

غرض ایک دن میرے والد نے ہم تین بہنوں کے نام سے جو آراضی ۱۶۵ گز جس کا ذکر کر چکی ہوں اس کو پورا کا پورا میرے نام، ان دونوں بہنوں نے اپنا حصہ بھی ہبہ کر دیا، جو کہ ہبہ زبانی کے علاوہ تحریری بھی ہے، جس پر ان کے شوہروں اور دو دو گواہوں کے دستخط بھی موجود ہیں، میری ان دونوں بہنوں کو اس جگہ کے بدلے دوسری جگہ دیدی گئی، اور یہ جگہ مجھ کو یہ کہہ کر دی گئی کہ اس کو میں نے اپنی محنت سے اس کرایہ دار سے خالی کرایا جس کو خالی کرانے میں کافی مقدمہ داری اور پریشانی کا سامنا تھا، دوسرے یہ وہاں اکیلے بچوں کو لے کر رہی (میرے شوہر میرے ساتھ نہیں ہیں، جب میں اس جگہ آئی تو اس وقت میری بچی ۹ سال اور بیٹا ۷ سال کا تھا اسکول قائم کیا، اور یہ اسکول اسی طرح چلتا رہا، یہ اسکول میں نے اپنی والدہ

کے نام سے قائم کیا ہے، یہاں دیہات میں آبادی مسلم ہے، یہاں کی ضرورت کو دیکھتے ہوئے میں نے اسکول قائم کیا کیونکہ یہاں کوئی اسکول نہیں تھا۔

(۱) اب آپ مجھے اسلامی رو سے یہ بتانے کی تکلیف کریں کہ ان دونوں بہنوں کا اس پر کوئی شرعی حق تو نہیں ہے؟

(۲) اگر اس جگہ کو میں پورا کا پورا قوم کے نام یعنی اسکول کے نام کر دوں تاکہ اسی طرح یہ آگے چلتا رہے تو مجھ سے کسی کی حق تلفی تو نہ ہوگی؟

(۳) میرے دو بچوں کا اس میں کہاں تک اور کتنا حصہ ہو سکتا ہے؟

(۴) میرے قرض، نماز، روزہ، اور زکوٰۃ، حج وغیرہ کا فدیہ میری موت کے بعد اس جائیداد میں سے کس طرح سے ادا ہو سکتا ہے؟

(۵) والد کی جس خرید جائیداد کی تفصیل میں نے اوپر عرض کی ہے اس میں سے بہنوں اور بھائیوں کا کس طرح وراثہ میں شمار ہوگا؟

(۶) جو جگہ الگ الگ بھائیوں کے نام سے خریدی گئی ہے کیا وہ وراثہ میں تقسیم ہوتے وقت والد کی ملکیت میں سمجھی جائے گی، یا صرف وہی ملکیت والد کی سمجھی جائے گی، جو اس وقت ان کے نام پر ہے، والد صاحب اگر اپنی حیات میں والدہ یا کسی بھائی بہن کا حصہ فروخت کر دیں تو اس پر ان کا اختیار ہوگا، والد کے بعد بیٹی ہوئی جائیداد کس طرح تقسیم ہوگی؟ امید ہے کہ آپ شرعی نقطہ نظر سے سمجھا کر ہمیں راستہ دکھائیں گے، جس کو اپنا کر ہم اپنا فرض ادا کر سکیں، اور ہم سے کوئی ایسی بھول نہ ہو جائے جس سے اللہ کے حضور ہماری پکڑ اور رسوائی ہو۔

المستفتیہ: ایک مسلم خاتون

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) ان بہنوں نے آپ کو بخوشی ہبہ کر دیا ہے اور اس پر آپ کا قبضہ بھی ہے، اب آئندہ ان بہنوں کا اس میں کوئی حق باقی نہیں رہا۔

الہبۃ عقد مشروع (الی قولہ) والقبض لا بد منه لثبوت الملك.

(۲) اسکول کوئی خالص دینی ادارہ نہیں ہے اس لیے پورا کا پورا قوم کے نام کر کے اپنے بچوں کو بے سہارا بنانا اچھی بات نہیں بلکہ ایسا کیا جائے کہ پورا اسکول بچوں کے نام کر دیا جائے، اور بچے اس کی فیس سے گزارا کر سکیں، بچوں کو بے سہارا چھوڑنے سے حضور ﷺ نے منع فرمایا ہے۔

عن عامر بن سعد، عن أبيه رضي الله عنه قال: مرضت عام الفتح -إلى- إنك إن تذر ورثتك أغنياء خیر من أن تذرهم عالة يتكففون الناس، وإنك لن تنفق نفقة إلا أجرت فيها. (سنن الترمذی، باب ما جاء فی الوصية بالثلث، النسخة الهندية ۳۳/۲ د السلام رقم: ۲۱۱۶، مسند أحمد بن حنبل

۱/۱۷۹، رقم: ۱۵۴۶، مسند البزار مكتبة العلوم والحكم ۳/۲۹۳، رقم: ۱۰۸۵)

(۳) آپ اپنی زندگی میں جتنا چاہے دے سکتی ہیں، آپ کو اختیار ہے۔

(۴) آپ اپنی زندگی ہی میں تمام امور کا فرض اور قرض دونوں ادا کر دیں، موت کے بعد کی خبر نہیں، اگر حج فرض ہے، کسی محرم کو ساتھ لے کر ضرور حج کر لیجئے، ہر سال کی زکوٰۃ ہر سال ادا کیجئے، اگر باقی رہی ہے تو اول فرصت زکوٰۃ قرض ادا کر دینا لازم ہے۔

(۵) جو جگہ دوسرے بھائی بہنوں کے نام کر کے قبضہ دیدیا ہے وہ ان کی ملکیت ہے، اس میں دوسروں کا حق نہیں۔

(۶) جو جائیداد والد کے نام مزید باقی ہیں ان میں والد کے مرنے کے بعد سب اپنے اپنے حصہ شرعی کے حقدار ہوں گے اور والد صاحب نے جو جائیداد بھائی بہنوں میں سے کسی کو دے کر قبضہ دیدیا ہے اس کو اپنے اختیار سے فروخت کرنے کا والد صاحب کو حق نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۹/۱/۱۴۱۷ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۹ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۶۳۴)



۹ باب الحجب والحرمان

وارث شرعی کو میراث سے محروم کرنے کا حکم

سوال [۱۱۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مرحوم عبداللہ صاحب کی دو اہلیہ ہیں، بڑی اہلیہ سے دو لڑکے ہیں اور چھوٹی اہلیہ سے تین لڑکے ہیں، عبداللہ کے انتقال کے بعد جائیداد کی تقسیم کے وقت جائیداد کے ۴ حصے کیے گئے، پانچویں بھائی کو حصہ میں شریک اس لیے نہیں کیا گیا کہ وہ سرکاری ملازم انجینئر تھے اور اپنی تنخواہ مشترکہ خاندان میں نہیں دیتے تھے، تو ان کی معقول تنخواہ کو ہی ایک تصور کر کے جائیداد کی تقسیم عمل میں آئی، عبداللہ صاحب کی بڑی اہلیہ کی اولاد میں جائیداد کے دو حصے اور چھوٹی اہلیہ کی اولاد میں جائیداد کے دو حصے آئے جبکہ انہیں تین حصے ملنے چاہیے تھے، لیکن چونکہ ایک بھائی کی تنخواہ کو ہی ایک حصہ تصور کیا گیا تھا اس لیے دو حصے ملے، اس کے بعد بڑی اہلیہ کے دونوں لڑکوں میں تقسیم ہو گئی، اور اب چھوٹی اہلیہ کے تین لڑکوں میں تقسیم کا معاملہ درپیش ہے، تو وہ بھائی جن کی تنخواہ کو ایک حصہ مانا گیا تھا وہ اب باقی دو بھائیوں کے حصہ میں آئی جائیداد میں حصہ کے طلب گار ہیں، جبکہ انہوں نے کبھی بھی اپنی تنخواہ مشترکہ خاندان میں نہیں دی ہے، تو جب پہلے ہی باپ کی جائیداد میں انہیں حصہ نہیں دیا گیا تو اب بھائیوں میں تقسیم کے وقت کیا ان کا حق بنتا ہے؟ کیا ان کا جائیداد میں اپنا حصہ طلب کرنا درست ہے؟

مزید تفصیل یہ ہے کہ مرحوم عبداللہ کی چھوٹی اہلیہ کے تین لڑکے بکر، عمر اور زید ہیں، والد کے انتقال کے بعد ان کی متروکہ تجارت و مکان کی تقسیم نہیں ہوئی، تینوں بھائی بکر، عمر اور زید نے آپسی رضامندی سے بغیر کسی معاہدہ کے تجارت کو جاری رکھا، تاہم بکر اور زید ہی نے تجارت میں مکمل وقت دیا، عمر اپنی سرکاری ملازمت میں مصروف رہے، دفتری اوقات کے بعد کا ۲۵ فیصد وقت تجارت میں دیا کرتے تھے لیکن دوسرے شہروں کو تبادلہ کی صورت میں

اتنا وقت بھی نہ دے پاتے، درمیان ملازمت وہ معطل کیے گئے اس کے بعد تجارت میں پورا وقت دیتے، بکر کے پانچ لڑکوں میں سے تین لڑکے اپنے والد کے ساتھ تجارت سے جڑ گئے، اور گذشتہ بیس سالوں سے تجارت کے فروغ میں سرگرم ہیں، ان کی محنت سے مزید دو نئے تجارتی مراکز قائم ہوئے، جبکہ دوسرے بھائی زید کے لڑکے تعلیم حاصل کر کے کمپنی میں ملازمت کرنے لگے، بکر کے تین لڑکے جو گذشتہ بیس سال سے محنت کر رہے ہیں، انہوں نے اب تک کوئی شراکت یا معاوضہ نہیں لیا، اور نہ ایسا کوئی معاہدہ تجارت سے جڑنے سے قبل طے پایا تھا، لیکن مسلسل محنت کر کے خرید و تجارتی مراکز قائم کیے۔

عمر کی سرکاری ملازمت سے ملنے والی تنخواہ سے متعلق یہ معاہدہ طے پایا تھا کہ وہ گھر کے خرچ کی ذمہ داری لیں گے، تاہم انہوں نے ایسا نہیں کیا اور اپنی تنخواہ کی رقم خود ہی جمع کر کے اپنے لیے ایک مکان بنا کر کرایہ پر دیدیا، اور ایک پلاٹ بھی خریدا اور معاہدہ کے مطابق گھر خرچ کے لیے کچھ نہیں دیا، بلکہ اپنا اور اپنے اہل و عیال کا مکمل خرچ مشترکہ خاندان اور مشترکہ تجارت سے ہی پورا کرتے رہے، ان کے لڑکے نے بھی علیحدہ تجارت شروع کی، اور اس کی آمدنی بھی مشترکہ خاندان میں جمع نہیں ہو رہی ہے وہ خود ہی جمع کر رہے ہیں، زید کے لڑکوں کی تعلیم کا خرچ اسی مشترکہ خاندان و تجارت سے ہی ہوا، بڑے لڑکے کی تعلیم مکمل ہونے کے بعد ملازمت ملی تو اس لڑکے کی تنخواہ بھی مشترکہ خاندان میں جمع نہیں ہوتی بلکہ وہ بھی خود ہی جمع کر رہے ہیں، مرحوم عبداللہ کی وفات سے تا حال تمام معاملات جیسے تعلیم، شادی، بیاہ اور دیگر تمام اخراجات تینوں بھائیوں نے مشترکہ تجارت کی آمدنی سے ہی پورے کیے ہیں، برائے کرم وراثت کی تقسیم کے معاملہ کے شریعت کی روشنی میں مدلل حوالوں کے ساتھ جلد سے جلد جوابات عنایت فرمائیں؟

المستفتی: ایم اے، ایچ اظہر وقف بورڈ گلبرگہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) عبداللہ کی دوسری بیوی کے تین لڑکے زید عمر بکر

میں سے عمر کو سرکاری ملازمت کی وجہ سے اپنے والد عبداللہ کی وراثت سے جو محروم رکھا گیا ہے وہ شرعاً غلط ہے، اور وہ اپنے والد کے متروکہ مال میں سے ہر صورت میں شرعی میراث کے حقدار

ہیں، اور مذکورہ خاندان میں عبداللہ کی میراث کی تقسیم شرعی طور نہیں ہوئی ہے اس لیے کہ عبداللہ کی دونوں بیویاں بھی اس کی میراث کی شرعی وارث ہیں، اسی طرح اگر عبداللہ کی دونوں بیویوں میں سے کسی کے لطن سے عبداللہ کی کوئی لڑکی بھی ہے تو وہ بھی اپنے شرعی حصہ کی حقدار ہے۔

ثم يقسم الباقي بين ورثته أى الذين ثبت إرثهم بالكتاب أو السنة. (در مختار، کتاب الفرائض، زکریا ۱۰/۴۹۷، کراچی ۶/۷۶۱-۷۶۲، مجمع الأنهر مصری قدیم ۲/۴۷، ۷، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۴/۹۵، البحر الرائق کوئٹہ ۸/۴۸۹، زکریا ۹/۳۶۷، سراجی ص: ۶) المجمع على توريتهم من الذکور عشرة الابن. (تاتارخانیۃ ۲/۲۲۳، رقم: ۳۳۰۹۵)

فريق لا يحجبون هذا الحجب بحال ألبتة وهم ستة ثلاثة من الرجال الابن. (شرفیہ ص: ۵۸، تاتارخانیۃ ۲/۲۶۰، رقم: ۳۳۲۰۲، شملی زکریا ۱۰/۵۲۰، کراچی ۶/۷۷۹) (۲) اور عبداللہ کی دوسری بیوی کے تینوں لڑکے زید عمر بکر نے بلا کسی معاہدہ کے مشترکہ کاروبار آپسی رضامندی سے جو شروع کیا ہے اس کاروبار کے رأس المال اور نفع دونوں میں تینوں بھائی برابر کے شریک ہوں گے، لہذا پوری تجارت کو تین حصے کر کے تینوں بھائیوں کا ایک ایک حصہ شمار ہوگا، اگرچہ ان میں سے کسی کی محنت زیادہ اور کسی کی محنت کم رہی ہو، اس لیے کہ آپس کی رضامندی سے ایسا ہوتا رہا ہے۔

وكذا لو اجتمع إخوة يعملون فى تركة أبيهم و نما المال فهو بينهم سوية ولو اختلفوا فى العمل والرائ. (شامی زکریا ۶/۵۰۲، کراچی ۴/۳۲۵) إذا بذر بعض الورثة الحبوب المشتركة بإذن الكبار فى الأرض الموروثة تصير جملة الحاصلات مشتركة بينهم. (شرح المحلة، اتحاد بکڈپو دیوبند ۱/۶۰۹، رقم: ۱۰۸۹)

(۳) بکر کے تینوں لڑکوں نے از خود محنت کر کے الگ سے تجارتی جوئے مراکز قائم کیے ہیں اس کے مالک بکر کے ہی لڑکے ہوں گے اور اس درمیان عمر نے گھر کا چونکہ خرچہ نہیں اٹھایا ہے اس لیے عمران نے مراکز میں شریک نہیں ہوں گے۔

لو تصرف أحد الورثة مبلغاً من نقود التركة قبل القسمة بدون إذن الآخرين وعمل فيه وخسر كانت الخسارة عليه كما أنه إذا ربح لا يسوغ لبقية الورثة أن يقاسموه الربح. (شرح المجلة، رستم اتحاد بکڈپو دیوبند ۱/۶۱۰، رقم: ۱۰۹۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۱/ ذی الحجہ ۱۴۳۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۳۴۲/۴۰)

قانوناً بے دخلی کی وجہ سے حق وراثت ختم نہیں ہوتا

سوال [۱۱۴۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں اپنے شوہر اور ان کے گھر والوں کے لیے آپ سے فتویٰ چاہتی ہوں، مسئلہ یہ ہے کہ میری شادی سے پہلے ۲۰۰۸ء میں ہی میرے شوہر کے کاروبار میں نقصان ہو گیا تھا، جس وجہ سے ان پر کافی قرض ہو گیا تھا، اور اسی وجہ سے انہیں گھر چھوڑنا پڑا تھا، قرضداروں نے میرے شوہر کے نہ ہونے پر ان کے والد صاحب کو پریشان کیا تھا جس کی وجہ سے غصہ میں والد صاحب نے ان کو اپنی جائیداد سے قانوناً بے دخل کر دیا تھا، اخبار میں چھپوا دیا تھا، اس کے بعد ۲۰۰۹ء میں ان سے ہماری شادی کی، ہم ان ہی کے گھر میں ان کے ساتھ رہتے تھے، میرے شوہر نے دوسرا کاروبار شروع کیا، اس دوران میرے شوہر کا ذہنی توازن خراب ہو گیا اور ان کو پھر نقصان ہو گیا، کاروبار بھی انہوں نے خود شروع کیا تھا، نقصان ہونے کی وجہ سے والد صاحب بھی ناراض ہو گئے تھے، جس وجہ سے انہوں نے ہم سے دو سال تک کوئی تعلق نہیں رکھا، اور میرے شوہر کے بہن بھائیوں سے بھی تعلق رکھنے کو منع کر دیا تھا کہ ہم سے کوئی نہ ملے، اور جھوٹ لکھوا دیا کہ میرے شوہر نے ان کے ساتھ اور اپنے بھائیوں کے ساتھ مار پیٹ کی جبکہ میرے شوہر اپنے والد کی بہت عزت کرتے تھے، شادی کے بعد بھی اگر کبھی انہوں نے مارا یا چار لوگوں کے سامنے میرے شوہر کو بہت بے عزت کیا پر میرے شوہر نے

انہیں کوئی جواب نہیں دیا، اس کے بعد بھی انہوں نے یہ سب کیا۔

ڈیڑھ سال پہلے ان کے والد جب بیمار ہوئے تو میرے شوہر کو یاد کیا اور ہمیں بلوایا اور ہم سے کہا کہ میں نے تمہیں معاف کیا، جو غلط فہمیاں ہوئی تھیں تم مجھے معاف کر دو، آٹھ دن بعد والد صاحب کا انتقال ہو گیا، میرے شوہر کے چھوٹے بھائی نے انہیں یہ بات بتائی کہ والد صاحب تم سے تعلق رکھنے کو منع کر گئے ہیں، ہم لوگ وہاں سے آگئے، ان کے بعد ان لوگوں نے ہم سے کوئی واسطہ نہیں رکھا، ہم نے بات کرنے کی کوشش کی بھی تو ہم سے بات نہیں کی گئی، وہ لوگ ہم سے کوئی واسطہ نہیں رکھتے، اس وقت میرے شوہر بیمار ہیں انہیں کینسر ہو گیا ہے، میرے شوہر اپنی بہنوں اور بھائیوں سے بات کرنا چاہ رہے ہیں، ملنا چاہ رہے ہیں پھر انہوں نے صاف کہہ دیا کہ اس بھائی کے لیے ہمارے دل میں کوئی جگہ نہیں ہے، میری دو چھوٹی چھوٹی بچیاں ہیں اور کوئی میری مدد کو تیار نہیں ہو رہا ہے، میری آپ سے گزارش ہے کہ آپ ہمیں اس بات کا فتویٰ دیں کہ اگر وہ ہم سے تعلق نہیں رکھتے تو کنہہ کا کون ہوتا ہے؟ میرے شوہر کے والد یا ان کی بہنیں بھائی، ہمارے مذہب میں تعلق ختم کرنا کیسا مانا جاتا ہے؟ اور کیا تعلق ختم کرنے والے کی بخشش ہوتی ہے یا نہیں؟ میرے شوہر کا اپنے والد کی جائیداد میں حق ہوتا ہے یا نہیں؟ اور ہمیں ان سے اپنا حصہ مانگنا چاہیے یا نہیں؟ کیونکہ ایسا کرنے سے دوریاں اور بھی بڑھ سکتی ہیں؟

آپ سے گزارش ہے کہ دونوں مسئلوں پر غور کر کے ہمیں فوراً فتویٰ دیدیں آپ کی بہت مہربانی ہوگی۔

المستفتی: آفرینہ عامر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بشرط صحت سوال اگر کسی آدمی سے غلطی ہو جائے اور وہ اپنی غلطی پر نادم و شرمندہ ہو تو اسے معاف کر دینا چاہیے، اور بھائیوں کے لیے قطع تعلق و ترک کلام جائز نہیں ہے، اور جبکہ بھائی اس وقت کینسر کے مرض میں جو بھر رہا ہے اسے بھائیوں کی ہمدردی کی سخت ضرورت ہے اور بھائیوں پر والد صاحب کے منع کرنے کو لازم پکڑنا جائز نہیں ہے اور والد صاحب کی جائیداد میں آپ کے شوہر کا بھی حصہ ہے، اس لیے کہ صرف قانوناً

بے دخل کر دینے کی وجہ سے آدمی حق وراثت سے محروم نہیں ہوتا ہے، کیونکہ وراثت ایک منجانب اللہ ثابت شدہ حق ہے، بندوں کو وہ حق ختم کرنے کا حق نہیں ہے، لہذا بہر صورت آپ کا شوہر اپنے باپ کا شرعی وارث ہے اور شرعی طور پر جو بھی اس کا حصہ بنتا ہے وہ اس کو ملے گا۔

إن میراث من ورثہ اللہ تعالیٰ فی کتابہ ثابت لایستثنیٰ منہ إلا بسنة أو إجماع. (تفسیر قرطبی، سورۃ النساء تحت رقم الآیۃ: ۱۱، دار الکتب العلمیۃ المصریۃ القاہرۃ، جزء ۵، ۵۹/۳، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۴۰/۵)

عن عمران بن حصین قال قال رسول اللہ ﷺ: لا طاعة لمخلوق فی معصیۃ الخالق. (المعجم لکبیر للطبرانی، دار إحياء التراث العربی بیروت ۱۷۰/۱۸، رقم: ۳۸۱)

عن أبی ہریرۃ قال: قال رسول اللہ ﷺ: لا یحل لمسلم أن یہجر أخاه فوق ثلاث فمن ہجر فوق ثلاث فمات دخل النار. (سنن أبی داؤد، الأدب، باب فی ہجرة الرجل أخاه، النسخة الهندیۃ ۶۷۳/۲، دار السلام رقم: ۴۹۱۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۵/۲۸ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۵۵۱/۲۰)

دوسرے کو مالک بنائے بغیر اپنا حق چھوڑنے سے حق باطل نہیں ہوتا

سوال [۱۱۴۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک حویلی سنبھل کہہ کوسرائے میں حکیم الدوالی مشہور ہے جس کے مالک تین بھائی رہے، اول عنایت اللہ، میٹھلے استاذ حکیم اللہ، چھوٹے کلیم اللہ عرف کلو۔

تو استاذ عنایت اللہ اپنی سسرال میں چلے گئے، کیونکہ مال وغیرہ نہیں تھا، حویلی مذکورہ بالا دونوں چھوٹے بھائی کے واسطے بغیر کسی معاوضہ کے چھوڑ گئے، مرمت تینوں بھائی زندگی بھر کراتے رہے، بہر حال تین بھائیوں کا انتقال ہو گیا، حویلی میں حکیم اللہ و کلیم اللہ عرف کلو کی اولاد رہتی چلی آ رہی ہے، وقت کی ستم ظریفی نے حکیم اللہ استاذ کی اولاد کو تنگ کیا، لہذا برضا مندی کنہیا نہوں نے

اپنا حصہ ایک تہائی دوسرے برادر کے ہاتھ فروخت کر دیا، اور ترک سکونت کر لی اب بقیہ حصوں پر کلیم اللہ کی اولاد مستفید ہو رہی ہے، عنایت اللہ کے پوتوں کو کثرت اولاد کے باعث اب اپنی جگہ کی ضرورت پیش پیش ہے، چنانچہ اپنے بیچا زادوں سے سوال کیا ہے، انہوں نے جواب دیا کہ جو حویلی میں شریک تھے وہ اپنا حصہ فروخت کر گئے، آپ صرف کنبہ دار ہیں نہ کہ مالک مال، لہذا اب ہم فساد جھگڑے شیطانیت سے بچنے کے واسطے شرعی فیصلہ چاہتے ہیں کہ اگر عنایت اللہ کی اولاد، پوتے وغیرہ حویلی میں یا ترکہ میں حقدار ہیں تو شریعت کے فیصلہ کے واضح حکم سے آگاہ فرمائیں، ورنہ کسی ملک پر خدا بے ایمان نہ کرے، اور ہر شیطانیت سے محفوظ فرمائیں؟

المستفتی: منشی محمد رفیق سرائے ترین مجدد رستم خاں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر عنایت اللہ نے بصراحت اپنے حصہ کا مالک دوسرے بھائیوں کو نہیں بنایا تھا تو پورے مکان کا ایک تہائی حصہ عنایت اللہ کی اولاد کو (پوتے و پوتیوں وغیرہ) کو ملے گا اور ایک تہائی حکیم اللہ کی اولاد کو ملے گا، جو وصول کر چکا ہے، اسی طرح کلیم اللہ کی اولاد بھی ایک تہائی حصہ میں شریک ہے، لہذا شرعی رو سے کلیم اللہ کی اولاد پر لازم ہے کہ ایک تہائی حصہ عنایت اللہ کی اولاد کے حوالہ کر دے اور ہر فرد کو کتنا کتنا مل سکتا ہے وہ ورثا کی تعداد اور نام لکھنے پر بتلایا جاسکتا ہے۔

نوٹ: اگر عنایت اللہ نے دوسرے بھائیوں کو اپنے حصہ کا مالک بنا دیا ہے تو مسئلہ کی نوعیت دوسری ہوگی۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۱ رمضان المبارک ۱۴۰۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۳۵/۲۳)

”ہم لوگ وراثت نہیں لیں گے“ کہنے سے حق وراثت ساقط نہیں ہوگا

سوال [۱۱۴۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ہم چھ بھائی ہیں، اور تین بہنیں ہیں، مسئلہ یہ ہے کہ جس وقت والد صاحب حیات تھا اس وقت بہن سب یہ کہہ رہی تھیں کہ والد صاحب کیا کیا حساب لگاتے رہتے ہیں ہم کو حصہ نہیں دیجئے، اور نہ ہم سب لیں گی، اور اب ہم سبھی بھائیوں میں لڑائی ہونے سے ۲/ بہن حصہ لینے کو تیار ہے اور بہن کی تمام ہی باتوں کے گواہ رشتہ دار ہیں، کیا ایسے حالات میں بہنوں کو حصہ دینا جائز ہے یا نہیں؟

اور تینوں یہی جواب دیا کرتی تھیں کہ ہم کو حصہ نہیں چاہیے، آپ سبھی بھائیوں کو برابر بانٹ دیں اور اب والد صاحب کے مرنے کے بعد بھائیوں میں لڑائی ہونے سے ۲/ بہن حصہ لینے کو تیار ہیں، کیا حصہ دینا جائز ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں، کل جگہ کی پیمائش ۱۹۹/ گز ہے۔

المستفتی: محمد توصیف محلہ پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: باپ کی زندگی میں بہنوں نے جو یہ کہا ہے کہ ”ہم لوگ وراثت نہیں لیں گے“ اس کہنے کی وجہ سے ان کا حق وراثت ساقط نہیں ہوگا، اس لیے کہ خود باپ کو بھی اختیار نہیں تھا، بلکہ مرنے کے بعد حق وراثت متعلق ہوتا ہے، نیز اگر باپ کے مرنے کے بعد بھی کسی بہن نے کہہ دیا ہے کہ ”ہم نہیں لیں گے“ تب بھی حق ساقط نہ ہوگا، بلکہ اس کا حق اس کے قبضے میں آجانے کے بعد پھر اپنے اختیار سے کسی بھائی کو یا کسی اور کو دیدے، تب حق منتقل ہو سکتا ہے۔

لوقال الوارث تركت حقی لم يبطل حقه، إذ الملك لا يبطل بالترك.

(تكملة رد المحتار، مطلب: فی حادثة الفتاویٰ، زکریا ۶۷۸/۱۱، کراچی ۵۰/۷)

لہذا بہنوں کا حق وراثت بدستور باقی ہے، اور باپ کی موت کے بعد چھ بھائی اور تین بہنوں کے درمیان جائیداد درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگی، بشرطیکہ مرحوم کی بیوی پہلے ہی فوت ہوگئی ہو۔

[illegible]

باپ کا ترکہ ۱۵ سہام میں تقسیم ہو کر اسی کے تناسب سے ۱۱۹ گز میں سے ہر ایک کو اتنا ملے گا جو اس کے نیچے ترکہ کے سامنے درج ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

٢٦، صفر المظفر ١٢٢٩ هـ

01229/2/24

(الف فتویٰ نمبر: ۳۸ / ۹۴۸۱)

اپنا حق نہ لینے سے وراثت سے محروم نہیں ہوتا

سوال [۱۱۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (الف) ہمارے والد مرحوم کے انتقال کو پانچ سال گزر گئے، ان کی کمپنی کو ان کی زندگی میں ان کے بڑے بیٹے چلا رہے تھے، اور اب بھی چلا رہے ہیں اور دوسرے چھوٹے بھائی تعلیم حاصل کر رہے تھے، اور اب بھی کر رہے ہیں، اور نفع میں سب بھائی برابر کے شریک ہیں، بڑے بھائی کا کہنا ہے کہ میں نے پانچ سال محنت کی، کیا اس محنت کے بدلہ ترکہ میں سے تنخواہ کے طور پر ماہانہ کچھ رقم شریعت کی رو سے مل سکتی ہے یا نہیں؟

(ب) مرحوم کی زندگی ہی میں پہلی بیوی اور دوسری بیوی کے درمیان جھگڑا ہو گیا جو بعد میں اتنا بڑھ گیا کہ دوسری بیوی (جو سرکاری ملازمہ ہے) اس کو جھگڑا ختم کرنے کے لیے اپنے شوہر کے سامنے یہ اقرار کرنا پڑا کہ میرے شوہر کی جائیداد میں میرا کوئی حصہ نہیں ہے، پھر اس کو رجسٹریشن کرایا جا بھی موجود ہے، تو کیا شریعت کی رو سے ترکہ میں دوسری بیوی کا حصہ ہے یا نہیں؟

(ج) دوسری بیوی کے ترکہ میں شرکت وعدم شرکت کی صورت میں ترکہ مذکورہ وارثین کے درمیان کیسے تقسیم ہوگا؟

نوٹ: مرحوم کے ورثاء میں دو بیویاں چھ بیٹے، چار بیٹیاں ہیں۔

المستفتی: عبدالسلام مہاراشٹری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (الف) بڑے بھائی نے باپ کی فیملی میں رہ کر جو

مخت کی ہے اس مخت کی الگ سے ماہانہ یا سالانہ کوئی اجرت نہیں ملے گی بلکہ جو کچھ کمایا ہے وہ باپ کی ملکیت ہے، اور شریعت میں بیٹے کو باپ کا معاون سمجھا جاتا ہے، مگر اس میں الگ سے بیٹے کی کوئی ملکیت نہیں ہوتی، لہذا ماہانہ یا سالانہ تنخواہ کے طور پر کوئی رقم بڑے بھائی کو نہیں ملے گی۔

الأب و ابنه یکتسبان فی صنعة واحدة ولم یکن لهما شیء فالتکسب کلہ

لأب إن کان الابن فی عیالہ لکونہ معینا لہ. (شامی، الشرح، مطلب: اجتماع فی دار واحدة

واکتسبا..... زکریا ۵۰۲/۶، کراچی ۳۲۵/۴، ہندیہ زکریا جدید ۳۳۲/۲، قدیم ۳۲۹/۲)

(ب) شوہر کی زندگی میں بیوی شوہر کے مال کی مالک نہیں ہوتی تو اس کو ساقط

کرنے کا حق بھی نہیں ہے، لہذا بیوی نے اپنا حق نہ لینے کا جو رجسٹریشن کرایا تھا، شریعت میں اس کا کوئی اعتبار نہیں ہے، شوہر کے مرنے کے بعد وہ غیر اختیاری طور پر شوہر کی وراثت بن گئی، لہذا دوسری بیوی کو بھی وراثت میں اتنا ملے گا جتنا پہلی بیوی کو ملے گا۔

یتفق الفقہاء علی عدم صحۃ الإسقاط قبل وجوب الحق وقبل وجود

سبب الوجوب لأن الحق قبل ذلک غیر موجود بالفعل فلا یتصور ورود

الإسقاط علیہ فإسقاط مالم یجب و لا جرى سبب وجوبہ لا یعتبر إسقاطا.

(الموسوعة الفقهية ۴/۲۵۱)

(ج) مرحوم کا ترکہ درج ذیل نقشہ کے اعتبار سے تقسیم ہوگا:

										۱۲۸
										۸
بیوی	بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا
(۱)										
۸	۸	۳۲	۳۲	۳۲	۳۲	۳۲	۳۲	۳۲	۳۲	۳۲
										(۷)
لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا
۱۶	۱۶	۱۶	۱۶	۱۶	۱۶	۱۶	۱۶	۱۶	۱۶	۱۶
										ت

بشرط صحت سوال و بعد اوائے حقوق ما تقدم وعدم موانع ارث مرحوم کا کل ترکہ ۱۲۸ سہاموں میں تقسیم ہو کر ہر وارث کو اتنا ملے گا جو ہر ایک کے نیچے درج ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کاتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۹ جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۹/۶/۱۴۲۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۷۷۲۴/۳۶)

”آخرت میں اپنا حق لوں گی“ کہنے سے وراثت سے محرومی نہیں ہوتی

سوال [۱۱۴۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک لڑکی جس کا نام خالدہ تھا اور والد کا نام محمد حامد تھا، خالدہ اپنے والد کی واحد اولاد تھی، کہ ان کی والدہ کا انتقال ہو گیا اور والد نے دوسری شادی کر لی، شادی کے بعد خالدہ کی پرورش اس کے خالو نے کی، والد نے سرپرستی سے ہاتھ اٹھالیا تھا، جبکہ والد صاحب خود ثروت اور جائیداد والے آدمی تھے۔

خالدہ کی شادی اس کے والد نے اپنے سالے کے ساتھ کر دی، خالدہ کی والدہ کا ایک ذاتی مکان بھی تھا، جو کہ آج بھی موجود ہے، خالدہ نے اپنی سوتیلی ماں سے اس مکان کا مطالبہ کیا کہ میری والدہ کا مکان ہے، مجھے دیدو، مگر سوتیلی ماں نے منع کر دیا، اس پر خالدہ نے کہا کہ اب میں خدا کے یہاں لوں گی، خالدہ کے آٹھ بچے ہیں، ۵ لڑکے تین لڑکیاں، سب بچوں کی شادی ہو گئی ہے، ۴ لڑکوں کا انتقال ہو گیا ہے، خالدہ کی والدہ اور والد کا بھی انتقال ہو گیا ہے اور خود خالدہ کا بھی انتقال ہو گیا ہے، خالدہ کے سوتیلے بہن بھائی تھے، انہوں نے بھی خالدہ کو کچھ حصہ نہیں دیا، کچھ جائیداد فروخت کی تھی، اس میں سے کچھ روپیہ دے رہے تھے، تو خالدہ کی اولاد نے نہیں لیے، اس لیے کہ ان کی والدہ نے یہ کہا تھا کہ خدا کے گھر لوں گی، خالدہ کی لڑکیوں میں سے ایک لڑکی بہت غریب ہے، اور یہ چاہتی ہے کہ اس کی والدہ کا روپیہ جو کہ اب بھی بینک میں موجود ہے، وہ اسے مل جائے جو اس کے حصہ کا ہے، اور اس کی بڑی بہن بھی یہ چاہتی ہے کہ میں اپنے حصہ کا روپیہ بھی اپنی غریب بہن کو دیدوں، اس سے کوئی خرابی تو نہیں آئے گی، اور

والدہ کی ناراضگی کا سبب تو نہیں بنے گا، کیونکہ والدہ کا ۲۵ سال قبل انتقال ہو چکا ہے؟
المستفتی: محمد عاکف رفعت پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوتیلی والدہ کے نہ دینے کی وجہ سے اور خالدہ کا رنجیدہ ہو کر یہ کہہ دینا کہ میں آخرت میں لوں گی، اس سے خالدہ کا حق اپنی ماں کی میراث میں سے ختم نہ ہوگا، بلکہ صورت مذکورہ میں سوتیلی والدہ خالدہ کے حقوق کی غاصبہ ہے اور اس میں خالدہ کا حق بحالہ باقی ہے، اگرچہ خالدہ نے یہ کہہ دیا ہو کہ میں آخرت میں لوں گی، لہذا خالدہ کے ورثاء کے لیے اس میں سے اپنا اپنا حق حاصل کر لینا جائز اور درست ہوگا۔

الحق متی یثبت لا یبطل بالتاخیر ولا بالکتمان. (قواعد الفقہ، اشرفی دیوبند ص: ۷۷) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳ ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۴۲۸/۲۹)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۳/۴/۱۴۱۴ھ

اولاد کو عاق کرنے سے وہ وراثت سے محروم نہیں ہوتی

سوال [۱۱۴۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید جو قاری و دیندار ہونے کے ساتھ ساتھ کئی دینی اداروں میں عرصہ دراز تک خدمات بھی انجام دے چکا ہے، اس کی بیوی ہندہ شوہر کی بے حد نافرمان اور زبان دراز ہے، چوری کرنے اور جھوٹ بولنے میں اپنا ثانی نہیں رکھتی، آئے دن گھر میں جھگڑا رکھتی ہے، شوہر کو منہ نہیں لگاتی، شب و روز بے حجاب گھومتی پھرتی، اور معمولی معمولی کاموں سے بے پردہ سڑکوں پر گھومتی ہے، اپنے اور اپنی اولاد کے عیوب پر پردہ ڈالنے کی غرض سے اپنے شوہر پر طرح طرح کے الزامات اور تہمتیں لگاتی رہتی ہے، کہیں کہتی ہے کہ میرا آدمی جھوٹ بولتا ہے، کہیں کہتی ہے کہ میرا آدمی اغلام باز ہے، کہیں کہتی ہے کہ میرا آدمی چور ہے، وغیرہ وغیرہ،

جبکہ یہ سارے عیوب اور ان سے بھی کہیں زیادہ ہندہ اور اس کی اولاد میں موجود ہیں، ہاں ہندہ کی اس بکواس سے زید سماج کی نظروں سے ضرور گر گیا ہے۔

زید اور ہندہ سے پیدا ہونے والی تین لڑکیاں اور ایک لڑکا ہے دولڑکیاں اور لڑکے کی شادی ہندہ اپنی مرضی سے کر چکی ہے، اگرچہ شادیوں کے جملہ مصارف زید ہی نے برداشت کیے، ماں نے اپنی اولاد کی تربیت بھی اس ڈھنگ سے کی ہے کہ جو عیب ماں کے اندر ہیں اس سے کہیں زیادہ اولاد میں موجود ہیں، حد تو یہ ہے کہ لڑکیاں اجنبیوں سے تعلقات قائم کرنے میں شرم محسوس نہیں کرتیں، چوری کرنے اور جھوٹ بولنے میں پوری مہارت حاصل ہے، لڑکا اپنے باپ زید کے مقابلہ پر کئی مرتبہ آچکا ہے، اور اس میں بھی باپ کی نافرمانی تو درکنار جھوٹ بولنے، چوری کرنے کی بری عادتیں پورے ثبوت و شواہد کے ساتھ موجود ہیں، زید اگر کوئی اصلاحی پہلو اختیار کرتا ہے تو پھر ہندہ اور اس کی ساری اولاد زید کا ہر طرح مقابلہ کرتے ہیں، حد تو یہ ہے کہ لڑکے نے یہ کہنا شروع کر دیا ہے کہ میرے باپ کی میری عورت پر غلط نظر ہے، زید کے والد جو پوری بستی کے مسلم بزرگ تھے وہ بھی ہندہ اور اس کی اولاد کے کارناموں سے اس قدر عاجز تھے کہ اپنی عمر کے آخری حصہ میں ہندہ سے بے تعلق ہو گئے تھے، اور اسی میں وہ اللہ کو پیارے ہو گئے، زید کا کہنا ہے کہ جس بیوی اور اولاد نے میرے لیے اس دنیا میں جینا حرام کر دیا ہے اور مجھے اس قدر ذلیل کر دیا ہے کہ مجھے سماج میں اچھی نظروں سے نہیں دیکھا جاتا، ان کو میں اپنے مال و جائیداد میں سے کچھ نہیں دوں گا، اس لیے آپ سے درخواست ہے کہ قرآن و حدیث کی روشنی میں وضاحت سے تحریر فرمادیں کہ ایسی بیوی اور لڑکیوں اور لڑکوں کا کوئی حصہ زید کے مال میں ہے یا نہیں؟ زید کا اپنا فیصلہ یہ کہاں تک درست ہے کہ میں لڑکے کو عاق کر کے اپنی جائیداد وغیرہ دینی مدارس و مساجد کو وقف کروں گا؟

المستفتی: مولوی ظفر احمد قاسمی، محلہ منہار ان ٹانڈہ بادی رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ہمارے ہندوستان میں اولاد کو عاق کرنے اور میراث سے ناقص قرار دینے کا جو طریقہ ہے، اس کا شریعت میں کوئی اعتبار نہیں ہے، موت

کے بعد عاق شدہ اولاد بدستور میراث کی حقدار رہیں گی، اگر اولاد نافرمان اور باغی ہیں تو ان کو محروم کرنے کی یہ شکل صحیح ہو سکتی ہے کہ اپنی زندگی میں ہی ساری جائیداد صدقہ کر دے یا کسی کو ہبہ کر کے قبضہ دیدے، اور عاق کرنے کا کوئی فائدہ مرتب نہیں ہوتا ہے۔

الإرث جبری لا یسقط بالإسقاط. (تکملة رد المحتار، مطلب: واقعة

الفتاویٰ، کراچی ۵/۷، ۵۰، ذکر کیا ۶۷۸/۱۱)

لابأس بأن يعطى من أولاده من كان عالما متأدبا ولا يعطى منهم من كان فاسقا فاجرا. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۹۷/۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۰ محرم الحرام ۱۴۱۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۲۹۹۰)

اپنے بیٹے کو عاق کرنے کی صورت کیا ہوگی؟

سوال [۱۱۴۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں عاق کے متعلق معلومات کرنا چاہتا ہوں، یہ کس پارے میں یا کس حدیث میں تحریر ہے؟ اور کن حالات کے لیے مناسب ہے؟ فتاویٰ عالمگیری میں اگر جائز ہے تو اس کا اردو میں ترجمہ چاہتا ہوں اگر کوئی شخص عاق کرنے سے ترکہ سے محروم نہیں ہو سکتا پھر اس کے جائز ہونے کا کیا فائدہ، بہت سی اولادوں میں سے صرف ایک ہی بیٹا اگر عاق کر دینے کے قابل ہو اور جائیداد صرف ایک ہی ہو اس کے مد نظر جواب درکار ہے؟

المستفتی: حاجی سراج الدین محمد علی روڈ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عاق کرنے کے بارے میں قرآن و حدیث میں کہیں حکم نہیں ہے، اگر آپ لڑکے کے نافرمان ہونے کی وجہ سے اس کو ترکہ سے محروم کرنا چاہتے ہیں تو اپنی زندگی میں اپنی جائیداد فرما کر اولاد کو ہبہ کر کے قبضہ دیدجئے، یا کسی کا

خیر میں لگا دیجئے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۴/۳۱۸)

لابأس بأن يعطى من أولاده من كان عالماً متأدباً ولا يعطى منهم من كان فاسقاً فاجراً. (مجمع الأنهر، كتاب الهبة، دار الكتب العلمية بيروت ۳/۹۷، عالمگیری زکریا قدیم ۴/۳۹۱، جدید ۴/۱۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۶ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۶۱۵)

زندگی میں اپنی اولاد کو محروم الارث کرنا

سوال [۱۴۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص مسمی شوکت علی جو کہ مراد آباد کے رہنے والے تھے، اپنی خاندانی جائیداد کو اپنے لڑکوں کو نہ دے کر دیگر تین لوگوں کو جن میں سے دو لے پالک ہیں اور ایک بہن کا لڑکا ہے، ان لوگوں کو وصیت کر دی، جبکہ ان کی بہن اپنا حصہ بذریعہ رجسٹری تقریباً ۴۰ سال پہلے شوکت کے چچا کو فروخت کر چکی ہے، حاجی شوکت علی کی کل اولاد صرف دو لڑکے ہیں اور بیوی پہلے ہی انتقال کر چکی ہے، ان دونوں لڑکوں کو شوکت علی نے عاق کر دیا ہے، شوکت علی کا انتقال ہو گیا ہے۔

المستفتی: ہادی حسن پیر زادہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: زندگی میں اپنی اولاد کو عاق اور محروم الارث کر دینے سے شرعی طور پر اولاد وراثت سے محروم نہیں ہوتی، اس لیے شوکت علی کے دونوں لڑکے بدستور وارث رہیں گے۔ (امداد الفتاویٰ ۴/۳۶۴)

الإرث جبری لا یسقط بالإسقاط. (تکملة رد المحتار، مطلب: واقعة

الفتاویٰ، کراچی ۵/۵۰، زکریا ۱۱/۶۷۸)

اور اجنبی کے حق میں کل ترکہ میں سے ایک ٹکٹ سے زائد پروصیت جاری نہیں ہوتی۔

عن سعد بن وقاص حدیثا طویلا و طرفه: فقلت: أوصی بالنصف، قال: النصف كثير، قلت: فالثلث، قال: الثلث، والثلث كثير أو كبير، قال: فأوصی الناس بالثلث فجاز ذلك لهم. (صحيح البخاری، الوصایا، باب الوصیة بالثلث ۳۸۳/۱، رقم: ۲۶۶۳، ف: ۲۷۴۴)

لا تجوز بما زاد على الثلث. (هدایہ، کتاب الوصایا، رشیدیہ ۶۳۸/۴، اشرفی دیوبند ۶۵۴/۴، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۴۱۹/۴)

لہذا شوکت علی کا کل ترکہ تین سہام میں تقسیم ہو کر ایک سہام ان تمام لوگوں کو ملے گا جن کے حق میں وصیت کی ہے اور باقی دو سہام دونوں لڑکوں کو برابر برابر ملیں گے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۹ محرم الحرام ۱۴۱۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۷۹۸/۳۱)

نافرمان لڑکے کو وراثت سے محروم کرنا

سوال [۱۱۴۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے دو لڑکے اور دو لڑکیاں ہیں، پہلی بیوی سے، میری بیوی کو گذرے ہوئے چالیس سال سے زائد ہو گئے، قریب پندرہ سال کے بعد میں نے دوسری شادی کر لی، میری دوسری بیوی سے کوئی اولاد نہیں ہے اور میری دوسری بیوی حیات ہے، میں نے اپنے لڑکوں اور لڑکیوں کی شادی کر دی ہے، میرے لڑکوں نے علیحدہ علیحدہ اپنے مکان بنالیے ہیں، آج میرے پاس صرف پرانے مکان کا حصہ ہے، جو کہ ہمارے دادا کا ہے، اب کوئی ذریعہ نہ ہوتے ہوئے میں اپنے اس حصہ کو فروخت کر رہا ہوں، میرا ایک لڑکا جو کہ نہایت بدتمیز اور مجھے بے ساختہ غلط الفاظ سے بولتا ہے، بیجا الفاظ میں، لہذا اس جائیداد میں سے شریعت کی روشنی میں میرے لڑکوں اور لڑکیوں کا کتنا فی صد حصہ ہوتا ہے، اور میری دوسری بیوی کے لیے شرع سے کیا حکم ہے؟ نیز ایسے بدلہ کا اور والد کے ساتھ زبان درازی کرنے والے لڑکے کا شرعاً حکم کیا ہے؟

المستفتی: محمد ظفر عرف پٹن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: باپ اپنی زندگی میں سارے مکان کا خود مالک ہے اس کی اولادوں میں سے کسی کا کوئی حق یا حصہ اس کی جائیداد میں نہیں ہے، اور باپ کو پورا پورا اختیار ہے کہ اپنے مکان اور جائیداد کو جس طرح چاہے استعمال کرے، چاہے فروخت کر دے یا ہبہ کر دے یا کسی کو تحفہ میں دیدے، چاہے بیچ کر اپنے استعمال میں لے لے، سارے اختیارات باپ کو حاصل ہیں، غرضیکہ باپ کی زندگی میں بیٹوں میں سے کسی کا کوئی حق اس کی جائیداد میں نہیں ہے، جو بیٹا باپ کے ساتھ بدتمیزی کرتا ہوا سے کچھ نہ دے کر دوسرے بیٹوں، بیٹیوں اور موجودہ بیوی کو جس قدر چاہے دینے کا حق ہے۔

کل يتصرف فی ملکہ کیف شاء. (شرح المجلة رستم اتحاد ۱/۶۵، رقم

المادة: ۱۱۹۲)

المالک هو المتصرف فی الأعیان المملوكة کیف شاء من

الملک. (بیضاوی شریف رشیدیہ ۷/۱)

لابأس بأن يعطى من أولاده من كان عالما متأدبا ولا يعطى منهم من

كان فاسقا فاجرا. (مجمع الأنهر، کتاب الہبة قدیم ۲/۳۵۸، دار الکتب العلمیہ بیروت

۳/۹۷، ہندیہ زکریا قدیم ۴/۳۹۱، جدید ۴/۴۱۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۸ رجب المرجب ۱۴۳۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۱۳۳/۳۹)

قانونی پیچیدگی کی وجہ سے لڑکیوں کو وراثت سے محروم کرنا

سوال [۱۱۴۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: میرے دو لڑکے، دو لڑکیاں ہیں، میں زمین اور گھر وغیرہ بانٹنا چاہتا ہوں، تاکہ میرے بعد ان میں کوئی نزاع نہ ہو، لڑکیاں شادی شدہ ہیں، لڑکے بھی اپنے پیروں پر ہیں،

اور چونکہ زمینداری ختم ہوگئی ہے، سب کاشتکار ہیں، ہم چونکہ اب زمین کے مالک نہیں ہے، بلکہ موروثی دار ہیں، اس لیے گورنمنٹ قانون کے بموجب اب لڑکیوں کو حصہ نہیں مل رہا ہے، آپ لکھیں کہ میں صرف لڑکوں میں بانٹ دوں یا جو شریعت کا حکم ہو اس پر عمل کروں؟
المستفتی: محمد عقیل خاں غازی آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اپنی زندگی میں اگر مالیت تقسیم کریں تو سب کو برابر برابر تقسیم کریں، اور حکومت کے اس قانون کی وجہ سے لڑکیاں زمین کی وراثت سے محروم نہ ہوں گی۔

وان قصدہ فسویٰ بینہم يعطى البنت كالابن عند الثانی وعلیہ الفتویٰ۔ (در مختار مع الشمسی، کتاب الہیۃ کراچی ۶۹۶/۵، زکریا ۵۰۱/۸، ہندیہ زکریا قدیم ۳۹/۴، جدید ۴۱۶/۴، قاضی خان جدید ۱۹۴/۳، وعلی ہامش الہندیہ ۲۷۹/۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۹ صفر المظفر ۱۴۲۰ھ

۱۴۲۰/۲/۱۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۰۳۶/۳۴)

والد کا اپنی لڑکیوں کو وراثت سے محروم کرنا

سوال [۱۱۴۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میت یعنی عبدالقیوم اپنے پیچھے تین لڑکے: انور، اکبر، ارشد اور تین لڑکیاں: جہاں آراء، سائرہ، طاہرہ اور بیوی: افسری بیگم کو چھوڑا۔

عبدالقیوم کی حیات میں ۱۹۷۴ء میں عبدالقیوم کے پاس ایک رہائشی مکان دو آراضی اور سوادولا کھ روپیہ نقد تھے، ۱۹۷۴ء میں عبدالقیوم نے اپنے تینوں لڑکے انور، اکبر اور ارشد کے ساتھ مل کر سوادولا کھ روپیہ سے کاروبار شروع کیا اور تینوں بیٹے باپ کے ساتھ کاروبار میں ہاتھ بٹاتے رہے، کاروبار آگے بڑھتا گیا، دوران کاروبار اسی کاروباری رقم سے کچھ آراضی کھیتی کی خریدی گئی اور ایک فیکٹری پیتل کی، ایک قالین کی اور ایک کولڈ اسٹور بنا، اور

اکتوبر ۱۹۸۸ء میں پانچ کروڑ روپے نقد بچے، اور اکتوبر ۱۹۸۸ء میں ہی لڑکوں کے درمیان کاروبار کا بٹوارہ کیا، اور عبدالقیوم نے اپنے بڑے لڑکے انور کو کاروبار سے الگ کر دیا، اور خود اپنے دونوں چھوٹے لڑکے اکبر اور ارشد کے ساتھ کاروبار کرتے رہے، اور ۱۹۸۸ء میں نقد بچے پانچ کروڑ روپے اپنے تینوں لڑکوں انور، اکبر اور ارشد میں برابر تقسیم کر دیئے، نہ اپنے لیے کچھ رکھا اور نہ ہی اپنی بیوی اور لڑکیوں کو کچھ دیا۔

عبدالقیوم نے کولڈ اسٹور فروخت کرنے کا ارادہ کیا اور چاروں باپ بیٹوں کی اتفاق رائے سے نوے لاکھ روپے کولڈ اسٹور کی قیمت مع تمام مشینری طے ہوئی، اور انور نے کولڈ اسٹور مع تمام مشینری خریدا، اور تینوں بھائیوں میں پانچ کروڑ کی تقسیم شدہ رقم میں سے اپنے حصہ کی رقم سے کولڈ اسٹور کے عوض اپنے دونوں بھائیوں اکبر اور ارشد کو تیس تیس لاکھ روپیہ کر کے کل ساٹھ لاکھ روپے دیدئے، جبکہ عبدالقیوم نے کولڈ اسٹور کی فروخت شدہ رقم نوے لاکھ روپے میں سے کچھ نہیں لیا، اور نہ ہی اپنی بیوی اور تینوں لڑکیوں کو کچھ دیا۔

انور نے تقسیم شدہ اپنے حصے کی رقم سے کاروبار الگ کرنا شروع کیا، اکبر اور ارشد نے بھی اپنے اپنے حصہ کی رقم سے کاروبار الگ شروع کیا، عبدالقیوم یعنی والد اپنے دونوں چھوٹے بیٹے اکبر و ارشد کے کاروبار میں ساتھ رہے۔

دسمبر ۱۹۹۰ء کا حادثہ میں عبدالقیوم یعنی والد کا اور ۲۰۰۶ء میں عبدالقیوم کی بیوی افسری بیگم یعنی والدہ کا انتقال ہو گیا، اس وقت عبدالقیوم کے وارثین میں عبدالقیوم کے تین لڑکے: انور، اکبر، ارشد اور تین لڑکیاں: جہاں آراء، سائرہ، طاہرہ باحیات ہیں۔

(۱) عبدالقیوم کی مذکورہ بالا جائیداد غیر منقولہ میں کس کس وارث کا کتنا حصہ ہے؟
 (۲) چونکہ عبدالقیوم نے مذکورہ بالا رقم ۱۹۸۸ء میں اپنے تینوں لڑکوں میں برابر تقسیم کر دی ہے، اپنی تینوں لڑکیوں کو کچھ نہیں دیا ہے، مذکورہ بالا رقم میں سے کسی رقم میں عبدالقیوم کی تینوں لڑکیوں کا حصہ بنتا ہے، یا نہیں؟ اگر بنتا ہے تو کس کس رقم میں بنتا ہے اور کتنا کتنا بنتا ہے؟
 (۳) اگر عبدالقیوم کی لڑکیوں کا مذکورہ بالا رقم میں حصہ بنتا ہے تو انور کو ۱۹۸۸ء اکتوبر میں عبدالقیوم نے پانچ کروڑ کی تقسیم شدہ رقم میں سے ۱۲۶۶۶۶۶۶ روپے اور فروخت کیے گئے کولڈ

اسٹور کی رقم میں سے تیس لاکھ روپے دیئے ہیں، ان دونوں رقموں میں عبدالقیوم کی تینوں لڑکیوں کا کتنا کتنا حصہ بنے گا؟ کتاب وسنت کی روشنی میں مفصل و مدلل جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد انور ڈپٹی گنج مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوالنامہ شروع سے آخر تک بغور پڑھا گیا ہے اس کا ما حاصل یہ نکلا کہ ۱۹۷۷ء سے والد نے بیٹوں کو ساتھ میں لے کر جو کاروبار کیا تھا وہ کاروبار مع نفع کے سب عبدالقیوم صاحب کی ملکیت ہے، اور ۱۹۷۷ء سے اکتوبر ۱۹۸۸ء تک جتنا بھی کمایا گیا ہے اور جتنی جائیدادیں خریدی گئی ہیں، وہ سب کی سب عبدالقیوم صاحب کی ملکیت ہیں اور شرعی طور پر تینوں بیٹے باپ کے معاون ثابت ہوں گے۔

إذا عمل رجل في صنعة هو وابنه الذي في عياله فجميع الكسب لذلك الرجل وولده يعد معينا له وكذا إذا أعانته ولده الذي في عياله عند غرسه شجرة فتلک الشجرة للأب لا يشاركه ولده فيها. (شرح المحلة، رستم باز، اتحاد دیوبند ۱/۷۴، رقم المادة: ۱۳۹۸، شامی کراچی ۴/۳۲۵، زکریا ۶/۵۰۲، ہندیہ زکریا قدیم ۲/۳۲۹، جدید ۲/۳۳۲)

وفي الخانبة: زوج بنیه الخمسة فی داره و کلهم فی عیاله واختلفوا فی المتاع فهو للأب وللبنین الشیاب التي علیهم لا غیر. (شامی، مطلب: اجتماع فی دار واحدة واكتسبها زکریا ۶/۵۰۲، کراچی ۴/۳۲۵)

اور سوالنامہ سے واضح ہوتا ہے کہ اکتوبر ۱۹۸۸ء میں والد نے جائیداد منقولہ میں سے پانچ کروڑ روپے تینوں بیٹوں کے درمیان تقسیم کر کے مالک بنادیا ہے اور سوالنامہ میں جائیداد غیر منقولہ کا تذکرہ موجود ہے، مگر اس کی تقسیم کا ذکر موجود نہیں ہے، اور تینوں لڑکیوں اور بیوی کو کچھ نہیں دیا اور تینوں لڑکیوں اور بیوی کو کچھ نہ دینے کی وجہ سے عبدالقیوم صاحب ضرور گناہ گار ہوں گے، لیکن جو پانچ کروڑ روپیہ لڑکوں کے درمیان تقسیم کر کے مالک بنادیا گیا ہے تو شرعی طور پر تینوں لڑکے اپنے اپنے حصوں کے مالک بن چکے ہیں اور ان کے مذکورہ حصوں

میں باپ کے مرنے کے بعد تینوں لڑکیوں اور بیوی کا کوئی حق متعلق نہیں رہا، ہاں البتہ عبد القیوم صاحب کی وفات کے وقت ۱۹۸۸ء سے پہلے خریدی ہوئی جو غیر منقول جائیداد موجود رہی ہے جس کا سوالنامہ میں تذکرہ ہے تو وہ عبد القیوم صاحب کی متروکہ میراث ہوگی، شرعی طور پر وہ غیر منقول جائیداد تینوں لڑکوں اور تینوں لڑکیوں اور بیوی کے درمیان بطور میراث تقسیم ہونا ضروری ہے، اور تقسیم کی صورت یہ ہوگی کہ کل جائیداد غیر منقولہ ۷۲/۷۲ سہاموں میں تقسیم ہو کر ۹/۷۲ سہام عبد القیوم کی بیوی کے لیے اور ۱۴/۱۴ سہام تینوں بیٹوں کے لیے اور ۷۲/۷۲ سہام تینوں لڑکیوں کے لیے لازمی ہیں۔

الملک ما من شانہ أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص. (شامی مطلب: فی تعریف المال زکریا ۲۳۵/۷، کراچی ۵۰/۵)

کل يتصرف فی ملکہ کیف شاء. (شرح المجلة رستم اتحاد ۱/۶۵۴، رقم المادة: ۱۹۲)

وتتم الهبة بالقبض الكامل لقوله عليه السلام لا تجوز الهبة إلا مقبوضة. (مجمع الأنهر، کتاب الهبة، دار الکتب العلمیة بیروت ۳/۳۹۱، مصری قدیم ۲/۳۵۳، شامی کراچی ۵/۶۹۰، زکریا ۸/۵۲۰، الفتاویٰ الثاتراخانیة زکریا ۱/۴۲۱، رقم: ۲۱۵۶۳، شرح المجلة رستم اتحاد ۱/۴۷۳، رقم المادة: ۸۶۱)

یکرہ تفضیل بعض الأولاد علی البعض فی الهبة حالة الصحة -إلی- وإن وهب ماله كله لواحد جاز قضاء وهو آثم. (البحر الرائق کوئٹہ ۷/۲۸۸، زکریا ۷/۴۹۰) رجل وهب في صحته كل المال للولد جاز في القضاء ويكون آثما فيما صنع. (هنديہ زکریا قدیم ۴/۳۹۱، جدید ۴/۴۱۶)

إن التركة في الاصطلاح: ما تركه الميت من الأموال صافيا عن تعلق حق الغير بعين من الأموال. (شامی، کتاب الفرائض، زکریا ۱۰/۴۹۳، کراچی ۷۵۹/۶، حاشیہ سراجی ص: ۴)

اور انور قیوم نے جو کو لڈا سٹور خرید لیا ہے وہ ان کی اپنی ملکیت ہوگئی ہے اس میں کسی کا

کوئی حق متعلق نہیں ہے، اور باپ سے انور قیوم کی دیگر بیٹیوں کی طرح جو رقم یعنی ۱۶۶۶۶۶۶۶ روپیہ ملا ہے اس کا انور قیوم شرعی طور پر مالک ہو چکا ہے، اس میں عبد القیوم کی لڑکیوں کا کوئی حصہ متعلق نہیں ہے، اور اس طرح کولڈ اسٹور کی رقم میں سے جو تیس لاکھ روپیہ ملا ہے اس میں بھی بیوی اور بیٹیوں کا کوئی حق متعلق نہیں ہے، نیز تینوں بیٹوں کو غیر منقول جائیداد میں سے جو کچھ بھی باپ نے مالک بنا کر قبضہ دیدیا ہے ان جائیدادوں کے بھی تینوں بیٹے شرعی طور پر مالک ہو چکے ہیں، یہ بات الگ ہے کہ باپ کے اوپر لازم تھا کہ اپنی بیٹیوں کو بھی دیتا، مگر باپ نے بیٹیوں کو نہیں دیا، اس کا گناہ باپ کے سر ہوگا، اور اس کی وجہ سے بیٹے گنہگار نہیں ہوں گے، اور اللہ کے دربار میں بیٹوں سے سوال نہیں ہوگا، تاہم اگر انور قیوم اپنی مرضی سے اتنا پیسہ نکال کر کے بہنوں کو دینا چاہیں جو باپ کی طرف سے بہنوں کا حصہ بیٹھتا ہے تو وہ انور قیوم کی طرف سے بہنوں کے لیے تبرع ہوگا اور اللہ کی ذات سے امید کی جاتی ہے کہ اللہ کے دربار میں اتنے حصہ مالیت کے متعلق باپ سے باز پرس نہیں ہوگی۔

إن الملكية تثبت بمجرد العقد إذا استجمع البيع شرائط الإنعقاد والصحة وال لزوم والنفاذ. (شرح المجلة للأناسی ۳۵۷/۲، بحوالہ محمودیہ ڈابھیل ۱۴۲/۲۰)

وتتم الهبة بالقض الكامل. (مجمع الأنهر، کتاب الهبة، دار الكتب العلمية بیروت ۳۹۱/۳، مصری قدیم ۳۵۳/۲، شامی کراچی ۶۹۰/۵، زکریا ۵۲۰/۸، الفتاویٰ التاتاریخانیہ زکریا ۴۲۱/۱۴، رقم: ۲۱۵۶۳، شرح المجلة رستم اتحاد ۴۷۳/۱، رقم المادة: ۸۶۱)

یملک الموهوب له الموهوب بالقبض فبالقبض شرط لشبوت الملك. (شرح المجلة رستم اتحاد دیوبند ۴۷۳/۱، رقم: ۸۶۱)

رجل وهب في صحته كل المال للولد جاز في القضاء ويكون آثما فيما صنع. (ہندیہ زکریا قدیم ۳۹۱/۴، جدید ۴۱۶/۴) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۵/۱۹

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۱۰۶/۴۰)

لڑکیوں کو میراث سے محروم کرنا

سوال [۱۱۴۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہندوستان میں بعض جاہل مسلمان لڑکیوں اور نکاح ثانی کرنے والی عورتوں کو میراث سے محروم رکھ کر منوجی کے قاعدے اور رواج کے مطابق صرف بیٹوں کو جائیداد دلانا چاہتے ہیں اور لڑکیوں کے بارے میں ان کا بہانہ یہ ہوتا ہے کہ شادی غمی تیو ہار وغیرہ تقریبات میں ہم ان کو کچھ نقد و جنس دے کر ان کا حق ادا کر چکے ہیں، شریعت مطہرہ میں باپ کے مال اور جائیداد میں میراث کا کیا حکم ہے؟ اگر کوئی باپ مرتے وقت وصیت نہ کر سکا ہو اور دو بیٹے اور ایک بیٹی چھوڑ گیا ہو تو اس کے مال کی تقسیم کس طرح ہوگی؟ اللہ تعالیٰ آپ کو حق بات لکھنے کی توفیق عطا فرمائے۔

المستفتی: محفوظ علی گوہر مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: لڑکیوں کو میراث سے محروم رکھنا صریح نص قطعی کے خلاف ہے، اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں لڑکیوں کو حصہ دلانے کو بڑی اہمیت کے ساتھ بیان فرمایا اور مستقلاً ان کے حصوں کو بیان فرمایا اور جو لوگ لڑکیوں اور بہنوں کو حصہ نہیں دیتے اور وہ یہ سمجھ کر بادل ناخواستہ شرمی میں معاف کر دیتی ہیں کہ ملنے والا تو ہے نہیں تو کیوں برائی مول لیں تو ایسی معافی شرعاً معافی نہیں ہوتی، ان کا حق ذمہ میں واجب رہتا ہے، یہ میراث دبانے والے سخت گنہگار ہیں اور شادی بیاہ میں جو خرچ کیا جاتا اسے ترکہ میں سے شمار کرنا غلط ہے، اس سے حق وراثت لڑکیوں کا ساقط نہیں ہوتا ہے اور اسی طرح بیوہ عورتوں کو نکاح ثانی کرنے پر شوہر اول کی میراث سے محروم کرنا سراسر ظلم ہے۔ (مستفاد: اصلاح الرسوم/۱۴۰، معارف القرآن ۲/۳۲۱)

إن الميراث يشترك فيه الرجال والنساء والكبار والصغار وکان العرب فی الجاهلیة لا یورثون البنات ولا النساء ولا الصبیان شیئاً من المیراث ولا یورثون إلا من جاز الغنیمۃ وقاتل علی ظهور الخیل جاء الإسلام

فأبطل هذه العادة القاسية وأنزل سبحانه حكم توريث النساء بقوله ”لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ أَوْ كَثُرَ نَصِيبًا مَّفْرُوضًا“. (تكملة فتح الملهم، کتاب الفرائض، الميراث حق الرجال والنساء، اشرفیہ دیوبند ۵/۲)

عن أنس بن مالک -رضی اللہ عنہ- قال: قال رسول اللہ ﷺ: من فر من ميراث وارثه، قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة. (سنن ابن ماجه، باب الحيف في الوصية، النسخة الهندية ۱۹۴/۲، دار السلام رقم: ۲۷۰۳)

اور باپ اگر مرتے وقت اپنے وارثین میں صرف دو بیٹے اور ایک بیٹی چھوڑ گیا ہو اور کوئی دوسرا وارث نہ ہو تو باپ کا ترکہ پانچ سہام میں تقسیم ہو کر دونوں بیٹوں کو دو، دو حصے اور ایک بیٹی کو ایک حصہ ملے گا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/۶/۱۴۲۵ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/جمادی الثانیہ ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۴۲۱/۳۷)

لڑکیوں کی شادی کرانے سے وہ وراثت سے محروم نہیں ہوتیں

سوال [۱۱۴۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ۳۰ بھائی اور ۴۰ بہنیں ہیں، والد مرحوم نے سب بھائی بہنوں کی شادی اپنی حیات میں کر دی تھی، والد صاحب کی وفات ہوئے ۲۴ سال ہو گئے ہیں، اور والدہ صاحبہ کی وفات ہوئے ۱۱ سال ہو گئے ہیں، والد صاحب کی حیات میں کسی بہن نے کوئی حصہ نہیں مانگا، نہ والدہ کی حیات میں، اب ایک بہن حصہ مانگ رہی ہے، جو کہ والد صاحب کے مکان میں مع شوہر اور بچوں کے رہ رہی ہے، والد صاحب نے ایک وصیت لکھی تھی، جو ساتھ میں منسلک ہے، جس میں لکھا ہے کہ لڑکیوں کی شادی کر دی ہے، جن سے اب کوئی لینا دینا نہیں رہا، وہ اپنے اپنے گھروں میں آرام سے رہ رہی ہیں اور میری جائیداد میں تینوں بیٹے برابر کے حقدار ہیں، لہذا قرآن و حدیث کی روشنی میں مسئلہ واضح فرمادیں کہ ان بھائیوں اور بہنوں کے

درمیان ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟ اور جس مکان میں ایک بہن رہ رہی ہے اس میں بقیہ بھائی بہنوں کا حصہ ہوگا یا نہیں؟ اگر ہے تو کس حساب سے تقسیم ہوگا؟

المستفتی: محمد اسلم سیتا پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آپ کے والد صاحب نے اپنی لڑکیوں کی شادی میں جو روپے خرچ کیے ہیں وہ ان کی طرف سے تبرع اور احسان ہے اس کی وجہ سے لڑکیوں کا حق میراث ساقط نہیں ہوگا، لہذا والد صاحب نے جو وصیت کی ہے وہ شرعاً معتبر نہیں، بلکہ والد صاحب کی تمام جائیداد اور وہ مکان جس میں ایک بہن مع شوہر کے رہ رہی ہے دس حصوں میں تقسیم ہو کر دو، دو حصے بھائیوں کو اور ایک ایک حصہ بہنوں کو ملے گا۔

﴿قال الله تعالى: لِلَّذِ كَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ﴾ [النساء: ۱۱]

عن أبی أمامة الباهلی -رضی اللہ عنہ- قال: سمعت رسول اللہ ﷺ يقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن الله تبارک وتعالى قد أعطى كل ذی حق حقه فلا وصية لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصية لوارث، النسخة الهندية ۳۲/۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰، سنن أبی داؤد، الوصایا، باب ما جاء فی الوصية للوارث، النسخة الهندية ۳۹۶/۲، دار السلام رقم: ۲۸۷۰، سنن ابن ماجه، لا وصية لوارث، النسخة الهندية ۱۹۴/۲ دار السلام رقم: ۲۷۱۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۸/۱۰/۱۴۳۳ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۸ شوال المکرم ۱۴۳۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۳۶۰/۴۰)

مرضی سے نکاح کرنے کی بنا پر جائیداد سے محروم کرنا

سوال [۱۱۴۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید جو کہ ایک عاقل و بالغ ہے اس نے اپنی برادری اور اپنے میل کی ایک لڑکی سے

نکاح کرنے کے لیے اپنے والدین سے مشورہ کیا، مگر والدین اس نکاح کے لیے تیار نہیں ہوئے، تو خود اس نے والدین کے ناچاہتے ہوئے اس لڑکی سے نکاح کر لیا، جس سے ناراض ہو کر والدین نے زید کو اپنی کل جائیداد منقولہ و غیر منقولہ سے بے دخل کر دیا، اور زید کے ایک بھائی کو بھی اس شبہ میں کہ اس نے نکاح میں شرکت کی ہے، بے دخل کر دیا، اس کے بعد زید کی والدہ حج کو چلی گئیں، زید کے کچھ رشتہ داروں نے زید کی والدہ کو مشورہ دیا کہ وہ زید سے ملاقات کر کے چلی جائے لیکن زید کی والدہ نے اس سے ملنے کو منع کر دیا، چاہے حج ہو یا نہ ہو، تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کے والدین کا بے دخل کرنے کا معاملہ صحیح ہے یا نہیں؟ کیا اس طرح بے دخل کرنے سے شرعی طور پر زید بے دخل ہو جائے گا اس طرح کرنے سے زید کی والدہ کے حج میں تو کوئی خرابی نہیں آئے گی؟ کیا شرعی طور پر والدین کو بے دخل کرنے کا حق ہے یا نہیں؟

المستفتی: نزاکت علی ولد حافظ شرافت علی، ٹانڈہ بادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عاقل و بالغ لڑکے لڑکی کو شریعت نے یہ حق دیا ہے کہ اپنی پسند اور مرضی کے مطابق نکاح کریں، اور ماں باپ کو ان کی پسند پر راضی ہو جانا چاہیے، اس لیے کہ انہیں کو آپس میں نبھائو کرنا ہے اس لیے ماں باپ کو اس نکاح پر سختی نہیں کرنی چاہیے، نیز شریعت میں جائیداد سے بے دخل کرنے کا اعتبار نہیں ہے، بلکہ والدین کے انتقال کے بعد ہر ایک اولاد کو اپنا حق میراث حاصل کرنے کا حق باقی رہتا ہے، اور دوسری طرف اولاد پر بھی ضروری ہے کہ والدین کو ہر طرح سے خوش رکھیں، اور ان کی ناراضگی سے بچنے کی کوشش کریں، نیز اولاد سے ناراضگی کی حالت میں والدہ نے جو حج کیا ہے اس حج میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔

﴿قال الله تعالى: 'وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ إِحْسَانًا. [الأحقاف: ۱۵]﴾

عن سليمان بن موسى قال: قال رسول الله ﷺ: من قطع ميراثا فرضه الله، قطع الله ميراثه من الجنة. (سنن سعيد بن منصور، باب من قطع ميراثا فرضه الله، دار الكتب العلمية بيروت ۹۶/۱، رقم: ۲۸۵-۲۸۶)

عن أنس بن مالك -رضي الله عنه- قال: قال رسول الله ﷺ: من

فر من میراث وارثه، قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة. (سنن ابن ماجه، باب

الحيف فى الوصية، النسخة الهندية ۱۹۴/۲، دار السلام رقم: ۲۷۰۳)

إذا زال الصغر زالت الولاية عندنا. (تاتارخانیہ زکریا ۸۷/۴، رقم: ۵۶۰۸)

الإرث جبرى لا يسقط بالإسقاط. (تکملہ رد المحتار، مطلب: واقعة

الفتاوى، کراچی ۵۰/۷، زکریا ۶۷۸/۱۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجوب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۹ محرم الحرام ۱۴۳۲ھ

۱۴۳۲/۱۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۲۵۶/۳۹)

کیا شادی کے بعد لڑکیوں کا کوئی حصہ نہیں ہے؟

سوال [۱۱۴۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: میرے نانا مرحوم محمد محسن کے وارثوں میں دو بیٹے محمد شبیر عالم اور محمد عمران عالم اور دو لڑکیاں ہیں، نانی بھی بقید حیات نہیں ہیں، نانا مرحوم کی چھوڑی ہوئی وراثت میں، رہائش کی زمین، پیداوار کی زمین، باغیچے اور تالاب ہیں، نانا کے انتقال کے بعد دونوں بھائیوں نے چھ زمینوں کو بیچ کر آپس میں تقسیم کر لیا، اور جو زمین بچی اسے دونوں بھائیوں نے غلط طریقے سے اپنے اپنے نام کاغذات بنوا لیے ہیں۔

اس میں دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ دو لڑکیوں جن میں ایک میری والدہ اور ایک

خالہ ہیں، کو میرے نانا کی وراثت میں سے کیا حصے ملے گا؟

نیز جب تقسیم وراثت کی بات آتی ہے تو محلہ ٹولہ کے لوگ کہتے ہیں کہ شادی کے بعد

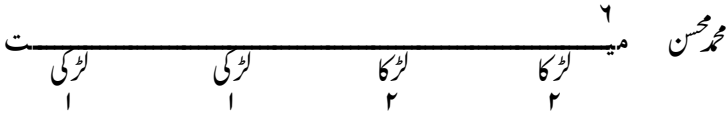
بیٹیوں کا کوئی حصہ نہیں ہوتا، اس سلسلے میں شرعی ہدایات سے روشناس کرا کر ممنون فرمائیں؟

المستفتی: محمد جاوید اختر سمری بختیار پور سہرہ بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بر تقدیر صحت سوال مسئلہ صورت میں جبکہ آپ

کے نانا محمد محسن نے اپنی زندگی میں بیٹیوں کو اپنی جائیداد کا کوئی حصہ مالکانہ طور پر نہیں دیا ہے تو ایسی صورت میں اس جائیداد میں ان کی تمام اولاد (بیٹوں، بیٹیوں) کا حق ہوگا صرف بیٹوں کا اس پر قابض ہونا اور بیٹیوں کو محروم کر دینا بڑا ظلم اور سخت گناہ ہے اور بیٹیوں کو اپنے حق کے مطالبہ کا اختیار حاصل ہے، بریں بنائیوں کو چاہیے کہ وہ والد کا ترکہ سبھی موجودہ وارثین میں حسب حصص شرعیہ تقسیم کریں، تاکہ آخرت کی جواب دہی سے محفوظ رہ سکیں اور آپ کے نانا محروم کا سارا ترکہ درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:



آپ کے نانا محروم کا کل ترکہ ۶ حصوں میں تقسیم ہو کر ہر وارث کو ترکہ میں سے اتنا ملے گا جو اس کے نام کے نیچے درج ہے۔

﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ﴾. [النساء: ۱۱]

الإرث جبری لا يسقط بالإسقاط. (تكملة رد المحتار، مطلب: واقعة

الفتاوى، کراچی ۵/۷، ۵۰، زکریا ۱۱/۶۷۸)

عن سعيد بن زيد قال سمعت رسول الله ﷺ يقول: من أخذ من حق

امرئ من المسلمين شبرا بغير حق طوقه الله تعالى يوم القيامة سبع أراضين.

(المعجم الأوسط، دار الكتب العلمية بيروت ۱۶۷/۶، رقم: ۸۳۸۳، صحيح بخاری، کتاب

المظالم، باب إثم من ظلم شيئا من الأرض ۳۳۳/۱، رقم: ۲۳۸۸، ف: ۵۲، ۲۴، مسلم، کتاب

المساقات والمزارعة، باب تحريم الظلم و غصب الأرض، النسخة الهندية ۳۳/۲، بيت الأفكار

رقم: ۱۶۱۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۴ محرم الحرام ۱۴۳۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۵۹۱/۳۹)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۳/۱/۱۵

شادی میں ملنے والے زیورات وغیرہ میراث کا بدل نہیں

سوال [۱۱۴۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اللہ بخش کے تین بیٹے محمد شاہد، عبدالسلام، عبدالقیوم، دو بیٹی: سعیداً اور مجیداً، اللہ بخش مرحوم کی بیوی امیراً، اپنے انتقال کے وقت اللہ بخش نے مذکورہ بالا ورثاء چھوڑے۔ پھر سعیداً کا انتقال ہو اس کے ورثاء میں ماں اسیرن، تین بھائی: محمد شاہد، عبدالقیوم، عبدالسلام، ایک بہن مجیداً، پھر امیراً کا انتقال ہو گیا، اس کے ورثاء میں تین لڑکے، ایک لڑکی مذکورہ بالا ہیں۔ اب دو بھائی عبدالسلام، عبدالقیوم ایک بہن مجیداً حیات ہیں، مجیداً اپنی سسرال میں ہے، اللہ بخش کے تینوں لڑکے ان کی وفات کے بعد اپنے حصہ پر قابض رہے، عبدالقیوم نے اپنے بڑے بھائی محمد شاہد سے اپنا مکان بنانے کے بہانے سے رہنے کیلئے مانگا، جس میں کچھ حصہ عبد السلام کا بھی ہے، اس پر عبدالقیوم نے قبضہ کر رکھا ہے، عبدالقیوم نے جب اپنا مکان بنا لیا تو اس سے کئی بار مکان خالی کرنے کی بات کی گئی اس نے انکار کر دیا اور اپنا مکان کرایہ پر اٹھا رکھا ہے، اس درمیان محمد شاہد کی طبیعت خراب ہوئی تو انہوں نے اپنے علاج کی وجہ سے اپنا حصہ اپنے چھوٹے بھائی عبدالسلام کو فروخت کر دیا، اس کے بعد محمد شاہد کا انتقال ہو گیا، ان کے انتقال کے بعد مرحوم کے مکان میں جو کہ عبدالسلام نے خرید لیا ہے، عبدالقیوم اور بہن مجیداً حصہ مانگ رہے ہیں۔

سوال یہ ہے کہ مرحوم محمد شاہد کے مکان میں عبدالقیوم اور مجیداً کا حصہ ہے یا نہیں؟ جبکہ مرحوم نے اپنا حصہ اپنی زندگی میں اپنے بھائی عبدالسلام کو بیچ دیا ہے، جس کا رجسٹر بیعنامہ بھی ہے؟

(۲) اگر بہن کا حصہ اللہ بخش کے مکان میں نکلتا ہے تو عبدالسلام نے تقریباً پچاس ہزار روپیہ اپنی بہن مجیداً کو بھات میں کپڑے زیور نقد کی صورت میں دیئے ہیں تو ان کا کیا ہوگا؟ المستفتی: عبدالسلام آزادگر ہلدوانی مینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) بشرط صحت سوال و بعد ادائے حقوق ما تقدم و

عدم موانع ارث اللہ بخش کا مال متروک درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:

$\begin{array}{r} ۱۳۴۴۰ \\ ۲۶۸۸ \\ ۳۸۴ \\ ۶۴ \\ \hline ۸ \end{array}$					
اللہ بخش می	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	بیوی
شاہد	عبدالسلام	عبدالقیوم	سعید	مجید	امیر
$\left(\frac{۱۴}{۸۴}\right)$	$\frac{۱۴}{۸۴}$	$\frac{۱۴}{۸۴}$	$\left(\frac{۷}{۷}\right)$	$\frac{۷}{۴۲}$	$\left(\frac{۱}{۸}\right)$
۵۸۸	۵۸۸	۵۸۸		۲۹۴	۲۸
۲۹۴۰	۲۹۴۰	۲۹۴۰		۱۴۷۰	

$\begin{array}{r} ۶ \\ ۴۲۶ \\ \hline ۶ \end{array}$				
سعید می	ماں	بھائی	بھائی	بھائی
امیر	شہد	عبدالقیوم	عبدالسلام	بہن
$\left(\frac{۱}{۷}\right)$	$\left(\frac{۱۰}{۷۰}\right)$	$\frac{۱۰}{۷۰}$	$\frac{۱۰}{۷۰}$	$\frac{۵}{۳۵}$
۷	۷۰	۳۵۰	۳۵۰	۱۷۵

$\begin{array}{r} ۵۵ \\ \hline ۵۵ \end{array}$			
امیر می	لڑکا شاہد	لڑکا عبدالقیوم	لڑکا عبدالسلام
لڑکی مجید			
$\left(\frac{۲}{۱۱۰}\right)$	$\frac{۲}{۱۱۰}$	$\frac{۲}{۱۱۰}$	$\frac{۱}{۵۵}$
۱۱۰	۵۵۰	۵۵۰	۲۷۵

$\begin{array}{r} ۷۶۸ \\ \hline ۷۶۸ \end{array}$		
شاہد می	بھائی عبدالقیوم	بھائی عبدالسلام
لڑکی مجید		
$\frac{۲}{۱۵۳۶}$	$\frac{۲}{۱۵۳۶}$	$\frac{۱}{۷۶۸}$
۱۵۳۶	۱۵۳۶	۷۶۸

المبلغ الأحیاء		
شہاد	بھائی عبدالسلام	بھائی عبدالقیوم
۱۳۴۴۰	۵۳۷۶	۲۶۸۸
لڑکی مجیداً	۵۳۷۶	۲۶۸۸

مورث اعلیٰ کا ترکہ ۱۳۴۴۰/۱۳۴۴۰/۱۳۴۴۰ میں تقسیم ہو کر ہر وارث کو اتنا ملے گا جو اس کے نام کے نیچے درج ہے، نیز اللہ بخش کی جائیداد میں تینوں بیٹوں کے ساتھ بہن مجیداً کا بھی حق ہے، لیکن اللہ بخش کے تینوں بیٹوں نے اپنی بہن کو حصہ دیئے بغیر پوری جائیداد پر قبضہ کرنے کے ساتھ بہن کا حصہ ہڑپ کر لیا اور بہن کو کچھ نہیں دیا، یہ ناجائز اور حرام ہے، اور بہن کے ساتھ خیانت ہے، نیز عبدالسلام نے اپنی بہن مجیداً کی شادی میں جو زیورات بھات وغیرہ دیئے تھے، اور دیتے وقت اس کی صراحت نہیں کی تھی کہ میراث کا جو حصہ ہے وہ تمہاری شادی میں خرچ کیا جا رہا ہے، اور بہن نے اسے بخوشی قبول کر لیا ہے، اس لیے مجیداً کی شادی میں جو خرچ ہوا ہے وہ بہن کا حصہ شرعی شمار نہیں ہوگا، نیز سوال میں ذکر کردہ صورت میں عبدالسلام سے عبدالقیوم اور بہن مجیداً دونوں مطالبہ کر رہے ہیں تو مجیداً کا مطالبہ تو درست ہے لیکن عبد القیوم نے جبکہ اپنے حصہ شرعی پر قبضہ کر لیا ہے تو اب عبدالسلام سے مطالبہ بیجا مطالبہ ہے، اور عبدالسلام کے لیے محمد شاہد سے اس کا حصہ خریدنا، جبکہ اس میں بہن کا حصہ نہ ہو تو جائز ہے۔

عن سعید بن زید قال سمعت رسول الله ﷺ يقول: من أخذ من حق امرئ من المسلمين شبراً بغير حق طوقه الله تعالى يوم القيامة سبع أرضين.

(المعجم الأوسط، دار الكتب العلمية بيروت ۱۶۷/۶، رقم: ۸۳۸۳، بخاری، کتاب المظالم، باب إثم من ظلم شيئاً من الأرض ۳۳۳/۱، رقم: ۲۳۸۸، ف: ۲۴۵۲، مسلم، کتاب المساقات والمزارعة، باب تحريم الظلم و غصب الأرض، النسخة الهندية ۳۳/۲، بيت الأفكار رقم: ۱۶۱۰)

عن أنس بن مالك -رضي الله عنه- قال: قال رسول الله ﷺ: من

فر من ميراث وارثه، قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة. (سنن ابن ماجه، باب

الحیف فی الوصیۃ، النسخۃ الهندیۃ ۲/ ۹۴، دار السلام رقم: ۲۷۰۳ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۴ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۷ھ

۱۴۲۷/۵/۲۴ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۰۱۲/۳۸)

لڑکیوں اور بہنوں کو وراثت سے محروم کرنا

سوال [۱۱۴۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کلام پاک کے حکم کے تحت شرع محمدی میں ترکہ میں لڑکی اور لڑکا و بیوہ کا کتنا کتنا حصہ ہے؟

(۲) مروجہ قانون میں زرعی آراضی میں اور چکبندی میں عورت کا حصہ نہیں رکھا گیا ہے، تو اس سلسلے میں شرعی حکم کیا ہے؟

وہ شخص جو اپنی بہنوں یا والدہ کو یہی زرعی آراضی میں مروجہ قانون زمینداری خاتمہ و چک بندی کے تحت حصہ نہیں دیتا ہے اس کے متعلق شرعی احکامات کیا ہیں، یا اکثر رہائشی مکان میں لڑکی کو حق نہیں دیتے ہیں ان کے متعلق بھی شرعی حکم تحریر فرمائیں، نیز جو شخص زرعی آمدنی وصول کر کے لڑکی کو نہ دے کر صرف لڑکے کو دیتا ہے اس کے متعلق بھی تحریر فرمائیں کہ شرعاً کیا حکم ہے؟

آنجناب سے گزارش ہے کہ قرآن و حدیث کی روشنی میں مدلل جواب تحریر فرمائیں کیونکہ خادم کے وکالت کے پیشہ کے اندر اکثر و بیشتر یہ سوالات آتے ہیں، اور لوگ بہن و عورت کو حصہ دینے سے مروجہ قانون کا سہارا لیتے ہیں؟

المستفتی: خواجہ محمد رائق محلہ کٹرہ لکھنؤ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: لڑکیوں اور بہنوں کو وراثت سے محروم کر دینا اسلامی

شریعت میں جائز نہیں ہے، حدیث میں آیا ہے کہ جو شخص کسی وارث کو وراثت سے محروم کرتا ہے اللہ تعالیٰ اس کو جنت سے محروم کر دے گا، اس لیے جو شخص خاتمہ زمینداری اور چک بندی کے بعد

بھی لڑکیوں یا بہنوں کا شرعی حق نہیں دے گا، وہ سخت ترین عذاب الہی کا مستحق ہوگا۔

عن أنس بن مالک -رضی اللہ عنہ- قال: قال رسول اللہ ﷺ: من فر من میراث وراثہ، قطع اللہ میراثہ من الجنة يوم القيامة. (سنن ابن ماجہ، باب الحیف فی الوصیۃ، النسخۃ الہندیۃ ۲/۱۹۴، دار السلام رقم: ۲۷۰۳)

عن سعید بن زید بن عمرو بن نفیل ان رسول اللہ ﷺ قال: من اقتطع شبرا من الأرض ظلما طوقه اللہ ایامہ يوم القيامة من سبع أرضین. (مسلم شریف، کتاب المساقات والمزارعة، باب تحريم الظلم وغصب الأرض، النسخۃ الہندیۃ ۲/۳۲، بیت الأفكار رقم: ۱۶۱۰، صحیح البخاری کتاب المظالم، باب إثم من ظلم شیئا من الأرض، النسخۃ الہندیۃ ۱/۳۳۲، رقم: ۲۳۸۸، ف: ۲۴۵۲، سنن أبی داؤد کتاب الأدب، باب من يأخذ الشيء من مزاح، النسخۃ الہندیۃ ۲/۶۸۳، دار السلام رقم: ۵۰۰۳)

نیز زری آمدنی وصول کر کے باپ اپنی زندگی میں صرف لڑکوں کو ہبہ کر کے مالکانہ قبضہ دیدیا کرتا ہے اور لڑکیوں کو کچھ بھی نہیں دیتا ہے تو اولاد کے ساتھ بے انصافی کی وجہ سے باپ گنہگار ہوگا۔

ولو وهب فی صحته کل المال للولد جاز و أثم. (در مختار، کتاب الہبۃ زکریا ۸/۵۰۲، کراچی ۵/۶۹۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۶ ذی قعدہ ۱۴۱۸ھ

۱۶/۱۱/۱۴۱۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۵۱۸/۳۳)

تنہائی میں بہنوں سے حصہ نہ لینے کا اقرار کرانا

سوال [۱۱۴۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ہم پانچ بہن بھائی ہیں، میں سب سے چھوٹا ہوں، خاندانی ہٹوارے میں باپ کی جو جائیداد ملی تو بڑے بھائی نے تینوں بہنوں سے الگ الگ بلا کر پوچھا کہ تم اپنا حصہ لوگی یا نہیں؟ بڑے بھائی نے الگ الگ بلا کر اس لیے پوچھا کہ بقول بھائی کے وہ لوگ ایک

دوسرے کے دباؤ میں آکر منع نہ کر دیں، جو اصل بات ان کے دل میں ہو وہی کہیں، تو تینوں نے الگ الگ انکار کر دیا کہ ہم اپنا حصہ نہیں لیں گی۔

اس بیچ دس سال کے وقفہ میں بڑے بھائی نے تین بار زمین بیچی اس کا پیسہ ہم دونوں بھائیوں میں ہی تقسیم ہوا، ابھی کچھ ماہ پہلے جب میں نے کچھ زمین بیچنے کا ارادہ کیا تو تینوں بہنوں نے اپنا حصہ مانگا، جبکہ بڑے بھائی نے زمین بیچی تو کسی نے نہیں مانگا، جب میں نے کہا کہ بڑے بھائی نے زمین بیچی تب تم تینوں نے کچھ نہیں کہا، اب میں بیچ رہا ہوں تو تم کیوں مانگ رہی ہو، تو کہا: تم دونوں میں جو اختلاف ہو گیا ہے تو میں نے کہا کہ تم نے بٹوارے کے وقت پوچھے جانے پر یہ شرط نہیں رکھی تھی، کہ ہم دونوں میں اختلاف ہو جائے گا، تو ہم بہنیں اپنا اپنا حصہ مانگ لیں گی۔

کیا شرعی لحاظ سے ایک بار انکار کرنے کے بعد دوبارہ حصہ مانگنا درست ہے، کیا اسلام میں زبان اور نیت کی کوئی اہمیت نہیں ہے، انسان کی زبان ہی تو سب کچھ ہے، اگر زبان کی اہمیت نہیں تو کیا یہ بات طلاق میں بھی لاگو ہو سکتی ہے، شروع سے ابھی تک رہائشی مکان ساری جائیداد پر جس میں کھیت، باغ، مکان کا کرایہ سب آتے ہیں، بڑے بھائی کا قبضہ ہے، پہلے جب بہنوں نے اپنا حصہ لینے سے منع کر دیا تو بڑے بھائی اس بات سے راضی تھے، اور اپنی مرضی سے زمین بیچتے رہے، اور جب مجھ سے اختلاف ہو گیا وہی بھائی اور بیٹیجے کہتے ہیں کہ بہنوں کو حصہ دو، اب جائیداد میں تو شرع کی بات کرنے لگے، رہائشی مکان کے بارے میں کہتے ہیں کہ میں اپنی مرضی سے دوں گا اپنے پیسہ کے لحاظ سے، میں آبائی شہر سے دوسرے شہر میں رہتا ہوں، ان مسئلوں کا شرعی حل کیا ہے؟

المستفتی: ڈاکٹر ایم ایم عالم فیضی کلینک بلراپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حق وراثت کی بنا پر میراث میں وارثین کو جو بھی

ملتا ہے وہ انسان کے اختیار سے نہیں ملتا، اس کا اصل اختیار اللہ تعالیٰ کو ہے اور وارثین غیر اختیاری اور اضطراری طور پر میراث کے مالک ہوتے ہیں، لہذا میراث کے مرنے کے بعد اس کا ترکہ وارثین کے درمیان تقسیم کر کے ہر ایک کے قبضہ میں منتقل کر دینا لازم اور واجب ہوتا

ہے، اور تقسیم کر کے قبضہ میں دینے سے پہلے زبانی معافی کا اقرار کروانے سے معاف نہیں ہوتا ہے، لہذا بہنوں کو الگ الگ تنہائی میں بلا کر جو ان سے اس بات کا اقرار کروایا ہے کہ وہ اپنا حصہ لینے سے انکار کر دیں، تو ان کے قبضے میں آنے سے پہلے محض لینے سے انکار کر دینے سے ان کا حق ساقط نہیں ہوتا ہے، بدستور باقی رہتا ہے، اس لیے تنہائی میں بہنوں سے نہ لینے کا جو اقرار کرایا گیا ہے اس سے بہنوں کا حق ختم نہیں ہوا، لہذا بڑے بھائی کے حصے میں بہنوں کا جو حق آیا ہے اس کا دینا بڑے بھائی پر لازم ہے، اور چھوٹے بھائی کے حصے میں بہنوں کا جو حق آیا ہے اس کا دینا چھوٹے بھائی پر لازم ہے، اور بہنوں کا بعد میں مطالبہ کرنا شرعی طور پر ناجائز نہیں ہے، بلکہ جائز ہے، لہذا بھائیوں پر لازم ہے کہ بہنوں کا حصہ بہنوں کو بے غرض ہو کر دیدیں۔

لو قال الوارث: ترکت حقى لم یبطل حقه إذا الملك لا یبطل بالترک، و تحتہ فی حاشیة الحموی: لو قال وارث: ترکت حقى لى إلى آخر کلامہ، وفیہ التصریح بأن إبراء الوارث من إرثه فى الأعیان لا یصح. (الأشیاء والنظائر، الفن الثالث ۲/۱۶۰)
الإرث جبرى لا یسقط بالإسقاط. (تکملة رد المحتار، مطلب: واقعة الفتاویٰ کراچی ۵۰۵/۷، زکریا ۱۱/۶۷۸)

یتفق الفقهاء على عدم صحة الإسقاط قبل وجوب الحق وقبل وجود السبب الوجوب لأن الحق قبل ذلك غير موجود بالفعل فلا یتصور ورود الإسقاط علیه فإسقاط ما لم یجب ولا جرى سبب وجوبه لا یتبرر إسقاطا.
(الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۵۱/۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ صفر المظفر ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۴۶۸/۳۸)
الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/۲/۱۴۲۹ھ

بیٹے کی موجودگی میں بہن وارث نہیں

سوال [۱۱۴۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: لطیفہ خاتون نے اپنے دو مکان میں سے ایک ایک اپنی اولادوں لڑکا ضیاء الرحمن اور لڑکی انور جہاں کو اپنی زندگی میں دے کر قابض و مالک بنا دیا تھا، دونوں اپنے مکان میں رہنے لگے، پھر لطیفہ کا انتقال ہو گیا اور تقریباً ۱۶ سال ضیاء الرحمن اسی مکان میں رہتے رہے، اس درمیان ان کی بہن انور جہاں نے کوئی مطالبہ نہیں کیا۔

کیا اب ضیاء الرحمن جو انتقال کر چکے ہیں، تو وہ اس کے مکان میں اپنا حصہ طلب کر سکتی ہے؟ جبکہ ضیاء الرحمن کے ورثاء میں ان کا ایک لڑکا زعیم الرحمن عمر ۱۶ سال موجود ہے۔

تو دریافت یہ کرنا ہے کہ شرعاً ضیاء الرحمن کے ترکہ اور مذکورہ مکان میں ضیاء الرحمن کی بہن کا حصہ ہے یا نہیں؟ یا سارا ترکہ و مکان ضیاء الرحمن کے لڑکے زعیم کو ملے گا؟ شرعی حکم تحریر فرمادیں۔

المستفتی: زعیم الرحمن محلہ بھٹی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بشرط صحت سوال و بعد ادائے حقوق جب لطیفہ خاتون کا دیا ہوا مکمل مکان ضیاء الرحمن کی ملکیت تھا تو اب ضیاء الرحمن کی موت کے بعد ضیاء الرحمن کا مکان اس کے شرعی ورثاء کو ملے گا اور شرعی ورثاء میں حقیقی بیٹے کی موجودگی میں حقیقی بہن وارث نہیں بنتی، اس لیے ضیاء الرحمن کے مکان میں اس کی بہن انور جہاں کا کوئی حق باقی نہیں رہا، بلکہ اس کا بیٹا زعیم الرحمن ہی اس کا وارث و مالک ہوگا۔

عن زید بن ثابت قال: ومیراث الإخوة للأب و الأم إنهم لا يرثون مع الولد الذکر ولا مع ولد الابن الذکر ولا مع الأب شیئاً. (السنن الکبریٰ للبیہقی،

دار الفکر بیروت ۲۸۸/۹، رقم: ۱۲۵۸۱)

وبنو الأعیان والعلات کلهم یسقطون بالابن وابن الابن وإن سفل.

(سراجی ص: ۱۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۷ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۸ھ

۱۴۲۸/۵/۲۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۳۹۱۷)

بھائی کا بہن کو حصہ دینے میں ٹال مٹول کرنا

سوال [۱۱۴۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے والد نے آدھا مکان بیچ دیا تھا اور آدھا بچا ہوا مکان میرے بھائی کے پاس ہے، میری والدہ کا انتقال ہو چکا ہے، میں نے ساری زندگی ان کی خدمت کی جو آخری خدمت ہوتی ہے، وہ بھی میں نے اپنی والدہ کی کر لی، وہ اپنی زندگی میں اپنے آدھے حصے کے پیسوں کے متعلق بھائی سے کہہ چکی تھیں کہ میری بیٹی کو اس کے پیسے دیدینا اور اس مکان میں جو میرا حصہ بنتا ہے اس کے پیسے بھی دینے کو کہہ گئی تھیں، اور مجھے کہا تھا کہ بیٹی تو دستخط کر دینا، بھائی تجھے بعد میں پیسے دے گا، لیکن یہ سب انہوں نے منہ زبانی کہا تھا، لکھت میں بھائی کو کر دیا تھا، لہذا اب آپ مجھے یہ بتائیے کہ شرعاً میں اس حصے کے پیسوں کی حقدار ہوں یا نہیں؟ گیارہ سال ہو گئے، اس مکان کی رجسٹری ہوئے اور چھ سال ہو گئے ماں کے انتقال کو، میں بہت غربت میں ہوں، میرے پاس کچھ بھی نہیں ہے، اور پندرہ سال سے مستقل بیمار ہوں، مجھے بتائیے کہ میں وہ پیسے مکان کے حصے کے بھائی سے مانگوں یا نہیں؟

المستفتیہ: ثریا سخاوت

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آپ کو بھائی سے اپنے حصہ کے پیسے کا مطالبہ کرنا بلاشبہ جائز اور درست ہے، اور بھائی کے اوپر بھی لازم ہے کہ آپ کا پورا حصہ یا اس کی قیمت بلا کسی ٹال مٹول کے آپ کو جلد ادا کر دے ورنہ بھائی سخت گنہگار ہوگا۔

عن أنس بن مالک - رضي الله عنه - قال: قال رسول الله ﷺ: من

فر من ميراث وارثه، قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة. (سنن ابن ماجه، باب الحيف في الوصية، النسخة الهندية ۱/۹۴، دار السلام رقم: ۲۷۰۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۳ شعبان المعظم ۱۴۳۴ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۴۳۱/۴۰)

دو بھائیوں کا پوری جائیداد پر قبضہ کر کے باقی بھائی بہنوں کو حصہ نہ دینا

سوال [۱۱۴۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ والدین کا انتقال ہو گیا، ان کے ورثاء میں تین لڑکے، تین لڑکیاں ہیں، ایک بھائی دماغی اعتبار سے معذور ہے، دو بھائیوں نے تمام جائیداد کم و بیش لے لی، بہنوں کو کچھ بھی نہیں دیا، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ والدین کی جائیداد میں بھائی بہنوں کو کس قدر حصے ملیں گے؟ (۲) میرے والد نے انتقال سے پہلے بارہ تولہ سونا میرے پاس رکھا تھا اس کے بعد میں نے دو تین مرتبہ یہ زیور والد کو واپس کرنا چاہا، لیکن انہوں نے اسے نہیں لیا اور کہا کہ اسے اپنے پاس رکھ لے، اور میری بات مان لے، میں یہ دریافت کرنا چاہتی ہوں کہ زیور میرا ہی رہے گا، یا سب بھائی بہنوں کا حصہ ہوگا؟ شرعی حکم تحریر فرمائیں۔

المستفتی: کاشف محلہ اصالت پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شرعی اعتبار سے لڑکیاں بھی میراث کی حقدار ہوتی ہیں، لہذا ان کو حق وراثت سے محروم کرنا کسی بھی صورت میں جائز اور درست نہیں، اور مرحوم کا کل ترکہ نوحصوں میں تقسیم ہو کر لڑکوں کو دو، دو اور لڑکیوں کو ایک ملے گا، اور ترکہ کے اندر وہ زیور بھی شامل ہوگا جو باپ نے سائلہ کے پاس رکھا تھا، اس لیے کہ زیور سائلہ کو بطور ہدیہ دینا ثابت نہیں بلکہ بطور حفاظت رکھنا ثابت ہے، اس میں دونوں سوالوں کے جوابات ہو گئے۔

﴿قال الله تعالى: لِلَّذِ كَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ﴾ [النساء: ۱۱]

عن سعید بن زید قال سمعت رسول الله ﷺ يقول: من أخذ من حق امرئ من المسلمين شبرا بغير حق طوقه الله تعالى يوم القيامة سبع أرضين. (المعجم الأوسط، دار الكتب العلمية بيروت ۱۶۷/۶، رقم: ۸۳۸۳، صحيح البخاری، كتاب المظالم، باب إثم من ظلم شيئا من الأرض ۳۳۳/۱، رقم: ۲۳۸۸، ف: ۲۴۵۲، مسلم، كتاب المساقات والمزارعة، باب تحريم الظلم و غصب الأرض، النسخة الهندية ۳۳/۲، بيت الأفكار رقم: ۱۶۱۰)

عن أنس بن مالك - رضي الله عنه - قال: قال رسول الله ﷺ: من
 فر من ميراث وارثه، قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة. (سنن ابن ماجه، باب
 الحيف في الوصية، النسخة الهندية ۲/ ۱۹۴، دار السلام رقم: ۲۷۰۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم
 کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۵/ ذی قعدہ ۱۴۳۵ھ
 (الف فتویٰ نمبر: ۱۱۶۹۳/۴۱)
 احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
 ۱۱/۵/۱۴۳۵ھ

والدین کی موجودگی میں بھائی بہن محروم

سوال [۱۱۴۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
 بارے میں: میرے لڑکے محمد اسلام کا تقریباً تین ماہ قبل انتقال ہو گیا، جن کے وارثین میں
 ماں باپ اور پانچ بھائی اور دو بہنیں حیات ہیں، اور ان کی ابھی شادی نہیں ہوئی تھی، مرحوم
 نے ترکہ میں ایک مکان تقریباً ۳۰۰ رگڑ کا چھوڑا، یہ مکان چھ بھائیوں کو ان کے والد نے خرید
 کر دیا تھا، اب معلوم یہ کرنا ہے کہ ان کے ترکہ کے شرعاً کون کون حقدار ہیں

المستفتی: بشیر احمد مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بر تقدیر صحت سوال مرحوم کے شرعی وارث صرف
 والد اور والدہ ہیں، بھائی بہن باپ کی موجودگی میں وارث نہیں ہوں گے، لہذا سوال میں
 مذکور مکان میں سے محمد اسلام کا جو ایک حصہ تھا اس کے شرعاً تین حصے کر کے ایک حصہ مرحوم کی
 والدہ کا اور دو حصے مرحوم کے والد کو ملیں گے۔

عن زید بن ثابت قال: وميراث الإخوة للأب والأم إنهم لا يرثون مع
 الولد الذكر ولا مع ولد الابن الذكر ولا مع الأب شيئا. (السنن الكبرى)

للبیہقی دار الفکر بیروت ۹/ ۲۸۸، رقم: ۱۲۵۸۱)

وبنو الأعیان والعلات کلہم یسقطون بالابن وابن الابن وإن سفل

وبالآب بالافتاق . (سراجی ص: ۱۱)

وللآل ثم الكل عند عدم هؤلاء المذکورین . (سراجی ص: ۱۸) فقط
واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۲ ذیقعدہ ۱۴۲۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۹۴۲/۳۵)

والد کی موجودگی میں بھائی وراثت سے محروم ہو جاتا ہے

سوال [۱۱۴۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری شادی ۲۸ اکتوبر ۱۹۹۰ء کو ہوئی تھی، منکوحہ ولیمہ کے دن سے بیمار تھی، اسی دن سے علاج شروع ہو گیا تھا، اور برابر علاج چلتا رہا، تین ماہ دیگر ڈاکٹروں سے علاج میں کراتا رہا، لیکن کوئی مناسب حل نہ ملنے پر مجبوراً ہر تھلہ روڈ پر موجود ہسپتال میں ۱۵/۱۵ روز وہاں علاج چلتا رہا، اسی دوران ڈاکٹروں کی رپورٹوں سے پتہ چلا کہ میری منکوحہ کو کینسر کا موذی مرض ہے اس کے بعد تمام ہی منکوحہ کے رشتہ داروں کی رائے و مشورہ سے منکوحہ کو دہلی آل انڈیا میں علاج کرانے کے واسطے لے گیا، وہاں پر لگ بھگ تین ماہ تک علاج چلتا رہا، اس پر بھی میری منکوحہ کو کوئی فائدہ نہیں پہنچا، ڈاکٹروں نے آپریشن کرانے کو کہا، تب میں نے اپنی سسرال والوں سے مشورہ کیا تو انہوں نے بھی یہی جواب دیا کہ آپریشن ہی کرا لو، تب میں نے اپنی منکوحہ کو دہلی آل انڈیا میں داخل آپریشن کے لیے کر دیا، آپریشن کے تین دن بعد ہی میری منکوحہ کا انتقال ہو گیا، سارے علاج وغیرہ میں جو رقم صرف میں آئی وہ تنہا میری تھی۔

بیماری کے دوران جب میری منکوحہ کو اپنی حالت غیر مناسب محسوس ہوئی تب انہوں نے مجھ سے کہا، آپ کسی طرح سے مجبور و پریشان نہ ہوں اور نہ ہی میرے علاج کے لیے کسی سے ادھار یا قرض لینا، اگر روپیہ کی ضرورت پڑے تو چاہے آپ میرے جہیز کی کوئی بھی چیز بیچ کر رقم کا انتظام کر لیں، کیونکہ میرے جہیز میں لگی رقم تنہا میری ہی اپنی ہے اسی دوران میری

منکوحہ کے بڑے بھائی نے ایک ہزار روپیہ مجھے اپنی بہن کے علاج کے لیے دینے کی کوشش کی اس پر میری منکوحہ نے اپنے بڑے بھائی سے کہا کہ مجھے کسی کے احسان و روپیہ کی ضرورت نہیں، اور نہ ہی میں اپنے اوپر اپنے بھائی کا کسی بھی طرح کا قرضہ پسند کروں گی، میں اپنے علاج کے لیے سارا جہیز بیچ سکتی ہوں، کیونکہ شادی میں جو بھی سامان و خرچہ کیا گیا ہے، وہ میری اپنی ملکیت تھی، میری منکوحہ کسی اسکول میں بچر تھی، میری منکوحہ کے بڑے بھائی سامان واپس لینا چاہتے ہیں، اور یہ بھی کہتے ہیں کہ یہ شرعی مسئلہ ہے، سامان واپس لینے کا، لیکن میری منکوحہ کے والد سامان واپس لینے کو منع فرماتے ہیں، کیونکہ وہ کہتے ہیں کہ تم نے علاج میں کوئی کمی نہیں چھوڑی، اپنی جانب سے بہت کوشش کی، روپیہ اور وقت بھی بہت خرچ کیا، مگر خدا کو یہی منظور تھا، اس مسئلہ پر غور فرما کر جواب دینے کی مہربانی کریں، سامان واپس دیا جائے یا نہیں؟ کیونکہ یہ میری منکوحہ کا سامان ہے۔

نوٹ: اس جہیز کو لینے کا بھائی حقدار ہو سکتا ہے یا نہیں؟ نیز مرحومہ کی والدہ کا انتقال پہلے ہو چکا ہے۔

المستفتی: فیاض الحسن خاں محلہ گونیاں باغ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بشرط صحت سوال اگر مرحومہ کی حقیقی والدہ نہیں ہیں اور صرف والد اور بھائی زندہ ہیں تو مرحومہ کی ساری ملکیت جہیز و دیگر ترکہ و حصوں میں تقسیم ہو کر ایک حصہ شوہر کو ملے گا اور ایک حصہ باپ کو اور مرحومہ کا بھائی شرعاً محروم ہوگا، اس کو حصہ نہیں ملے گا۔

عن زید بن ثابت قال: ومیراث الإخوة للأب والأم إنهم لا يرثون مع الولد الذکر ولا مع ولد الابن الذکر ولا مع الأب شیئاً. (السنن الکبریٰ للبیہقی، دار الفکر بیروت ۲۸۸/۹، رقم: ۱۲۵۸۱)

وبنو الأعیان والعلات کلهم یسقطون بالابن وابن الابن وإن سفل وبالأب بالاتفاق. (سراجی ص: ۱۱)

المالک هو المتصرف فی الأعیان المملوكة کیف شاء من

الملک . (بیضاوی شریف رشیدیہ ۷/۱)

اور اگر مرحومہ کے باپ اپنا حق داماد کو دینا چاہیں تو داماد کو لینے کا حق ہے، اور اس میں مرحومہ کے بھائی وغیرہ کو اعتراض کا حق نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۹ ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ

۱۴۱۲/۴/۱۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۷۵۳/۲۷)

باپ کی موجودگی میں بہن بھائی کو وراثت میں سے کچھ نہ ملے گا

سوال [۱۴۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کا ایکسڈینٹ موٹر سائیکل پر پیچھے بیٹھے ہوئے ایک ٹرک سے ہو گیا، جس میں دو تین دن کے بعد زید کی موت واقع ہو گئی، ہسپتال میں ایکسڈینٹ کے بعد پولیس نے داخل کیا، اس واسطے یہ کیس بھی پولیس کیس ہے، زید کی موت کے بعد زید کے والد نے عدالت میں پولیس کے کہنے سے اور دیگر احباب کے کہنے سے اس کے معاوضہ کا دعویٰ کیا، جس کا معاملہ دہلی عدالت میں زیر غور ہے، اب یہ بات معلوم کرنی ہے کہ یہ کیس کرنے پر جو روپیہ عدالت کے فیصلہ کے مطابق گورنمنٹ زید کے والد کو دے گی اس روپیہ کو لینا درست ہے یا نہیں؟

اگر درست ہے تو پھر اس روپیہ کو کسی مدرسہ یا مسجد یا کسی غریب کو بھی دے سکتے ہیں یا نہیں؟ نیز متولی زید کے کوئی برادر حقیقی نہیں بلکہ دو تین حقیقی بہنیں ہیں اور ایک والد ہیں، بہنوں میں ایک بیوہ بھی، تو وہ روپیہ بہنوں اور والد کے درمیان کس طرح تقسیم کیا جائے، بہن تینوں ہی نادار ہیں، زید اپنی حیات میں ان کی مدد کیا کرتا تھا؟

المستفتی: سید منصور علی قصبہ سہس پور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: زید کے والد کے لیے اس روپیہ کا لینا شرعاً

درست ہے، اور وہ روپیہ زید کے شرعی ورثاء کے درمیان حصص شرعی کے اعتبار سے تقسیم ہوگا،

اگر زید کے بیوی واولاد نہیں ہے تو مذکورہ صورت میں کل روپیہ زید کے والد کو ملے گا، اور شرعاً باپ کی موجودگی میں بہنوں کو حصہ نہیں ملتا ہے، البتہ باپ اپنی مرضی سے بہنوں کو دینا چاہے تو دے سکتا ہے، نیز مسجد میں بھی دینا لازم نہیں ہے بلکہ والد کی مرضی ہے کہ وہ جہاں چاہے جس طرح چاہے خرچ کرے۔

عن علي قال: تقسم الدية على ما يقسم عليه الميراث. (سنن سعيد بن منصور، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۱۰۰، رقم: ۳۰۸)

والولاية حكمها حكم سائر الأموال فلهذا لو أوصى بثلث ماله تدخل الدية فيه. (تبیین الحقائق، کتاب الجنایات، فصل و إن صولح علی مال، امدادیہ ملتان ۶/۱۱۴، زکریا ۷/۲۴۳)

قوله وكذلك الدية لوارثه بينهم. (حاشیہ چلبی علی التبیین امدادیہ ملتان ۶/۱۱۴، زکریا ۷/۲۴۲) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳۰ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۷۴۱/۲۵)

مرحوم کی بیوی کا مرحوم کے والد سے جائیداد مانگنا

سوال [۱۱۵۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) میرے بیٹے شرافت حسین کا انتقال ہو گیا ہے اس نے اپنے پیچھے بیوی اور ایک لڑکا، ایک لڑکی چھوڑی ہے، اور ہم والدین بھی حیات ہیں، ہمارے دو لڑکے اور چھ لڑکیاں ہیں۔ تو دریافت یہ کرنا ہے کہ شرافت حسین کی بیوی میری جائیداد میں شرافت حسین کے حصہ کا مطالبہ کرتی ہے، تو شرعاً میری جائیداد میں شرافت حسین کی بیوی یا اس کے بچوں کا کوئی حق ہے یا نہیں؟ جبکہ ہمارے دیگر لڑکے اور لڑکیاں موجود ہیں، شرعی حکم تحریر فرمائیں۔

(۲) اور جو جائیداد شرافت حسین کے نام ہے، اس میں شرعاً کون کون لوگ حقدار ہوں گے؟
المستفتی: لیاقت حسین تحصیل اسکول مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب آپ کی زندگی میں آپ کے بیٹے شرافت حسین کا انتقال ہو چکا ہے اور آپ کے دوسرے لڑکے بھی موجود ہیں تو ایسی صورت میں آپ کے مرنے کے بعد آپ کی جائیداد میں شرافت حسین کی بیوی اور اولاد کوئی بھی حصہ پانے کے حقدار نہیں ہوں گے، اور آپ کی زندگی میں آپ کی جائیداد اور دولت میں سے کسی بھی شخص کو حصہ مانگنے کا حق نہیں، نہ موجودہ لڑکوں کو حق ہے اور نہ کسی اور کو۔

بیانہ: أن شرط الإرث وجود الوارث حیا عند موت المورث. (شامی، کتاب الفرائض، کراچی ۶/۷۶۹، زکریا ۱۰/۵۱۱)

وقال مشائخ بلخ: الإرث یجری بعد موت المورث. (الفتاویٰ التاتاریخانیہ ۲۰/۲۱۵، رقم: ۳۳۰۷۸)

اور شرافت حسین مرحوم کی جائیداد اور ترکہ اس کے وارثین کے درمیان تقسیم ہوگا، اور اس کے وارثین میں ماں باپ، بیوی اور اس کی اولاد شامل ہوں گی، جو درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا۔

۷۲					۴۳
می					
بیوی	ماں	باپ	لڑکا	لڑکی	
۳	۲	۴	۲۶	۱۳	۱۳
۹	۱۲	۱۲			

مرحوم شرافت حسین کا ترکہ ۷۲/سہام میں تقسیم ہو کر بیوی کو ۹/سہام ماں باپ کو بارہ بارہ سہام اور لڑکے کو ۲۶/اور لڑکی کو ۱۳/سہام ملیں گے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۳ ربیع الاول ۱۴۳۲ھ

۱۴۳۲/۳/۴

(الف فتویٰ نمبر: ۷۰۹۵/۳۵)

حقیقیات کی موجودگی میں علالتیات محروم ہو جاتے ہیں

سوال [۱۱۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: زید کا انتقال ہوا، زید کے وارثین میں سے ایک حقیقی بھائی اور بہن ہے اور ایک باپ شریک بھائی اور ایک بہن ہے، زید کے پاس ۳۰۰ روٹمل زمین تھی تو کیا زید کے باپ شریک بھائی بہن کو کچھ ملے گا یا نہیں؟ اور کس کا کتنا حصہ ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بشرط صحت سوال اگر زید کے حقیقی بھائی اور بہن موجود ہیں تو ان کی موجودگی میں علاقائی (باپ شریک) بھائی بہن کو وراثت میں کوئی حصہ زید کے ترکہ سے نہیں ملے گا۔

عن علي قال: قضی رسول الله ﷺ: أن أعيان بنی الأم يتوارثون دون بنی العلات. (سنن الترمذی، باب ماجاء فی میراث الإخوة فی الأب و الأم، النسخة الهندية ۲/۲۹، دار السلام، رقم: ۲۰۹۵)

إن أعيان بنی الأم يتوارثون دون بنی العلات. (سراجی ص: ۲۲)
اور اگر حقیقی بھائی و بہن صرف دو ہی ہیں تو کل زمین تین حصوں میں تقسیم ہو کر دو حصے بھائی کو اور ایک حصہ بہن کو ملے گا۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتابہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷ ذی القعدہ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶۹۹/۳۱)
الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲/۱۱/۷ھ

حقیقی اولاد کی موجودگی میں سوتیلی اولاد وارث نہیں ہوتی

سوال [۱۱۵۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے والد سلطان حسین نے ہماری والدہ حسین بانو کے دین مہر کے عوض میں باغ و مکان دیدیا، اب اس باغ و مکان میں ہماری سوتیلی بہن میمونہ خاتون کے بچوں کا کوئی حصہ بنتا ہے یا نہیں؟ میمونہ خاتون کا انتقال ہو چکا ہے؟

المستفتی: اقبال حسین ولد سلطان حسین نواب پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حقیقی اولاد کی موجودگی میں سوتیلی اولاد محروم ہو جاتی ہے، اس لیے سوالنامے میں درج شدہ صورت میں میمونہ خاتون کی اولاد کو حسین بانو کے دین مہر کے مکان و باغ میں سے کچھ بھی نہیں مل سکتا۔

عن علي قال: قضی رسول اللہ ﷺ: أن أعيان بنی الأم يتوارثون دون بنی العلات يرث الرجل أخاه لأبيه و أمه دون إخوته لأبيه. (سنن ابن ماجہ، باب میراث العصبۃ، النسخة الهندية ۱۹۶/۲-۱۹۷، دار السلام رقم: ۲۷۳۹) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ ر شوال المکرم ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۴۸/۲۴)

حقیقی بھائی کی موجودگی میں علاقائی بھائی محروم

سوال [۱۱۵۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے دو شادیاں کیں، پہلی بیوی سے زیب النساء، محمد خالد اور محمد عارف تھے، دوسری بیوی سے محمد زاہد، بدر الدین وغیرہ ہیں، مسماۃ زیب النساء کا انتقال ہو گیا، جو کہ پہلی بیوی کی اولاد تھیں، مسماۃ مذکورہ بیوہ کی اولاد تھی، ان کا ترکہ ان کے حقیقی بھائی کو صرف ملے گا، یا زید کی دوسری بیوی کی اولاد کو ملے گا؟ سوتیلے بہن بھائی کو نہیں ملے گا؟

المستفتی: محمد ساکن محلہ رفعت پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حقیقی بھائی بہن کی موجودگی میں سوتیلے بھائی بہن کو کچھ نہیں ملتا ہے، سارا ترکہ ماں باپ شریک بھائی بہن کو مل جائے گا، صرف باپ شریک علاقائی بھائی بہن کو نہیں ملے گا، لہذا زیب النساء کا سارا ترکہ محمد خالد، محمد عارف کو مل جائے گا، اور محمد زاہد و بدر الدین وغیرہ محروم ہو جائیں گے۔

عن علي^{رض} قال: إن تقرؤن من بعد وصية يوصي بها أو دين، وإن رسول الله^{صلی اللہ علیہ وسلم} قضی بالدين قبل الوصية، وأن أعيان بنی الأم يتوارثون دون بنی العلات، يرث الرجل أخاه لأبيه وأمه، دون أخيه لأبيه. (مسند أحمد بن حنبل ۱/۴۴۱، رقم: ۱۲۲۲)

یر جحون بقوة القرابة أعني به ذا القربتين أولى من ذی قرابة واحدة ذکرا کان أو أنثی لقوله عليه السلام: أن أعيان بنی الأم يتوارثون دون بنی العلات. (سراجی ص: ۲۱، شریفیہ ص: ۴۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۳۳۲/۲۳)

بھائی کی موجودگی میں بھتیجوں کا حصہ

سوال [۱۱۵۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اشتیاق حسین صاحب کا انتقال ہو گیا ان کے ورثاء میں ایک حقیقی بھائی دلاور حسین ہے، اور اشتیاق حسین کی شادی نہیں ہوئی تھی، اس لیے بیوی بچے نہیں تھے، مذکورہ بالا بھائی دلاور حسین کے علاوہ ۹ بھتیجے اور ۱۵ بھتیجیاں ہیں، کیا بھائی کی موجودگی میں بھتیجوں کو بھی حصہ ملے گا یا نہیں؟ جواب تحریر فرمادیں، اور ہر ایک کو کیا ملے گا؟

المستفتی: دلاور حسین مغلیہ رومراڈ آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بشرط صحت سوال و بعد ادائے حقوق ما تقدم وعدم موانع ارث اشتیاق حسین کا وارث صرف اس کا بھائی دلاور حسین ہے اور بھائی کی موجودگی میں بھتیجے اور بھتیجیاں وارث نہیں ہوتی ہیں، لہذا بھتیجے اور بھتیجیوں کو ان کے تا یا دلاور حسین کے ترکہ سے کچھ نہیں ملے گا اور سارا ترکہ تنہا بھائی دلاور حسین کو مل جائے گا۔

الأقرب فالأقرب یر جحون بقرب الدرجة أعني أولهم بالميراث

—إلى — ثم جزء أبيه إى الإخوة ثم بنوهم . (السراجى فى الميراث ص: ۲۲)
 قال رحمه الله: ثم الأخ لأب وأم ثم الأخ لأب ثم ابن الأخ لأب وأم
 ثم ابن الأخ لأب . (تبیین الحقائق، کتاب الفرائض، زکریا ۷/۴۸۶، امتدادیہ ملتان
 ۶/۲۳۸، المبسوط، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۴/۲۱۹، ۲۹/۱۷۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۱ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۳۹۹/۴۰)

بھائی کی موجودگی میں بھتیجا، بھتیجی، چچا زاد، خالہ زاد محرم ہوں گے

سوال [۱۱۵۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید غیر شادی شدہ تھا نہ اس نے کسی کو اپنا متبنیٰ بنایا تھا، جس وقت اس کا انتقال ہوا، اس وقت اس کے ایک حقیقی بھائی، چار سکے بھتیجے، چار سگی بھتیجیاں، ایک چچیرہ بھائی، چار خلیفے بھائی، اور تین خلیفے بہنیں موجود ہیں، متوفی نے پانچ لاکھ روپے بینک بیلینس اور ایک مکان ترکہ میں چھوڑا ہے، موجودہ رشتہ داروں میں سے متوفی کے مال سے کس کو کتنا حصہ شریعت مطہرہ کی رو سے پہنچے گا؟

المستفتی: ڈاکٹر محمد انور مسجد مسلم کالونی پیٹالہ پنجاب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر سائل کا سوال اپنی جگہ درست ہے تو ایسی صورت میں اس کی ساری جائیداد اور بینک بیلینس وغیرہ سب چیزوں کا تھا اس کا حقیقی بھائی وارث بنے گا، اور اس کے علاوہ بھتیجے، بھتیجیاں، چچا زاد، خالہ زاد بھائی بہنوں میں سے کسی کو حق وراثت حاصل نہیں ہوگا۔

ويسقط بنو العلات أيضا بالأخ لأب وأم . (سراجی ص: ۱۷) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۴ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۶۹۰/۳۹)

کیا بیٹی باپ کے واسطے سے دادا کی وارث بن سکتی ہے؟

سوال [۱۱۵۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہم اپنے والد صاحب کے دولڑکے تھے، ایک بڑے والے ۱۹۵۷ء میں حج کے لیے ہمراہ والدہ صاحبہ کے گئے تھے، وہاں سے واپس آنے کے بعد چالیسویں دن انتقال ہو گیا، انہوں نے اپنی اولاد میں دولڑکیاں اور ایک بیوی کو چھوڑا، بیوی اور بڑی لڑکی کا بعد میں انتقال ہو گیا، چھوٹی لڑکی فاطمہ حیات رہی، والد صاحب کے انتقال کے وقت وہ فاطمہ پانچ برس کی تھی، اس کی خدا کے فضل سے پرورش ہوئی اور باعزت طور سے شادی چچا نے یعنی احمد نبی نے کی تھی، والد کا انتقال شادی سے پہلے ہی ہو چکا تھا، ۱۹۶۳ء میں دادا کا انتقال ہوا، اور شادی فاطمہ کی ۱۹۶۶ء میں ہوئی ہے، اب میری بیٹی فاطمہ کا مطالبہ ہے کہ میرے والد صاحب مرحوم کا حصہ مجھے دیا جائے، اب آپ سے گزارش ہے کہ از روئے شرع میری بیٹی کو برادر مرحوم کا حصہ پہنچتا ہے یا نہیں؟ چونکہ ہمارے والد صاحب بعد انتقال ہمارے بھائی کے لگ بھگ چھ سال حیات رہے، والد صاحب نے اپنی زندگی میں تمام جائیداد و ترکہ کا مجھے مالک بنا دیا تھا، مجھے فاطمہ کے بارے میں والد صاحب نے شادی اور پرورش کی وصیت کی تھی، اس کو میں نے پورا کر دیا، آپ اس کا پورا خلاصہ فرمادیں۔

المستفتی: احمد نبی نگلیہ عاقل رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بشرط صحت سوال و بعد اداۓ حقوق ما تقدم وعدم موانع ارث آپ کے والد کا وارث اگر آپ کے علاوہ بوقت وفات اور کوئی نہیں تھا تو صرف آپ ہی وارث ہوں گے، اور آپ کی بیٹی آپ کے والد کی وارث نہیں ہے، وہ باپ کے واسطے سے دادا کی وارث نہیں ہو سکتی۔

ویسقطن بالا بن . (سراجی ص: ۱۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۹ شوال المکرم ۱۴۲۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۹۲۲/۳۵)

بھتیجے کی وجہ سے بھتیجیاں، بھانجے اور بھانجیاں محروم ہو جاتی ہیں

سوال [۱۱۵۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عطاء اللہ کا انتقال ہو گیا ہے، اس کے ورثاء میں صرف تین حقیقی بھانجے: وحید الدین، فاروق، نایاب اور چھ بھانجیاں: منی، مودا، ہاجرہ، حسینہ، زرینہ، امینہ موجود ہیں، اور عطاء اللہ کے حقیقی بھتیجے تو نہیں ہیں، البتہ چچا کے دو لڑکے: (۱) جمیل (۲) نبیل، دو لڑکیاں: جمیلہ، شکیلہ (منی) ہیں تو کیا ان بھتیجوں کو بھی شرعاً حق ملے گا یا نہیں؟

المستفتی: عبدالعزیز کچھرا یوں، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بشرط صحت سوال و بعد اداوائے ماتقدم وعدم موانع ارث عطاء اللہ مرحوم کے ترکہ کے لیے سوالنامہ کے ذکر کردہ افراد میں سے صرف چچا زاد بھائی کے لڑکے وارث بنیں گے، بھانجے، بھانجیاں اور چچا زاد بھائی کی لڑکیاں شرعاً وارث نہیں بن سکتے، لہذا عطاء اللہ مرحوم کا کل ترکہ دو سہام میں تقسیم ہو کر ایک جمیل کو اور ایک نبیل کو ملے گا، ان کے علاوہ اور کوئی وارث نہ ہوگا۔ (مستفاد: شریفیہ ص: ۴۹) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۹ ربیع الثانی ۱۴۱۶ھ

۱۴۱۶/۳/۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۴۳۷۶/۳۲)

شوہر کا بھتیجہ وارث نہیں ہے

سوال [۱۱۵۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: الطاف حسین نے ستر گز کا ایک مکان خرید کر آدھا ۳۵ گز بیوی کو ہبہ کیا اور آدھا مکان ۳۵ گز بیوی کے مہر میں ادا کیا، اس طرح ۷۰ گز مکان کی رجسٹری بیوی شہیدن کے نام کرادی، اب شہیدن کا انتقال ہو گیا، ان کے وارثین میں دو بھائی محمد علی اور نیاز علی ہیں،

جبکہ شوہر الطاف حسین کا ایک حقیقی بھتیجہ طاہر حسین بھی موجود ہے، اب معلوم یہ کرنا ہے کہ ہر وارث کو کتنا کتنا حصہ ملے گا؟ اور طاہر حسین وارث بنے گا یا نہیں؟

المستفتی: نسیم اختر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بر تقدیر صحت سوال وعدم موانع ارث وبعدادائے حقوق ما تقدم مرحومہ کا ترکہ ان کے ورثاء کے درمیان درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:

$$\begin{array}{c} \text{شہیدین می} \quad 2 \quad \text{تداخل} \quad \frac{35}{2} \text{ گز} \\ \hline \text{بھائی محمد علی} \quad \text{بھائی نیاز علی} \\ \frac{1}{35} \quad \frac{1}{35} \end{array}$$

مرحومہ کا کل ترکہ دو برابر سہام میں تقسیم ہو کر ہر ایک کو ایک ایک حصہ ملے گا، نیز بہہ کے ذریعہ سے اور دین مہر کے ذریعہ سے شہیدین پورے مکان کی تنہا مالک ہو چکی تھی، اور طاہر حسین کا شہیدین مرحومہ کے ساتھ کسی قسم کا رشتہ وراثت نہیں ہے، اس لیے طاہر حسین کو شہیدین کے ترکہ میں سے کچھ نہیں ملے گا۔

ويستحق الإرث يا حدى خصال ثلاث بالنسب وهو القرابة والسبب

وهو الزوجية والولاء. (ہندیہ، کتاب الفرائض، الباب الأول زکریا جدید ۶/۴۴۰،

قدیم ۶/۴۷۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۸/ربیع الاول ۱۴۳۱ھ

۱۴۳۱/۳۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۹۲۳/۳۸)

پچازاد بھائی، حقیقی بہن کی وجہ سے محروم ہو جائے گا

سوال [۱۱۵۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: زید کا انتقال ہوا، ورثاء میں ایک بیوی و دو دختران ایک ہمشیرہ حقیقی اور تین چچا زاد بھائی ہیں، از روئے شرع زید کے وارث کون کون ہوں گے؟ اور ترکہ کس کا کس قدر ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب ورثاء میں لڑکیوں کے ساتھ حقیقی بہن بھی ہو اور پھر مرنے والے کے سگے بھتیجے یا چچا زاد بھائی یا بھتیجے بھی ہوں، تو ایسی صورت میں عصبہ بنفسہ اور عصبہ مع غیرہ کا تعارض ہوتا ہے لیکن اس میں ایک اصول یہ ہے کہ جو قریب ترین وارث ہوتا ہے اسی کو وراثت ملتی ہے اور دور والا محروم ہوتا ہے، لہذا چچا زاد بھائی عصبہ بنفسہ ہونے کے باوجود حقیقی بہن کی وجہ سے محروم ہو جائیں گے، اب مذکورہ ورثاء کے درمیان میت کا ترکہ چوبیس برابر سہام میں تقسیم ہو کر بیوی کو تین سہام اور دونوں لڑکیوں کو ۸/۸، کل ۱۶ سہام ملیں گے، باقی بچے پانچ، یہ پانچ سہام بہن کو مل جائیں گے اور سارے چچا زاد بھائی محروم ہو جائیں گے۔

إذا اجتمعت العصبات بعضها عصبہ بنفسہا و بعضها عصبہ بغيرها و بعضها عصبہ مع غيرها فالترجيح منها بالقرب إلى الميت لا بكونها عصبہ بنفسہا حتى أن العصبہ مع غيرها إذا كانت أقرب إلى الميت من العصبہ بنفسہا كانت العصبہ مع غيرها أولى. (ہندیہ، الباب الثالث فی العصبات، زکریا قدیم ۶/۵۲، جدید ۶/۴۴۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

۱۹/۵/۱۴۱۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۳۸۳۵)

شوہر اور ماں باپ کی موجودگی میں بھائی بہن نانا اور خالائیں محروم

سوال [۱۱۵۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: زید کی ابھی چند دنوں پہلے زینب سے شادی ہوئی تھی، اور زینب کی شادی نانہال والوں نے کی تھی، باپ سے اس کا کوئی تعلق نہ تھا، اب زینب کا کسی بیماری میں انتقال ہو گیا

اور زینب نے بہت سارا مال چھوڑا، جو جہیز میں دیا جاتا ہے، جیسے زیور، کپڑا وغیرہ، یہ تو زینب کی ملکیت والا مال ہے اور کچھ مال تو ایسا ہے جس میں میاں بیوی دونوں شریک ہیں اور کچھ مال تو ایسا ہے جس میں تقسیم نہیں ہو سکتی، تو کن کن مالوں میں وراثت جاری ہوگی، اور جس میں وراثت نہیں جاری ہوگی، اس مال کا کیا حکم ہوگا؟ وراثت کی تعداد یوں ہے، شوہر، ماں باپ ایک حقیقی بھائی، ایک ماں شریک بھائی، ایک ماں شریک بہن، ایک نانا، تین خالائیں، ان میں سے کن کن لوگوں کو کتنا کتنا حصہ ملے گا؟ زید نے جو زیور اپنی بیوی کو دیا تھا کچھ پیسہ قرض لے کر زیور بنوایا تھا اور وہ قرض ابھی تک ادا نہیں کیا تو کیا اس قرض کو ترکہ کے مال سے ادا کیا جائے گا یا زید اپنی طرف سے قرضہ ادا کرے؟

المستفتی: محمد سرور اعظمی معلم دارالعلوم دیوبند

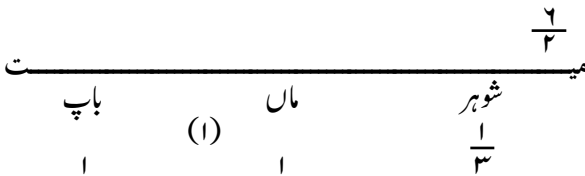
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (الف) لڑکی کو رخصت کرتے وقت جو سامان دیا جاتا ہے اس کو عرف میں جہیز کہتے ہیں اور جہیز کا سامان لڑکی کی ملکیت ہوا کرتا ہے، چاہے جس کسی نے بھی وہ سامان دیا ہو، ملکیت لڑکی کی ہو جاتی ہے، لہذا زینب کے مرنے کے بعد وہ ساری ملکیت اس کے شرعی وراثت کے درمیان شرعی حصوں کے اعتبار سے تقسیم ہوگی، اور زیر نظر مسئلے میں زینب کے شرعی وارث صرف تین ہیں، اس کا شوہر زید اس کی ماں اور اس کا باپ، زینب کی ملکیت کے زیورات اور جہیز کے سارے سامان ان ہی تینوں کو ملیں گے، اگرچہ سامان دینے والے اس کے نانہال والے کیوں نہ ہوں اور اس کے حقیقی علاقائی بھائی بہنیں اور خالائیں محرم ہو جائیں گی۔

وأما إذا جرت في البعض يكون الجهاز تركة يتعلق بها حق الورثة وهو

الصحيح. (شامی، مطلب فی دعویٰ الأب أن الجهاز عاریة، زکریا ۴/۳۰۹، کراچی ۱۵۷/۳)

اب شرعی وراثت کے درمیان اس کی تمام ملکیت درج ذیل طریقہ سے تقسیم ہوگی:



(ب) اگر زید نے بیوی کو یہ زیورات بطور عاریت خرید کر دیئے ہیں تو اصل مالک زید ہے، زید کو یہ حق ہے کہ اس زیور کو بیچ کر قرضہ ادا کرے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹ صفر المظفر ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۲۵۹/۳۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۲/۱۹ھ

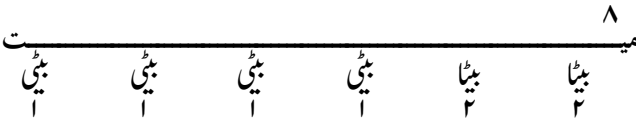
بیٹے کی موجودگی میں پھوپھی محروم

سوال [۱۱۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے والد جناب عبدالستار خان صاحب مرحوم نے اپنے انتقال پر چار دختران اور دو بیٹے بطور وارث چھوڑے، میرے والد کی ایک بہن بھی حیات ہیں، جن کی شادی ہو چکی ہے، میرے والد نے جائیداد سکنائی میں دو مکانات چھوڑے ہیں: مکان واقع بریلی آراشی ۲۹۲/گزر ہے، یہ مکان میرے والد نے محکمہ کسٹوڈین سے اپنی ذاتی آمدنی سے خرید لیا ہے، یہ مکان میرے والد کے عزیزوں کا ہی تھا، جو تقسیم کے وقت پاکستان منتقل ہو گئے تھے، تو اس مکان میں میری پھوپھی کا بھی کوئی حصہ نکلتا ہے، اگر نہیں تو ہم وارثان کے کتنے کتنے سہام ہوں گے؟

المستفتی: عبدالقادر خاں بروالان مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آپ کے والد کے جو اعزہ پاکستان چلے گئے ہیں اس مکان میں ان کا بھی حصہ ہے، ان کا حصہ لگ کرنے کے بعد جو آپ کے والد کا حصہ بچے گا اس میں آپ کی پھوپھی آپ کے والد کی وارث نہیں بنے گی، ہاں البتہ اگر وہ مکان آپ کے دادا کا ہے تو آپ کی پھوپھی کو بھی آپ کے والد کا آدھا حصہ ملے گا، لہذا مسئلہ مکان میں جو حصہ آپ کے والد کا ہے وہ درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:



کل مال ۸ حصہ میں تقسیم ہو کر بیٹوں کو ۲، ۲ اور بیٹیوں کو ایک ایک سہام ملیں گے۔
فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۹۹۵/۳۵)

میت کی اولاد کی موجودگی میں اخیانی بھائی کا حصہ

سوال [۱۱۵۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید تین بھائی ہیں: زید، ذکی، زبیر، ان میں زبیر مالِ بقیہ دونوں کے ربیب کی شکل میں بھائی ہے، کہ ماں ایک اور باپ الگ ہے، اور خود زید و ذکی یہ دونوں آپس میں سوتیلے بھائی ہیں، اب مسئلہ یہ ہے کہ زید و ذکی کی حیات میں زبیر کا انتقال ہو گیا تو کیا ان کے مال میں دونوں بھائیوں کا حق ہوگا؟ جبکہ زبیر کی اولاد بھی موجود ہے، نیز اس سے کچھ دن بعد ذکی کی وفات ہو گئی (جولاء ولد ہے) تو ان کے ترکہ کا مستحق زید ہوگا، جبکہ وہ سوتیلے بھائی ہے؟ چونکہ فی الحال نہ باپ نہ ماں، نہ بیوی ہے، اور کیا ان کے علاوہ اور کوئی مستحق میراث رشتہ دار ہے یا نہیں؟ نیز زبیر کی اولاد کو بھی حق میراث حاصل ہوگا؟ خلاصہ کے طور پر نقشہ ملاحظہ ہو: عارف کے تین لڑکے:

(۱) ذکی: یہ سوتیلے بھائی (۲) زید: ماں ایک (۳) زبیر: ربیب ہے۔
عارف سے پہلے شوہر سے زبیر کی پیدائش ہے، نیز ذکی کا سالہ (بیوی کا بھائی) میراث سے حق الخدمت کا طالب ہے، کیا شرعاً اس کا حق اس میں لگے گا؟

المستفتی: محمد عمران کلثیہاری بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ کی وضاحت یوں ہے کہ زید زبیر کا مال شریک بھائی ہے اور جب زبیر کی اولاد موجود ہے اور ان میں زبیر کا بھی ہو تو زید زبیر کا

وارث نہیں بنے گا، بلکہ زیر کا سارا ترکہ اس کی اولاد میں حصہ شرعی کے مطابق تقسیم ہوگا، اور ذکی کی زیر کے ساتھ کسی طور پر قرابت داری نہیں ہے اس لیے ذکی زیر کا کسی طرح سے بھی وارث نہیں بن سکتا، جب ذکی لا ولد فوت ہو گیا اور زید ذکی کا علاقائی بھائی ہے، لہذا ذکی کا سارا ترکہ اس کے علاقائی بھائی زید کو ملے گا، اور زیر کی اولاد ذکی کی کسی طرح کی قرابت دار نہیں ہے اس لیے زیر کی اولاد ذکی کی کسی طرح کی وارث نہیں بنے گی۔

وَأَمَّا لِأَوْلَادِ الْأُمِّ فَأَحْوَالُ ثَلَاثٍ (إِلَى قَوْلِهِ) وَيَسْقُطُونَ بِالْوَلَدِ وَهُوَ الْإِبْنُ وَإِنْ سَفَلَ. (سراجی: ص: ۱۰-۱۱)

الأقرب فالأقرب يرجحون بقرب الدرجة أعنى أولهم بالميراث جزء الميت أى البنون ثم بنوهم وإن سفلو. (سراجی ص: ۲۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۱۳۰/۴۰)

مرحومہ بیٹی کے لڑکے کا نانی کی جائیداد میں حصہ

سوال [۱۱۵۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری والدہ کا انتقال ہو گیا ہے ان کی چار لڑکیاں ہیں، لڑکا کوئی نہیں تھا، مرحومہ نے اپنے پیچھے کچھ جائیداد چھوڑی ہے، مرحومہ کی حیات میں ان کی سب سے بڑی بیٹی کا انتقال ہو چکا ہے، باقی تین بیٹیاں حیات ہیں، جس بیٹی کا انتقال والدہ مرحومہ کی موجودگی میں ہوا تھا، ان کے دو بیٹے تھے، جس میں سے ایک بیٹا بھی گذر چکا ہے، اور ایک حیات ہے، کیا مرحومہ بیٹی کا حیات بیٹا اپنی نانی کی جائیداد میں حصہ دار ہے یا نہیں؟ جبکہ اس بیٹی کی والدہ کا انتقال اس کی نانی کی حیات ہی میں ہو چکا تھا؟

المستفتیہ: بیوہ حاجی عبدالودود مرحوم فیض گنج مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب مرحومہ کی بیٹی کا انتقال ان کی زندگی میں ہو

چکا تھا، تو فوت شدہ بیٹی کا لڑکا جو مرحومہ کا نواسہ ہے وہ مرحومہ کا شرعی وارث نہیں بن سکتا، بلکہ مرحومہ کی جائیداد اور ترکہ مرحومہ کی موت کے وقت جو لڑکیاں زندہ تھیں صرف انہیں کو ملے گا، ہاں البتہ اگر مرحومہ کا کوئی حقیقی یا علاقائی بھائی یا بھتیجا زندہ ہوتا تو زندہ بیٹیوں کو دو تہائی دینے کے بعد ایک تہائی مرحومہ کے بھائی یا بھتیجے کو مل سکتا تھا، لیکن سوالنامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مرحومہ کا کوئی بھائی یا بھتیجا وغیرہ موجود نہیں ہے، تو ایسی صورت میں مرحومہ کی جائیداد اور سرمایہ مرحومہ کی تینوں زندہ لڑکیوں کے درمیان برابر تقسیم ہوگا۔

أحدها أن يكون في المسئلة جنس واحد فمن يرد عليه عند عدم من لا يرد عليه فاجعل المسئلة من رؤسهم. (سراجی ص: ۴۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۴۱۷/۳۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/۶/۱۴۲۵ھ

بیٹی کی موجودگی میں نواسی محرم

سوال [۱۱۵۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ذکیہ خاتون کا انتقال ہو گیا، ان کے ورثاء میں ان کے شوہر حافظ سلامت جان لڑکے ولی الرحمن، مطیع الرحمن، لڑکیاں: شائستہ جمال، صابرہ خاتون، انہوں نے ایک کوٹھے کا مکان چھوڑا، ذکیہ خاتون نے اپنا مکان اپنے ذاتی پیسے سے اور دونوں بیٹیوں کے پیسے سے مل کر بنایا، تیسری منزل کا مکان ان کے بڑے لڑکے ولی الرحمن نے بنایا ہے، چھوٹے لڑکے مطیع الرحمن دہلی میں رہتے تھے، اب مطیع الرحمن بھی دہلی سے آگئے ہیں، ذکیہ خاتون نے ایک نواسی پالی ہے جس کا نام حمیرہ ہے، حمیرہ کے باپ نے شائستہ جمال کو طلاق دیدی تھی، شائستہ نے دوسری شادی کر لی، حمیدہ کی ماں شائستہ جمال اور باپ دونوں حیات ہیں، حمیرہ کا باپ سے کوئی واسطہ قائم نہیں ہے، حمیرہ نانی، نانا ہی کے زیر سایہ پلی ہے، اس کی تقسیم کس طرح ہوگی؟

المستفتی: محمد انور، کمبل کا تعزیہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بشرط صحت سوال و بعد ادائے حقوق ما تقدم و عدم موانع ارث ذکیہ خاتون کا ترکہ مذکورہ وارثین کے درمیان درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:

ذکیہ خاتون میری $\frac{22}{3}$					
زوج	ابن	ابن	بنت	بنت	نواسی
سلامت جان	ولی الرحمن	مطیع الرحمن	شائستہ	صابرہ	حمیرہ
$\frac{1}{6}$	۶	۶	۳	۳	محروم

ذکیہ خاتون کا ترکہ ۲۲/۳ سہام میں تقسیم ہو کر ترکہ میں سے ہر وارث کو اسی تناسب سے اتنا ملے گا جو ان کے نام کے سامنے درج ہے، البتہ نواسی حمیرہ خاتون اپنی والدہ کے حیات ہونے کی وجہ سے محروم ہوگی، اور ولی الرحمن و مطیع الرحمن نے والدہ کے ساتھ گھر کی تعمیر میں روپے اس شرط پر خرچ کیے ہیں کہ تقسیم وراثت کے وقت خرچ کی ادائیگی کے بعد وراثت تقسیم ہوگی، تو اس صورت میں خرچ ادا کرنے کے بعد وراثت تقسیم کی جائے گی، اور اگر بلا معاہدہ خرچ کیے ہیں تو یہ تبرع اور احسان ہے، لہذا دوسرے ورثاء بھی اس میں برابر کے شریک ہوں گے اور بڑے لڑکے ولی الرحمن نے جو والدہ کی اجازت سے اپنے ذاتی پیسہ کے ذریعہ تیسری منزل کی تعمیر کی ہے اس میں کسی کا حق نہیں، لہذا تقسیم وراثت کے وقت تیسری منزل کی قیمت کو بھی مستثنیٰ کیا جائیگا۔

(مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۱/۴۲۷، جدید زبھیل ۲۰/۳۱۹) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۱۵۳)

سوتیلی و علاقائی بہن کا میراث میں حصہ

سوال [۱۱۵۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: (۱) احقر کے والد مرحوم کا سات سال قبل انتقال ہو گیا، مگر ابھی وراثت تقسیم نہیں ہوئی، سوال یہ ہے کہ والد صاحب کی پہلی شادی تقریباً چالیس سال پہلے ہوئی تھی، اور ایک لڑکی پیدا ہوئی، پھر والد صاحب نے طلاق دیدی، وہ لڑکی بھی اپنی ماں کے ساتھ چلی گئی، پھر دوسری شادی ہوئی، جس سے ہم لوگ ہیں، اس پہلی بیوی کی لڑکی کو ہم لوگ اچھی طرح جانتے تک نہیں ہیں، کیا والد صاحب کی وراثت میں اس کو بھی حصہ دینا ضروری ہے؟ تو اگر زمین کا معاوضہ اس کو دیا جائے تو کیا یہ جائز ہے؟

(۲) والد صاحب کے انتقال کے وقت ہم دو بھائی اور پانچ بہنیں ہیں جن میں سے دو کی شادی ہو چکی ہے، اور ہماری والدہ ہے، والد صاحب کی پہلی بیوی کی لڑکی، یعنی ہماری سوتیلی بہن، والد کا مکان اور زمین ان ورثاء میں کیسے تقسیم کیا جائے؟

(۳) والد صاحب کے انتقال کے بعد ہم دونوں بھائیوں نے کمانا شروع کیا اور اپنی کمائی سے والد صاحب کے گھر کو پختہ اور عمدہ بنایا ہے، تو کیا یہ جائز ہے کہ مکان کی زمین کی قیمت لگا کر سب وارثوں میں تقسیم کر دی جائے، اور عمارت صرف ہم دونوں بھائیوں کی ہی رہے، واضح رہے کہ ہم دونوں بھائی کماتے رہے اور خرچہ وغیرہ کر کے جوڑتے رہے، والدہ اور وہ تین بہنیں خود کم کر اپنا خرچہ چلاتی رہیں؟

المستفتی: محمد نسیم سدن، ضلع قنوج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) آپ کی سوتیلی علاتی بہن آپ کے والد صاحب کی نسبی حقیقی وارث ہے، اس کا درجہ وراثت میں ایسا ہی ہے جیسا آپ لوگوں کا، لہذا والد صاحب کے ترکہ میں سے اس کو حصہ دینا ضروری ہے، اور اس کی وراثت ان تمام جائیداد اور اموال سے متعلق ہے، جو آپ کے والد کے ترکہ میں شامل ہے، چاہے وہ زمین ہو یا روپیہ پیسہ، لہذا اس کا حق ہے، کہ اپنے والد کے ترکہ میں سے بعینہ حصہ لے البتہ اگر وہ زمین کے بدلے معاوضہ لینے پر خوشی راضی ہو جائے تو جائز ہے۔

﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ الْإُنثَىٰ فَإِنَّ كُنَّ نِسَاءً

فَوْقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثَا مَا تَرَكَ وَإِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ. [النساء: ۱۱]

إذا لم يكن في التركة دين وقد ترك الزوج دراهما وعروضا ووصولت على دراهم إن كان ما أخذت من الدراهم أكثر من نصيبها جاز ويجعلوا المثل من الدراهم بالمثل والباقي بمقابلة العروض. (هنديہ، الفصل الثالث والعشرون فی الصلح، زکریا قدیم ۶/۴۲۴، قدیم ۶/۴۲۶)

(۲) بر تقدیر صحت سوال و بعد ادائے حقوق متقدمہ وعدم موانع ارث آپ کے والد کا ترکہ حسب ذیل نقشہ کے مطابق ہوگا:

								$\frac{۸۰}{۸}$
میت								
بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکا (۷)	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی	
$\frac{۱}{۱۰}$	$\frac{۱۴}{۱۴}$	$\frac{۱۴}{۱۴}$	$\frac{۷}{۷}$	$\frac{۷}{۷}$	$\frac{۷}{۷}$	$\frac{۷}{۷}$	$\frac{۷}{۷}$	

آپ کے والد کے انتقال کے بعد ترکہ میں چھوڑا ہوا مکان اور زمین ۸۰/۸ سہام میں تقسیم ہو کر ہر ایک وارث کو اتنا اتنا ملے گا جو اس کے نیچے درج ہے، بیوی کو ۱۰/۸ سہام، دونوں لڑکوں کو ۱۴/۱۴، ۱۴/۱۴ سہام اور چھ لڑکیوں کو ۷/۷، ۷/۷ ملے گا۔

(۳) آپ والد صاحب کے انتقال کے بعد جو پیسہ آپ لوگوں نے مذکورہ مکان میں لگایا ہے اس وقت اس کو مجری کر سکتے تھے، جب پیسہ لگانے سے پہلے تمام وارثین سے اس کی اجازت لی ہوتی، آپ لوگوں نے تمام وارثین سے اجازت نہیں لی اس لیے آپ لوگوں کی طرف سے تبرع ہوگا، اسی طرح والدہ کے انتقال کے بعد تمام وارثین کا حق متعلق ہو چکا تھا، اور آپ لوگ خود اس مکان میں رہنے لگے، آپ لوگوں کے رہنے پر دوسرے وارثین نے اشکال نہیں کیا، اس لیے آپ لوگوں کا رہنا بھی ان کی طرف سے تبرع ہے، ورنہ سب کو والد کے انتقال کے بعد سے آج تک کی رہائش کا کرایہ کا مطالبہ کرنے کا حق تھا، اس لیے جانین سے تبرع سمجھا جائے گا، پیسہ لگانا آپ لوگوں کی طرف سے تبرع ہے، اور کرایہ نہ لینا ان لوگوں کی طرف سے تبرع ہے، اس لیے زمین اور مکان میں تمام وارثین کا حق شمار ہوگا، پورے مکان کی قیمت لگا کر مذکورہ نقشہ

کے مطابق تقسیم کردی جائے یا مکان کو گزروں کے حساب سے تقسیم کر کے، ہر ایک کے حوالے کر دیا جائے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قیام ۱۱/۴۴۵، جدید ڈائجیل ۱۲/۱۹۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

۱۳ جمادی الثانی ۱۴۲۴ھ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۰۹۳)

۱۳/۶/۱۴۲۴ھ

کیا بہنوں کی موجودگی میں بھانجے یا بھانجی کو حصہ ملے گا؟

سوال [۱۱۵۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ہمارے والد صاحب نے اپنے سرمایہ سے ایک مکان خریدا، ہمارے والد صاحب کا لگ بھگ ۱۸ سال پہلے انتقال ہو گیا، والد صاحب کے کوئی اولاد نہ نہیں ہے، صرف ہم دو بہنیں بڑی قمر جہاں، چھوٹی چندابی، بڑی بہن سے کہا اس مکان کی تقسیم کرلو، ہماری بہن اور بہنوئی صاحب نے کہا: تقسیم کیا کرنا، آدھا تمہارا، آدھا ہمارا، کچھ عرصہ بعد ہمارے بہنوئی کا بھی انتقال ہو گیا، اس کے بعد اپنی بہن سے کہا کہ اب مکان کی تقسیم کرلو، تو کہنے لگیں جس کی اولاد زیادہ ہو جائے وہ زیادہ حصہ کی حقدار ہے، اور جس کی اولاد کم ہو وہ کم کی حقدار ہے، ہماری بہن کے سات لڑکے دو لڑکیاں ہیں، اور میرے دو بچے ایک لڑکا، ایک لڑکی ہے، اس کے باوجود دوسرے لوگوں سے کہلویا تو کہنے لگیں کہ میرے بڑے لڑکے سے بات کرو، سب کچھ وہی کرے گا، میں نے اپنے بھانجے سے کہا تو کہنے لگا میں یہ جگہ نہیں دوں گا، یہ حصہ نہیں دوں گا، یہ چیزیں نکال کر تقسیم کرلو، کیا شرعاً ایسا ہی ہوتا ہے کہ جس کے بچے زیادہ ہوں اس کو زیادہ ملے گا، اور جس کے کم بچے ہوں تو اس کو کم ملے گا، یا برابر تقسیم ہونا چاہیے؟

المستفتی: چندابی فیل خانہ، تحصیل اسکول مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بر تقدیر صحت واقعہ مرحوم کے وارثین میں چونکہ

صرف آپ ہی دو بہن ہیں، اس لیے ان کے کل ترکہ کی شرعاً حقدار آپ دونوں بہنیں ہیں،

بھانجی، بھانجوں کا کوئی دخل اس میں نہیں ہے، لہذا شرعاً کل ترکہ و حصوں میں تقسیم ہو کر ایک حصہ آپ کا اور ایک آپ کی بہن کا حصہ ہوگا۔

کما لو ترک بنتین فاجعل المسئلة من اثنتین . (سراجی ص: ۴۴)
فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۲/ ذی قعدہ ۱۴۲۱ھ

۱۴۲۱/۱۱/۱۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۹۴۸)

بیٹے کی موجودگی میں نواسے، نواسیاں محروم

سوال [۱۱۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع عتین مسئلہ ذیل کے بارے میں: احمد نور نے اپنے انتقال کے وقت ایک لڑکا محمد جعفر اور نواسہ زناکت حسین، نواسی ناظمہ کو چھوڑا، جبکہ احمد نور کی موجودگی میں ان کی دو بیویاں اور ایک لڑکی زاہدہ کا انتقال ہو گیا تھا، نواسی وارث ہوگی یا نہیں؟
المستفتی: محمد عارش انصاری، چوک پختہ باغ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوالنامہ سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ احمد نور کی وفات کے وقت نہ اس کی کوئی بیوی زندہ تھی اور نہ ہی کوئی لڑکی صرف ایک لڑکا محمد جعفر زندہ تھا، لہذا احمد نور کی ساری جائیداد اور ترکہ سب محمد جعفر کو میراث کے طور پر ملے گا، اور محمد جعفر کی موجودگی میں احمد نور کے نواسے اور نواسیاں وارث نہیں بن سکتے۔

الأقرب فالأقرب أى یرجحون بقرب الدرجة أعنی به أولہم
بالمیراث الذی یرحق بالعصوبة جزء المیت أى البنون ثم بنوہم وإن
سفلوا . (شریفیہ ص: ۶۷، مطبع مصطفائیہ) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۸/ ذی الحجہ ۱۴۳۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۵۵۶)

شوہر کا انتقال کے بعد دوسری جگہ نکاح کرنے سے بیوہ وراثت سے محروم نہیں ہوتی

سوال [۱۱۵۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عورت نے اپنے شوہر کے مرنے کے بعد، عدت گزار کر دوسرے شخص سے نکاح کر لیا ہے تو کیا دوسری جگہ نکاح کرنے کی وجہ سے سابق شوہر متوفی کے ترکہ میں سے میراث میں جو حق ملتا ہے وہ باقی رہے گا یا ساقط ہو جائے گا؟ مدلل جواب دیں۔

المستفتی: محمد یوسف ہلدوانی نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: خدائی حکم کے مطابق دوسرے سے نکاح کرنے کی وجہ سے سابق شوہر کے ترکہ سے حق وراثت ساقط نہیں ہوتا، بدستور باقی رہتا ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی: ۸/۳۸۰) جو ذیل کے دلائل سے مدلل ہو سکتا ہے۔

﴿وَلَهُنَّ الرُّبُعُ مِمَّا تَرَكْتُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ وَلَدٌ فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّمُنُ مِمَّا تَرَكْتُمْ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ تُوصُونَ بِهَا أَوْ دَيْنٍ﴾ [النساء: ۱۲]

أسباب الإرث ثلاثة: نسب و نكاح و ولاء، فالنسب: القرابة يرث بعضهم بعضاً، والنكاح: هو أن يرث أحد الزوجين من صاحبه بسبب النكاح. (تفسير حازن ۱/۳۲۹)

لأن النبي ﷺ قضى لبروع بنت واشق بالميراث و كان زوجها مات عنها قبل أن يدخل بها صداقا. (أوجز المسالك قديم ۵/۳۹۹)

إذا ثبت صحة النكاح ثبت الميراث لعموم الآية. (أوجز المسالك قديم ۵/۳۹۹) و نكاح صحيح و لو بلا و طئ و لا خلوة إجماعاً. (شامی، کتاب الفرائض،

کراچی ۶/۷۶۲، زکریا ۱۰/۴۹۷، کوئٹہ ۵/۵۳۸)

الحق متى يثبت لا يبطل بالتأخير والكتمان. (قواعد الفقه ص: ۷۷)

الحق لا يزول بتقادم الزمان. (قواعد الفقه ص: ۷۷)

و جوب الحق لا یفوت بالتاخیر . (قواعد الفقہ ص: ۱۳۶)

عبارت نمبر ۱: مطلب یہ ہے کہ سورہ نساء آیت نمبر ۱۲ میں اللہ تعالیٰ کا یہی حکم دیتا ہے کہ شوہر کی موت کے فوراً بعد بیوی کا دین مہر اب تک ادا نہیں کیا گیا ہے تو کل ترکہ میں سے اولادین مہر بیوی کو ادا کیا جائے اس کے بعد اگر وصیت نہ کی ہو تو کل ترکہ میں سے اولاد نہ ہونے کی صورت میں بیوہ ایک چوتھائی مال کی حقدار ہے، اور اولاد کی موجودگی میں کل ترکہ میں سے آٹھویں حصہ کی حقدار ہے۔

عبارت نمبر ۲: عبارت کا مطلب ہے کہ ثبوت ارث کے لیے شریعت اسلامی نے تین امور کو سبب قرار دیا ہے: نسب اور، قرابت کا تعلق، رشتہ زوجیت، مالک و مملوکی کا تعلق ان میں سے میاں بیوی میں سے ہر ایک دوسرے کا صرف نکاح کی سبب سے وارث ہو جاتا ہے۔ عبارت نمبر ۳: جو کہ حدیث ہے۔

عبارت نمبر ۴-۵: کا مطلب ہے کہ صرف سخت نکاح کی وجہ سے حق وراثت ثابت ہو جاتا ہے، اگرچہ میاں بیوی آپس میں ہمبستر بھی نہ ہو پاتے ہوں۔

عبارت نمبر ۶-۷-۸: عبارت کا مطلب یہ ہے کہ خدائی قانون میں جب حق ثابت ہو جاتا ہے تو وہ حق صاحب حق کے تصرف کے بغیر ساقط نہیں ہو سکتا ہے، چاہے صاحب حق کے ذاتی حالات میں تغیرات بھی ہو جائیں، مثلاً صاحب حق کا انتقال ہو جائے، یا وطن بدل دیں یا دوسری ازدواجی زندگی وغیرہ اختیار کر لیں، کسی بھی صورت میں حق باطل نہیں ہو سکتا ہے، لہذا مذکورہ دلائل سے بیوی کا حق وراثت دوسرے شخص سے نکاح کے بعد بھی ثابت رہنا واضح ہو چکا ہے، خدائی حکم یہی ہے کہ مرنے کے بعد فوراً وراثت تقسیم کی جائے، تقسیم میں تاخیر کرنا خود وارثین کی کوتاہی ہے، اس کوتاہی کی وجہ سے بیوی کا نہ حق میراث ساقط ہو سکتا ہے، اور نہ دوسرے شخص سے حق نکاح مؤخر ہو سکتا ہے، کہ جو حق اللہ تعالیٰ نے بیوہ کے لیے سورہ بقرہ آیت: ۲۳۴-۲۳۵

میں ثابت فرمایا ہے۔ ”نیز وراثت سے محروم ہونے کے تمام اسباب نو میں منحصر ہیں: (۱) غلامیت (۲) قتل (۳) اختلاف مذہب دین (۴) کفار میں اختلاف ملک (۵) ردت

(۶) جہالت تاریخ (۷) جہالت وارث (۸) لعان (۹) نبوت۔
ان اسباب میں سے کوئی بھی بیوی کے دوسرے شخص سے نکاح کرنے میں صادق نہیں آتا، لہذا ہر حال میں بیوی کا حق وراثت باقی رہے گا، حتیٰ کہ بیوی کی موت کے بعد اس کے ورثاء کو وہ حق مل جائے گا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۸۶/۲۳)

داماد شرعی وارث نہیں اور لاپتہ وارث کا حق محفوظ رکھا جائے گا

سوال [۱۱۵۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسماۃ پیاری مرحومہ کے ایک لڑکا رشید اور ایک لڑکی خاتون تھی، لڑکا آٹھ سال کی عمر میں پاکستان چلا گیا تھا، آج اکتیس سال ہو گئے، اس کا پتہ نہیں، زندہ ہے یا انتقال ہو گیا، کچھ معلوم نہیں، اور لڑکی مسماۃ خاتون کا انتقال مسماۃ پیاری مرحومہ کی زندگی میں ہی ہو گیا، اب مسماۃ پیاری مرحومہ کے انتقال کے وقت داماد مہدی حسن اور خاتون کی اولاد کا صاحبزادہ اور تین لڑکیاں: ربیبہ، زیتون اور چھوٹی تھیں، مسماۃ پیاری مرحومہ کے نواسے نواسیاں کے علاوہ پانچ بھتیجے: بدن، مند، رافت خاں، کلوا اور زاہد اور دو بھتیجیاں: نسیم جہاں، چھوٹی بھی ہیں، مسماۃ پیاری مرحومہ نے اپنی جائیداد اپنی زندگی میں تیس ہزار روپے میں فروخت کر دی تھی، اور پچیس ہزار روپے زندگی میں خرچ کیے تھے، اور باقی پانچ ہزار روپے حاجی بشیر احمد صاحب کے پاس امانت ہیں۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان حالات میں مسماۃ پیاری مرحومہ کا ترکہ ان ورثاء کے درمیان کس طرح تقسیم ہوگا؟ اور کس کس کو کتنا حق پہنچتا ہے؟

المستفتی: مہدی حسن محلہ برونان، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ساس کے ترکہ میں سے داماد کو کچھ نہیں ملتا، سوالنامہ

میں درج شدہ صورت میں مسماۃ پیاری مرحومہ کا تمام ترکہ لڑکے رشید کو ملے گا، اگر فی الحال کراچی پاکستان میں اس کا پتہ نہیں چل رہا ہے، تو اس کا حق کسی معتمد علیہ شخص کے پاس محفوظ رکھا جائے۔ سو النامہ سے پتہ چلتا ہے کہ فی الحال رشید کی عمر ۳۹ سال ہو گئی، اگر پتہ نہ چلے تو مزید ۵ سال تک اس کا حق محفوظ رکھنا لازم ہے، اس کے بعد دوسرا حکم ہو سکتا ہے۔

ففسی ظاہر الروایۃ: إذا لم یبق أحد من أقرانه حکم بموتہ (وقولہ)
وقال بعضهم تسعون سنة وعلیه الفتویٰ، (وقولہ) وموقوف الحکم فی حق
غیرہ حتی یوقف نصیبہ من مال مورثہ کما فی الحمل . (سراجی ص: ۶۲)
فإن کان المفقود ممن یحبب الحاضرین لم یصرف إلیهم شیء بل
یوقف المال کلہ . (شریفیہ ص: ۱۳۸)

نیز بھتیجے، بھتیجیاں اور نواسے، نواسیوں وغیرہ کو مذکورہ صورت میں کچھ نہیں مل سکتا۔ فقط
واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ جمادی الثانیہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۵۴/۲۴)

والدین کا متوفیہ بچی کے علاج میں خرچ شدہ روپیوں کا مطالبہ کرنا

سوال [۱۱۵۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری بیٹی کا ایک ماہ پہلے انتقال ہو چکا ہے اس کا ایک لڑکا ہے، تین سال شادی کو ہوئے ہیں، میری بیٹی کی طبیعت خراب تھی، اس میں خرچ میں نے کیا ہے اور میرے داماد نے بھی کیا ہے اور میری دوسری بیٹی نے بھی، اور میں بہت غریب ہوں، دوسری لڑکی جو ان گھر میں شادی کرنے کو ہے اور میں بیوہ ہوں، میرا کوئی سہارا نہیں ہے، ایک بھائی مجبور ہے، ٹانگ میں پولیو ہے، داماد سے سامان مانگ رہی ہوں تو وہ دینے سے انکار کر رہا ہے، اور داماد مجھ سے اپنا حصہ مانگ رہا ہے، اور اپنے لڑکے کا بھی حصہ مانگ رہا ہے اور مجھ کو ۲۰ پرسینٹ

دینے کو تیار ہے، مہر زبردستی معاف کرایا ہے، پہلے لڑکی نے منع کیا، پھر لوگوں کے کہنے پر کہہ دیا، لڑکی کو تکلیفیں بہت دی ہیں، ان لوگوں کے کہنے سے میں نے معاف کر دیا ہے، دل سے معاف نہیں کیا ہے، میرے اوپر قرضہ ہے، جو شادی کے لیے لیا تھا، لڑکے کا اور اس لڑکی کے شوہر کا جہیز میں کوئی حصہ ہے یا نہیں؟ شوہر باحیثیت ہے، زمین جائیداد سب کچھ ہے، بس نیت خراب ہے، سامان دینے کو تیار نہیں ہے، داماد نے زبردستی لڑکی والوں سے جہیز کے پیسے فرنیچر کے ۲۲ ہزار روپے منگائے، لڑکی والوں کی حیثیت نہیں تھی، لیکن پھر بھی کسی طرح انتظام کر کے ان کی مانگ پوری کر دی، لڑکی والوں نے سوٹ کی سلائی کے لیے بھی پیسے بھیجے تھے، پھر بھی انہوں نے دوبارہ پیسے منگائے اور ہمیں ناحق دبا رکھا ہے۔

المستفتی: چمن آرا، محلہ بھٹی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آپ نے شادی شدہ لڑکی کے علاج میں جو کچھ خرچ کیا ہے اگر خرچ کرتے وقت آپ نے لڑکی سے یہ کہہ دیا ہو کہ ہم بطور قرض خرچ کر رہے ہیں بعد میں تمہارے مال سے وصول کریں گے، تو اب لڑکی کے ترکہ میں سے آپ وصول کر سکتی ہیں اور اگر کچھ کہے بغیر آپ نے خرچ کیا ہے تو اب نہیں لے سکتی ہیں، نہ اپنے داماد سے اور نہ اس کے ترکہ سے اسی طرح اگر آپ نے داماد سے یہ کہہ دیا کہ میں اپنا خرچ تم سے وصول کروں گی، اور اس نے اقرار کر لیا ہے تو اب آپ اس سے وصول کر سکتی ہیں اور اگر نہیں کہا ہے تو اب نہیں لے سکتی ہیں اور لڑکی کو شادی کے وقت جو مال و اسباب بطور جہیز دیا گیا تھا وہ سب اس لڑکی کی ملکیت ہے اور اس کے ترکہ میں شامل ہے اس سے داماد کو محروم کرنا گناہ اور ظلم ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۸/۳۳۷)

جهاز ابنته بجهاز و سلمها ذلك ليس له الاسترداد منها ولا لورثته بعده
 إن سلمها ذلك في صحته هذا إذا كان العرف مستمرا أن الأب يدفع مثله
 جهازا لا عارية. (شامی، مطلب: انفق علی معتدة الغير، کراچی ۱۵۵/۳، زکریا ۴/۳۰۶)
 والأم كالأب في تجهيزها. (شامی، زکریا ۴/۳۰۹، کراچی ۱۵۷/۳)

المختار للفتویٰ أن يحكم بكون الجهاز ملكاً لا عارية لأنه الظاهر
الغالب. (شامی، مطلب: فی دعوی الأب أن الجهاز عارية، زکریا ۴/۳۰۹، کراچی ۱۵۷/۳)
اور مرحومہ نے وارثین میں شوہر ایک لڑکا اور ماں کو چھوڑا ہے، تو شوہر کو ترکہ کا ایک
چوتھائی اور ماں کو چھٹا حصہ اور باقی لڑکے کو ملے گا اور مرحومہ کا ترکہ مندرجہ ذیل نقشہ کے اعتبار
سے تقسیم ہوگا:

۱۲
می

شوہر	ماں	لڑکا
۳	۲	۷

مرحومہ کا ترکہ ۱۲ سہام میں تقسیم ہو کر ہر وارث کو اتنا ملے گا جو اس کے نام کے نیچے
درج ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ ریشوال المکرّم ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۱۶۷/۳۷)

بیٹے کی موجودگی میں محروم پوتی اور بیوہ بہو کے ساتھ صلہ رحمی کا طریقہ

سوال [۱۱۵۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: کہ خسر کے باحیات ہونے کی صورت میں اس کی بہو جو بیوہ ہے اور عمر تیس برس
کے قریب ہے اور غیر رسمی رجحان کے تحت ابھی تک شادی نہیں کی ہے اور اپنے والد کے پاس
رہتی ہے، تین سال بعد مارچ میں اس کے وراثت مانگنے پر آپ کا فتویٰ الف: ۳۶/۸۷۱ ر
آیا ہے کہ اس کا اور اس کی دو بیٹیوں کا کوئی حصہ نہیں ہے، ایسی صورت میں باپ کے علاوہ کیا
خسر پران کی پرورش کی کوئی ذمہ داری شرعاً عائد ہوتی ہے جس کے لیے خسر کو مجبور کیا جائے۔
اگر اس کا واضح جواب نہیں ہے تو اسے نہ لکھا جاوے کیونکہ مخالف کو اس سے شبہات
پیدا کرنے کا موقع فراہم ہوتا ہے، جبکہ صلہ رحمی رحم و کرم پر ہے جس پر سب کا اتفاق ہے، ذمہ

داری ہاں یا نہ میں ضرور لکھی جائے؟

المستفتی: محمد ابراہیم خاں پرمیشراپورا کسٹروامہاراج گنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ۷/ محرم الحرام کو آپ کے جس سوال کا جواب لکھا گیا تھا اس میں صرف ایک ہی سوال تھا، آنجناب نے جو یہ فرمایا کہ دو سوال ہیں، ایک کا جواب نہیں لکھا ہے، ایسا سوال ہمارے پاس نہیں آیا، اگر آپ نے بھیجا ہوگا توہ آپ جانیں، ہاں اس سوال کے آخر میں اتنی بات تھی کہ اگر پوتیوں کو دادا کے ترکہ اور جائیداد میں سے کوئی حق نہیں ہوتا تو پھر دادا کے ذمہ کیا ہے؟ اگر اس سے دوسرا سوال مراد ہے کہ دادا کے ذمہ کیا ہے تو اس کا جواب ہم نے اسی استفتاء کے ضمن میں لکھ دیا تھا، کہ صلہ رحمی کے طور پر حقیقی پوتیوں کو اتنا دیدینا چاہیے جس سے صلہ رحمی کا حق بھی ادا ہوا اور ان کی ضرورت بھی پوری ہو جائے، اور اب آپ نے دو سوالات الگ الگ لفافہ میں روانہ کیے، ایک میں ہمارے پچھلے فتاویٰ کے حوالہ سے لکھا ہے، خسر کے مال میں بہو کا کوئی حصہ نہیں، جیسا کہ ہم نے لکھا ہے، اور اس کی دونوں بیٹیوں کا بھی کوئی حق واجب دادا کے مال میں نہیں ہے، تو کیا دادا کے اوپر پوتیوں کی شرعی کوئی ذمہ داری ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ پہلے استفتاء میں ہم نے جو صلہ رحمی کے طور پر دینے کی بات کہی وہ نفقہ اور خرچہ کے علاوہ جائیداد میں سے دینے کو لکھا ہے کہ دادا کی وفات کے بعد دادا کے ترکہ میں سے پوتیوں کو کچھ نہیں ملتا ہے، اس لیے زندگی میں صلہ رحمی کے طور پر کچھ دیدے، لیکن اب سوال یہ پوچھا جا رہا ہے کہ زندگی میں دادا پر کیا لازم ہے؟ تو دادا پر زندگی میں دونوں پوتیوں کا نان و نفقہ ویسا ہی لازم ہے جیسا کہ باپ پر لازم تھا، اسی طرح شادی بیاہ دادا پر لازم ہے، اور دادا کے فوت ہو جانے کے بعد بچا پر لازم ہے، اور ینان و نفقہ کی ذمہ داری صلہ رحمی کے طور پر نہیں ہے، بلکہ قانون شریعت و احکام شریعت کے مطابق ہے ولو وجد معها ای مع الأم جد لأب بأن کان للفقیہ أم وجد للأب و أخ عصبی أو ابن أخ أو عم کانت النفقة علی الجد وحده کما صرح به الخانیة۔ (شامی، کتاب الطلاق، باب النفقة مطلب: ضابط فی حصر احکام نفقة

الأصول والفروع، کراچی ۳/۶۲۵، زکریا ۵/۳۵۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۶ صفر المظفر ۱۴۲۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۲۴/۳۶۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۲/۱۷ھ

محروم پوتی اور بیوہ کو بطور صلہ رحمی کچھ دینے کا شرعی حکم

سوال [۱۱۵۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے لڑکے شبیر احمد کا انتقال ہو گیا، ایک لڑکا لاپتہ ہے، ۴ لڑکے، سات لڑکیاں حیات ہیں، ابھی پوری خاندانی جائیداد میرے والد محترم کے نام سے ہے جو با حیات ہیں، میں نے ابھی جلد ہی صرف ۲۵ روڈ سمل کھیت خریدا ہے، شبیر احمد مرحوم کے دو لڑکیاں ہیں جو میری پوتی ہیں، شبیر احمد پہلے سے مجھ سے الگ ہو کر زندگی گزارتے تھے، اب شبیر احمد کی بیوی جو میری بہو ہے، مجھ سے وراثت چاہتی ہے جبکہ میں با حیات ہوں، میرے دوسرے چار لڑکے اور سات لڑکیاں بھی ہیں، ایسی صورت میں میری بہو پوتیوں کا میری یا میرے والد محترم کے نام والی جائیداد میں کتنا حصہ ہوتا ہے، مجھے بتایا جائے کہ جو شرعی حق ہو، اسے میں ادا کروں، اگر حق نہیں ہوتا ہے تو پھر میرے ذمہ کیا ہے؟ اسے بھی واضح کیا جائے؟

المستفتی: محمد ابراہیم خاں ساکن پرمیشراکسٹرامہراج گنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب ابراہیم خود زندہ ہے تو اس کی جائیداد اور سرمایہ میں سے کسی شے میں حق کا مطالبہ کرنا کسی کے لیے جائز نہیں، نہ اس کے موجود لڑکے، لڑکیوں کو اس میں کوئی حق ہے اور نہ ہی مرحوم کے لڑکے شبیر احمد کی بیوی اور لڑکیوں کو کوئی حق ہے، بلکہ ابراہیم کی موت کے بعد بھی شبیر احمد کی بیوی اور اولاد کو ابراہیم کی جائیداد اور سرمایہ میں سے کچھ نہیں مل سکتا ہے، کیونکہ حقیقی اور صلیبی اولاد کی موجودگی میں اسلامی شریعت میں پوتے اور پوتیوں کو میراث نہیں ملتی اور بہو اپنے خسر کی وارث نہیں ہوتی۔

لایجوز لأحد أن يأخذ مال أحد بغير سبب شرعی . (قواعد الفقہ، اشرفی

دیوبند ص: ۱۱۰)

الأقرب فالأقرب يرجحون بقرب الدرجة أعنى أولهم بالميراث

جزء المیت أى البنون ثم بنوهم . (سراجی ص: ۲۲)

مستفتی نے سوال نامہ میں یہ سوال کیا کہ اگر کوئی شرعی حق نہیں ہوتا ہے تو صلہ رحمی اور ہمدردی کے طور پر کیا حق لازم ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ شبیر احمد کی بیوہ اور اس کی لڑکیاں جو ابراہیم کی حقیقی پوتیاں ہیں، ان کے ساتھ صلہ رحمی کا معاملہ کرنا لازم اور ضروری ہے، لہذا صلہ رحمی کے طور پر اپنے سرمایہ اور جائیداد میں سے کچھ دیدینا چاہیے، ان کے ساتھ قطع رحمی کسی طرح روا نہیں، اور صلہ رحمی کے طور پر کتنا دینا چاہیے؟ اس کی مقدار متعین نہیں، بلکہ اتنا دیدے جس سے ان کا دل خوش ہو جائے۔

عن محمد بن جبیر بن مطعم عن أبيه قال: قال رسول الله ﷺ: لا يدخل

الجنة قاطع. (ترمذی، أبواب البر والصلة، النسخة الهندية ۱۳/۲، دار السلام رقم: ۱۹۰۹)

عن سهل بن سعد قال: قال رسول الله ﷺ: أنا وكافل اليتيم في

الجنة كهاتين وأشار بإصبعيه. (ترمذی، أبواب البر والصلة، باب ما جاء في رحمة

اليتيم وكفالته، النسخة الهندية ۱۳/۲، دار السلام رقم: ۱۹۱۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۷ محرم الحرام ۱۴۲۴ھ

۱۴۲۳/۱/۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۸۷۱)

پوتے و بہو کے حصہ وراثت، نان و نفقہ اور زیورات کا حکم

سوال [۱۱۵۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: زید اور اس کا بھائی اپنے والدین کے ساتھ مشترک رہتے تھے، اور مشترک قیام و طعام کا نظم تھا، نیز زید اور اس کا بھائی گھر کے نظام کے تحت الگ الگ مکانات میں رہتے

تھے، ضابطہ میں زید کے والدین نے اپنی کوئی بھی جائیداد یا ملکیت تقسیم نہیں کی ہے اور نہ ہی زید کی باضابطہ لگ سے کوئی اپنی نجی ملکیت ہے، زید اور اس کا بھائی دونوں شادی شدہ ہیں اور دونوں کے بچے بھی ہیں، اتفاق ایسا ہوا تقریباً آٹھ ماہ پہلے ۲۲ شوال المکرم کو زید کا اچانک انتقال ہو گیا، زید نے اپنے پیچھے بیوہ اہلیہ اور ایک دو سال کا بیٹا چھوڑا، زید کے انتقال کے تقریباً ساڑھے چار ماہ بعد مزید ایک لڑکی پیدا ہوئی، دونوں بچے بقید حیات ہیں، زید کی اہلیہ کو شادی کے موقع پر جو زیور زید کے والد کی طرف سے چڑھایا گیا تھا وہ بھی موجود ہے، اسی طرح جو سامان جہیز کے طور پر زید کے خسر نے اپنی بیٹی کو دیا تھا وہ بھی موجود ہے، اتفاق ایسا ہو رہا ہے کہ زید کے والد اور ان کے عزیز متعلقین کی طرف سے مسلسل اس طرح کی خبریں ہیں کہ زید کے سسر اپنی لڑکی کے بارے میں تصفیہ کر لیں، مندرجہ بالا صورت حال کی روشنی میں زیر تحریر چند باتوں کے قرآن وحدیث کی روشنی میں جوابات مطلوب ہیں:

(۱) زید کے والد کی جائیداد و ملکیت میں سے زید مرحوم کے لڑکے لڑکی اور بیوی کو کچھ حق پہنچتا ہے یا نہیں؟

(۲) زید کے لڑکے لڑکی اور بیوہ اہلیہ کے نان ونفقہ و پرورش کی ذمہ داری کس پر ہے، نیز بچوں کا حقدار کون ہے؟

(۳) زید کے والد نے شادی کے موقع پر جو زیور زید کی بیوی کو چڑھایا تھا وہ زید کی حیات اور مرنے کے بعد تک اس کی بیوی کے پاس ہے، اب اس کی حیثیت کیا ہے، اور کس کی ملکیت ہے، اسی طرح جو جہیز زید کی اہلیہ کو شادی کے موقع پر اس کے والد کی طرف سے ملا تھا وہ بھی اسی کے پاس ہے، اب اس کی حیثیت کیا رہے گی؟ اور آئندہ وہ کس کی ملکیت ہے؟

المستفتی: محمد ناصر دھامپور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) زید مرحوم کے والد ابھی زندہ ہیں اور انہوں نے اپنی جائیداد اور دوسری مملوکہ چیزیں اپنی اولاد کے درمیان تقسیم نہیں کی ہیں تو زید کے والد کی جائیداد اور ملکیت میں زید کی بیوہ اور لڑکے لڑکیوں کا کوئی حق نہیں، اسی طرح ان کے

انتقال کے بعد بھی ان کے ترکہ میں سے زید کی بیوہ اور اولاد کو کوئی حصہ نہیں ملے گا، ہاں البتہ زید کے والد اپنی خوشی سے پوتے اور پوتیوں کو کچھ دینا چاہیں تو وہ ان کی مرضی ہے۔

وشروطه ثلاثة: موت مورث حقيقة أو حكما و وجود وارثه عند موته حيا حقيقة أو تقديرًا والعلم بجهة إرثه. (شامی، کتاب الفرائض، کراچی ۶/۷۵۸)

كل يتصرف في ملكه كيف شاء. (شرح المسجلة رستم اتحاد ۱/۶۵۴، رقم

المادة: ۱۱۹۲)

(۲) جب زید کے انتقال کے وقت اس کی ملکیت میں کوئی چیز نہیں تھی تو بیوہ کے نان و نفقہ کی ذمہ داری اس کے میکہ والوں پر ہے، اور بچوں کے ضروری خرچ و اخراجات کی ذمہ داری ان کے دادا پر ہے، اور جب تک بیوہ کسی اجنبی جگہ (بچوں کے غیر محرم سے) نکاح نہ کر لے، بچوں کی پرورش کا حق بیوہ ہی کو ہے، اور اگر اجنبی جگہ نکاح کر لے گی تو پھر پرورش کا حق بچوں کی نانی کو حاصل ہوگا، اور اگر نانی تیار نہ ہو تو دادی کو ہوگا۔

وكذا تجب النفقة لولده الكبير العاجز عن الكسب كأنثى مطلقا وفي الشامي: أي ولو لم يكن بها زمانة تمنعها عن الكسب فمجرد الأنوثة عجز إلا إذا كان لها زوج فنفقتهما عليه ما دامت زوجة. (شامی، کتاب الطلاق، باب النفقة کراچی ۳/۶۱۴، زکریا ۱۰/۴۹۱)

إذا مات الأب فالنفقة على الأم والجد على قدر ميراثهما أثلاثا في ظاهر الرواية، وفي رواية: على الجد وحده. (شامی، باب النفقة، مطلب: الكلام على نفقة الأقارب کراچی ۳/۶۱۴، زکریا ۵/۳۳۹)

ولو وجد معها جد لأب بأن كان للفقير أم وجد لأب وأخ عصبى أو ابن أخ أو عم كانت النفقة على الجد وحده. (شامی زکریا ۵/۳۵۸، کراچی ۳/۶۲۵)

أحق الناس بحضانة الصغير حال قيام النكاح أو بعد الفرقة الأم (إلى قوله) وإن لم يكن له أم تستحق الحضانة بأن كانت غير أهل للحضانة أو متزوجة بغير محرم أو ماتت فأم الأم أولى من كل واحدة وإن علت فإن لم يكن للأم أم فأم

الأب أولى'. (ہندیہ، الباب السادس عشر فی الحضانة زکریا قدیم ۱/۵۴، جدید ۱/۵۹۲)
 (۳) شادی کے موقع پر سسرال والوں کی طرف سے جو زیورات زید کی اہلیہ پر
 چڑھائے گئے تھے اگر ان کی برادری اور خاندان میں بہو کو مالک بنادینے کا رواج ہے تو وہ بیوہ
 کی ملکیت ہیں اور میکہ والوں کی طرف سے جو زیورات اس کو ملے تھے وہ ہر حال میں بیوہ ہی
 کی ملکیت ہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ جدید ڈابھیل ۲۰/۲۶۹)

قلت: ومن ذلك ما يبعثه إليها قبل الزفاف في الأعياد والمواسم من
 نحو ثياب وحلى وكذا ما يعطيها من ذلك أو من دراهم أو دنانير صبيحة
 ليلة العرس ويسمى في العرف صبحه، فإن كان ذلك تعورف في زماننا
 كونه هدية لا من المهر ولا سيما المسمى صبحه. (شامی، كتاب النكاح، باب
 المهر، مطلب: فيما يرسله إلى الزوجة، کراچی ۳/۱۵۳، زکریا ۴/۳۰۳)

المختار للفتوى أن يحكم بكون الجهاز ملكا لا عارية لأنه الظاهر
 الغالب. (شامی، مطلب: فی دعوی الأب أن الجهاز عارية کراچی ۳/۱۵۷، زکریا
 ۴/۳۰۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجوب صحیح
 احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
 ۲۲/۶/۱۴۲۹ھ

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۲۲/جمادی الثانیہ ۱۴۲۹ھ
 (الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۶۴۲)

دادی کی جانب سے پوتوں کو ملی ہوئی زمین میں پوتیوں کا حصہ ہے یا نہیں؟

سوال [۱۱۵۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
 بارے میں: کہ زید کے ماں باپ نے زید کو اپنے سے علیحدہ کر دیا، گھر میں چھپر پڑے تھے،
 زید کو زمین وغیرہ کاشت والی نہیں دی، زید کے دولڑکے، تین لڑکیاں تھیں، بغیر کسی لڑکے لڑکی
 کی شادی کیے ہوئے زید کا انتقال ہو گیا، پڑوسیوں نے زید کی ماں سے کہا کہ ان بچوں کی
 پرورش کے لیے اور اپنی بیوہ کے گزارہ کے لیے کچھ کاشت کی زمین دیدو، جس سے ان لوگوں

کا گذار ہوتا رہے، تو زید کی ماں نے کہا کہ میں زمین بالکل نہیں دوں گی، چاہے جس طرح ان کا گذارہ ہو، مجبوراً زید کی بیوی نے دوسرا نکاح کر لیا، کچھ عرصہ کے بعد بڑے پوتے کو زمین و گھر دیا، اس کے بعد چک بندی میں دونوں پوتوں کے نام آدھی آدھی زمین ملی، گھر کی زمین چھوٹے بھائی نے نہیں لی، وہ بڑے بھائی کے پاس رہی، اب زید کی لڑکیوں کا اس میں حصہ بنتا ہے یا نہیں؟ تو اس کی تشریح فرمائیں۔

المستفتی: منیر احمد چھاؤ جھکھری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر زید کے انتقال کے وقت مذکورہ زمینوں میں سے کوئی بھی اس کی ملکیت میں نہیں رہی، اور زندگی کے گذر جانے کے بعد ہی مذکورہ زمین دونوں لڑکوں کو مذکورہ طریقے سے ملی ہے تو اس میں لڑکیوں کا شرعاً کوئی حق نہیں ہے، اس لیے کہ اس زمین کا تعلق زید کے ترکہ سے نہیں ہے، اور لڑکیاں زید کے ورثاء میں سے ہیں، اور زید نے وراثت میں مذکورہ زمین نہیں چھوڑی ہے۔

الملک الثابت للوارث هو الملک الذی کان للمورث. (قواعد الفقہ

اشرفی دیوبند ص: ۱۲۸)

الملک لایثبت ابتداءً بغير سبب الحرة. (قواعد الفقہ اشرفی دیوبند

ص: ۱۲۸) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۸/ربیع الاول ۱۴۱۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۰۷۵/۲۸)

پوتے کے نام جائیداد کرنے کی شرعی حیثیت

سوال [۱۱۵۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: دو بھائی تھے، جس میں بڑے بھائی کا انتقال ہو گیا اور ان کے والد ابھی زندہ

ہیں، بڑے بیٹے نے پانچ بچے چھوڑے ہیں، ایک لڑکی اور چار لڑکے، دادا پہلے سے ہی اپنے بڑے بیٹے اور ان کے بچوں کے ساتھ رہتے تھے، بیٹے کے انتقال کے بعد بھی وہ اپنے پوتوں اور ان کی ماں کے ساتھ رہتے رہے، اور ان بچوں سے بہت لگاؤ رکھتے تھے، جب کہ وہ خود بہت مریض رہتے تھے، نظر بھی بہت کمزور تھی، ان کی خدمت ہمارا فرض تھا، بیٹے کے انتقال کے بعد دادا نے مکان تو پوری طرح نام کر دیا، اس پر ان کے چھوٹے بیٹے نے اعتراض بھی کیا، مگر وہ نہیں مانے، اب بچی جنگل کی زمین، اس میں انہوں نے میرے بچوں کا نام ڈلوادیا، جو کہ شرکت میں رہا، زمین تقریباً نو بیگہ ہے، ایک تو ساڑھے پانچ یا چھ دوسری تین بیگہ ہے، بیٹے کے چھ سال بعد دادا کا بھی انتقال ہو گیا، ان چودہ سالوں میں چچا نے دوبار اپنی مرضی سے تقسیم کی بات اٹھائی، پہلی بار اپنی مرضی سے سڑک والی تین بیگہ زمین لی، اب بچی دوسری زمین جو کہ اندر ہے، وہ بچوں کو دیدی، خیر کوئی بات نہیں، بچے اس زمین کو کسی گاؤں والے کو ٹھیکہ پر اٹھا دیتے تھے، قریب سات سال تک اسی طرح چلتا رہا۔

اس کے بعد تقسیم کی بات خاندان والوں سے کہی، ہماری تقسیم کرا دو، یہ خبر میرے پاس بار بار آتی رہی، میں نے جواب دیا تقسیم تو ہو گئی، اب کیسی تقسیم؟ بار بار بات کو ٹالنا چاہا، نہیں مانی گئی، بات سر پر آ گئی، نہیں تقسیم دوبارہ ہونی ہی ہے، چچا نے ساتھ میں یہ شرط رکھی دونوں زمین کی الگ کوئی حیثیت نہیں رکھی جانی ہے، بیگہ برابر کی جائے گی، یعنی باہر جو تین بیگہ ہے اس میں برابر کرنے کے لیے اندر سے شامل کی جائے گی، قیمت نہیں لگے گی، بیگہ برابر ہونی ہے اس طرح دو حصے اپنی مرضی سے بنائے گئے، خیر خاندان کے دو لوگوں کے بیچ بیٹھ کر بات طے ہونا قرار پائی، دونوں لوگوں نے بات رکھی، حصہ آپ نے بنائے ہیں، پنجایت کا اصول ہے، ایک آدمی نے حصہ بنایا، پسند کرنے کا حق دوسرے کو ہوتا ہے، دونوں لوگوں نے یہ بات کہی، چچا نے کہا ٹھیک ہے، اب بچوں سے اور ان کی ماں سے حصہ معلوم کیا گیا، بتاؤ! کون سا حصہ لینا ہے، اس پر ہم نے کہا اچھی طرح یہ بات صاف کرلو، پہلے کا طے آج بدلا جا رہا ہے آج کا طے آئندہ بدلا جائے گا تب میں بتاؤں گی، ان لوگوں نے کہا، جب ہمارے سامنے طے ہو رہا ہے تو بدلا کیوں جائیگا؟ چچا نے بھی

کہا، بدلا کیوں جائے گا؟ تین بار میرے یہ جملے دوہرانے پر ایک ہی جواب ملتا رہا کیوں بدلا جائے گا، ہمارے سامنے طے ہو رہا ہے، تو اس کے بعد پھر معلوم کیا، اب بتاؤ کون سا حصہ لینا ہے، میں نے کہا تین بیگہ والی میں جو شامل ہو کر مل رہا ہے وہ حصہ لینا ہے، جواب ملا ٹھیک ہے۔

اس تقسیم کے مطابق دونوں اپنی اپنی زمین پر قابض رہے اور سات سال تک پھر اسی طرح اپنا اپنا ناج لینے رہے، تین بیگہ والی زمین بچے رشتہ کے چچا کے مشورہ سے گاؤں کے آدمی کو زمین اٹھا دیتے تھے، اس سے انکا کوئی تعلق نہیں، شرکت والی میں جتنا ناج چچا دیتے (یعنی بھیج دیتے) ہم رکھ لیتے، خیر کوئی بات نہیں، تقسیم کے مطابق پھر سات سال تک یہ سلسلہ چلتا رہا، بغیر کسی وجہ کے آٹھواں سال آنے پر شرکت والی زمین کے گیہوں نہیں دیئے، میرا بچہ اور میں معلوم کرنے دونوں ان کے گھر گئے، جواب ملا تم نے لے تو لیے، باہر والی کے، یعنی تین بیگہ والی کے اس کے بعد جو تقسیم میں موجود تھے، ان سے کہا گیا، جواب ملا وہ پھر سے تقسیم چاہتا ہے، جسے ہم نے کہا یہ بات پہلے ہی آپ کے سامنے طے ہوئی تھی، آئندہ بدلا نہ جائے، بار بار ہمارے ساتھ ایسا کیوں ہوتا ہے، آخر کتنی بار تقسیم ہوگی، گیہوں کو سمیٹ کر اپنے گھر بیٹھ گئے۔

اب پھر وہی پریشانی سامنے ہے، تقسیم کا بار بار دباؤ بنایا جا رہا ہے، یعنی کافی حد تک مجھے اور میرے بچوں کو پریشان کیا جا رہا ہے، میری نظر میں سچ اور حق یہ ہے جو طے ہو گیا، اسی پر ہمیں آمادہ رہنا چاہیے، انسان کی زبان ہی سب کچھ ہے، کچھ لوگ کہتے ہیں، کیوں نہیں لکھوائی تھی، میں نے سوچا، جب بڑوں کے بیچ بیٹھ کر ایک بات طے ہو رہی ہے، اس پر بھروسہ کیا اور نہ میرے حالات تھے، نام کرانے میں بھی کافی پیسہ خرچ ہوتا ہے، جبکہ میرے سر تین بھائی تھے، ان کی تقسیم بھی زبانی چلی آ رہی ہے، کبھی کسی نے اس طرح نہیں کیا، جیسا ہمارے ساتھ ہو رہا ہے، باپ کے نہ ہونے سے دوسرے اب تو دادا بھی نہیں، ایک چچا گھر میں وہ بھی ہر وقت پریشان کرنے پر آمادہ ہیں، اگر دادا نام نہ ڈلو اتے تو شاید چچا یہ بھی نہیں دیتا، یہ بھی اس مالک کا رحم و کرم ہے کہ زمین میں نام ڈلو گئے اور مکان پوری طرح نام کر گئے، زمین کی تقسیم کا یہ تیسرا نمبر ہے، کیا ایمان داری یا سچائی ایسے لوگوں کے لیے کوئی معنی نہیں رکھتی، جو لکھا ہے اس میں ایک

ایک بات حقیقت ہے، پہلے یہ تین بیگہ بچانے لی، دوبارہ تقسیم میں یہ تین بیگہ میرے بچوں کے پاس آگئی، اللہ کا کرنا ایسا ہوا کہ تقسیم کے دو سال بعد تین بیگہ والی یعنی بچوں والی زمین کے برابر مکان بن گئے، آبادی میں آگئی، جس کی وجہ سے اس کی قیمت اب بڑھ گئی، اس بات سے پریشان ہو کر وہ تقسیم چاہتا ہے، جو لوگ تقسیم میں موجود تھے، وہ اپنی جان یہ کہہ کر بچارہ ہے ہیں کیا کریں نہیں مان رہا، تو پھر سے تقسیم کر لو، انہیں آٹھ سال پہلے کا کوئی وعدہ یاد نہیں جو کہ تین بار دہرایا گیا، گواہوں کو بھی اپنی ڈوڑ میں لیے ہوئے ہیں، وہ بھی کہتے ہیں، پھر سے تقسیم کرو، میرے بچے اور میں اس بات کو لے کر بہت پریشان ہیں، آپ جلد سے جلد سچ کا فیصلہ دیں، جسے میں ان کے سامنے رکھ سکوں، آبادی میں آنے سے قیمت کا کافی فرق ہو گیا ہے؟

یاد رہے، ہر بار انہوں نے اپنی طرف سے ہی تقسیم کی، اور اپنی مرضی کے موافق، جبکہ ہم نے ایک بار بھی کچھ نہیں کیا، اب ہماری کمزوری کا فائدہ اٹھاتے ہوئے ہم کو ناجائز طریقے سے زیر کرایا جا رہا ہے۔

شریعت محمدی ﷺ کیا کہتی ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں حق اور سچ کا فیصلہ چاہتی ہوں؟ برائے کرم جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتیہ: نرگس جہاں نزد نظام والی مسجد سنبل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پوتے پوتیاں بیٹے کی موجودگی میں اپنے دادا کے وارث نہیں ہوتے ہیں، ہاں البتہ دادا نے اپنی زندگی میں قانونی اور عملی طور پر جو چیز پوتے پوتیوں کو ہبہ کر کے قبضہ دیدیا ہے وہ چیز پوتے پوتیوں کی ملکیت ہے، سوالنامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ پوتے پوتیوں کے لیے دادا نے مکان ہبہ کر کے رجسٹری کر دیا ہے، اس لیے پوتے پوتیاں مکان کے اتنے حصے کے مالک ہیں جتنا ان کے نام کر دیا ہے، اور اگر پورا مکان نام کر دیا ہے تو پورے ہی کے مالک ہیں۔

وتتم الهبة بالقبض الكامل لقوله عليه السلام لا تجوز الهبة إلا

مقبوضة. (مجمع الأنهر، کتاب الهبة، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۳/ ۳۹۱، مصری قدیم

۳۵۳/۲، شامی کراچی ۵/۶۹۰، زکریا ۸/۵۲۰، الفتاویٰ التاتاریخانیہ زکریا ۴/۱۴۲۱،

رقم: ۲۱۵۶۳، شرح المحجلة رستم اتحاد ۱/۴۷۳، رقم المادة ۸۶۱)

اور سوالنامہ سے واضح ہوتا ہے کہ صحرائی جائیداد میں پوتوں کا صرف نام ڈالا ہے، ہبہ کر کے قبضہ نہیں دیا ہے، اور اس کی بھی صراحت نہیں کی کہ کتنے بیگھے پوتوں کے نام کیے ہیں اور ہبہ کے صحیح ہونے کے لیے قبضہ شرط ہوتا ہے اور جائیداد میں قبضہ کے صحیح ہونے کے لیے وہ جائیداد متعین ہونا لازم ہے اور سوالنامہ سے واضح ہوتا ہے کہ پوتوں کے نام سے جو جائیداد کی گئی ہے وہ متعین نہیں ہے، بلکہ جائیداد کی تعیین کیے بغیر صرف نام ڈال دیا ہے، اس لیے شرعی طور پر جائیداد کا ہبہ درست نہیں ہوا ہے، اور اگر دادانے وصیت کے طور پر نام ڈلوا دیا ہے تو ایک تہائی میں وصیت نافذ ہوتی ہے، اب اس اعتبار سے مقامی لوگ اس مسئلے کو بہتر انداز سے حل کر دیں۔

وتتم بالقبض الكامل لأنها من التبرعات، والتبرع لا يتم إلا بالقبض،
والقبض الكامل في المنقولة ما يناسبه وفي العقار ما يناسبه. (شرح المحجلة
۱/۶۲۲-۶۲۳، رقم: ۸۳۷)

ولا يشترط القبض بالبراجم لأن معنى القبض هو التمكين والتخلي وارتفاع
الموانع عرفاً وعادة وحققة. (بدائع الصنائع زکریا ۴/۳۴۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۱۳۲/۴۰)

پوتے شرعی وارث نہیں

سوال [۱۱۵۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محمد نور کا انتقال ہو گیا، ان کے ورثاء میں پانچ لڑکے: عبدالواحد، عبد المجید، محمد ذاکر، محمد یاسین، محمد یامین، اور تین لڑکیاں: صابرہ بیگم، زرینہ بیگم، سردار بیگم ہیں۔ دریافت یہ کرنا ہے کہ محمد نور اپنے دوسری بیوی کے بڑے لڑکے عبد المجید کے ساتھ

تجارت کرتے رہے، اور دونوں نے مشترک طور پر بہت سی جائیدادیں بھی خریدیں، لیکن تمام جائیدادوں میں نام اپنے والد محمد نور کا ہی ڈلو اتے رہے، اس کے بعد عبدالمجید کا محمد نور کے سامنے ہی انتقال ہو گیا، اور انہوں نے صرف ایک لڑکا ایک دن کا چھوڑا، اور لڑکے کی ماں دو دن کا لڑکا چھوڑ کر اپنے والدین کے گھر چلی گئی، لڑکے کی پرورش دادا، دادی نے کی، اچانک کئی سال کے بعد دادا کا انتقال ہو گیا، کیا ایسی صورت میں عبدالمجید نے جو مشترکہ جائیدادیں خریدیں اور والد کا نام ڈلو اتے رہے تو اس میں عبدالمجید کا لڑکا حق دار ہو گا یا نہیں؟

کیا قرآن وحدیث میں اس سلسلے میں کوئی صراحت ہے کہ دادا کی اولاد زریعہ یعنی لڑکے کی موجودگی میں دادا کے پوتے محروم ہو جاتے ہیں وہ دادا کے وارث نہیں بن سکتے، قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب لکھ دیں۔

المستفتی: اقبال حسین ولد عبدالمجید کتاباغ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب عبدالمجید کا انتقال اس کے باپ کی موجودگی میں ہو چکا ہے اور عبدالمجید کے دیگر بھائی بھی موجود ہیں، تو ایسی صورت میں عبدالمجید کے باپ کے انتقال کے بعد عبدالمجید کے باپ کی ملکیت اور ترکہ میں سے عبدالمجید کی اولاد کو میراث کے طور پر کوئی چیز نہیں ملے گی، ہاں البتہ عبدالمجید کے بھائی بہن اپنی خوشی سے عبدالمجید کی اولاد کو کچھ دینا چاہیں تو دے سکتے ہیں، اور وہ بھی ان کی مرضی پر موقوف ہے، یا عبدالمجید کے باپ نے مرنے سے پہلے اپنی زندگی میں بطور ہبہ اپنے پوتے کو کچھ دے دیا ہو تو یا اس کے نام کی کوئی وصیت کردی ہوئی تو اس کو کچھ مل سکتا تھا، وراثت اور میراث کے طور پر اس کو کچھ نہیں ملے گا۔

﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ الْإُنثَىٰ فَإِنَّ كُنَّ نِسَاءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثَا مَا تَرَكَ﴾ [النساء: ۱۱]

ولایرث ولد الابن مع الابن۔ (بخاری شریف، کتاب الفرائض، باب میراث

ابن الابن إذا لم یکن ابن ۲/۹۹۷)

فإن اجتمع الولد للصلب ولد الابن مکان فی الولد للصلب ذکر فإنه لا

میراث معہ لأحد من ولد الابن فإن لم یکن فی الولد للصلب ذکر و كانت اثنتین فأكثر من ذلک من البنات للصلب فإنه لا میراث لبنات الابن معهن . (مؤطا إمام مالک، کتاب الفرائض، میراث الصلب، اشرفی دیوبند ص: ۳۲۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۵ شعبان المعظم ۱۴۲۷ھ

۱۴۲۷/۸/۱۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۰۹۸)

والد کی حیات میں وفات پانے والی اولاد وارث نہیں

سوال [۱۱۵۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں عبد الستار کے نو لڑکیاں تھیں، ان میں سے ایک لڑکی بلیقیس کا والدین کے سامنے ہی انتقال ہو گیا۔ تو دریافت یہ کرنا ہے کہ بلیقیس کو والد کے ترکہ سے حصہ ملے گا یا نہیں؟

المستفتی: امیر دولہا نئی پستی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: والدین کی موجودگی میں جو اولاد فوت ہو جاتی ہے وہ والدین کی وارث نہیں بنتی، اور نہ ہی اس کی اولاد وارث بنتی ہے، لہذا بلیقیس جب والدین کی زندگی میں فوت ہو گئی ہے تو بلیقیس یا اس کی اولاد والدین کی جائیداد کی وارث نہیں بنے گی۔

إن شرط الإرث وجود الوارث حیا عند موت المورث . (شامی، کتاب

الفرائض، زکریا ۱۰: ۵۱۱، کراچی ۶/۷۶۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۷/جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ

۱۴۳۳/۵/۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۶۷۸)

مرحوم بیٹے کی بیوی اور اولاد کا حصہ

سوال [۱۱۵۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: رحمت اللہ کے تین لڑکے ہیں: مبین، نور محمد، امین، مذکورہ لڑکوں میں سے مبین کا انتقال ہو گیا، رحمت اللہ کی موجودگی میں، اس کے آٹھ سال کے بعد رحمت اللہ کا انتقال ہوا، مبین کی اولاد میں صرف ان کی ایک لڑکی ہے، جس کی شادی نور محمد اور امین نے مل کر کر دی، اب مبین کی بیوہ باقی رہ گئی، تو اس بیوہ کو رحمت اللہ کی میراث میں سے کتنا حصہ ملے گا؟

المستفتی: محمد ندیم امروہا کانٹھ شا جہاں پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں رحمت اللہ کے لڑکوں میں سے جس لڑکے کا انتقال ان کی حیات میں ہو گیا تھا، رحمت اللہ کی وفات کے بعد اس لڑکے کی بیوہ اور بیٹی کا ان کے ترکہ میں کوئی شرعی حصہ نہیں ہے، کیونکہ یہ دونوں رحمت اللہ کے شرعی وارثین میں داخل نہیں ہیں۔

إن شرط الإرث وجود الوارث حيا عند موت المورث. (شامی، کتاب الفرائض زکریا ۱۰: ۵۱۱، کراچی ۶/۷۶۹)

وبنات الابن کبنات الصلب ویسقطن بالابن. (سراجی ص: ۱۲-۱۳)

ورثته أى الذین ثبت إرثهم بالکتاب أو السنة أو الإجماع ویستحق الإرث برحم و نکاح و ولاء والمستحقون للترکة عشرة أصناف مرتبة. (شامی، زکریا ۱۰/۹۷-۹۸، کراچی ۶/۷۶۲)

ویستحق الإرث بإحدى خصال ثلاث بالنسب وهو القرابة والسبب هو الزوجية والولاء. (ہندیہ، قبیل الباب الثانی فی ذوی الفروض زکریا قدیم ۶/۴۷، جدید ۶/۴۴۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۲/۵/۲۹ھ

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۴۲۳/۳۹)

کیا لڑکے کی موجودگی میں پوتوں کو حصہ ملے گا؟

سوال [۱۱۵۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) منی بیگم کا انتقال ہو گیا، اس کے ورثاء میں شوہر عبد اللہ، ایک لڑکا عبد الغنی ہے، دوسرا لڑکا عبد المجید تھا جو اپنے ماں باپ کی زندگی میں انتقال کر گیا تھا، (اس کا ایک لڑکا عبد الحکیم ہے) تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ منی بیگم کی جائیداد میں ان کے پوتے عبد الحکیم کا حصہ ہے کہ نہیں؟

(۲) پھر عبد اللہ کا انتقال ہو گیا، ان کے ورثاء میں صرف ایک لڑکا عبد الغنی تھا، اور دوسرے لڑکے عبد المجید مرحوم کا لڑکا عبد الحکیم ہے، جو عبد اللہ کا پوتا تھا، اسے شرعاً حصہ ملے گا یا نہیں؟
المستفتی: محمد سلیم، اندراچوک، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب عبد المجید کا انتقال اپنے والدین کی زندگی میں ہو گیا ہے تو اس کی اولاد اپنے دادا، دادی کی وارث نہیں بنے گی، جبکہ عبد المجید کا حقیقی بھائی عبد الغنی زندہ ہے، لہذا عبد المجید کا لڑکا عبد الحکیم عبد اللہ کا وارث نہیں بنے گا، ہاں البتہ اگر عبد اللہ نے اپنی حیات میں اپنی مرضی سے اپنے پوتے کو بطور رہبہ کچھ دید یا ہوتا تول سکتا تھا۔

العصبات بأنفسهم أربعة أصناف، الأول جزء الميت (قولہ) فيقدم في هذه الأصناف والمدرجين فيها الأقرب فالأقرب أي يرجحون بقرب الدرجة أعني به أولهم بالميراث يستحق بالعصوبة جزء الميت أي البنون ثم بنوهم. (شريفه ص: ۴۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۷ شوال المکرم ۱۴۳۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۷۹۵)

بیٹے کی موجودگی میں یتیم پوتے محروم

سوال [۱۱۵۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے تین لڑکے ہیں: عمر، بکر، حمید۔ عمر کی چند اولاد ہیں، اس کا انتقال ہو گیا ہے تو اب سوال یہ ہے کہ جب عمر کا انتقال ہو گیا تو عمر کی حقیقی اولاد کو وراثت ملے گی یا نہیں؟ اگر نہیں ملے گی تو آخر ایسا کیوں ہے؟ حالانکہ وہ مال کے زیادہ محتاج ہیں اور یتیم کا شریعت میں بہت زیادہ خیال کیا گیا ہے، اور یہاں وراثت سے محروم کیا جا رہا ہے، ہندو لوگ اس کی وجہ سے بہت برا بھلا کہتے ہیں، تو ان کو خاموش کرنے کے لیے کیا جواب دیں؟

المستفتی: انوار الاسلام مدناپوری مغربی بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر مرنے والے کی کوئی اولاد موجود ہو تو پوتا خواہ یتیم ہو یا اس کا باپ زندہ ہو، کسی بھی صورت میں وراثت کا حقدار نہیں ہوتا ہے، لہذا مذکورہ صورت میں عمر کے انتقال کے بعد عمر کی اولاد کو زید کے مال سے وراثت نہیں ملے گی، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ اسلام بلکہ کسی بھی مذہب و ملت میں میراث کی تقسیم کا معیار حاجت و ضرورت پر نہیں ہے، بلکہ رشتہ داری و قرابت کے درجات پر ہے، کہ قریب کے ہوتے ہوئے بعید کو محروم سمجھا جائے، لہذا حقیقی بیٹوں کے ہوتے ہوئے ان کے حصہ میں کمی کر کے پوتوں کو دینا ضابطہ شریعت کے خلاف ہوگا، اب رہا یتیم کی پرورش کا مسئلہ تو شریعت نے دادا کو اس کا پورا اختیار دیا ہے کہ اپنی زندگی میں پوتوں کو اتنا دے کر مالک بنا سکتا ہے جتنا دوسری اولاد کو میراث میں مل سکتا ہے، یا اس سے زیادہ بھی دے سکتا ہے، اس پر شریعت کی طرف سے دادا پر کوئی دارو گیر نہیں ہے، لہذا اگر ہندوؤں کو اعتراض کرنا ہے تو دادا پر کریں، شریعت پر نہ کریں، شریعت نے دادا کو اختیار دے رکھا ہے، لیکن اگر دادا نے زندگی میں پوتوں کو نہیں دیا ہے تو قانون شرعی کے مطابق دادا کے قریب تر وارثین کو دادا کی وراثت ملے گی، اور وہ دادا کے بیٹے

اور بیٹیاں ہیں اور پوتے، پوتیاں دور کے رشتہ دار ہیں، اس لیے ان کو نہیں ملے گا۔

عن ابن عباس قال قال رسول الله ﷺ: أَلْحَقُوا الْفَرَائِضَ بِأَهْلِهَا فَمَا بَقِيَ فَهُوَ لِأُولَى رَجُلٍ ذَكَرَ. (بخاری شریف، کتاب الفرائض، باب میراث ابن الابن إذا لم یکن ابن ۲/۹۹۷، رقم: ۶۴۷۸، ف: ۶۷۳۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم رجب المرجب ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۷۲۵/۳۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۷/۱ھ

دادا کی جائیداد میں پوتوں کا حصہ

سوال [۱۱۵۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے والد کا انتقال ۲۰۰۴ء میں ہوا ہے، اور میرے دادا صاحب کا انتقال ۷/۱۱ اپریل ۲۰۰۷ء کو معلوم ہوا ہے، معلوم یہ کرنا ہے کہ میرے دادا صاحب کے ذاتی مال میں (ایف ڈی بینک بیلینس وغیرہ میں ہمارا یعنی میری والدہ اور ایک پوتا ایک پوتی کا) حصہ ہے یا نہیں؟ اور ہم سب کے علاوہ دوڑ کے محمد فہم، محمد ناظم ہیں، میرے دادا کا جو مکان ہے، وہ اولاد در اولاد وقف ہے، جس کے کاغذات بھی میرے پاس محفوظ ہیں، اور جس میں ہم رہتے ہیں وہ کرایہ کا مکان ہے۔

معلوم یہ کرنا ہے کہ دادا والے مکان میں ہمارا حصہ ہے یا نہیں؟ جو اولاد در اولاد وقف ہے؟
المستفتی: محمد سالم شمشیری مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب آپ کے والد کا انتقال آپ کے دادا سے

پہلے ہو گیا ہے اور دادا کے آپ کے والد کے علاوہ دوڑ کے زندہ ہیں تو ایسے حالات میں آپ کے دادا کی وفات کے بعد ان کے ترکہ میں سے آپ، آپ کی بہن، اور آپ کی والدہ میراث پانے کے مستحق نہیں ہیں، ہاں البتہ آپ کے دادا کے دوڑ کے محمد فہم، محمد ناظم اپنی خوشی سے آپ لوگوں کو بھائی کی اولاد ہونے کے صلے میں کچھ دیدیں تو ان کے اختیار کی بات ہے، ان

پر کوئی زور و زبردستی نہیں ہے۔

آخر ج البیهقی فی سنہ عن زید بن ثابت و علی و بن مسعود حدیثاً طویلاً و طرفہ: إذا ترک أبناء و ابن ابن فلیس لابن الابن شیئاً. (سنن کبریٰ للبیہقی، دار الفکر بیروت ۳۰۲/۹، رقم: ۱۲۶۲۹)

فی الہندیۃ: فالأقرب یحجب الأبعد کالابن یحجب أولاد الابن.

(ہندیہ، کتاب الفرائض، الباب الرابع فی الحجب، قدیم ۵۲/۶، جدید ۴۴/۶)

وفی البحر: ویحجب بالابن أى ولد الابن یحجب بالابن ذکورہم و

إنائہم فیہ سواہ. (البحر الرائق زکریا ۳۷۵/۹، کوئٹہ ۴۹/۸)

وفی السراجیۃ: الأقرب فالأقرب یرجحون بقرب الدرۃ أعنی اولہم

بالمیراث جزء المیت أى البنون ثم بنوہم وإن سفلوا. (سراجی ص: ۲۲)

جس مکان کے وقف علی الاولاد کرنے کا ذکر سوالنامہ میں ہے، اور اس کے متعلق

سائل وقف کے کاغذات لائے تھے، وہ مکمل نہیں ہیں، اس لیے اس بارے میں کچھ لکھنے سے معذرت خواہ ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۹/۲/۳۰ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳۰ صفر المظفر ۱۴۲۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۴۸۸/۳۸)

شرعی وارث کو تسلیم نہ کرنے سے وہ حصہ وراثت سے محروم نہ ہوگا

سوال [۱۵۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: محمد حسین کی زوجہ زہرا بی بی، جن کے تین لڑکے ہیں: نظر حسین، حافظ حسین، ذاکر حسین۔

نظر حسین بن محمد حسین کے تین لڑکے: ناصر حسین، ماجد حسین، عطا حسین۔

ذاکر حسین بن محمد حسین کے تین لڑکے: حسرت علی، علی اظہر، علی یاور۔

علی اظہر بن ذاکر حسین کے تین لڑکے: ابرار احمد قاسمی، اخلاق حسین، اظہار حسین۔

علی یا ورن ذاکر حسین کا ایک لڑکا: نفیس احمد۔

شجرہ میں تحریر کردہ حافظ حسین لا ولد تھے، ان کی شادی بھی نہیں ہوئی تھی، انہوں نے اپنا حصہ ۵/ آنہ ۴ پائی میں سے ۳/ آنہ ۴ پائی حصہ شجرہ میں تحریر کردہ اپنے بھتیجے حقیقی علی اظہر کے حق میں بطور حق الخدمت ہبہ کر دیا جسے علی اظہر نے قبول و منظور کیا، حافظ حسین کے مملوکہ و مقبوضہ بقیہ حصے میں سے ایک آنہ نظر حسین اور ایک آنہ ذاکر حسین کو ملا، اس ہبہ کے بعد حافظ حسین کے دونوں بھائی نظر حسین اور ذاکر حسین کے نام کے ساتھ کھتونی پر علی اظہر کا نام بھی درج ہو گیا، ہبہ نامہ یہ لکھا گیا کہ علی اظہر جو کہ میرا بھتیجا حقیقی ہے اور میرے برادر حقیقی ذاکر حسین کا فرزند صلیبی ہے، بطور حق الخدمت: ہبہ کرتا ہوں وہ نسل در نسل او بطن بعد بطن متمتع ہوتا رہے، کبھی کوئی اس پر دعویٰ کرے تو وہ ناجائز اور باطل ہوگا، اور روبرو حاکم کے پیش ہو کر اس کا دعویٰ خارج ہوگا، مگر شجرہ میں تحریر کردہ حسرت علی اور نفیس احمد نے اس پر حقیقت کا دعویٰ دائر کر دیا ہے، اس طرح وہ پریشان و حیران کرنا چاہتے ہیں، دریافت طلب امر یہ ہے کہ (۱) ان کا یہ دعویٰ شرعاً ناجائز اور باطل ہے کہ نہیں؟

(۲) شجرہ میں تحریر کردہ ذاکر حسین کے انتقال کے بعد ان کے تینوں لڑکوں: علی یا ورن، علی اظہر، حسرت علی کا نام کھتونی پر درج ہوا، اور وراثتاً داخل خارج ہوا، اور ہر ایک اس پر قابض و ذخیل ہوا، شرعاً تینوں کا ایک تہائی حق ہے کہ نہیں؟

(۳) حسرت علی جو کہ شجرہ میں تحریر ہیں، علی اظہر کو اپنا بھائی ہونے کا انکار کرتے ہیں، جبکہ حقیقت یہ ہے کہ ذاکر حسین نے علی اظہر کو اپنی اولاد صلیبی تسلیم کیا ہے اور علی اظہر کے چچا حافظ حسین نے بھی تسلیم کیا کہ اظہر ذاکر حسین کا لڑکا ہے، اور ہبہ نامہ میں صاف طور پر یہ درج ہے اور نظر حسین نے بھی علی اظہر کو اپنا بھتیجا حقیقی یعنی ذاکر حسین کا لڑکا ہونا تسلیم کیا، اور دلچسپ بات یہ ہے کہ داخل و خارج کے وقت حسرت علی اور علی یا ورن نے بھی علی اظہر کو اپنا برادر حقیقی ہونا تسلیم کیا ہے، اور داخل و خارج بھی کرایا، اور داخل و خارج میں ذاکر حسین کے وارث کی حیثیت سے علی اظہر کا نام درج ہوا۔

چک بندی میں بھی حسرت علی نے علی اظہر کو اپنا بھائی تسلیم کیا، چک بندی ہی میں علی

یاور نے بھی علی اظہر کو اپنا حقیقی بھائی ہونا تسلیم کیا، اور اب ہبہ والی آراضی پر حسرت مقدمہ قائم کر کے بھی علی اظہر کو اپنا حقیقی بھائی ہونا تسلیم کر رہے ہیں، مگر حسرت علی ادھر کچھ دنوں سے انکار کرنے لگے ہیں اور علی اظہر کے وراثت کے حصہ کو تضم کر لینا چاہتے ہیں، علی اظہر کا تو انتقال ہو گیا ہے، علی اظہر کے حق کا انکار کر کے اپنے بھتیجوں کے حق کا انکار کر کے اپنے بھتیجوں کے حق کو مار لینا چاہتے ہیں، تو کیا حسرت کے انکار کر دینے سے علی اظہر کا حق وراثت منقطع ہو جائے گا آپ سے درخواست ہے کہ ہم تینوں بھائیوں پر رحم کریں اور علی اظہر کے وراثت والے حصہ میں علی اظہر کے تینوں لڑکوں کا حق شرعی ہونا بیان کر دیں؟

المستفتی: ابراہیم احمد قاسمی انٹر کالج جگن پور فیض آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) واہب حافظ حسین نے اپنی جائیداد میں سے جو حصہ علی اظہر کو ہبہ کر کے اپنی زندگی ہی میں قبضہ کر ادیا تھا تو یہ ہبہ درست و صحیح ہے اور علی اظہر اپنے حصہ موہوب بہ کا مالک ہے، لہذا حسرت علی اور نفیس احمد کا علی اظہر پر حقیقت کا دعویٰ کرنا شرعاً ناجائز ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/۳۸۱، جدید ڈابھیل ۱۲/۳۶۹)

وتتم الہبۃ بالقض الكامل ولو الموہوب شاغلا لملک الواہب لا مشغولا بہ (إلی قولہ) فی محوز مفرغ مقسوم و مشاع لا یبقی منتفعا بہ بعد أن یقسم (إلی قولہ) ولا تتم فیما یقسم ولو لشریکہ أو لأجنبی (إلی قولہ) فإن قسمہ و سلمہ صح ولو سلمہ شائعاً لا یملکہ فلا ینفذ تصرفہ فیہ۔ (در

مختار مع الشامی، کتاب الہبۃ کراچی ۵/۶۹۰، زکریا ۸/۴۸۳)

(۲) ذاکر حسین کے ترکہ سے علی اظہر، علی یاور، حسرت علی تینوں برابر کے حصہ دار ہیں، لہذا ذاکر حسین کے ترکہ سے علی اظہر کے محروم ہونے کی کوئی وجہ نہیں۔

كما قال فی الدر: ویقسم الباقي بعد ذلک بین ورثتہ أی الذین ثبت إرثهم بالکتاب أو السنة (إلی قولہ) ویستحق الإرث ولو لمصحف به یفتی برحم و نکاح و ولاء، قال الشامی تحت قولہ: (أی الذین ثبت إرثهم

بالکتاب) اُی بالقرآن وهم الأبوان والزوجان والبنون والبنات. (شامی، کتاب الفرائض، کراچی ۷۶۲/۶، زکریا ۴۹۷/۱۰)

أولهم بالمیراث جزء المیت اُی البنون وبنوهم. (سراجی، باب العصبات ص: ۱۳)

(۳) حسرت علی جو علی اظہر کے بھائی ہونے کا انکار کر رہے ہیں اس کی وجہ سے علی اظہر کے حصہ میراث پر کسی قسم کا اثر نہیں پڑے گا، بلکہ مستحق کو اپنا حق ملے گا، لہذا یہ انکار بیکار ہے۔

ویستحق الإرث ولو لمصحف به یفتی برحم و نکاح و ولاء. (شامی کراچی ۷۶۲/۶، زکریا ۴۹۷/۱۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۹ جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ

۱۴۲۰/۶/۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۱۹۷)

والد کی موجودگی میں اولاد محروم

سوال [۱۱۵۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں مستری محمد اسحاق ولد مستری عبدالرحمن صاحب مرحوم آہنگر ساکن ہلدوانی ضلع نینی تال میں اپنے باپ کا ایک ہی لڑکا ہوں نہ میرا کوئی بھائی ہے اور نہ بہن ہے، ایک بھائی تھا جس کا باپ کی ہی زندگی میں انتقال ہو گیا تھا، اور نہ ہی میرا کوئی چچا یا تایا ہے، میرے باپ نے جائیداد چھوڑی ہے، میں اس کو فروخت کرنا چاہتا ہوں، میرے لڑکے اور لڑکیاں کہتی ہیں کہ میرے دادا کی جائیداد میں ہمارا بھی حصہ ہوتا ہے، اس مسئلہ میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ مطلع فرمائیں۔

المستفتی: محمد اسحاق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بشرط صحت سوال مذکورہ جائیداد کے مالک آپ ہی ہیں، آپ کے ہوتے ہوئے آپ کی اولاد آپ کے والد کے ترکہ کی حقدار نہیں ہو سکتی،

آپ کے لیے فروخت کرنا شرعاً جائز ہوگا، لیکن یہ بے رحمی کی بات ہے کہ باپ اپنی زندگی میں ساری جائیداد فروخت کر ڈالے اور اولاد محروم رہ جائے۔

أخرج البيهقي في سننه عن زيد بن ثابت وعلي و ابن مسعود حديثاً طويلاً وطرفه: إذا ترك أبناء و ابن ابن فليس لابن الابن شيء. (سنن کبریٰ للبيهقي، دار الفكر بيروت ۳۰۲/۹، رقم: ۱۲۶۲۹)

الأقرب فالأقرب يرجحون بقرب الدرجة أعنى أولهم بالميراث جزء الميت أى البنون ثم بنوهم وإن سفلوا. (سراجی ص: ۲۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۱ رمضان المبارک ۱۴۰۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۵۴/۲۳)

زنا سے پیدا شدہ بچہ وراثت کا حقدار نہیں

سوال [۱۱۵۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ایک شخص بیوشادی شدہ ہے، صاحب اولاد ہے، وہ ایک غیر مسلمہ عورت سے ملتا ہے، زنا کا صدور بھی ہوتا ہے، غیر مسلمہ کا شوہر انتقال کر چکا ہے۔

تو دریافت یہ کرنا ہے کہ غیر مسلمہ عورت سے اب جو بچے ہو رہے ہیں وہ بیو کی اولاد شمار ہوگی یا نہیں؟ اور بیو کی وراثت میں حصہ پائے گی یا نہیں؟

(۲) اور اگر یہ عورت مسلمان ہو کر بیو کے نکاح میں آجائے تو یہ بچے بھی ساتھ آئیں گے، تو پھر وراثت میں حق ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: بھائی راشد شاہ آباد رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) بیو کے غیر مسلمہ عورت کے ساتھ زنا کرنے کے

نتیجے میں جو اولاد پیدا ہوئی ہے وہ بیو کی اولاد ہر گز شمار نہ ہوگی، کیونکہ زنا سے پیدا شدہ اولاد ثابت

النسب نہیں ہوتی، نیز یہ اولاد ہو کی وراثت کی حقدار بھی نہ ہوگی۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۱۹۱/۹)

الوطیٰ فیہ زنا لایثبت بہ النسب۔ (رد المحتار، کتاب الطلاق، قبیل باب

الحضانة کراچی ۳/۵۵۵، زکریا ۵/۲۵۲)

ولد الزنا واللعان بجهة الأم۔ (در مختار، کتاب الفرائض، باب توریث ذی

الأرحام، کراچی ۶/۷۹۹، زکریا ۱۰/۵۵۸)

وفي الشامي: تحت بجهة الأم لا شقيقا۔ (شامی، کراچی ۶/۸۰۰، زکریا ۱۰/۵۵۸)

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال قام رجل فقال رسول الله ﷺ: إن فلانا إبني عاهرت بأمه في الجاهلية فقال رسول الله ﷺ: لا دعوة في الإسلام ذهب أمر الجاهلية الولد للفراش وللعاهر الحجر۔ (سنن

أبي داود، الطلاق، باب الولد للفراش، النسخة الهندية ۱/۳۱۰، دار السلام رقم: ۲۲۷۴، مسند

أحمد بن حنبل ۲/۲۰۷، رقم: ۶۹۳۳، مشکوة شریف ص: ۶۸۸)

(۲) اور اگر یہ غیر مسلمہ جس سے بونے زنا کیا تھا مع اولاد کے مسلمان ہو کر بونے

نکاح میں آجائے تب بھی مذکورہ اولاد کا بونے کی وراثت میں قطعاً حق نہ ہوگا۔

رجل زنى بامرأة وحبست منه فلما استبان حبليها تزوجها الذى زنى بها

فالنكاح جائز (إلى قوله) وإن جاءت به لأقل من ستة أشهر، وفي الخانية: من

وقت النكاح لا يثبت به النسب ولا ترث منه۔ (تاتارخانية زکریا ۵/۲۶۵، رقم: ۷۸۰۹)

الوطیٰ فیہ زنا لایثبت بہ النسب۔ (شامی، کراچی ۳/۵۵۵، زکریا ۵/۲۵۲)

ویرث ولد الزنا واللعان بجهة الأم۔ (در مختار کراچی ۶/۷۹۹، زکریا

۱۰/۵۵۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۴/ربیع الاول ۱۴۱۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۲۱۲/۳۳)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳۱۸/۳/۴

لے پاک وارث نہیں

سوال [۱۱۵۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) میں چھ ماہ کی تھی، میری سگی پھوپھی نے مجھے گود لے لیا تھا، بچپن سے ہی سگے والدین کو ماما اور مامی اور پھوپھا، پھوپھی کو پاپا امی کہتی ہوں، شادی تک پاپا امی (پھوپھا پھوپھی) کے ساتھ رہتی تھی اور شادی کے بعد انہیں کے گھر آنا جانا تھا، ماہ رمضان میں میری امی (پھوپھی) کا انتقال ہو گیا، پاپا (پھوپھا) گھر میں اکیلے رہنے لگے تو امی کے زیور اور گھر کا کچھ سامان مجھے دیدیا، جن کے بارے میں میرے شوہر کہتے ہیں کہ اس پر تمہارا کوئی حق نہیں ہے، بلکہ یہ ان کے شرعی ورثاء کا حق ہے، تو ہمیں بتائیں کہ میری امی (پھوپھی) کے ورثاء میں ان کے دو سگے بھائی، دو بہنیں اور ایک شوہر ہیں تو کس کو کتنا ملے گا؟

(۲) اور میرے شوہر مجھے پاپا (پھوپھا) کے گھر رہنے بھی نہیں دیتے، کہتے ہیں کہ پاپا اور تمہارا ایک ہی گھر میں رہنا جائز نہیں ہے، چاہے تمہارے ساتھ نوکرانی اور بچے ہوں یا نہ ہوں تو کیا میں اپنے پاپا (پھوپھا) کے ہمراہ ایک مکان میں رہ سکتی ہوں؟ یا شرعاً ممانعت ہے؟

المستفتیہ: غوثیہ عالم محلہ، بھٹی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) آپ کی پھوپھی کی موت کے وقت مذکورہ زیورات ان کی ملک میں تھے تو وہ زیورات ان کے شرعی ورثاء کو ملیں گے، اور آپ ان کی شرعی وارث نہیں ہیں، بلکہ ان کے شرعی وارث سوالنامہ میں ذکر کردہ دو سگے بھائی، دو سگی بہنیں اور ان کے شوہر ہیں، لہذا مذکورہ زیورات اور دیگر ترکہ جو آپ کے پھوپھی کی ملکیت تھا ان کے شرعی وارثین کے درمیان درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:

۱۲				
۱۲				
میرے شوہر	حقیقی بھائی	حقیقی بھائی	حقیقی بہن	حقیقی بہن
۱	۲	۲	۱	۱

مرحومہ کا کل ترکہ بارہ سہام میں تقسیم ہو کر چھ سہام شوہر کو اور دو، دودونوں بھائیوں کو اور ایک ایک سہام دونوں بہنوں کو ملیں گے۔

إن الجہاز ملک المرأة وأنه إذا طلقها تأخذہ کلہ وإذا ماتت یورث عنها ولا یختص بشیء منه. (شامی، باب النفقة، مطلب: فیما لوزفت إلیہ بلا جہاز کراچی ۳/۵۸۵، زکریا ۶/۲۹۹)

وأما إذا جرت فی البعض یكون الجہاز ترکة یتعلق بها حق الورثة وهو الصحیح. (شامی، مطلب فی دعوی الأب أن الجہاز عاریة زکریا ۴/۳۰۹، کراچی ۳/۱۵۷)

(۲) آپ کے پھوپھا آپ کے شرعی محرم نہیں ہیں، اس لیے ان کے ساتھ تنہائی میں ایک گھر میں شب باشی کرنا آپ کے لیے جائز نہیں ہے، لہذا آپ کے شوہر جو کہہ رہے ہیں وہ شرعی طور پر صحیح اور درست ہے، نیز گھر میں نوکرانی ہو تب بھی پھوپھا آپ کے لیے غیر محرم ہیں۔ ایتھما فرضت ذکر الم تحل للأخری ابدأ لحديث مسلم: لا تنکح المرأة علی المرأة، وفي الشامية: ولا علی خالتها ولا ابنة أخيها ولا ابنة اختها. (شامی زکریا ۴/۱۱۷، کراچی ۳/۳۸-۳۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳ ربیع الثانی ۱۴۲۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۲/۸۹۷)

متنبیٰ کو وراثت میں حصہ نہیں ملے گا

سوال [۱۱۵۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: احمد سلیم کا انتقال ہوا اور ان کی بیوی عائشہ خاتون کا انتقال ان سے پہلے ہو چکا تھا، احمد سلیم سے کوئی اولاد پیدا نہیں ہوئی، اور احمد سلیم کے ایک بھائی جمال احمد اور دو بہنیں ثریا اور نسreen با حیات ہیں، اور یہ بات بھی واضح ہو کہ احمد سلیم نے عقیل احمد کے لڑکے علیم احمد کے خرچہ اخراجات کی کفالت کی ہے، صرف خرچہ اخراجات کی کفالت کی وجہ سے علیم احمد، احمد سلیم کی

میراث کا مستحق ہو جائے گا یا نہیں؟ جبکہ عقیل احمد نے علیم احمد کو کوئی جائیداد وغیرہ ہبہ نہیں کی اور نہ ہی اس کے لیے کوئی وصیت کی ہے، اب اس سلسلے میں شریعت کا جو حکم ہے واضح فرمائیں۔

المستفتی: سید جمال احمد محلہ مغل پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوالنامہ سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ احمد سلیم کے شرعی وارث صرف اس کا بھائی جمال احمد اور اس کی دو بہنیں ثریا اور نسرين ہیں، اور ان تینوں کے علاوہ اس کا کوئی شرعی وارث نہیں، لہذا احمد سلیم کے اوپر اگر قرض ہے تو سب سے پہلے اس کے قرض کی ادائیگی لازم ہے، اس کے بعد اگر کوئی وصیت ہے تو ایک تہائی مال میں سے وصیت پوری کرنی لازم ہوتی ہے، اگر قرض اور وصیت نہیں ہے تو سارے ترکہ ان ہی تینوں کے درمیان شرعی حصوں کے اعتبار سے تقسیم ہوگا، لہذا کل ترکہ چار حصوں میں تقسیم ہو کر دو حصے احمد سلیم کے بھائی جمال احمد کو ملیں گے، اور ایک ایک حصہ ان کی دو بہنیں ثریا اور نسرين کو ملے گا، اب رہا عقیل احمد کے بیٹے علیم احمد جن کی کفالت احمد سلیم نے کی تھی یا احمد سلیم نے جسے اپنا متبنی (لے پالک) بنایا تھا، تو شرعی طور پر لے پالک شرعی میراث کا حقدار نہیں ہوتا ہے، اس لیے علیم احمد کو سلیم کے ترکہ میں سے کوئی حصہ نہیں ملے گا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ میرٹھ ۳/۱۰۸-۱۱، معارف القرآن ۷/۸۴)

يبدأ بتجهيزه من غير تبذير ولا تقتير، ثم تقضى ديونه من جميع ما بقى من ماله ثم تنفيذ وصاياه من ثلث ما بقى بعد الدين ثم يقسم الباقي بين ورثته بالكتاب والسنة وإجماع الأمة. (سراجی مکتبہ بلال دیوبند ص: ۳)

والمتبني لا يلحق في الأحكام بالابن فلا يستحق الميراث ولا يرث عنه. (أحكام القرآن للثناوحي ۵/۱۸۴)

وما جعل أديعاء كم أبناء كم فلا يثبت بالتبني شيء من أحكام النبوة من الإرث وحرمة النكاح وغير ذلك. (تفسير مظهری سورة الأحزاب تحت رقم الآية: ۴، زکریا قدیم ۷/۲۸۴، جدید ۷/۲۹۲) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۹ ذی الحجہ ۱۴۳۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۵۵۷)

مورث کی اولاد کی موجودگی میں لیپالک کا حکم

سوال [۱۱۵۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زیتون نے اپنے ایک بھتیجے نواب جان کو گود لے کر پالا تھا، پھر نواب جان کا انتقال ہو گیا، زیتون بیگم حیات ہے، اب زیتون بیگم اپنے لیپالک نواب جان کے ورثاء میں اپنی جائیداد اپنی زندگی میں تقسیم کرنا چاہتی ہے، تو نواب جان کے ورثاء میں ایک بیوی دو لڑکے تین لڑکیوں کے درمیان کس طرح تقسیم کرے؟ اور کیا اپنے لیپالک کی اولادوں کو دینے کا حق ہے یا نہیں؟ شرعی حکم تحریر فرمادیں؟

المستفتی: شفیق کسرول مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر زیتون بیگم کے بھائی یا دوسرے بھتیجے وغیرہ زندہ ہیں تو نواب جان کی اولادوں میں سے کوئی بھی زیتون بیگم کے وارث نہیں بن سکتے، اس لیے زیتون بیگم کو اختیار ہے کہ اپنی زندگی اور صحت کے زمانہ میں اپنی جائیداد نواب جان کی اولادوں کو دینا چاہتی ہے، تو جس کو جتنا چاہے اپنی مرضی سے دے سکتی ہے۔

المالک هو المتصرف فی الأعیان المملوكة کیف شاء من

الملک. (بیضاوی شریف رشیدیہ ۷/۱)

کل يتصرف فی ملكه کیف شاء. (شرح المحلة رستم اتحاد ۱/۶۵۴، رقم

المادة: ۱۹۲) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳۳ صفر المظفر ۱۴۳۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۶۳۰/۳۹)

کیا باپ کے متروکہ مال میں متبنی بیٹے کا حصہ ہے؟

سوال [۱۱۵۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: محمد فاضل کی شادی تقریباً چالیس سال قبل ہوئی تھی، لیکن ان کے کچھ عرصہ تک اولاد نہیں ہوئی، اس لیے انہوں نے اپنی سالی کے لڑکے نزاکت کو لے کر پال لیا جب وہ دس گیارہ سال کا ہو گیا، تو محمد فاضل نے دوسری شادی منی بیگم سے کی لیکن اس سے تقریباً پندرہ سولہ سال تک کوئی اولاد نہیں ہوئی، ڈاکٹروں سے علاج کرایا تو انہوں نے کہا کہ ان کے اولاد نہیں ہوگی، لیکن سولہ سال کے بعد منی بیگم سے یکے بعد دیگرے لڑکی پیدا ہوئیں، جن کی اس وقت عمر تقریباً تیرہ، گیارہ سال ہے، لیپا لک نزاکت جس کو محمد فاضل کی پہلی بیوی نے پالا اس کی عمر ۳۸ سال ہے، اور محمد فاضل کا انتقال ہو گیا تو دونوں بیوی اور دو لڑکی اور لیپا لک موجود ہیں، ہر ایک کو کتنا کتنا حصہ ملے گا؟ نیز لیپا لک نزاکت کو بھی کچھ ملے گا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مذکورہ سوال میں فاضل کے لیپا لک نزاکت کو اس کی وراثت میں سے کچھ نہیں ملے گا، اس لیے کہ کوئی شخص کسی بچے کو لیپا لک یعنی منہ بولا بیٹا بنا لے تو حقیقت میں وہ اس کا بیٹا اور وہ شخص اس کا باپ نہیں بنتا، اس بچے کا حقیقی باپ وہی ہے جس کے نطفہ سے وہ پیدا ہوا ہے اور اس بچے کا نسب بھی اسی حقیقی باپ سے ثابت ہوگا اور اسی کا وارث بنے گا۔

﴿قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: 'وَمَا جَعَلَ أَدْعِيَاءَكُمْ أَبْنَاءَكُمْ ذَلِكُمْ قَوْلُكُمْ بِأَفْوَاهِكُمْ وَاللَّهُ يَقُولُ الْحَقَّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ'. [الأحزاب: ۵]﴾

وحرّم الإسلام التبني وأبطل كل آثاره وذلك بقوله تعالى: 'وما جعل ادعياءكم أبناءكم ذلكم قولكم بأفواهكم'. (الموسوعة الفقهية ۱۰/۱۲۱، تفسير قرطبي، سورة الأحزاب تحت تفسير الآية: ۴ دار الكتب العلمية بيروت ۸۰/۱۴، تفسير معارف القرآن ۷/۸۴، تفسير روح المعاني زكريا ۱۲/۲۲۴)

اور مرحوم محمد فاضل کا ترکہ حسب ذیل نقشہ کے اعتبار سے تقسیم ہوگا:

$\frac{16}{8}$			
بیوی	بیوی	لڑکی	لڑکی
(۱)	(۱)	(۷)	(۷)
۱	۱	۷	۷

مرحوم محمد فاضل کا کل ترکہ ۱۶ سہام میں تقسیم ہو کر ہر وارث کو اتنا ملے گا جتنا اس کے نام کے نیچے درج ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸ ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۸۰۰۸)

متنبی کا باپ کی ملکیت میں کوئی حق نہیں

سوال [۱۱۵۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں سانس کا مریض ہوں اور اب میری حالت نازک ہے، زندگی کا کوئی بھروسہ نہیں، میری پہلی بیوی سے دو لڑکیاں ایک لڑکا ہے، پہلی بیوی کے انتقال کے بعد نکاح ثانی کیا، دوسری بیوی سے بھی دو لڑکیاں اور ایک لڑکا ہے، لیکن دوسری بیوی کے ساتھ دوسال کی ایک لڑکی آئی، میں نے اس کو اپنے بچوں سے زیادہ عزیز سمجھ کر پالا، اس نے بھی میری بہت خدمت کی، اس کے نکاح میں بھی میں نے متنبی سمجھتے ہوئے اپنی ولدیت لکھائی، میں یہ بھی چاہتا ہوں کہ یہ لڑکیوں میں برابر کی شریک مانی جائے، اس کے علاوہ میری بیوی کا کیا حق نکلتا ہے؟ سب کی شادی کر چکا ہوں اور سب بال بچے دار ہیں، صرف ایک لڑکے محمد عالم کی شادی نہیں کر سکا ہوں؟

المستفتی: شمس الدین کاشی پور نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جو لڑکی دوسری بیوی کے ساتھ آئی ہوئی ہے وہ شرعی طور پر آپ کے ورثاء میں داخل نہیں ہے، آپ کے مرنے کے بعد وہ آپ کے ترکہ میں سے کسی قسم کے حصہ شرعی کی مستحق نہیں رہے گی، البتہ اگر آپ اپنی زندگی میں اپنے اختیار اور مرضی سے اس کو کچھ دے کر مالک بنادیں گے، اور وہ اس کو اپنے قبضہ میں لے لیتی ہے تو اس کی مالک بن سکتی ہے۔

والقبض لا بد منه لثبوت الملك. (ہدایہ، کتاب الہبۃ، اشرفی دیوبند)

۲۸۳/۳ رشیدیہ ۲۶۷/۳ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶ صفر المظفر ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۶۶۰)

لڑکے کا اپنا حصہ متنبی کے نام ہبہ کرنا

سوال [۱۱۵۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ایک مکان شہزادی بیگم کا ہے ان کا انتقال ہو گیا، ورثاء میں ایک لڑکا عبد الرشید، دو لڑکیاں: نفیسہ بیگم، حنیفہ بیگم ہیں، شوہر کا پہلے ہی انتقال ہو گیا تھا۔ (۲) پھر حافظ عبد الرشید نے اپنا حصہ اپنے لیپا لک لڑکے مجاہد حسین (جوان کا چچا زاد بھتیجا بھی ہے) کو رجسٹری ہبہ کر دیا تھا، اور حافظ عبد الرشید کا انتقال ہو گیا۔ (۳) پھر نفیسہ بیگم کا انتقال ہو گیا، اس نے اپنے ورثاء میں تین لڑکے: محمد اسلم، محمد انور، محمد سرور، دو لڑکیاں: عشرت جہاں، نصرت جہاں چھوڑی ہیں، شوہر کا پہلے ہی انتقال ہو گیا تھا، ترکہ میں ۸۰ گز کا مکان ہے۔ اب دریافت یہ کرنا ہے کہ شہزادی کے مکان میں سے ہر ایک مذکورہ وارث کو کتنے کتنے حصے ملیں گے؟

المستفتی: محمد انور رحمۃ قاصدی پیرغیب مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

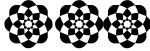
الجواب وباللہ التوفیق: سوالنامہ سے واضح ہوا کہ عبد الرشید نے اپنا حصہ مجاہد حسین کے نام ہبہ کر دیا، لیکن ہبہ نامہ میں بہنوں کے حصے کا ذکر نہیں ہے، گویا کہ پورا مکان عبد الرشید کی ملکیت معلوم ہو رہا ہے، اور سوالنامہ میں وضاحت ہے کہ عبد الرشید کی دو بہنیں بھی ہیں اس لیے عبد الرشید مذکورہ مکان کے چار حصے کر کے دو حصوں کا مالک ہے، اور اس کی دو بہنیں ایک ایک حصہ کی مالک ہوں گی، اس لیے اگر عبد الرشید کا ہبہ تسلیم بھی کر لیا جائے تو صاحبین کے قول کے مطابق اس کا ہبہ مجاہد حسین کے حق میں نافذ ہو چکا ہے، لیکن مجاہد کو پورا مکان نہیں ملے گا، بلکہ عبد الرشید کا حصہ یعنی مکان کا آدھا حصہ ملے گا، اور باقی نصف حصہ عبد الرشید کی دونوں بہنوں کا حق ہے، لہذا مذکورہ بالا ۸۰ گز مکان میں سے چالیس

گز مجاہد حسین کو اور بیس بیس گز ہر ایک بہن کو ملے گا، اور نفیسہ بیگم کا انتقال ہو چکا ہے، اس لیے اس کا حصہ بیس گز اس کی اولاد کی طرف منتقل ہو جائے گا، ہر لڑکے کو پانچ گز اور ہر لڑکی کو ڈھائی گز ملے گا۔

وهبة المشاع فيما يحتمل القسمة من رجلين أو من جماعة عندهما
صحيحة و عند أبي حنيفة فاسدة وليست بباطلة حتى يفيد الملك عند
القبض . (تاتارخانية زكريا ۴/۲۴ رقم: ۲۱۵۷۹) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۳/۱۵ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵ ربیع الاول ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۰۰۰/۴۰)



۱۰ باب: مالی حرام میں وراثت کا بیان

کیا سرکاری مقبوضہ زمین میں وراثت جاری ہوگی؟

سوال [۱۱۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سرکاری آراضی جس پر باپ دادا نے قبضہ کر رکھا ہے، اس میں لڑکوں کے ساتھ لڑکیوں کا حصہ بنتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: مقصود علی ٹانڈہ بادی رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سرکاری زمین پر اگر ناجائز قبضہ ہے تو سرکاری زمین سرکار کو واپس کر دینی چاہئے، لیکن اگر یہ قبضہ ۳۳ سال سے زیادہ عرصہ سے چلا آ رہا ہے اور سرکاری طرف سے کوئی دعویٰ نہیں ہے، تو شرعی طور پر قابضین کی ملکیت شمار ہوگی، اور اس میں قابضین کے وارثین کے لیے میراث جاری ہوگی، اور اس جائیداد میں لڑکوں کے ساتھ لڑکیوں کا بھی شرعی حق جاری ہوگا، اور لڑکی کو لڑکے کے آدھے کے حساب سے حق جاری ہوگا، اگر ایک لڑکی اور ایک لڑکا ہے تو تین حصوں میں تقسیم ہو کر لڑکے کو دو اور لڑکی کو ایک اور اگر دو لڑکے اور دو لڑکی ہیں تو چھ حصوں میں تقسیم ہو کر لڑکوں کو دو، دو، اور لڑکیوں کو ایک ایک حصہ ملے گا۔

اعلم أنه نقل العلامة ابن الغرس في الفواكه البدرية عن المبسوط:

إذا ترك الدعوى ثلاثاً وثلاثين سنة ولم يكن مانع من الدعوى، ثم ادعى لا تسمع دعواه لأن ترك الدعوى مع التمكن يدل على عدم الحق ظاهراً،

ومثله في البحر، وفي جامع الفتاوى: وقال المتأخرون من أهل الفتوى لا

تسمع الدعوى بعد ستة وثلاثين سنة. (شامی، کتاب الخنثی، زکریا ۱۰/۶۸،

کراچی ۶/۷۴۲، زکریا ۸/۱۱۷، کراچی ۵/۲۲، تنقیح الفتاویٰ الحامدیة، دار الکتب

العلمیۃ بیروت ۱۹/۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کاتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۲/شوال ۱۴۲۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۶۷۰/۴۱)

لاٹری کی رقم سے خریدی گئی جائیداد کا ورثاء کے لیے استعمال

سوال [۱۱۵۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے والد صاحب لاٹری کا کام کیا کرتے تھے، اسی کی آمدنی سے انہوں نے کچھ جائیداد خریدی ہے، جو تقریباً ۲۱ لاکھ ہے، اب ان کا انتقال ہو چکا ہے۔ دریافت یہ کرنا ہے کہ بی زمین ان کے ورثاء کے لیے استعمال کرنا یا اس کو بیچنا اور اس کی رقم سے فائدہ اٹھانا شرعاً کیسا ہے؟ ان کے ورثاء میں تین لڑکے تین لڑکیاں ایک بیوی ہے؟

المستفتی: اقبال مصطفیٰ محلہ غوری امر وہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آپ کے مسئلہ کے مطابق اسی طرح کا سوال حضرت تھانویؒ سے بھی کیا گیا تھا جس میں رشوت کے پیسے سے متعلق سوال کیا گیا تھا، کہ رشوت کے پیسے سے باپ نے مکان خریدا تھا، اس مکان سے اولاد اور وارثین کے لیے فائدہ اٹھانا جائز ہے یا نہیں؟ تو حضرت تھانویؒ نے فتاویٰ شامی کی مختلف عبارتوں سے استدلال کر کے یہ جواب تحریر فرمایا تھا، کہ فتویٰ کی رو سے حلال ہے، گو فتویٰ کے خلاف ہے، یعنی فتویٰ کی رو سے اس سے فائدہ اٹھانے کی گنجائش ہے، مگر فتویٰ اور دیانت کے اعتبار سے اس سے فائدہ نہیں اٹھانا چاہیے، اور اس سے فائدہ اٹھانے سے اپنے آپ کو دور رکھنا چاہیے۔ (ملاحظہ ہو: امداد الفتاویٰ ۴/۱۳۷-۱۳۸)

اور آپ کا مسئلہ بھی تقریباً اسی طرح کا ہے کہ والد نے لاٹری کے پیسے سے زمین خریدی ہے اس کے بعد ان کی وفات ہو گئی، اب آپ لوگوں کو میراث میں وہ زمین مل گئی ہے،

لہذا قانون اور فتویٰ کی رو سے اس زمین کے آپ مالک ہیں، لیکن جب تک اس میں زمین کی قیمت کے بقدر پیسہ صدقہ نہ کر دیں گے اس وقت تک اس سے فائدہ اٹھانا آپ لوگوں کے لیے دیانۂ جائز نہیں ہے۔

والحاصل أنه إن علم أرباب الأموال وجب رده عليهم وإلا فإن علم عین الحرام لا يحل له، ويتصدق به بنية صاحبه وإن كان مالا مختلطاً مجتمعاً من الحرام ولا يعلم أربابه ولا شيئاً منه بعينه حل له حكماً، والأحسن ديانة التنزه عنه - إلى - ومفاده الحرمة وإن لم يعلم أربابه وينبغي تقييده بما إذا كان عین الحرام ليوافق ما نقلناه إذا لو اختلط بحيث لا يتميز يملكه ملكاً خبيثاً لكن لا يحل له التصرف فيه مالم يؤد بدله كما حققناه. (شامی، باب البیع الفاسد، مطلب:

فیمن ورث مالا حراماً زکریا ۷/۳۰۱-۳۰۲، کراچی ۹۹/۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۲/رجب المرجب ۱۴۳۳ھ

۱۲/۷/۱۴۳۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۷۵۳/۳۹)

کیا پگڑی میں وراثت جاری ہوگی؟

سوال [۱۱۵۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک جائیداد ہمارے سر صاحب کے پاس کرایہ پر تھی، ان کا انتقال ہو گیا، ان کے انتقال پر ہمارے سالوں نے اس جائیداد کو پگڑی لے کر خالی کر دیا، ہمارے سر کی آٹھ لڑکیاں ہیں اور تین بیٹے ہیں، یہ بیٹے اپنی بہنوں سے کہتے ہیں کہ اس پگڑی میں تمہارا حصہ نہیں ہوتا ہے، یہ صرف بھائیوں کا حصہ ہے، بیٹوں کی ماں بھی بیٹوں کے ساتھ ہیں، ان کی بات کو صحیح ٹھہرا رہی ہے، شرع میں بہنوں کا حصہ ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد فہیم مغل پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کرایہ داری سے دست برداری کے عوض میں جو

پیسہ ملا ہے اس میں جس درجہ کا حق بھائیوں کا ہے اسی درجہ کا حق بہنوں کا بھی ہے۔

ونص الجواب الحمد لله رب العالمین نعم إذا مات شخص وله وارث شرعی يستحق خلو حانوت مورثه عملاً بعرف ما عليه الناس وأما إذا مات شخص عليه دين ولم يخلف ما يفي بدينه فإنه يوفي من خلو حانوته. (الحموی علی الأشباه والنظائر، زکریا ص: ۲۸۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳ ربیع الاول ۱۴۳۴ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۰۱۵/۴۰)

حق کرایہ داری میں وراثت جاری ہوگی یا نہیں؟

سوال [۱۱۵۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک دوکان جو کہ باپ کے نام کرائے پر تھی، باپ کے انتقال کے بعد دوکان کا کرایہ بڑے بیٹے گلزار کے نام ہو گیا، گلزار دوکان کا کرایہ نہ دے پائے، اس لیے دوکان کا کرایہ نامہ (چھوٹا بیٹا) جاوید کے نام کر دیا۔

باپ کے چھ بیٹے ہیں اور دو بیٹیاں ہیں، الطاف نے اور ماں نے کرایہ نامہ (چھوٹے بیٹے) جاوید کے نام کر دیا، دوکان کو چلانے والے الطاف ہیں، چھوٹا بیٹا جس کے نام کرایہ نامہ ہے، اب وہ اس دوکان کو بیچنا چاہ رہا ہے تو اس دوکان پر چھ بیٹے اور دو بہنوں کا حصہ ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد جاوید بن محمد کامل امر وہہ گیٹ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر کرایہ دار دوسرے کرایہ دار کو اپنے حق کرایہ داری سے دست برداری کے عوض میں پیسہ لے کر کرایہ داری منتقل کر دیتا ہے اور اس پر مالک جائیداد بخوشی دستخط کر دیتا ہے تو ایسی صورت میں حق کرایہ داری سے دست برداری پر جو پیسہ لیا گیا ہے وہ پیسہ اس کے سارے ورثاء کے درمیان شرعی حصہ کے اعتبار سے تقسیم ہو جائے گا۔

فيجوز فی العقود الاتفاق علی التنازل عن الحق فی التعویض عن الأموال . (الفقه الإسلامی و أدلتہ، ہدی انٹرنیشنل ۷۴/۹)

فإذا أراد صاحبها النزول عنها لغيره بعوض جعلوا ذلك بطريق الفراغ كالنزول عن الوظائف وقدمنا عن المفتی أبی سعود أنه أفتی بجوازه . (شامی، مطلب: فی بیان مشد المسکة زکریا ۷/۴۳، کراچی ۴/۵۲۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتابہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳ رزی قعدہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۶۸۸/۴۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۱۱/۳ھ

کرایہ کی دوکان میں وراثت

سوال [۱۱۵۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شرف الدین کا انتقال ہوا، ۵/ستمبر ۱۹۸۷ء کو، ان کے ورثاء میں تین لڑکے: شاہنواز، محمد جاوید، محمد پرویز، تین لڑکیاں: فریدہ خاتون، افروز جہاں، نیلوفر خاتون تھیں۔ شرف الدین کے پاس میونسپلٹی رامپور کی ایک دوکان ۲۱۲ گز کی کرایہ پر تھی، ان کے انتقال کے بعد ان کے دو لڑکے شاہنواز، محمد پرویز دوکان کا کرایہ ادا کرتے تھے، ۵ جولائی ۱۹۹۷ء کو ان کے لڑکے محمد جاوید کا انتقال ہو گیا، اس کے ورثاء میں ایک بیوہ شگفتہ ناز، دو لڑکیاں نیلہ اور مدیحہ اور دو بھائی اور تین بہنیں تھیں، ۱۷ ستمبر ۱۹۹۷ء میں شاہنواز و محمد پرویز نے دوکان کا بقیہ کرایہ ادا کر کے وہ دوکان میونسپلٹی سے خرید لی، اب معلوم یہ کرنا ہے کہ اس دوکان کی ملکیت کس کی مانی جائے گی، اور اس کی تقسیم کس طرح ہوگی؟

المستفتی: شاہنواز رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: کرایہ کی جائیداد ہندوستان میں دو قسموں پر

ہے: (۱) وہ جائیداد جن کو کرایہ دار سے خالی کرانے کا مالک کو اختیار نہیں ہے۔

(۲) وہ جائیداد جن کو خالی کرانے کا مالک کو اختیار رہتا ہے، جیسا کہ مساجد و مدارس وغیرہ کی جائیداد ہیں، تو جن جائیداد کو خالی کرانے کا اختیار نہیں ہے، ان میں شرعاً کرایہ دار کے تمام ورثاء کا حق متعلق ہو جاتا ہے، خریدنے کی صورت میں حق خریداری سب کو حاصل ہو جاتا ہے، اور رہائش اور منافع حاصل کرنے کی صورت میں حق رہائش اور حق منفعت بھی سب کو حاصل ہو جاتے ہیں، اور جن کو خالی کرانے کا اختیار ہوتا ہے ان کا معاملہ صرف قابض تک محدود رہتا ہے، ان میں ورثاء وغیرہ کسی کا کوئی حق متعلق نہیں ہوتا اور سوا النامہ میں جس جائیداد کا ذکر ہے یہ ان جائیداد میں سے ہے جن کو خالی کرانے کا اختیار نہیں ہے، لہذا اشرف الدین کو اس جائیداد کی نیم ملکیت حاصل تھی، اور اس درجہ کی ملکیت اس کے انتقال کے بعد اس کے تمام ورثاء کو بھی حاصل ہوگی، اس لیے خریداری کا اختیار بھی سب کو حاصل ہے، پس جاوید کے ورثاء کو بھی خریداری کا حق تھا، لہذا شاہنواز اور محمد پرویز نے اگرچہ پیسہ ادا کر دیا ہے، مگر یہ دونوں جاوید کے ورثاء سے ان کے حصہ کی رقم حاصل کر کے ان کو بھی خریداری میں شامل کر لیں اس لیے کہ ان کو بھی اس کی خریداری میں شرکت کا حق ہے۔

الحق متی ثبت لا یبطل بالتاخیر ولا بالکتمان۔ (قواعد الفقہ اشرفی ص: ۷۷)

الثابت بالعرف کالثابت بالنص۔ (قواعد الفقہ لشرفی ص: ۷۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۳/ ذی قعدہ ۱۴۲۰ھ

۱۱/۱۲/۱۴۲۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۳۶۲/۳۲)

وراثت میں ملی سودی رقم، اور اس سے خریدے گئے ترکہ کا حکم

سوال [۱۱۵۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صابر کو اپنے والد حامد سے وراثت میں کچھ مال حاصل ہوا اور کچھ زمین بھی ملی ہے، تحقیق یہ ہے کہ جتنا مال ہے وہ بھی سود کا مال ہے اور جو مکان ہے، وہ بھی سود کے پیسے سے خرید ہوا ہے، اور اسی روپیہ سے بنوایا ہے اور جتنی زمین ہے وہ بھی سود کے مال سے خریدی ہوئی

ہے، صابریہ معلوم کرنا چاہتا ہے کہ اس کے لیے زمین کی پیداوار کا استعمال کرنا، مکان کو استعمال کرنا اور جو نقد مال ہے، اس کا استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ ایک طرف زمین اور مکان اور نقد مال لاکھوں کی قیمت کا ہے، اور دوسری طرف سود کا خیال آتا ہے، مجھے کیا کرنا چاہیے؟

المستفتی: اقبال احمد جامعہ مارکیٹ کمرالہ ضلع بدایوں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوالنامہ سے واضح ہوتا ہے کہ زمین، مکان، دیگر اموال سب سودی رقم کے ہیں اور آپ کو معلوم بھی ہے کہ سب کے سب سود کے ہیں تو ایسی صورت میں آپ پر واجب ہے کہ جن لوگوں سے سود لیا گیا ہے ان کی رقم ان کو واپس کر دیں (یہ حکم بشرط سہولت اور مقدار بھی معلوم ہونے پر ہے) اور اگر اصل مالک معلوم نہ ہو تو بغیر نیت ثواب سب کا صدقہ کر دینا ہوگا۔

أخذ مورثه رشوة أو ظلماً إن علم ذلك بعينه لا يحل له أخذه وإلا فله أخذه حكماً أما في الديانة فيتصدق به بنية إرضاء الخصماء. (شامی، مطلب: فیمن ورث مالا حراما زکریا ۷/۳۰۱، کراچی ۵/۹۹، بزاویہ زکریا جدید ۳/۲۰۳، وعلی هامش الہندیۃ ۶/۳۶۰، مجمع الأنہر دار الکتب العلمیۃ بیروت ۴/۱۸۷، مصری قدیم ۲/۵۲۹) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۰/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۱۹۲/۲۸)

وراثت میں ملی سودی رقم کا حکم

سوال [۱۱۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محمد احمد کا انتقال ہوا، ان کے پچاس ہزار روپے ایف ڈی میں رکھے ہوئے تھے، اور وہ نینی تال کے بوچڑ خانہ کی مسجد سے متصل ایک کمرہ میں رہتا تھا، اس کے علاوہ بینک

میں بھی کچھ روپے رکھے ہوئے تھے، کل ملا کر ایک لاکھ پچھتر ہزار روپے تھے، ان روپیوں کو حاصل کرنے میں ستائیس ہزار روپیہ خرچ ہوا، باقی ایک لاکھ اڑتالیس ہزار روپیہ موجود ہے، اس میں کچھ سود کا پیسہ بھی ہے جو بینک میں بڑھ گیا تھا، اور مرحوم کے کوئی حقیقی بھائی حقیقی بہن اور کوئی چچا، تایا وغیرہ بھی نہیں تھے، نہ ان کی اولادیں تھیں، نہ مرحوم نے شادی کی، ہاں البتہ مرحوم کے پردادا کے تین لڑکوں کی اولادیں زندہ ہیں، عبدالعزیز، عبدالعزیز کے دولڑکے تھے، ان میں سے محمد عارف کا انتقال مرحوم سے پہلے ہو گیا تھا، ان کا بیٹا ناظم زندہ ہے اور عبدالعزیز کے دوسرے بیٹے محمد یوسف مرحوم محمد احمد انتقال کے وقت زندہ رہے، محمد یوسف کے بھی دو لڑکے ہیں: عبدالستار، عبدالستار کے دولڑکے ہیں، محمد یونس اور محمد حنیف مرحوم محمد احمد کے انتقال کے وقت محمد یونس زندہ تھے، اور حنیف کا پہلے انتقال ہو چکا تھا۔

عبدالغفار: عبدالغفار کے دولڑکوں میں ایک لڑکا محمد فرحین زندہ ہے، جبکہ دوسرا لڑکا من محمد احمد سے پہلے انتقال کر چکا ہے، حاصل یہ نکلا کہ محمد احمد کے انتقال کے وقت ان پردادا کے تین پڑپوتے زندہ ہیں، محمد یوسف، محمد یونس اور فرحین عرف چھدا، باقی سب کا انتقال ہو چکا تھا، تو بتائیے کہ محمد احمد کا متروکہ پیسہ شرعی ورثاء کے درمیان کس طرح تقسیم ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مرحوم کے شرعی ورثاء میں محمد یوسف، محمد یونس اور محمد فرحین عرف چھدا شامل ہیں اور ان کے نیچے کے لوگ وارثین میں شامل نہیں ہیں، اور نہ ہی پردادا کی مَوْنِث اولادیں وارث ہو سکتی ہیں، لہذا بر تقدیر صحت سوال وعدم موانع ارث و بعد ادائے حقوق ما تقدم مرحوم کا متروکہ ایک لاکھ اڑتالیس ہزار روپیہ مرحوم کے مذکورہ شرعی ورثاء کے درمیان درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:

۳	تباہین	ترکہ ۱۲۸۰۰۰ روپیہ
محمد یوسف	محمد یونس	محمد فرحین
۱	۱	۱
$\frac{۱}{۳}$ ۲۹۳۳۳ روپیہ	$\frac{۱}{۳}$ ۲۹۳۳۳ روپیہ	$\frac{۱}{۳}$ ۲۹۳۳۳ روپیہ

مرحوم کا کل ترکہ تین سہام میں تقسیم ہو کر ہر وارث کو اتنا اتنا ملے گا جو اس کے نام کے نیچے ترکہ میں سے درج ہے اور ہر ایک کے اپنے حصہ میں جو سود کا پیسہ آیا ہے وہ نادار فقیروں میں بلا نیت ثواب صدقہ کر دیں، اس کے علاوہ باقی روپیہ اپنی ذاتی ضروریات میں خرچ کر سکتے ہیں۔
 من ملک بملک خبیث ولم یکنہ الرد إلی المالك فسیلہ
 التصدق علی الفقراء والظاهر أن المتصدق بمثلہ ینبغی أن ینوی بہ
 فراغ ذمتہ ولایرجو بہ المشوبۃ. (معارف السنن، اشرفیہ دیوبند ۱/۳۴)

لأن سبیل الکسب الخبیث التصدق إذا تعذر الرد علی صاحبہ. (شامی،
 کتاب الحظرو والإباحۃ، فصل فی البیع زکریا ۹/۵۵۳، کراچی ۶/۳۸۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم
 کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۲۹ شوال المکرم ۱۴۳۰ھ
 (الف فتویٰ نمبر: ۹۸۰۵/۳۸)
 الجواب صحیح
 احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
 ۲۹/۱۰/۱۴۳۰ھ

کیا پگڑی کی رقم میں وراثت جاری ہوگی؟

سوال [۱۱۵۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے دادا نے ایک دوکان کرائے پر لی تھی، دادا کے انتقال کے بعد میرے والد مرحوم نے وہ دوکان سنبھالی اور ایک کیمیکلز کا کاروبار بھی کیا، والد صاحب کی حیات میں ہی وہ دوکان پہلے بڑے بھائی نے سنبھالی اور بعد میں چھوٹے بھائی دوکان پر بیٹھنے لگے، اور بڑے بھائی نے والد صاحب کا دوسرا کاروبار سنبھال لیا، ۱۹۹۲ء میں بابو جی (والد صاحب) کا انتقال ہو گیا اور ہماری والدہ بھی جنت رساں ہو گئیں، ہم تین بہنیں اور دو بھائی ہیں، سب کی شادیاں ہو چکی ہیں، چھوٹے بھائی جن کے پاس دوکان تھی، انہوں نے دوکان خالی کر دی اور پگڑی کی شکل میں رقم حاصل کی ہے، کیا اس رقم میں ہم بہنیں بھی حقدار ہیں، جبکہ دونوں بھائیوں نے وہ رقم آپس میں بانٹ لی ہے؟ مہربانی کر کے دینی مشورہ فرما، ہم کریں۔

المستفتیہ: ریحانہ پروین کاٹھکا پل مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: پرانے کرائے دار جن سے دوکان خالی کرانے کا اختیار مالک جائیداد کو نہیں ہوتا ہے ان کرایہ داروں کو جائیداد پر ہندوستانی قانون کے مطابق برقرار رہنے کا حق باقی رہتا ہے، شریعت کے نزدیک یہ قانون غلط اور ناجائز ہے اور کرایہ دار کا خالی نہ کرنا یہ بھی ایک ناجائز عمل ہے؛ لیکن بعض فقہاء نے بدل خلو کے طور پر حق قرار کا عوض لینے کی گنجائش لکھی ہے، اس اعتبار سے خالی کرنے پر پگڑی کی جو رقم ملی ہے، اس میں سب کا حق متعلق ہے، جیسے لڑکوں کا حق ہے ویسے ہی لڑکیوں کا بھی حق ہے، لہذا بھائیوں پر لازم ہے کہ بہنوں کو ان کے حصوں کے تناسب سے ان پیسوں میں سے ادا کریں۔

عن زید بن ثابت و علی و ابن مسعود: إذا ترک المتوفی ابنا فالمال
لہ (إلیقولہ) فإن ترک بنین و بنات فالمال بینہم للذکر مثل حظ الأنثیین.
(السنن الکبریٰ للبیہقی ۳۰۲/۹، رقم: الحدیث ۱۲۶۲۹)

فیذا أراد صاحبہا النزول عنها لغيرہ بعوض جعلوا ذلک بطریق
الفراغ كالنزول عن الوظائف. (شامی، مطلب فی بیان مشد المسکة زکریا ۴۳/۷،
کراچی ۵۲۴/۴)

ویصیر الخلو فی الحانوت حقا له فلا یملک صاحب الحانوت
إخراجہ منها ولا إجارته لغيرہ. (شامی زکریا ۳۷/۷، کراچی ۵۲۱/۴) فقط واللہ
سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶ھ/۷/۷

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱/رجب المرجب ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۲۱۴۲)



۱۱ باب التصرف فی التركة

لڑکی مرحوم والد کا مکان بیچے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۱۱۵۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص حاجی نور محمد کا انتقال تقریباً ۷ سال پہلے ہو چکا ہے، مرحوم نے اپنی ایک جائیداد مراد آباد میں تین منزل عمارت جس میں ۹ کمرے جس کا رقبہ ۱۲۳ گز اور تین بیٹے اور ۵ بیٹیاں: محمد حنیف، محمد رئیس، محمد عمر، صابرہ بیگم، آمنہ، آسیہ، رابعہ، ریشما وارث چھوڑے ہیں، باپ نے اپنی زندگی میں ایک کرایہ دار دوسری منزل پر رکھا تھا جس کا کرایہ وہ خود لیتے تھے، ایک منزل پر ایک بیٹی ریشما رہتی تھی، ایک منزل پر محمد رئیس اپنے بچوں کے ساتھ رہتا ہے، یہ بات بھی ذہن میں رہے کہ کرایہ دار آج بھی رہتا ہے، اور اس کا کرایہ باپ کے بعد باپ کے کہنے کے مطابق بیٹوں کو دیا جاتا ہے، اب یہ مکان بہنیں بیچنا چاہتی ہیں تو اس مکان کا ترکہ کس طرح نکلے گا؟ جبکہ بھائی مکان بیچنا نہیں چاہتے، جواب سے مستفیض فرمائیں؟

المستفتی: محمد حنیف، محمد رئیس، محمد عمر صالطہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں مرحوم حاجی نور محمد کی متروکہ جائیداد میں ان کے سبھی وارثین کا شرعاً حق ہے اور لڑکوں پر لازم ہے کہ وہ اپنی بہنوں کو ان کا شرعی حق جلد از جلد ادا کر دیں، اور اس کی دو شکلیں ہو سکتی ہیں یا تو اس مکان کو بیچ کر جو رقم ملے، ہر بہن کو اس کے حصہ کی رقم دیدی جائے یا لڑکے اپنی جانب سے بہنوں کے حصہ کی رقم دے کر ان سے ان کا حصہ خرید لیں، الغرض جو بھی شکل ہو جلد از جلد بہنوں کا حق ادا کرنا چاہیے۔

عن ابن عباس رض قال: قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم: الحقوا الفرائض بأهلها. (صحیح

لبخاری، باب میراث ابن الابن إذا لم یکن ابن، النسخة الهندیة ۲/ ۹۹۷، رقم: ۶۴۷۸، ف: ۶۷۳۵)

عن سلیمان بن موسیٰ رض قال: قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم: من قطع میراثا

فرضه الله، قطع الله ميراثه من الجنة. (سنن سعيد بن منصور، باب من قطع ميراثا

فرضه الله، دار الكتب العلمية بيروت ٩٦/١، رقم: ٢٨٥-٢٨٦)

اور مکان میں شرعی تقسیم درج ذیل طریقے پر ہوگی:

۱۱ می نور محمد

طرکی طرکی طرکی طرکی طرکی طرکی طرکی

کل تر کہ گیارہ برابر سہام میں تقسیم ہو کر ہر لڑکے کو دو سہام اور ہر لڑکی کو ایک حصہ ملے
گا۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

١٢ ربيع الثاني ١٤٣٢ هـ

(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۰۵۲)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

1234/5/6

کسی ایک وارث کو ترکہ کی جائیداد کو فروخت کر دینا

سوال [۱۱۵۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مرتے وقت مقصود النساء نے تقریباً ۱۳۵ گز آراضی اور ۱۳۵ گز میں ایک مکان ایک منزل تقریباً ۲۰/۲۱ مجملہ آراضی چھوڑی، اولاد میں ایک لڑکا محمد جان، اور چار لڑکیاں: صابرہ خاتون، بانو، طیبہ اور ایک چوتھی لڑکی، کل پانچ اولاد چھوڑیں، محمد جان نے یہ مکان و آراضی چار قسطوں میں فروخت کردی، بوقت فروخت کی مکان قسط اول، محمد جان کی چاروں بہنیں موجود تھیں، جنہوں نے محمد جان سے بلا جبر و تشدد کے کوئی مطالبہ اپنے حصہ وراثت کا نہیں کیا اور پھر بعد فروخت کی اس کا اظہار کیا، اسی طرح دوسری اور تیسری قسط کا معاملہ تھا، تیسری قسط کے فروخت ہونے پر دو بہنیں زندہ تھیں، صابرہ خاتون اسی مکان میں رہتی تھی، جس نے اپنے بھائی محمد جان سے کسی قسم کا مطالبہ و حصہ وراثت کا نہیں مانگا، اور مشتری کو بوقت فروخت کی کوٹھری کا دخل دیدیا، او دوسری بہنوں نے بھی اپنا حصہ وراثت نہیں مانگا، ان چاروں

بہنوں میں دو بہنوں کی اولاد ہے، اور دو بہنیں لا ولد فوت ہو گئیں، اب باقی چوتھی قسط پر جو ۱۶/۱۰ء کو فروخت کی اس وقت صرف ایک بہن صابرہ خاتون موجود تھی، انہوں نے اس مرتبہ بھی کوئی اپنے حصہ وراثت کا بلا جبر و تشدد کے کوئی مطالبہ نہیں کیا، اور نا ہی زندگی میں اظہار کیا۔ دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ ان مذکورہ دو بہنوں کی اولاد اس آراضی اور مکان مذکور میں اپنی اپنی والدہ مرحومہ کے حصوں اور وراثت کا مطالبہ کر رہی ہے، کیا شریعت کی رو سے ان مذکورہ بہنوں کی اولاد کو حصہ دیا جائے یا نہیں؟ محمد جان ۱۹۷۵ء میں اور صابرہ خاتون ۱۹۷۸ء میں مر گئے تھے، محمد جان نے یہ مکان فروخت کر دیا، اور جن لوگوں نے یہ مکان ان سے خریدا تو یہ تہائی خریداروں پر شرعی طور پر واجب ہے؟

المستفتی: یوسف خاں محلہ چاہنوری امر وہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مختلف وجوہات کی بناء پر سوالنامہ میں درج شدہ بہنوں کی اولاد دو وراثت کا دعویٰ قضاء مسموع نہیں ہوگا:

(۱) جب محمد جان نے زندگی بھر مالکانہ تصرف کرتے ہوئے مختلف قسطوں میں فروخت کر ڈالا اور مذکورہ بہنوں نے بلا جبر و خوف کے اپنے حق کا دعویٰ نہیں کیا، یہاں تک کہ محمد جان کا انتقال ہو گیا، تو بعد کا دعویٰ شرعاً مسموع نہیں ہوگا۔

رجل تصرف زمانا فی أرض و رجل آخر یری تصرفہ فیہا ثم مات المتصرف ولم یدع الرجل حال حیاته لا تسمع دعواه بعد وفاته. (شامی، کتاب الخشی مسائل شتی، زکریا ۱۰/۴۶۸، کوئٹہ ۵/۵۲۴، کراچی ۶/۷۴۲، تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ، دار الکتب العلمیہ بیروت ۳/۲)

(۲) مدعیان بہنوں نے جب اپنی زندگی میں مطالبہ نہیں کیا تو ان کی وفات کے بعد وراثت کا دعویٰ شرعاً قابل سماعت نہ ہوگا۔

وفی الحامدیہ عن الولوالجیہ: رجل تصرف زمانا فی أرض و رجل آخر یری الأرض و التصرف ولم یدع و مات علی ذلک لم تسمع بعد ذلک دعویٰ

ولہ فترک علی ید المتصرف الخ . (شامی، کتاب الخشی، مسائل شتی، زکریا ۱۰/۶۸، کوئٹہ ۵/۵۲۴، کراچی ۶/۷۴۲-۷۴۳، کوئٹہ ۵/۵۲۴) (۳) جب بوقت فروختگی اعزاء و اقارب اور ورثاء سکوت اختیار کریں اور کسی قسم کا اقدام نہ کریں تو بعد کا دعویٰ مسموع نہیں ہوا کرتا۔

باع عقارا أو حیوانا أو ثوبا و ابنه أو امرأته أو غیرهما من أقاربه حاضر يعلم به ثم ادعی الابن مثلاً أنه ملکہ لا تسمع دعواه . (الدر المختار زکریا ۱۰/۶۶۷-۶۶۹، کراچی ۶/۷۴۲-۷۴۳، کوئٹہ ۵/۵۲۴)

(۴) اگر اجنبی بھی بوقت بیع و تسلیم بیع خاموش رہے اور مشتری خرید کر اپنا تصرف شروع کر دے تو بعد کا دعویٰ قابل قبول نہیں ہوا کرتا، اور اسی پر فتویٰ بھی ہے۔

الأجنبی سکوتہ ولو جاراً لا یكون رضا إلا إذا سکت الجار وقت البیع والتسلیم وتصرف المشتري فيه زرعاً و بناءً فحينئذ لا تسمع دعواه علی ما علیہ الفتویٰ قطعاً للإطماع الفاسدة . (الدر المختار، کتاب الخشی، مسائل شتی، زکریا ۱۰/۶۶۹، کراچی ۶/۷۴۳، کوئٹہ ۵/۷۲۵)

(۵) سوالنامہ میں درج شدہ صورت سے ظاہر ہو رہا ہے کہ بہنوں نے بوقت بیع جبر و تشدد نہ ہونے کے باوجود کسی طرح کی پیش کش نہیں کی جس کو بہہ سکوتی بالقرائن کی دلیل قرار دیا جاسکتا ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۴۶۹)

(۶) بیعنامہ اور اقرارنامہ میں صاف صاف وضاحت موجود ہے کہ ہر قسم کے موانع سے پاک و صاف ہے جس کی تفصیل بیع نامہ میں موجود ہے، لہذا ان تمام وجوہات کی بنا پر سوالنامہ میں درج شدہ بہنوں کے ورثاء کا دعویٰ شرعاً مخدوش اور غیر مسموع ہوگا، بالفرض اگر واقع میں ان بہنوں کا حق تھا اور وہ مظلوم رہی ہیں جس کا کوئی معتبر ثبوت نہیں ہے، تو ان کو اپنا حق آخرت میں ملے گا، دنیا میں ورثاء کو دعویٰ کا حق نہیں ہوگا۔

قالوا: إن الحق لا یسقط بالتقادم کما فی قضاء الأشباه فلا تسمع الدعویٰ فی هذه المسائل مع بقاء الحق لآخره . (شامی زکریا ۱۰/۶۸،

کراچی ۷/۶/۷۴۳، کوئٹہ ۵/۴/۵۲ (فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم)

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۹ جمادی الثانیہ ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۲/۷۴۳)

تقسیم سے قبل وارث کا جائیداد کے کسی حصہ کو فروخت کرنا

سوال [۱۱۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کریم بخش کی پانچ اولاد تھیں، چار بیٹے: حشمت اللہ، عظمت اللہ، عبد اللہ، رحمت اللہ، ایک بیٹی: نور جہاں، حشمت اللہ کا انتقال تو باپ کی زندگی میں ہو گیا تھا، کریم بخش کا اپنا ایک ذاتی مکان تھا جو خود انہوں نے اپنی کمائی سے بنایا تھا، ان کا جب انتقال ہوا تو انہوں نے چار مذکورہ اولاد اور اپنی بیوی مسماہ طہورن، یہ پانچ چھوڑے اور ترکہ میں یہ مکان چھوڑا، کریم بخش مرحوم نے اپنے مکان کے آدھے سے کچھ کم حصہ ۵۰۰ روپیہ میں کسی کے پاس گروی رکھ دیا تھا، ان کے انتقال کے بعد ان کی بیوی نے خود محنت مزدوری کر کے وہ ۵۰۰ روپیہ ادا کر کے اس مکان کو چھڑا لیا تھا اور اپنے گذر بسر کے لیے اس مکان کا کچھ حصہ کرائے پر دیدیا تھا۔

کریم بخش کے ان تین مذکورہ لڑکوں میں رحمت اللہ سب سے چھوٹا سب سے زیادہ تیز اور گرم مزاج تھا، گھر کے سب لوگوں سے زبردستی اور جھگڑا کر کے اپنی بات منوانا اس کی عادت تھی، کریم بخش کا یہ مکان مین روڈ پر تھا، اور اس مکان کا ایک ایک حصہ بقدر حصہ دونوں بڑے بھائیوں (عظمت اللہ اور عبد اللہ) کی بیویوں کے مہر میں بھی لکھا تھا، ابھی اس مکان کا باقاعدہ ہٹا رہے نہیں ہوا تھا، کہ رحمت اللہ نے سب کی مرضی کے خلاف اس مکان کے ایک تہائی حصہ سے بھی زیادہ حصہ کو بیچنے کا ارادہ کر لیا، اور جھگڑا کر کے گھر کے سب لوگوں سے زبردستی اس بات کو منوانے کی کوشش کی کہ اس کو بیچ کر اس کی رقم سے باقی جگہ میں تم سب کے لیے مکان بنواؤں گا اس سے اس کی والدہ نے بھی اور دونوں بڑے بھائیوں کی بیویوں نے بھی

منع کیا، مگر رحمت اللہ نے تمام کو گالیاں بکسیں اور کچھ دوسرے لوگوں سے بھی دباؤ ڈالوایا غرضیکہ اس طرح مجبوراً مرضی کے خلاف عبد اللہ کی بیوی نے پھر عظمت اللہ کی بیوی نے بھی اپنی رضامندی سے دستخط کر دیئے، اس طرح تہائی سے بھی زیادہ حصہ مکان کا رحمت اللہ نے بیچ دیا، اور اس کی پوری رقم اپنے قبضہ میں کر لی، اور پھر اس رقم سے سب سے پہلے ایک پھر خرید کر اس میں دوکان شروع کر دی پھر اس رقم میں سے باقی جگہ کے مین روڈ والے ایک حصہ پر اس نے ایک کوٹھری بنائی اور پھر بیچ کر دوکان اس کوٹھری میں رکھ دی اور پھر باقاعدہ بٹوارہ کے بغیر ان دونوں بھائیوں (عظمت اللہ، رحمت) نے مین روڈ کی طرف کی بنی ہوئی اور بلا بنی ہوئی جگہ سب اپنے قبضہ میں کر کے مین روڈ کی طرف کی جگہ کو آدھی آدھی بانٹ لی۔

عبد اللہ کے لیے اندر کا حصہ بغیر بنا ہوا جو کھنڈر کی طرح تھا اور ایک تہائی سے بہت کم تھا چھوڑ دیا، عبد اللہ کی بیوی نے سختی سے کہا بھی کہ یہ نا انصافی ہمارے ساتھ کیوں ہو رہی ہے، کہ مین روڈ کی طرف کی جگہ سب تم نے لے لی اور ہمیں اندر کی جگہ دیدی اور وہ بھی کم، تو رحمت اللہ نے بگڑ کر کہا کہ ابھی کوئی بٹوارہ تھوڑا ہی ہو رہا ہے، اس کے کچھ عرصہ کے بعد عبد اللہ کے لڑکوں نے عظمت اللہ سے اس کی جگہ میں سے آدھی جگہ خریدنا چاہی تو رحمت اللہ نے ان کو نہیں خریدنے دی، اور گالیاں بکنی شروع کر دیں۔

رحمت اللہ خود اس کو لینا چاہتا تھا، مگر اس کے پاس پیسے نہیں تھے، اور عظمت اللہ اس کو بیچنا چاہتے تھے، تو عبد اللہ کی بیوی نے یہ سوچ کر کہ عظمت اللہ کسی غیر کو بیچ دیں گے، وہ غیر آدمی پتہ نہیں کیسا ہوگا، اس لیے رحمت اللہ کو لینے کا موقع دیدیا اور اس بیچاری نے اپنا زیور بھی رحمت اللہ کو دیدیا کہ لو یہ زیور کہیں گروی رکھ کر اور پیسہ لا کر خود اس زمین کو خرید لو تو اس طرح یہ زمین اس کو خرید وادی، تو اس عورت کا تو اس رحمت اللہ کے ساتھ یہ حسن سلوک، رحمت اللہ نے اگرچہ پھر یہ زیور گروی رکھا ہوا چھڑا کر اپنی بھابھی کو واپس کر دیا، مگر اس زمین کے روپیہ میں سے جس کو وہ سب سے پہلے بیچ چکا ہے، کسی کو بھی ایک پائی نہیں دی، جبکہ اس زمین کے روپیہ میں دونوں بھائیوں (عظمت اللہ اور عبد اللہ) کا اور بہن نور جہاں اور والدہ طہورن سب کا حصہ نکلتا

تھا، اس پیسے سے جو جگہ بنائی یا جو کاروبار کیا اس کا اب تک اکیلا ہی مالک ہے، ۲۵ رسال کے عرصہ میں اس نے اس کاروبار کو بہت بڑھالیا ہے، اور زمین کے بیچنے کے بعد باقی بچی ہوئی زمین میں سے بھی ایک تہائی سے زیادہ جگہ پر قابض ہے، جس کا اوپر ذکر ہوا۔

(۱) ثواب دریافت طلب امر یہ ہے کہ رحمت اللہ کا یہ مذکورہ سخت رویہ بے حد غلط اور سراسر ظلم اور زیادتی ہے یا نہیں؟

(۲) یہ بھی فرمائیں کہ کریم بخش کے انتقال کے بعد ان کا مذکورہ بالا متروکہ مکان تینوں بیٹوں، ایک بیٹی ایک بیوی ان پانچ وارثوں کے درمیان کس طرح تقسیم ہوگا؟

(۳) اس مکان میں سے ایک تہائی سے بھی زیادہ جگہ جو رحمت اللہ نے سب ورثاء کی مرضی کے خلاف بیچ کر اس کا روپیہ اپنے ہی پاس رکھا اس روپے میں بھی سب ورثاء کا حصہ تھا تو اس روپیہ سے جو نفع کمایا ہے اس میں بھی سب کا حصہ ہے تو اب رحمت اللہ کے ذمہ سب ورثاء کو ان کا حصہ دینا لازم اور ضروری ہے یا نہیں؟ اور اب رحمت اللہ سب ورثاء کو ان کا حصہ کس طرح دے اور کتنا دے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: کریم بخش کے انتقال کے بعد مذکورہ جائیداد میں اس کے تمام شرعی ورثاء کا حق متعلق تھا، اور رحمت اللہ کا دوسرے حقداروں کی مرضی کے بغیر تقسیم سے قبل جائیداد کے کسی بھی حصہ کو فروخت کرنا جائز نہیں تھا، اور اگر فروخت کر دیا تھا تو اس کی قیمت میں تمام ورثاء کا حق تھا، لہذا اس کو فروخت کر کے جو بھی چیز اس نے خرید لی ہے اس میں دوسرے ورثاء کا حق تھا، ورنہ فروخت شدہ حصہ اس کے حق میں سے مجرئی کر کے اس کا حصہ منتقل ہوگا، اور اگر فروخت شدہ اس کے حق سے زیادہ ہے تو جتنا زیادہ ہے اتنے کی قیمت دوسرے ورثاء کو ادا کر دینا اس پر شرعاً لازم ہے، ہاں البتہ جس پیسہ سے اس نے اب تک نفع اٹھایا ہے اس نفع میں دوسرے ورثاء کا حق نہیں اور اس نے جو کچھ بھی کیا ہے وہ سب سراسر ظلم اور بے انصافی ہے، اس لیے تمام ورثاء سے معافی تلافی کرنا اس پر لازم ہے، اور جو حصہ فروخت کر کے اس نے فائدہ اٹھایا ہے وہ حصہ اس کے حق وراثت میں مجرئی ہو جائے گا

اور جو کچھ حق سے زائد ہے، اس کی قیمت دوسرے ورثاء کو دیدینا لازم ہوگا۔

عن أبي حميد الساعدي، أن رسول الله ﷺ قال: لا يحل لامرئ أن يأخذ مال أخيه بغير حقه، وذلك لما حرم الله مال المسلم على المسلم. (مسند أحمد بن حنبل ۴۲۵/۵، رقم: ۲۴۰۰۳)

لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه أو وكالة منه أو ولاية عليه وإن فعل كان ضامنا. (شرح المجلة رستم اتحاد ۶۱/۱، رقم المادة: ۹۶) لو تصرف أحد الورثة في التركة المشتركة وربح فالربح للمتصرف وحده. (هنديہ، الباب السادس فی المتفرقات زکریا قدیم ۳۴۶/۲، جدید ۳۴۳/۲)

اور کریم بخش کا ترکہ اس طرح تقسیم ہوگا:

کریم بخش می ^۸				
بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی
۱	۲	۲	۲	۱

کل آٹھ سہام میں تقسیم ہو کر ہر ایک کو اتنا ملے گا جو اس کے نیچے درج ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳ ذی قعدہ ۱۴۲۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۳۵۶/۳۴)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۰/۱۱/۳ھ

بیوی کی متروکہ جائیداد میں غیر شرعی تصرف کا حکم

سوال [۱۱۵۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: (۱) جب حمیدن کے گیارہ شرعی ورثاء موجود ہیں تو کیا حمیدن کے شوہر کو یہ حق پہنچتا ہے کہ حمیدن کی تمام جائیداد صرف ایک وارث کے نام کرادیں، یا کسی غیر کے ہاتھ فروخت کر دیں جبکہ دوسرے ورثاء اس سے قطعاً راضی نہیں ہیں؟

(۲) کیا کسی شرعی وارث کے لیے وصیت کرنا جائز ہے؟

المستفتی: محمد طالب محلہ کٹار شہید مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) حمیدن کے انتقال کے وقت جو کچھ حمیدن کی ملکیت میں تھا وہ اس کے تمام ورثاء کو بقدر حصص شرعیہ پہنچے گا، اس کے شوہر کو یہ حق نہیں ہے کہ تمام ملکیت پر قبضہ کر کے ایک شخص کے نام کرادے یا کسی غیر کے ہاتھ فروخت کر دے، ہاں اگر بالغین ورثاء اپنے حق میں اجازت دیدیں تو جائز ہوگا، ورنہ نہیں۔

وکل ما جاز بإجازة الوارث يتملكه المجاز له. (ہدایہ، کتاب الوصایا، فی صفة

الوصیة، اشرفی ۴/ ۶۵۶، الموسوعة الفقهية الكويتية ۴۳/ ۲۵۹، البنايه اشرفیہ دیوبند ۱۳/ ۳۹۴)

ولا تجوز لوارثه لقوله عليه السلام: إن الله تعالى أعطى كل ذي حق حقه ألا لا وصية لوارث ولأنه يتأذى البعض بإيثار البعض ففي تجويزه قطيعة الرحم (إلى قوله) إلا أن يجيزها الورثة. (ہدایہ، کتاب الوصایا، باب فی صفة الوصیة، اشرفی ۴/ ۶۵۴-۶۵۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳ محرم الحرام ۱۴۱۴ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲۸۸/۲۹)

باپ کے ترکہ سے بھائیوں کی رضامندی سے خریدی گئی زمین کس کی ملک؟

سوال [۱۱۵۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ہمارے والدین کے انتقال کے بعد جو کچھ اثاثہ تھا وہ ہمارے سپرد کر دیا گیا، چونکہ گھر میں سب سے بڑا میں ہی تھا، اس لیے سب ذمہ داری میرے سپرد کر دی، بھائیوں کو پڑھایا لکھایا، خرچ وغیرہ سب کرتا رہا، بعد میں ہم نے چھوٹے بھائی کو دیدیا، صرف پانچ فٹ جگہ بازار میں دوکان کی تھی، اس کے بارے میں میں نے کہا: جب تک میں بیٹھوں گا بعد میں

کوئی بھی بیٹھے، لیکن چھوٹے بھائی اس کے لیے تیار نہیں ہوئے، تو ہم انکے اوپر بگڑے کہ تم لوگوں کے ساتھ اتنا کچھ کیا پھر بھی بات نہیں مانتے، اس کے بعد اس جگہ کی قیمت لگائی گئی، فیصلہ ہوا کہ جو چار ہزار روپیہ کی جگہ ہے اور جو مال ہے اس کی قیمت الگ سے جوڑی جائے گی، لیکن ساتھ یہ بھی شرط ہے کہ دوکان بیچ نہیں سکتے، بغیر پوچھے، اس کے بعد ہم نے سب روپیہ ادا کر دیا، اب ہم کو روپیوں کی بہت ضرورت ہے اور ہم اس دوکان کو بیچنا چاہتے ہیں، قیمت اس کی بتیس ہزار روپیہ لگ رہی ہے، بھائیوں سے پوچھا تو بھائی لوگ صرف پندرہ ہزار دے رہے ہیں، ہم نے دوسرے کے ہاتھ بیچ دی، اب بھائی لوگ فساد مچا رہے ہیں کہ کیوں بیچی، اگر روپیہ چاہتے ہو تو چار ہزار ہم سے لے لو، تو ایسی صورت میں ہم پر کیا کیا حق بنتا ہے؟ جبکہ اس جگہ کی قیمت بھائیوں کو دی جا چکی ہے، بعد میں بیچنے کے وقت پوچھا تو کوڑی کے دام لگا رہے ہیں، اب جب بیچ دی تو آواز اٹھارے ہیں، شریعت مطہرہ میں جو ان کا حق ہم پر ہوتا ہو آپ تحریر فرمادیں، ہمیں منظور ہے؟

المستفتی: عبدالرشید ساڈی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب آپ نے اپنے بھائیوں کی رضامندی سے دوکان اور دوسرے اسباب خرید کر اس پر قبضہ کر لیا تو ان چیزوں پر آپ کی مکمل ملکیت حاصل ہوگئی، لہذا آپ اپنی مملوکہ شے کسی کے ہاتھ کسی بھی قیمت پر فروخت کر سکتے ہیں اور اس پر آپ کے بھائیوں کو اعتراض کرنے کا شرعی حق حاصل نہیں ہے۔

وإذا قبض المشتري المبيع في البيع الفاسد بأمر البائع وفي العقد عوضان، كل واحد منهما مال، ملك المبيع ولزمته قيمته. (ہدایہ، باب البیع

الفاسد، فصل فی أحكامه، اشرفی دیوبند ۶۲/۳) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۹/رجب المرجب ۱۴۲۲ھ

۱۹/۷/۱۴۲۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۱۳۵/۳۷)

لڑکی کا اپنے بھائیوں سے چھپ کر کچھ جائیداد والدین کیلئے ایصالِ ثواب کرنا

سوال [۱۵۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سیدہ کے والدین کے انتقال کے بعد اس کے بھائیوں نے مال اسباب آپس میں تقسیم کر لیا، سیدہ کو کچھ نہیں دیا، اس مال کا ایک بہت ہی معمولی جز سبھی کی لاعلمی میں سیدہ کے پاس ہے، کیا سیدہ اس جز کو کسی کو بتائے بغیر کسی کا خیر میں والدین کو ایصالِ ثواب کی نیت سے خرچ کر سکتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بشرط صحت سوال وعدم موانع ارث وبعدا دائے حقوق مقدمہ سیدہ کے والدین کے انتقال کے بعد سیدہ کے والدین کی پوری جائیداد کو پانچ حصوں میں تقسیم کر کے بھائیوں کو دو دو حصہ اور بہن کو ایک حصہ دینا لازم اور ضروری ہے، لہذا سیدہ کے بھائیوں کا باپ کی پوری جائیداد اپنے ہی میں بانٹ کر لے لینا اور بہن سیدہ کو کچھ نہ دینا، قرآن کریم کی صریح نص کے خلاف ہے، جو شرعاً جائز نہیں، اور بھائیوں کی لاعلمی کی وجہ سے باپ کی جائیداد کا معمولی سا حصہ سیدہ کے پاس محفوظ ہے، اگر وہ اس کے شرعی حصہ کی مقدار کے برابر ہے تو اس کو اس نیت سے روکے رکھنا جائز ہے کہ وہ اس کا شرعی حق ہے، اور بھائیوں کو اطلاع کر دے کہ اس کو اس کا حق قدرتی طور پر مل چکا ہے، اگر وہ حصہ شرعی سے زائد ہے تو اس کو بھائیوں کو دیدے اور اپنے حصہ کو اپنی ذات پر اور دیگر کار خیر میں خرچ کر سکتی ہے۔

﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ الْاُنْثَيَيْنِ﴾ . [النساء: ۱۱]

والفتوى اليوم على جواز الأخذ عند القدرة من أى مال كان لا سيما

فی دیارنا لمدوا متهم العقوق . (شامی، کتاب الحجر زکریا ۲۲۱/۹، کراچی ۱۵۱/۶) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۵/رجب المرجب ۱۴۳۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۴۵۱/۳۹)

میت کا کل ترکہ مسجد میں دینے کی وصیت کرنا

سوال [۱۱۵۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص بہار کے رہنے والے تھے، انہوں نے بہار میں رہتے ہوئے اپنی بیوی کو طلاق دیدی تھی اور اس مطلقہ عورت سے اولاد بھی ہے، دو لڑکے تین لڑکیاں، اولاد کی پرورش ماں نے کی ہے، اور اس شخص کی جو ملکیت تھی وہ سب اس شخص نے مہر کے عوض مطلقہ کو دیدی تھی اور اس کے بعد وہ قصبہ لاوڑ ضلع میرٹھ میں موزن رہے اور اب وہ اپنی جو رقم تھی جمع کرتے رہے، اور اولاد سے اپنی زندگی میں قطع تعلق رکھا، اب اس شخص کا انتقال ہو گیا ہے اور تمام اولاد کی شادی ان کے بغیر ہی کی گئی یعنی ان کو شادی کی اطلاع نہیں دی گئی، صرف ایک لڑکا باقی ہے جس کی شادی ابھی نہیں ہوئی ہے، مرنے والے نے جو رقم مسجد میں رہ کر کمائی ہے وہ چھتیس ہزار روپے ہے، اور مرنے والے نے وصیت کی تھی کہ اس رقم کو میرے مرنے کے بعد تمام مسجد میں دیدینا، اب جو مرنے والے کی اولاد اس رقم کا مطالبہ کر رہی ہے، تو کیا یہ تمام رقم مسجد میں رکھیں یا ورثاء کو تقسیم کر دیں، یا دونوں میں، اگر دونوں میں تقسیم کرنا ہے تو براہ کرم حصوں کی بالتفصیل تقسیم فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں؟

المستفتی: ملا جی رئیس الدین قصبہ لاوڑ میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر مرنے والے نے یہ وصیت کی ہے کہ تمام رقم مسجد میں ہی دیدی جائے تو شریعت کا حکم یہ ہے کہ جب مرنے والے کے حقیقی وارث موجود ہوں تو صرف ایک تہائی میں وصیت نافذ ہوتی ہے، لہذا سوالنامہ میں درج کردہ ۳۶ ہزار روپے تین حصوں میں تقسیم ہو کر ایک حصہ مسجد کو وصیت کی بناء پر ملے گا، باقی دو حصے مرحوم کے شرعی اور حقیقی وارثین کو ملیں گے، اسی طرح ان ۳۶ ہزار روپے کے علاوہ مرحوم کا اگر دیگر ترکہ ہو تو وہ ورثین کے درمیان تقسیم ہو جائے گا، لہذا کل ۳۶ ہزار روپے ۲۱ حصوں میں

تقسیم ہو کر سات حصے مسجد کو ملیں گے اور باقی چودہ حصے میں سے دو، دو حصے تینوں لڑکیوں کو ملیں گے اور چار، چار حصے دونوں لڑکوں کو ملیں گے۔

ولا تجوز بمأزاد علی الثلث لقول النبی علیہ السلام فی حدیث سعد بن ابی وقاص: الثلث، والثلث کثیر بعد ما نفی وصیته بالکل، ولأنه حق الورثة. (ہدایہ کتاب الوصایا، باب فی صفة الوصیة، اشرفی دیوبند ۶۵۴-۵۵/۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ علم
کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ شعبان المعظم ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۹۱۲/۳۸)

تقسیم وراثت سے پہلے ورثاء کا اپنا حصہ راہِ خدا میں خرچ کرنا

سوال [۱۱۵۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری والدہ محترمہ کا انتقال ہو گیا، ان کے ہم تین وارث ہیں ایک لڑکا، دو بہنیں، ہم لوگوں نے آپس میں باتفاق رائے یہ طے کیا کہ ان کا جو کچھ بھی ہے، روپیہ کپڑے وغیرہ وہ سب اللہ کی راہ میں تقسیم کر دیا جائے، تاکہ اس کا مرحومہ کو ثواب ملے، اس بات کو مد نظر رکھتے ہوئے ہم تینوں نے یہ طے کیا کہ جو جیسا مناسب سمجھے، ضرورت کے مطابق خرچ کر دے، اس پر تینوں میں سے کسی کو کوئی اعتراض نہیں ہے، کیا یہ ضروری ہے کہ اس روپیہ و کپڑے وغیرہ کو تینوں ورثاء پہلے شرعی طور پر تقسیم کر لیں اور اس کے بعد اس کو اللہ کی راہ میں خرچ کریں، برائے مہربانی اس پر تفصیل سے روشنی ڈال کر ہم لوگوں کو صحیح رہنمائی فرمائیں تاکہ جانے انجانے میں کوئی غلط قدم نہ اٹھ جائے؟

المستفتی: سید نظام الدین گھیر سعید خاں مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر سب ورثاء بالغ ہیں اور بخوشی اپنا اپنا حصہ کار خیر میں دینے پر تیار ہیں تو تقسیم سے قبل اللہ کی راہ میں خرچ کرنے کی گنجائش ہے، مگر پھر بھی

بہتر اور افضل یہی ہے کہ اولاً تقسیم کر کے ہر وارث اپنے اپنے حصہ کو قبضہ میں لے لے، اور اس کے بعد آزادانہ طور پر اپنی اپنی ملکیت کو راہِ خدا میں بے تکلف خرچ کر دے۔ (مستفاد: بہشتی زیور ۵/۶۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۷ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۷۱۶)

بیٹا باپ کی جائیداد بیچ دے اور پوتا اپنے نام کرا لے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۱۱۵۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: تمام پورشورا پور ضلع گلبرگہ کے باشندے مرحوم عبدالکریم صاحب چودھری کی ایک موروثی زمین ۱۹۶۶ء میں اس وقت کے مطابق کل سترہ سو روپے میں مرحوم عبدالکریم صاحب چودھری کی لاعلمی میں عبدالکریم صاحب کے حقیقی بیٹے مرحوم عظمت اللہ چودھری اور بھتیجا عبدالواحد چودھری ایڈوکیٹ نے میونسپلٹی کو فروخت کر دی تھی، چند سال کے بعد فروخت کنندہ کے حقیقی بیٹے عارف الدین چودھری (جو اس وقت تحصیل آفس میں ملازم تھے) نے خرید و فروخت کی باضابطہ قانونی کارروائی کے بغیر کسی طرح سے اس زمین کو اپنے نام کر لیا تھا، اور کاغذی ماکانہ حیثیت حاصل کر لی تھی، اس وقت سے اب تک ۲۶ برس ہو چکے ہیں، اور اب تک وہ زمین عارف الدین کے نام سے ہی ہے، اس پس منظر میں وضاحت طلب پہلو یہ ہے کہ عبدالکریم چودھری کی طرف سے میونسپلٹی کو زمین فروخت کیے جانے اور عارف الدین صاحب کے اپنے نام سے کرا لینے کے بعد:

(۱) عارف الدین صاحب چودھری اس کے مالک ہوتے ہیں یا نہیں؟

(۲) اور اگر ملکیت ثابت نہیں ہے تو اس زمین کا شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: عارف الدین چودھری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عظمت چودھری اور عبدالواحد چودھری

ایڈوکیٹ نے عبدالکریم چودھری کی لاعلمی میں اس کی موروثی زمین کو جو فروخت کیا ہے وہ بیع درست نہیں ہوئی، وہ زمین بدستور عبدالکریم کی ملکیت میں شمار ہوگی اور پھر بعد میں عبدالکریم کے بیٹے عارف الدین نے تحصیل آفس میں ملازم ہونے کے رشتہ سے اس زمین کو جو اپنے نام کرا لیا ہے اس سے وہ اس زمین کا مالک نہیں ہوگا، بشرطیکہ عبدالکریم کے دیگر ورثاء کی طرف سے اس زمین میں حق وراثت کا مطالبہ جاری رہا ہو تو ایسی صورت میں سارے وارثین کو اس زمین سے اپنا اپنا شرعی حصہ وصول کرنے کا حق حاصل ہوگا۔

عن أبی حرة الرقاشی عن عمه أن رسول الله ﷺ قال: لا یحل مال امرئ إلا بطیب نفس منه. (شعب الإیمان للبیہقی، دار الکتب العلمیة بیروت ۳۸۷/۴، رقم: ۵۴۹۲، السنن الکبریٰ للبیہقی دار الفکر بیروت ۵۰۶/۸، رقم: ۱۱۷۴۰) لایجوز لأحد من المسلمین أخذ مال أحد بغير سبب شرعی. (شامی، کتاب الحدود، فصل فی التعزیر بأخذ المال، کراچی ۶۱/۴، زکریا ۱۰۶/۶، البحر الرائق کوئٹہ ۴۱/۵، زکریا ۶۸/۵، ہندیہ زکریا قدیم ۱۶۷/۲، جدید ۱۸۱/۲)

لایجوز لأحد أن یتصرف فی ملک غیره بلا إذنه أو وكالة منه أو ولاية علیه وإن فعل کان ضامنا. (شرح المجلة رستم اتحاد ۶۱/۱-۹۶)

وفی الشرع: الظلم عبارة عن التعدی عن الحق إلى الباطل وهو الجور وقيل هو التصرف فی ملک الغير و تجاوزة الحد. (قواعد الفقہ اشرفی دیوبند ص: ۳۶۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۶ رجب المرجب ۱۴۳۳ھ

۱۸/۷/۱۴۳۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۷۵۷)

ترکہ کے مکان کی کسی وارث نے از سر نو تعمیر کی تو تقسیم ترکہ کس طرح ہو؟

سوال [۱۱۵۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ زید نے اپنا مکان اپنی بیوی کو مہروں میں لکھ دیا اور مالک بنادیا، زید کی پانچ اولاد تھیں، جس میں تین لڑکے اور دو لڑکیاں، دو لڑکوں کا انتقال زید کی موجودگی میں ہی ہو گیا تھا، جن کی اولاد موجود ہے، بیوی حیات رہی، اس کا انتقال بعد کو ہوا، تینوں لڑکوں میں سے بڑے لڑکے نے اس مہر والے والدہ کے مکان کو از سر نو بنایا، دوسرے دو لڑکوں نے کچھ نہیں دیا کہ یہ تو والدہ کا ہے، نہ معلوم وہ کس کو دیدے، بہر حال اب صرف بڑا لڑکا حیات ہے، اور دوسرے چھوٹوں کی اولاد ہے، اور ایک لڑکی حیات ہے تو اس مکان میں بڑا لڑکا جس نے اپنے صرفہ سے بنایا تھا اس کا کتنا حصہ ہے؟ اور چھوٹے دو لڑکوں کی اولاد کا کتنا حصہ ہے، اور لڑکی کا کتنا حصہ ہے، جو شادی شدہ اور بال بچے دار ہے؟ براہ کرم جلد سے جلد اس کا جواب ارسال فرمائیں تو نوازش ہوگی۔

المستفتی: سید مہربان علی قصبہ ہڈمیاں بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر زید کی بیوی کے انتقال کے وقت صرف بڑا لڑکا موجود تھا تو دو چھوٹوں کی اولاد کو حصہ نہیں ملے گا، اور بوقت انتقال جتنی لڑکیاں زندہ تھیں ان کو ان کے حقوق کے مطابق حصہ ملے گا، نیز مکان میں تعمیر سے پہلے حالت کے اعتبار سے حصص تقسیم ہوں گے۔

إن شرط الإرث وجود الوارث حيا عند موت المورث. (شامی، کتاب

الفرائض، زکریا ۱۰/۱، کراچی ۶/۷۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵ شوال المکرم ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۱۷/۲۴)

تقسیم سے پہلے ترکہ میں تصرف، نیز لڑکیوں کی تمام ترکہ میں حصہ داری

سوال [۱۱۵۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: (۱) زید کے انتقال کے بعد اس کے وارثین میں چار لڑکے اور دو لڑکیاں ہیں،

متروکہ مال میں منقولہ اور غیر منقولہ دونوں ہیں، از روئے شریعت متروکہ مال کی تقسیم کس طرح ہوگی؟ اور کس حساب سے ہوگی؟

(۲) لڑکیاں صرف منقولہ اموال میں اپنے شرعی حصہ کی مستحق ہیں، یا صرف اموال غیر منقولہ میں یا دونوں میں سے اپنا شرعی حصہ لے سکتی ہیں؟

(۳) از روئے شریعت اموال غیر منقولہ کے تحت زیورات، نقد رقم، لباس، چارپائی، تخت، میز کرسی، برتن، فرش اور دیگر روزانہ کام آنے والی اشیاء آتی ہیں یا نہیں؟

(۴) زید کے انتقال کو گیارہ سال کا عرصہ ہو گیا، لیکن ورثاء میں اس کی متروکہ میراث تقسیم نہیں ہوئی، اتنا عرصہ گزرنے کے بعد میراث کی تقسیم کا نہ ہونا یہ فعل شرعی ہے یا غیر شرعی؟

(۵) متروکہ اموال منقولہ و غیر منقولہ کا ورثاء میں شرعی تقسیم سے قبل کسی بھی وارث کا اپنے ذاتی کام میں لانا اور اس میں تصرف، ترمیم و توسیع اور اس میں شکست و ریخت اور اس کی ہیئت کدائی کی تبدیلی جائز ہے یا نہیں؟

(۶) زید کی غیر منقولہ جائیداد میں سے مکان کے بیرونی حصہ میں بعض ورثاء نے دوکانیں تعمیر کرا دی ہیں، اس بارے میں ورثاء میں سے ایک وارث (لڑکی) سے نہ تو مشورہ کیا گیا نہ اس کا روئی سے اسے آگاہ کیا گیا، ایسی صورت میں دیگر ورثاء کا یہ عمل قرآن و حدیث کے مطابق ہے یا نہیں؟ اور جائز ہے یا ناجائز؟

(۷) ورثاء میں سے ایک وارث (لڑکی) اپنے والد مرحوم کی میراث کی تقسیم اور اس کا حق شرعی دیئے جانے کا مطالبہ کرتی ہے، تو اس کا یہ عمل از روئے شریعت جائز ہے یا ناجائز؟ وضاحت فرمائی جائے۔

المستفتی: افتخار احمد، معرفت حکیم عبدالقوی صدیقی جے پور راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱)

زید	میرزا	ابن	ابن	ابن	ابن	ابن	بنت
۱۰	۲	۲	۲	۲	۲	۱	۱

زید کا ترکہ مندرجہ بالا نقشہ کے مطابق دس سہام میں تقسیم ہو کر لڑکوں کو دو دو وار لڑکیوں کو ایک ایک سہام ملے گا۔

(۲) لڑکیاں اموال منقولہ اور غیر منقولہ دونوں میں شرعی حصہ کی مستحق ہیں اس لیے کہ ان کا والدین کے ساتھ نسبی رشتہ کا تعلق ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۱۱/۴۴۱)

ثم يقسم الباقي بين ورثته الذين ثبت إرثهم بالكتاب والسنة. (در مختار، کتاب الفرائض، زکریا ۱۰/۴۹۷، کراچی ۶/۷۶۱-۷۶۲، مجمع الأنهر مصری قديم ۲/۴۷۴، دار الكتب العلمية بيروت ۴/۹۵، البحر الرائق كوئٹہ ۸/۴۸۹، زکریا ۹/۳۶۷، سراجی ص: ۶) و يستحق الإرث بنسب و نکاح و ولاء. (مجمع الأنهر قديم ۲/۴۷۴، دار الكتب العلمية بيروت ۴/۹۵)

(۳) سوال میں ذکر کردہ تمام چیزیں منقولہ اشیاء میں داخل ہیں، اموال غیر منقولہ میں نہیں، غیر منقولہ اس کو کہتے ہیں کہ جو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل نہ ہو سکیں۔

(۴) انتقال کے بعد وراثت کی تقسیم میں اتنی تاخیر کرنا شرعاً درست نہیں، اس لیے کہ ایسی صورت میں بہت سے وارثین کا حق مارا جاتا ہے، کیونکہ مورث کے مرنے کے بعد اسی وقت سے ہر وارث کو اپنے حصہ سے فائدہ اٹھانے کا حق حاصل ہو جاتا ہے اور تقسیم نہ ہونے کی صورت میں بہت سے وارث ایسے رہ جاتے ہیں جو اپنے حق سے فائدہ نہیں اٹھا پاتے، مثلاً: شادی شدہ لڑکیاں، اسی طرح وہ لڑکے جو باپ کی فیملی میں نہیں ہیں، وغیرہ وغیرہ بلکہ ان کے حق سے وہی لوگ فائدہ اٹھا لیتے ہیں جن کے قبضہ میں میراث ہوتی ہے۔

(۵) وراثت تمام ورثاء کا مشترک حق ہے، جب تک متعین طور پر اپنے حصہ کا پتہ نہ چل جائے محض اپنے ذاتی مفاد کے لیے اس میں ترمیم و تبدیلی اور تصرف کرنا ناجائز ہے، اس لیے فوری طور پر تقسیم کر لینی چاہئے، اس کے بعد اپنے حصہ میں آزادانہ تصرف کریں۔

(۶) دوکانیں تعمیر کرانے میں مضائقہ تو نہیں ہے، مگر اس کا کرایہ تمام ورثاء کو پہنچانا چاہیے، کیونکہ یہ حق مشترک ہے، لہذا اس میں لڑکی سے اجازت لینا ضروری تھا، اور اس کی اجازت کے بغیر دوکان بنانا ناجائز نہیں، اور اگر لڑکی نے اجازت دی ہے تو اس کا حق اس کو پہنچنا ضروری ہے۔

(۷) شرعاً لڑکی اپنے والدین کے ترکہ کی وارث ہوتی ہے، اس لیے اس کا اپنے حق کا مطالبہ کرنا خلاف شریعت اور ناجائز نہیں ہے، بلکہ یہ بالکل عین شریعت کے مطابق صحیح اور درست ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۵ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۵۵۶/۳۵)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۵/۳/۱۴۲۱ھ

بھائی بہنوں کی شادی کا خرچہ ترکہ سے مجریٰ کرنا

سوال [۱۱۵۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہم پانچ بھائی ہیں اور پانچ بہنیں ہیں، سوال یہ ہے کہ تین بھائی ایک جگہ اور دو بھائی الگ الگ ہیں، جو الگ ہیں یہ بڑے بھائی ہیں، اور تین چھوٹے ہیں جو ایک جگہ ہیں، سب شادی شدہ ہیں اور والد صاحب کا انتقال ہو چکا ہے اور والدہ حیات ہیں اور تین بھائی انہیں کی شرکت میں ہیں اور والد صاحب کے زمانہ میں بڑی بہن اور بڑے بھائی کی شادی ہوئی، اور باقی کچھ شادی موجودگی میں والد صاحب کی ہوئی ہیں، اور کچھ والد صاحب کے انتقال کے بعد ہوئی ہیں، لیکن جو شادی ہوئی، علاوہ دو کے سب خرچ انہیں تین بھائیوں نے کیا ہے، اور دو بھائیوں نے کچھ خرچ نہیں کیا ہے، اب سوال یہ ہے کہ جو ترکہ میں جائیداد ہے، یا کچھ مال ہو تو اس کی تقسیم از روئے شرع کس طرح ہوگی؟ آیا ان دو بھائیوں کو بھی کچھ ملے گا یا نہیں؟ جبکہ ان کی شادی والد صاحب نے کی، اور انہوں نے کچھ خرچ بھی نہیں کیا، تو ان کا حصہ بھی کچھ جائیداد میں ہوگا یا نہیں؟ اگر ہوگا تو کتنا ہوگا؟ اور جو ان تین بھائیوں نے خرچ کیا ہے وہ بھی مجریٰ ہوگا یا نہیں؟ اور باپ کی جائیداد میں بہنوں کا حصہ ہے یا نہیں؟ اور والدہ کا کیا حصہ ہے؟ اور باقی بھائیوں کا کیا حصہ ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بشرط صحت سوال و بعد ادا ے حقوق ما تقدم وعدم

موانع ارث آپ کے والد صاحب کا کل ترکہ تمام وارثین کے درمیان درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:

۹۰										
۶										
ماں	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی
۱۵	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۵	۵	۵	۵	۵

کل ترکہ ۹۰ رسہام میں تقسیم ہو کر ہر وارث کو اتنا ملے گا جو اس کے نیچے درج ہے، صورت مسئلہ میں جن لوگوں کی شادی باپ کی موجودگی میں ہوئی ہے، ان کی شادی کا خرچہ باپ کے ترکہ میں کاٹا نہیں جائے گا بلکہ وہ لوگ باپ کے ترکہ میں پوری طرح حصہ دار ہوں گے، چاہے ان لوگوں نے دوسرے بھائی بہنوں کی شادی میں مدد کی ہو یا نہ کی ہو، اور جن بھائی بہنوں کی شادی والد کی وفات کے بعد ہوئی ہے اور ان کی شادی میں بھائیوں نے اپنی طرف سے خرچ کیا ہے تو وہ ان بھائیوں کی طرف سے تبرع اور احسان ہے، یہ خرچ اپنے بھائیوں سے وصول کرنے کا حق نہ ہوگا، ہاں البتہ اگر یہ بات پہلے طے کر لی گئی ہوتی کہ شادیوں میں جو خرچ ہوگا وہ ان بھائی بہنوں کے حصے میں سے کاٹ لیا جائے گا تو گویا بھائیوں نے مدد نہیں کی ہے بلکہ ان کی شادیوں میں قرض دیا ہے، تو ایسی صورت میں ان کے حصہ میں مجری کرنے کی گنجائش ہے، اور اگر ایسی بات پہلے سے طے نہیں ہوئی تو میراث میں سے مجری کرنا جائز نہ ہوگا، لہذا باپ کا ترکہ شادی شدہ اور غیر شادی شدہ سب کو پورا پورا حصہ شرعی اعتبار سے ملے گا، ہاں البتہ بہنوں کو بھائیوں کے مقابلہ میں آدھا ملے گا۔

ولايجوز لأحدهما أن يتصرف في نصيب الآخر إلا بأمره وکل

واحد منهما كالأجنبي في نصيب صاحبه. (عالمگیری، کتاب الشركة، الباب

الأول، الفصل الأول، زکریا قدیم ۳۰۱/۲، جدید ۳۱۱/۲، ہدایہ اشرفی دیوبند ۶۲۴/۲)

أما إذا كان بغير أمره فلائنه تبرع بإسقاط الحق عنه فلا يملك أن

يجعل ذلك مضمونا عليه. (بدائع الصنائع، فصل في حكم الهبة كرجى ۱۳۲/۶، زكريا ۱۸۹/۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۸ / جمادی الاولیٰ ۱۲۲۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۶۶۱)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

21221/5/1A

شادی کے خرچہ کو متروکہ میراث میں مجریٰ کرنا

سوال [۱۱۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حاجی محمد یاسین صاحب کا انتقال ہوا، ان کے ورثاء میں ان کی بیوی انجم پروین، اور تین لڑکے: تبریز یاسین (۱۷/رسال)، نوید یاسین (۱۸/رسال)، جاوید یاسین (۱۰/رسال) اور دو بیٹیاں: شگفتہ یاسین (۱۸/رسال)، سلمہ یاسین (۹/رسال) ہیں، انتقال کے چار سال بعد شگفتہ یاسین کی اور آٹھ سال بعد تبریز یاسین کی شادی ہوئی اور غیر شادی شدہ بھائی بہنوں نے اس امید سے اجازت دی کہ باپ کے بقیہ متروکہ مال میں سے ہم سب کی شادیاں ہوں گی، اب تبریز جن کی شادی ہو چکی ہے وہ الگ ہونا چاہتے ہیں اور غیر شادی شدہ بھائی بہن یہ چاہتے ہیں کہ پہلے ہماری شادیاں باپ کے متروکہ مال میں سے ہو جائیں جیسا کہ تبریز کی شادی باپ کے متروکہ مال سے ہوئی ہے اس کے بعد جائیداد کی تقسیم شرعی اعتبار سے ہو؟

المستفتی: نوید یاسین ولد حاجی محمد یاسین مرحوم اصالت پور مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حاجی محمد یاسین کا ترکہ اس کے شرعی ورثاء کے درمیان حسب ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:

$\frac{۶۳}{۸}$							
محمد یاسین می							
انجم پروین	تبریز یاسین	نوید یاسین	جاوید یاسین	شگفتہ پروین	سلمہ یاسین		
$\frac{۱}{۸}$	۱۴	۱۴	۱۴	ک	ک	ک	

کل ترکہ ۶۴ سہام میں تقسیم ہو کر جن ورثاء نے متروکہ میراث سے شادیاں کی ہیں اور غیر شادی شدہ ورثاء نے اس بات پر اجازت دی ہے کہ ان کی شادیاں بھی متروکہ میراث سے ہوں گی، تو ایسی صورت میں سب کی شادیاں متروکہ میراث سے ہونی چاہئیں، اور ہر ایک کے خرچے میں مساوات کی رعایت بھی ضروری ہے، لہذا اگر دوسروں کی شادی سے قبل شادی شدہ افراد الگ ہو جانا چاہیں تو تقسیم ترکہ کے وقت ان کے حصوں سے شادی کا خرچہ مجرئی کر لینا ضروری ہے تاکہ میراث میں سب کے حصے برابر باقی رہیں، لہذا ان لوگوں کے حصوں میں سے اتنا کم کر دے جتنا شادی میں خرچ ہوا ہو۔

لايجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (شامی، کتاب الحدود، مطلب: فی التعزیر بأخذ المال کراچی ۶۱/۴، زکریا ۱۰۶/۶، البحر الرائق کوئٹہ ۵/۴۱، زکریا ۵/۶۸، ہندیہ زکریا قدیم ۱۶۷/۲، جدید ۱۸۱/۲) لايجوز لأحد أن يتصرف في ملك الغير بغير إذنه. (قواعد الفقہ، اشرفی دیوبند ص: ۱۱۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۷/۵/۲۰

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ جمادی الاول ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۰۰۸)

کسی وارث کے مال کو دھوکہ دے کر اپنے نام جا سیداد کرانا

سوال [۱۱۵۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محشر بانو کا انتقال ہوا، ان کے ورثاء میں دولڑکے ہیں: وقار علی اور محمد علی، پھر محمد علی کا انتقال ہوا، بوقت انتقال ایک بیوی فردوس جہاں اور ایک لڑکا عمران علی کو چھوڑا، اور جب فردوس جہاں مرض الموت میں مبتلا ہوئی تو بیماری کی حالت میں عمران علی کی عدم موجودگی میں وقار علی کا بیٹا ناصر عرف نستور جمال نے فردوس جہاں کے حصے اور عمران علی کے حصے کا بیع نامہ لکھوا کر فردوس جہاں سے دستخط کروا لیے اور اس کی جانکاری عمران علی کو نہیں تھی، پھر فردوس

جہاں کے انتقال کے بعد اس جعلی بیع نامہ کو دکھا کر پولیس کے ذریعہ عمران علی کو اپنے حصہ پدري و مادري سے بے دخل کر کے گھر سے نکال دیا۔

اب سوال یہ ہے کہ ناصرعرف نستور نے فردوس سے بیماری کی حالت میں جو بیع نامہ لکھوایا ہے وہ شرعی طور پر درست ہوا یا نہیں؟ نیز عمران علی کا حصہ اس کی جانکاری کے بغیر جو لکھوایا ہے وہ بھی درست ہوا یا غلط ہوا؟ شرعی حکم سے آگاہ فرمائیں۔

المستفتی: عمران علی ولد محمد اصغر علی کسرول مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عمران علی کے شہر میں موجود ہوتے ہوئے اس کی ماں سے بیماری کی حالت میں خفیہ طور پر جو دستخط کرائے گئے ہیں وہ محض فریب اور دھوکہ دہی کی بات سمجھ میں آتی ہے، کس حالت اور کس طرح دستخط کرائے ہیں اس کی کوئی وضاحت نہیں اور نہ ہی اس میں باشرع دو عادل گواہوں کی شہادت کا ذکر ہے، ایسی صورت میں یہ محض دھوکہ اور فریب کی خریداری ہے جو شریعت میں جائز نہیں ہے، نیز اس دھوکہ دہی کے باوجود عمران علی کے حق پدري میں وہ بیع کسی طرح معتبر نہیں ہے اور محمد علی کے کل ترکہ کو آٹھ حصوں میں تقسیم کر کے سات حصے عمران علی کا حق ہے اس میں ماں کو کسی قسم کے تصرف کا حق نہیں ہے اگر ماں نے بحالت صحت شرعی گواہوں کی موجودگی میں بھی عمران علی کا حصہ بیچ دیا ہوتا تب بھی وہ بیع معتبر نہیں ہوتی، لہذا عمران علی کا حصہ عمران علی کو حوالہ کرنا شرعی طور پر لازم ہے، اور اس کو جو گھر سے نکال دیا گیا ہے وہ محض ظلم و زیادتی پر محمول ہے۔

عن سعید بن زید بن عمرو بن نفیل ان رسول اللہ ﷺ قال: من اقتطع

شبرا من الأرض ظلما طوقه الله إياه يوم القيامة من سبع أراضين. (مسلم شریف،

باب تحريم الظلم وغصب الأرض وغيرها، النسخة الهندية ۳۳/۲، بيت الأفكار رقم: ۱۶۱۰)

وقال أيضا: من أخذ شبرا من الأرض ظلما فإنه يطوقه يوم القيامة من

سبع أراضين. (مسلم شریف، باب تحريم الظلم وغصب الأرض، النسخة الهندية

۳۳/۲، بيت الأفكار رقم: ۱۶۱۰)

لايجوز لأحد أن يتصرف في ملك الغيره بغير إذنه. (قواعد الفقه اشرفی دیوبند ص: ۱۱۰) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۵/ ذی قعدہ ۱۴۳۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۹۵۴/۴۰)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۵/۱۱/۱۴۳۳ھ

ماں کے لیے یتیم بچوں کے ترکہ کو فروخت کرنے کی اجازت نہیں

سوال [۱۱۵۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے بڑے بھائی قمر علی کا انتقال ۲۲ ستمبر ۲۰۱۰ء میں ہو گیا تھا، جنہوں نے اپنے پیچھے اپنی بیوہ اور چار بچے، تین لڑکے، ایک لڑکی کو چھوڑا، بڑا لڑکا ۶ سال کا اور باقی دو ۵/۴ سال کے ہیں اور لڑکی تین سال کی ہے، میرے بھائی کی بیوی نے ایک کے بعد ایک جائیداد کو بیچنا شروع کر دیا اب بس ایک رہائشی مکان اور دوکان بچی جبکہ بیچی گئی جائیداد سے تیس ہزار روپے ماہوار کی آمدنی تھی، مگر بچوں کے مستقبل کو ذہن میں نہیں رکھا، کچھ شواہد سے معلوم ہوا ہے کہ بچی ہوئی جائیداد کو بیچ کر کہیں اور نکاح کرنا چاہتی ہیں۔

اب آپ سے یہ معلوم کرنا ہے کہ کیا باقی بچی جگہ جائیداد بچانے کی نیت سے تاکہ بچوں کا حال و مستقبل خراب نہ ہو، دین و شریعت کی رو سے کچھ کیا جاسکتا ہے؟

المستفتیہ: گل رانا مغل پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

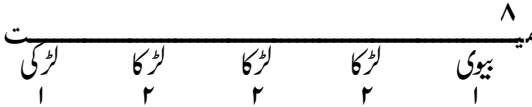
الجواب وباللہ التوفیق: قمر علی کی متروکہ جائیداد میں اس کی بیوی کا حق

صرف آٹھواں حصہ بنتا ہے، اور اتنی جائیداد کا اسے بیچنے کا حق ہے، اس کے علاوہ بقیہ جائیداد و ترکہ قمر علی کے یتیم بچوں کا حق ہے جس کو بیچنا قمر علی کی بیوہ کے لیے جائز نہیں ہے، اور بیچنے کی صورت میں وہ یتیموں کا ناحق مال کھانے والی ہے، جس کی سزا اللہ رب العزت نے جہنم کو قرار دیا ہے جو جائیداد بیچی گئی ہے اس کی رقم اور بقیہ جائیداد کو آٹھ حصوں میں تقسیم کر کے

آٹھواں حصہ بیوی کا ہے اور بقیہ سارا اولاد کے نام رجسٹری کرا کے محفوظ کر دیا جائے تاکہ کوئی شخص اس کو ضائع نہ کرے، اور علاقہ کے بااثر لوگوں پر لازم ہے کہ جائیداد کو بیچنے سے بیوی پر پابندی لگائیں، اور یتیم بچوں کا حق ضائع نہ ہونے دیں۔

و ماملکہ الیتیم من مال غیر ترکۃ أمہ فلیس لوصی أمہ التصرف فیہ منقولاً أو غیرہ لأن الوصی قائم مقام الأم ولیس للأم التصرف فی مال طفلہا۔ (شرح المحلۃ رست اتحاد ۵۴۶/۱ رقم المادۃ: ۹۷۴)

مرحوم کا ترکہ درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:



مرحوم کا کل ترکہ آٹھ حصوں میں تقسیم ہوگا جس میں سے ایک حصہ بیوی کو اور دو، دو لڑکوں کو اور ایک حصہ لڑکی کو ملے گا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۴/۱۱ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۱ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۴۸۴/۴۰)

تنہا ایک وارث کو کاروبار اپنے نام رجسٹرڈ کرانا جائز نہیں

سوال [۱۱۵۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے والد محترم مرحوم کا بیڑی کا کاروبار ہے جو والد نے تقریباً ۱۹۵۵ء میں شروع کیا تھا، والد صاحب کے سامنے کاروباری پوزیشن کچھ خراب ہوگئی تھی، والد صاحب کا انتقال ۱۹۸۰ء میں ہوا، والد کا نام جناب اختر الدین صاحب، والدہ کا نام: صابرہ بی، اور بیٹوں کے نام: افسر الدین، سلیم الدین، نسیم الدین، شمیم الدین، نعیم الدین، فہیم الدین، وسیم الدین، بیٹیاں: راشدہ بی، ساجدہ بی، خالدہ بی، اس کے بعد ہم سب لوگ کاروبار میں محنت

کرتے رہے ۱۹۹۳ء کے قریب اس کاروبار میں ایک بھائی نے پیسہ لگایا اور اس کے بعد ایک اور بھائی بھی اس کاروبار میں شریک ہو گئے، پھر ان دونوں نے اس کاروبار کو اپنے نام رجسٹرڈ کرالیا، جس کی خبر گھر میں ان دونوں کے علاوہ کسی کو بھی نہیں تھی، کیا یہ صحیح ہے؟ جب کہ ہم سب لوگ کاروبار میں محنت کرتے رہے، وقتاً فوقتاً تھوڑا بہت پیسہ بھی لگاتے رہے، کیا باقی بھائی بہنوں کا اس کاروبار میں کوئی حق ہے یا نہیں؟ اور اگر ہے تو کس وارث کا کتنا حق ہے؟ واضح رہے کہ فی الوقت ایک بھائی کا انتقال ہو چکا ہے، وارثین میں بیوی آمنہ بی تین بیٹیاں: اسماء، صائمہ، آسیہ ہیں، میری والدہ کا بھی انتقال دو سال پہلے ہو چکا ہے، البتہ بھائی کا انتقال پہلے ہوا ہے، اور ماں کا انتقال بعد میں ہوا ہے۔

المستفتی: فہیم الدین و برادران، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بر تقدیر صحت واقعہ مسئلہ صورت میں مذکورہ معاملہ میں قدرے تفصیل ہے، اولاً تو یہ دیکھا جائے گا کہ والد صاحب کے انتقال کے وقت ان کا کل ترکہ کیا تھا؟ اس ترکہ میں ان کے وارثین حسب حصص شرعیہ مستحق ہوں گے، جن میں بیٹیاں اور بیوی بھی شامل ہے، اس کے بعد جو چلتا ہوا کاروبار ہے اس سے جو نفع حاصل ہوگا اس میں وہ سب بھائی اپنے حصوں اور اپنی طرف سے لگائی ہوئی مزید رقم کے تناسب سے حقدار ہوں گے، کسی بھائی کے لیے یہ جائز نہیں ہے کہ وہ دوسروں کی مرضی کے بغیر کاروبار اپنے نام رجسٹرڈ کرا لے، البتہ اس نفع میں بیٹیوں اور بیوی کا حصہ نہیں ہے، اور اصل ترکہ وارثین کے درمیان درج ذیل تناسب سے تقسیم ہوگا:

۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰

توافق

[illegible]

تداخل

[illegible]

۲۲۲۸♦

المبلغ
الأحياء

آمنہ نسیم سلیم تسلیم نسیم نعیم وسیم راشدہ ساجدہ خالدہ اسماء صائمہ آسیہ
۳۱۵ ۲۹۹۸ ۲۹۹۸ ۲۹۹۸ ۲۹۹۸ ۲۹۹۸ ۲۹۹۸ ۲۹۹۸ ۲۹۹۸ ۱۲۹۹ ۱۲۹۹ ۱۲۹۹ ۵۲۰ ۵۲۰ ۵۲۰

مرحوم اختر الدین کا ترکہ ۲۴۴۸۰ حصوں میں تقسیم ہو کر اس میں سے ہر وارث کو اتنا اتنا ملے گا جو اس کے نام کے نیچے درج ہے۔

لأن التركة ما تركه الميت من الأموال صافيا عن تعلق حق الغير بعين
من الأموال. (شامي، كتاب الفرائض، زكريا ١٠/٤٩٣، كراچی ٦/٧٥٩)

إذا أخذ أحد الورثة مبلغا من نقود الشركة قبل القسمة بدون إذن الآخرين وعمل فيه وخسر كانت الخسارة عليه كما أنه إذا ربح لا يسوغ لبقية الورثة أن يقاسموه الربح. (شرح المجلة رستم اتحاد ١/٦١٠، رقم المادة: ١٠٩٠، وهكذا في الهندية زكريا قديم ٣٤٦/٢، جديد ٣٤٣/٢) فقط والله سبحانه وتعالى أعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

21225/1/14

کتبہ بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

١٦ / محرم الحرام ١٢٣٥ هـ

(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۳۸۴)

ایک وارث کا دوسرے وارث کے حصہ میں تصرف کا حکم

سوال [۱۱۵۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص ممسی حاجی عرفان مرحوم لا ولد تھے، بوقت انتقال ان کے ورثاء میں مرحوم کی بیوہ مسماۃ عظمت آپا اور پانچ بھتیجے، جن کی تفصیل اس طرح ہے:

(۱) شاہد علی حقیقی بھائی کے لڑکے جن کے چار بھتیجے: محمد یامین، اسلام الدین، حنیف احمد، شریف، باپ شریک بھائی کے لڑکے ہیں، حاجی عرفان صاحب کے تعلقات ایک بھتیجے شاہد علی سے خوشگوار رہے، اور دوسرے بھتیجوں سے تعلقات بعض ناگفتہ بہ حالات کے پیش نظر ناخوشگوار تھے، جس کی دلیل ان ہر دو قسم کے بھتیجوں کے ساتھ حاجی صاحب مرحوم اور ان کی اہلیہ کا وہ طرز عمل ہے جس کے اہل محلہ شاہد ہیں، اسی وجہ سے حاجی صاحب نے اپنی جائیداد کی وصیت اپنے بھتیجے شاہد علی کے لڑکے طاہر علی کے نام کر دی تھی، مرحوم کی اہلیہ جن عظمت آپا کا تعلق بھی شاہد علی اور ان کے بچوں کے ساتھ خوشگوار رہا، اور وہ بھی حسب وصیت اور تعلق کی بنیاد پر حاجی صاحب مرحوم کی صحرائی و سکنائی جائیداد طاہر علی کو دینے کا وعدہ کرتی رہیں، لیکن حالات نے اچانک کروٹ لی، جن عظمت نے جنت کمانے کے شوق میں مرحوم شوہر کی ساری جائیداد سارے ورثاء کو محروم کر کے ایک مدرسہ تعلیم القرآن کے نام کر دی، واضح ہو کہ یہ مدرسہ جس آراضی پر تعمیر ہے وہ جن کے مرحوم شوہر کی عطیہ کی ہوئی ہے، جسے جن عظمت آپا نے یہ جائیداد محروم کرنے کے ارادے سے ان کے نام کرنی چاہی ان کے مرحوم شوہر نے بھتیجوں کا وہ گروپ جو اس جائیداد کی جانب سے مایوس تھا، جن عظمت کی حمایت میں کھڑا ہو کر حالات کو مزید بگاڑنے لگا، نوبت یہاں تک آئی کہ طاہر علی نے وصیت کو بنیاد بنا کر عظمت آپا کے خلاف عدالت میں دعویٰ کر دیا کہ اس کی وصیت میرے نام ہے، لہذا یہ جائیداد مجھے دلوائی جائے، ادھر یہ ہوا کہ جس مدرسہ کے نام یہ جائیداد کی گئی ہے اس کے مہتمم جو ایک دیندار اور علاقہ کے معروف عالم دین ہیں (مولانا قاسم) انہوں نے اہتمام سے

استغنیٰ اس بنیاد پر دیدیا کہ جن کو اپنے مرحوم شوہر حاجی محمد عرفان کی جائیداد حاجی صاحب کے ورثاء کے درمیان شرعی تقسیم کیے بغیر مدرسہ کے نام کرنے کا حق نہیں ہے، اور نہ مدرسہ کو وہ جائیداد قبول کرنی چاہیے، انتظامیہ نے استغنیٰ قبول کر لیا، اب شکل یہ ہے کہ طاہر کی جانب سے قائم کیے ہوئے مقدمہ پر مدرسہ اپنا روپیہ پیسہ خرچ کر کے جن عظمت آپا کی طرف سے مقدمہ لڑ رہا ہے، مدرسہ کا پیسہ مقدمہ میں استعمال ہو رہا ہے، لوگ مسئلہ کی اصل صورت حال سے ناواقفیت کی بنا پر یہی سمجھتے ہیں کہ مدرسہ دینی ادارہ ہے اس کو جائیداد ملے گی تو مدرسہ کا فائدہ ہوگا، لہذا بہر صورت مدرسہ کا ساتھ دیا جائے، اور اب انتظامیہ نے مقدمہ پر باقاعدہ مدرسہ کی رسید بک لے کر چندہ کرنا شروع کر دیا ہے، اسی مدرسہ کے ایک مدرس جو عالم ہیں، بہار کے رہنے والے ہیں وہ بستی کے دیگر علماء کی طرح اس طرح مدرسہ کو جائیداد لینے اور اس پر مقدمہ لڑانے کے لیے مدرسہ کا پیسہ استعمال کرنے کے لیے دہ لفظوں میں منکر تو ہیں لیکن چندہ کرنے والوں کے ساتھ گھومتے پھرتے ہیں اور چندہ کرنے میں شریک ہیں، اور اپنا عذر یہ بیان کرتے ہیں کہ میں ایک پردیسی ہوں، مدرسہ کا تابع ہوں، لہذا انتظامیہ جو حکم کرے گی مجھے ماننا پڑے گا۔

جواب طلب امر یہ ہے کہ: (۱) حاجی عرفان صاحب مرحوم کی جائیداد صحرائی و سکنائی کی شرعی تقسیم کی کیا شکل ہوگی؟ کیا حاجی صاحب مرحوم کی وصیت ان کے پوتے طاہر علی کے حق میں شرعاً نافذ ہوگی، اگر ہاں تو کتنے مال میں وصیت نافذ ہوگی، پوری جائیداد میں یا اس کے کتنے حصہ میں؟

(۲) کیا حقیقی بھتیجے اور باپ شریک بھائی کے لڑکے میراث پانے میں برابر کے حق دار ہیں، یا کم و بیش کا فرق ہے؟

(۳) حقیقی بھائی کا صرف ایک لڑکا ہے، اور باپ شریک بھائی کے چار لڑکے ہیں تو کیا سب بھتیجے برابر کے شریک ہیں یا تقسیم میراث میں یہ اعتبار بھی کیا جائے گا، کہ ایک بھائی کا ایک لڑکا آدھی جائیداد اور دوسرے بھائی کے چار لڑکے ہیں، دوسری آدھی میں سب شریک ہوں گے؟

(۴) اگر سب بھتیجے برابر کے شریک ہیں تو ایک بیوہ اور پانچ بھتیجوں میں حاجی کی کل

جائیداد وصیت کے ہوتے ہوئے کس طرح تقسیم ہوگی؟

(۵) کیا حاجی صاحب مرحوم کی بیوہ کو شرعاً یہ حق ہے کہ وہ ساری جائیداد میں تن تنہا

تصرف کر کے جس کو جو چاہے دیں اور جس کو چاہے محروم کر دیں؟

(۶) کیا مدرسہ کو اس طرح کی جائیداد قبول کرنے کا حق ہے؟ کیا مدرسہ کی دینی تعلیم

اور دین سے نا آشنا منتظمین کو مدرسہ کے لیے اس قسم کی جائیداد لینے کا صرف اس لیے حق ہے

کہ یہ دینی ادارہ ہے، مدرسہ کے لیے جو پیسہ لیا جا رہا ہے وہ جائز ہے یا ناجائز؟

(۷) اس صورت حال کا سب سے افسوس ناک پہلو یہ ہے کہ بستی کے سارے علما

اس پوری صورت حال میں حاجی عرفان کی بیوہ عظمت آپا کے لیے ساری جائیداد میں تن تنہا

تصرف کے حق اور پھر اس سے بڑھ کر جانتے بوجھتے، مدرسہ کی اس جائیداد کو قبول کرنے اور

اس سلسلے میں مقدمہ بازی میں عوام کا روپیہ خرچ کرنے کو جائز نہیں مانتے اور عوام اس خوش

فہمی میں مبتلا ہیں کہ آپا عظمت نے کسی کو جائیداد نہ دے کر جنت کمالی ہے کہ ساری جائیداد اللہ

کی راہ میں دیدی، لہذا کوئی کون ہوتا ہے ان کو روکنے والا؟

اس مکمل صورت حال کو سامنے رکھ کر آپ ہمارے ساتوں سوالوں کا ترتیب وار مفصل

و مدلل جواب عنایت فرمادیں، تاکہ اس مسئلہ کو لے کر اس کی شرعی حیثیت کے بارے میں بستی

میں جو کنفیوزن اور تردد کی فضاء پائی جاتی ہے وہ آپ کے بے لاگ اور شرعی دو ٹوک جواب

سے واضح اور متعین ہو جائے۔

نوٹ: یہ وضاحت بھی فرمادیں کہ مذکورہ بالا تفصیل کی روشنی میں اگر مقدمہ (جس

کے نام جائیداد کی گئی ہے) مقدمہ جیت جاتا ہے تو اس کے لیے جائیداد محض دنیاوی عدالت

میں جیتنے سے جائز ہو جائے گی؟

المستفتی: اہل محلہ مولویان وقاضیان قصبہ ہس پور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حاجی عرفان صاحب کی جائیداد میں جیتنے شہد علی

کے لڑکے طاہر علی کے حق میں شرعاً تہائی مال میں وصیت نافذ ہو سکتی ہے، حقیقی بھتیجہ کے ہوتے

ہوئے..... باپ شریک بھائی کے تمام لڑکے محروم ہو جائیں گے، اور وصیت پوری کرنے کے بعد باقی مال کو چار حصوں میں تقسیم کر کے ایک حصہ بیوی تجن عظمت آپا کو اور بھتیجہ شاہد علی کو بقیہ تین حصے مل جائیں گے..... اور تجن عظمت آپا کو یہ حق نہیں ہے کہ وہ تنہا اس جائیداد میں تصرف کرے اور جس کو چاہے دیدے، اور ورثاء کو محروم کر دے، اسی طرح پوری جائیداد مسجد یا مدرسہ میں وقف کر دینے کا بھی حق نہیں ہے، اور یہ وہم غلط ہے کہ وارثین کا حق مار کر مدرسہ کو پوری جائیداد وقف کر دینے سے جنت کمالی گئی ہے، لہذا ایک تہائی میں وصیت نافذ کرنے کے بعد بقیہ جائیداد کو چار حصہ کر کے ایک حصہ تجن عظمت آپا کی ملکیت ہے وہ صرف اپنی ہی ملکیت کے حصہ کو مدرسہ کے لیے دینا چاہے تو دے سکتی ہے، باقی حصے میں عظمت آپا کا کوئی حق نہیں ہے اور عظمت نے بقیہ حصہ میں تصرف کر کے مدرسہ کو جو دیا ہے وہ دینا صحیح نہیں ہوا ہے، وہ جائیداد حقداروں کو واپس کر دینا لازم اور ضروری ہے، نیز حقداروں کے حق مارنے کے لیے اہل مدرسہ کا مقدمہ بازی کرنا قطعاً جائز نہیں ہے، اہل مدرسہ پر لازم ہے کہ حقداروں کے حق کو فوراً واپس کر دیں۔

لایجوز التصرف فی مال غیرہ بلا إذنه ولا ولايته. (در مختار مع الشامی،

الغصب، مطلب: فیما یجوز من التصرف بملال الغیر زکریا ۹/۲۹۱، کراچی ۶/۲۰۰،

الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۸/۲۹۶، شرح المجلة رستم اتحاد ۱/۶۱، رقم المادة: ۹۶)

لایجوز لأحد أن يأخذ مال أحد بلا سبب شرعی. (قواعد الفقه، اشرفی

۱۱۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۳/رجب المرجب ۱۴۳۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۴۷/۳۷)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳/۷/۱۴۳۵ھ

چچا کے کل متروکہ مال میں چچی کا تصرف

سوال [۱۱۵۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: میرے چچا اور چچی لا ولد تھے ان کے پاس تقریباً چودہ بیگہ زمین تھی وہ کہا کرتے تھے کہ اگر میرا انتقال ہو گیا تو یہ زمین تیری چچی کی رہے گی، اس کے بعد تو اور تیرے بچے مالک ہوں گے، بلکہ انہوں نے ایک بار وصیت بھی لکھ دی تھی، بہر حال چچا کا انتقال ہو گیا اور اس آراضی کا دنیاوی قانون کے اعتبار سے چچی کے نام داخل خارج ہو گیا، اس لیے چند سال اس کی پیداوار سے با فراغت اپنی بسراوقات کرتی رہیں، اب چچی آراضی مذکورہ کو مدرسہ اسلامیہ کے نام وقف کرنا چاہتی ہیں، لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ شریعت مطہرہ کی رو سے آراضی مذکورہ میں کچھ میرا بھی حق یا حصہ ہے یا نہیں؟

المستفتی: شاہد علی ولد عزت سہس پور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: چچا کے انتقال کے وقت آپ کے چچا کے بھائیوں اور بہنوں میں سے اگر کوئی زندہ رہا تو شرعی قانون کے مطابق مال کو تین حصہ کر کے ایک حصہ میں آپ کے حق میں وصیت ہو سکتی ہے، اور باقی دو حصہ کے چار حصہ کر کے چوتھائی حصہ چچی کا ہوگا، اور باقی تین حصے چچا کے بھائیوں اور بہنوں کے لیے ہوں گے، اور اگر بھائی بہنیں موجود نہیں تھے تو آپ کے چچا کے جتنے بھتیجے موجود ہیں وہ سب ایک چوتھائی کے بعد مابقیہ تین حصہ کے حقدار ہوں گے، جس میں آپ بھی شامل ہوں گے، مگر یہ تفصیلی وضاحت اس وقت لکھی جاسکتی ہے جبکہ آپ چچا کے بھائی بہن اور بھتیجوں کی پوری وضاحت لکھ دیں گے، اس سے پہلے مکمل جواب مشکل ہے، ہاں البتہ آپ کی چچی کو پوری جائیداد میں تصرف کرنا یا پوری جائیداد مسجد یا مدرسہ میں وقف کر دینے کا حق نہیں ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۳۵۲/۸، جدید زکریا مطول ۱۳/۲۴۵)

لايجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه أو وكالة منه أو ولاية عليه وإن فعل كان ضامنا. (شرح المجلة رستم اتحاد ۱/ ۶۱- ۹۶)

لايجوز التصرف في مال غيره بلا إذنه ولا ولاية. (در مختار مع الشامی،

الغصب، مطلب: فيما يجوز من التصرف بمل الغير زکریا ۲۹۱/۹، کراچی ۲۰۰/۶،

الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۸/۹۶، شرح المجلة رستم اتحاد ۱/۶۱، رقم المادة:

(۹۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۷ صفر المظفر ۱۴۲۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۹۳۸)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۷/۲/۱۴۲۲ھ

والد کے مکان میں اقامت پذیر لڑکی سے کرایہ مانگنا

سوال [۱۱۵۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) مسماة ذکیہ بی کے تین بھائی اور تین بہنیں ہیں، آج سے تقریباً ۲۵ سال قبل جب تینوں بھائی دوسری جگہ رہنے چلے گئے، والد صاحب نے میری پریشانی دیکھ کر مجھ سے کہا کہ یہ میرا گھر خالی ہے تم لے لو اور بنا کر رہو، اور خود والد صاحب بھائیوں کے پاس رہنے چلے گئے، والد صاحب نے مجھے مکان دینے کی نوعیت نہیں بیان کی تھی کہ ہدیہ کے طور پر یا عاریت کے طور پر، میں نے اس وقت والد کے دیئے ہوئے کچے مکان کی پختہ تعمیر کرائی، جس میں اس وقت ساٹھ ہزار روپے لگے تھے، اب بھائی لوگ اس وقت مکان خالی کر رہے ہیں، والد کا بھی انتقال ہو چکا ہے اور ایک بہن کا جو شرعی حق بنتا ہے صرف وہی دینے کو تیار ہیں، اور میں نے جو تعمیر میں خرچ کیا اسی طرح گا ہے بگا ہے پانچ سال کا مکان ٹیکس بھی بھرا ہے، سب کو کرایہ میں جوڑ رہے ہیں، اب دریافت طلب امر یہ ہے:

(۱) کہ والد نے جو مجھے مکان رہنے کو دیا ہے وہ کس نوع پر شمار ہوگا، کرایہ دینا پڑے گا؟

(۲) متنازعہ مکان جس کو میں نے آج سے ۲۵ سال قبل تعمیر کرایا، جس کا خرچ

ساٹھ ہزار روپیہ لگا تھا، اس کا خرچہ آج کے حساب سے جوڑا جائے گا یا نہیں؟ نیز وہ خرچ مجھے

علیحدہ ملے گا یا نہیں؟ جبکہ بھائی لوگ مکان کا کرایہ اس طرح جوڑتے ہیں، ابتداء میں ۱۵

سال تک دو سو روپے ماہانہ، اور آخری گیارہ سال کے ایک ہزار روپیہ ماہانہ، جبکہ میں اس

وقت ۲۰/۲۵ روپیہ ماہانہ کرایہ دیتی تھی، وہ بھی نہ بن پڑتا تھا تو والد نے مجھے مکان رہنے کے

لیے دیا تھا، جو بھی شریعت کا فیصلہ ہو تحریر فرمائیں؟

المستفتیہ: زکیہ بی کھنڈوہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر سوال اپنی جگہ سچائی پر مبنی ہے کہ والد نے بیٹی کو بلا صراحت رہنے کی اجازت دی ہے تو ایسی صورت میں جتنے سال بھی وہاں تعمیر کر کے رہی ہے وہ عاریت اور تبرع کے طور پر شمار کیا جائے گا اس کا کوئی بھی کرایہ کسی کو بھی نہ مقرر کرنے کا حق ہے اور نہ لینے کا حق ہے، اور بھائیوں کی طرف سے کرایہ کا مطالبہ کرنا شرعاً درست نہیں ہے، ہاں البتہ اگر وہ زمین میراث میں شمار کی جائے تو زکیہ بی کی تعمیر کردہ عمارت کی قیمت آج کے حساب سے لگائی ہوگی، آج جس کنڈیشن میں وہ عمارت ہے اس عمارت کی جو بھی قیمت سمجھدار لوگ آ کر لگا دیں گے وہ پوری قیمت زکیہ بی کو ادا کرنی بھائیوں پر لازم ہے، اس کے بعد زکیہ بی اپنے حصہ میراث کی اس زمین میں حق دار بھی رہے گی۔

عن أبی أمامة الباهلی -رضی اللہ عنہ- قال: سمعت رسول اللہ ﷺ یقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن الله تبارک وتعالیٰ قد أعطی کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی باب ما جاء لا وصیة لوارث النسخة الهندیة ۳۲/۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰، سنن أبی داؤد الوصایا، باب ما جاء فی الوصیة للوارث، النسخة الهندیة ۳۹۶/۲، دار السلام رقم: ۲۸۷۰، سنن ابن ماجه، لا وصیة لوارث النسخة الهندیة ۱۹۴/۲ دار السلام رقم: ۲۷۱۳)

ولا بأس بتفضیل بعض الأولاد فی المحبة لأنها عمل القلب وكذا فی العطايا. (خانیہ زکریا جدید ۱۹۴/۳، علی هامش الهندیة ۲۷۹/۳، تاتارخانیة ۶۲۲/۱۴ رقم: ۲۱۷۲۵، در مختار مع الشامی زکریا دیوبند ۵۰۱/۸، کراچی ۶۹۶/۵، الموسوعة الفقہیة الكويتیة ۴۵/۲۰۰)

وتعتبر القيمة يوم الوجوب، وقال: يوم الأداء (در مختار) وتحتة فی الشامية: يعتبر يوم الأداء بالإجماع وهو الأصح. (شامی زکریا ۲۱۱/۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/۱۰/۱۴۳۲ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ شوال المکرم ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۵۰۰/۳۹)

تقسیم سے قبل ترکہ میں ہوئے تجارتی نفع کا حکم

سوال [۱۱۵۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید و بکر، خالد و عمر چار بھائی تھے، چاروں وطن میں ساتھ ساتھ رہتے تھے، والد موجود تھے، دونوں بڑوں یعنی زید و بکر کو والد نے ممبئی کمانے کے لیے بھیجا، مہینہ دو مہینہ کے بعد بڑا والا بھائی زید واپس گھر چلا آیا اور دوسرا بھائی بکر ممبئی کمانے میں لگا رہا، پھر سال دو سال کے بعد تیسرے نمبر والے بھائی خالد کو بکر نے ممبئی بلایا، دونوں نے مل کر دس بارہ سال کمایا، اس کے بعد نمبر دو والے بھائی بکر نے نمبر ایک والے بھائی زید کے لیے قرض لے کر اور اپنی بیوی کا زیور بیچ کر اور نمبر دو والے بھائی بکر اور نمبر تین والے بھائی خالد نے کما کر پیسہ انجینٹ کو دیا اور نمبر ایک والے بھائی زید کو کمانے کے لیے دبئی بھیج دیا، پھر زید نے خالد کو دبئی بلایا، دوکان بنائی، اس کے بعد نمبر دو والے بھائی بکر کو بلایا، تین سال تک دوکان میں تھوڑی سی آمدنی تھی، پھر دو سال کے بعد والد کا انتقال ہو گیا، دوکان کی قیمت ۳۲ ہزار درہم رکھی گئی، بڑے بھائی زید نے آٹھ ہزار درہم اپنا حصہ لے لیا، اور دوکان اور کاروبار سے الگ ہو گیا اور بقیہ تین بھائیوں کا حصہ ایک ساتھ رہا، دوکان کو بکر چلاتا رہا، پھر اسی دوران بکر نے ایک اور دوکان دوسری جگہ اپنے نام کے لائسنس سے بنوائی، اسی دوران پہلی دوکان کا لائسنس جو زید کے نام تھا زید نے بٹوارے کے دو تین سال کے بعد لے لیا، پھر بکر اپنے نام کا لائسنس اس پہلی دوکان پر لگا کر کام کرنے لگا، پھر یہ دوکان دو تین سال کے بعد ٹوٹ گئی اور بکر اپنے نام کے لائسنس کو دوسری دوکان پر لے گیا پھر کما کما کر پوا گھر کا خرچہ دیا، اور اللہ کی رحمت سے آمدنی بہت زیادہ ہو گئی، دو تین دوکان اور بنائی اور کما کر گھر والوں کو سب دیتا رہا، پھر ۱۹۹۶ء میں عمر کا قتل ہو گیا، اس وقت عمر کے سارے بچے نابالغ تھے، سب سے بڑا والا بچہ چھ سات سال کا تھا، اس کو گولی لگ گئی تھی، اس کے علاج پر دس لاکھ روپے کے قریب خرچ ہوئے جو بکر نے دیئے، اور تیسرے نمبر والا بھائی خالد کے گھر بیٹھ گیا، بکر کما کما کر دس بارہ سال تک

گھر والوں کو دیتارہا، اور مقدمہ وغیرہ و دیگر اخراجات میں تقریباً آٹھ لاکھ درہم قرض ہو گیا، پھر خالد بٹوارے کے لیے وزٹ ویزالے کر دی آیتو اس وقت بکر کے ذمہ تقریباً آٹھ لاکھ درہم کا قرض تھا، اور سب دوکان کی قیمت چھ لاکھ تھی، خالد قرض میں حصہ دار بننے کے لیے تیار نہیں ہوا تو اس صورت میں کاروبار میں خالد کا حصہ ہوا یا نہیں؟

عمر کے بیوی بچوں کی دیکھ بھال اور سارے اخراجات بکراٹھا تارہا، سب بچے نابالغ تھے، خرچہ و مصارف کا یہ سلسلہ پندرہ سال چلا، بکر کاروبار کرتا رہا، بکر کا لڑکا بھی دس بارہ سال سے بکر کے ساتھ پورے طور پر کاروبار میں لگ کر ڈیوٹی دے رہا ہے، اب بکر کے پاس سترہ لاکھ درہم کی پراپرٹی ہے، عمر کمانے کے لیے کبھی دہی نہیں آیا، صرف ایک بار گھومنے کے لیے ایک ہفتہ کے لیے دہی آیا تھا، اب جو یہ سترہ لاکھ درہم کی پراپرٹی بکر کے پاس ہے اس میں عمر کے بچوں کا کتنا حق ہے؟

پندرہ سال کے عرصہ میں عمر کے بچوں کو خصوصی طور پر بڑھا کر خرچہ دیتا رہا، اسی دوران بکر نے عمر کے بیوی بچوں کے لیے تقریباً ۱۰ لاکھ روپے (انڈین) کی زمین و گھر بھی خرید کر دیا ہے۔
المستفتی: عبدالحق یو اے ای اعظم گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوالنامہ میں لکھی ہوئی پوری داستان کا حاصل یہ

نکلا کہ باپ کی وفات تک سارے بیٹے کم و زیادہ مشترکہ کاروبار میں شریک رہے ہیں، اور باپ کی وفات کے وقت سوالنامہ کے مطابق ۳۲ ہزار درہم کا سرمایہ تھا، اس میں چار بیٹوں میں سے ایک بیٹا اپنا حصہ آٹھ ہزار درہم لے کر الگ ہو گیا، اس سے معلوم یہ ہوتا ہے کہ ہر ایک بیٹا، ۸/۸ ہزار درہم کا حصہ دار ہے، لیکن درمیان میں خالد کاروبار چھوڑ کر گھر بیٹھ گیا ہے تو جس وقت وہ گھر بیٹھ رہا تھا اس کا حصہ الگ کر کے اس کو دیدینا چاہیے تھا، اور اگر آپس میں رضامندی سے کام چلتا رہا ہے اور خالد کو گھر کی دیکھ بھال کے لیے گھر چھوڑا گیا ہے تو خالد کو کاروبار میں مکمل شریک سمجھا جائے گا، لیکن سوال یہ ہے کہ جب خالد نے اپنی حصہ داری کا دعویٰ کیا تو بکر نے آٹھ لاکھ درہم کا قرض کیسے دکھایا، اور دوکان کی قیمت کل چھ لاکھ درہم کی بن رہی تھی، پھر

سترہ لاکھ درہم کا سرمایہ کہاں سے آگیا ہے؟ اس سے تجارتی اتار چڑھاؤ کی بات سمجھ میں آتی ہے، قرض ادا کرنے کے بعد ایماندارانہ طور پر مشترکہ تجارت میں سے خالد کا جو بھی شرعی حصہ بنتا ہے وہ اس کو دیدینا چاہیے، اور عمر کی موت کے وقت جو بھی سرمایہ تھا اس کا تہائی حصہ عمر کے وارثین کا حق بنے گا، اور بکر نے عمر کے بیوی بچوں کے لیے انڈیا میں جو جائیداد دی ہے اگر وہ عمر کے حصہ سے دی ہے تو اس کا حساب لگا کر کے اس کو عمر کا حصہ قرار دیا جاسکتا ہے۔

لو اجتماع إخوة يعملون في تركة أبيهم ونما المال فهو بينهم سوية ولو اختلفوا في العمل والرائ. (شامی، مطلب: اجتماع فی دار واحدة واكتسبا ولا يعلم

التفاوت فهو بينهما بالسوية، زکریا ۶/۲۰، کراچی ۴/۳۲۵ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۹ محرم الحرام ۱۴۳۱ھ

۱۴۳۱/۱/۱۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۸۵۵/۳۸)

قبل تقسیم ترکہ میں کسی وارث کے تصرف کا حکم

سوال [۱۱۵۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسماۃ نصیباً نے انتقال کے بعد اپنے ورثاء میں شوہر وزیر احمد دوڑ کے صدیق احمد و شبیر احمد اور ایک لڑکی بانو بیگم کو چھوڑا، پھر شوہر وزیر احمد کا بھی انتقال ہو گیا، اب صرف دو لڑکے اور ایک لڑکی وارث بنے، صدیق احمد نے تقسیم کے بغیر ہی مکان کا آدھا حصہ ۱۹۶۳ء میں فروخت کر دیا اور اس کے بعد یہ مکان تقریباً پانچ مرتبہ اور فروخت ہوا، آخر میں اسے بائع اول صدیق احمد کی لڑکی شاہجہاں نے خرید لیا، اب صدیق احمد کی بہن بانو بیگم کی جانب سے شبیر احمد کی اولاد نے مسماۃ شاہجہاں بیگم پر مقدمہ دائر کیا ہے کہ اس مکان میں ہمارا بھی حصہ ہے، اب پوچھنا یہ ہے کہ پورے نصف مکان پر جسے شاہجہاں نے خریدا ہے بیع کے احکام جاری ہوں گے یا صدیق کے حصہ کے بقدر ہی بیع مانی جائے گی، حالانکہ تمام خریدنے والے

آدھے مکان کی قیمت دیتے رہے ہیں۔

نوٹ: کل مکان کی آراضی ۱۰-۲۱۳ مربع میٹر ہے جس میں شاہجہاں نے نصف ۵۵-۱۰۶ مربع میٹر خریدا ہے۔

المستفتی: سید عاصم علی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب صدیق احمد نے فروخت کر دیا تھا اور اس وقت شبیر احمد اور بانو بیگم کی طرف سے کوئی اعتراض نہیں ہوا ہے اور اس کے بعد یکے بعد دیگرے چار پانچ مرتبہ اس پر خرید و فروخت کا معاملہ چلتا رہا ہے اور نہ شبیر احمد و بانو بیگم یا ان کے ورثاء نے دعویٰ کیا اور نہ ہی اعتراض پیش کیا ہے پھر اب اتنی مدت گزرنے کے بعد ورثاء کی طرف سے دعویٰ شرعی طور پر معتبر نہیں ہے، ہاں البتہ دعویٰ معتبر نہ ہونے کی وجہ سے عند اللہ ان کا حق باطل بھی نہ ہوگا، بلکہ ان کو آخرت میں ملے گا، لہذا بہتر یہ ہے کہ خریدار شاہجہاں ان ورثاء کو بھی ثمن میں سے کچھ دے کر راضی کر لے، اور اسی طرح بائع بھی کچھ دے کر راضی کر لے تاکہ آخرت میں کسی حقدار کا دعویٰ باقی نہ رہے۔

باع عقاراً..... وابنه أو امرأته حاضر يعلم به ثم ادعى الابن مثلاً أنه ملكه لا تسمع دعواه، وتحتة في الشامية: رجل تصرف زماناً في أرض ورجل آخر يرى الأرض والتصرف ولم يدع ومات (إلى قوله) وإن لم يسبقه بيع (وقوله) إذا ترك الدعوى ثلاثاً وثلاثين سنة ولم يكن مانع من الدعوى ثم ادعى لا تسمع دعواه لأن ترك الدعوى مع التمكن بدل على عدم الحق ظاهراً (وقوله) فلا تسمع الدعوى في هذه المسائل مع بقاء الحق للأخوة. (شامی، کتاب الخشی، مسائل شتی زکریا ۱۰/۶۷، کراچی ۶/۷۴، کوئٹہ ۵/۵۲۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۹ھ/۴/۷

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۷ ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۷۱۲/۳۳)

مشترکہ کمائی سے خریدی گئی جائیداد میں سب بھائی برابر کے حقدار ہیں

سوال [۱۱۵۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے پانچ بھائی ہیں، دو بھائی گھر کا کھیتی باڑی کا کام دیکھتے ہیں، تین بھائی باہر ممبئی، سعودی وغیرہ میں کام کرتے ہیں، کبھی کبھی باہر کے لوگ گھر پر کچھ پیسہ بھیجتے ہیں، ابھی موروثی جائیداد کا بٹوارہ نہیں ہوا ہے، سب مشترک چل رہا ہے، سوال یہ ہے کہ جو بھائی باہرہ کر کام کر رہے ہیں ان کی جو کمائی ہے آیا وہ کمائی ہوئی رقم اور جائیداد کے خود مالک ہیں، کسی اور کا حصہ اس میں نہیں ہے یا وہ مشترک ہے سارے بھائیوں کا اس میں حصہ ہے؟

المستفتی: ماسٹر صدیق عمر گونڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حسب تحریر سوال اگر پانچوں بھائی مشترکہ طور پر کمائی کرتے ہیں اور سب ایک ساتھ رہتے ہیں، اور کوئی بھی الگ نہیں ہوا ہے، اور ہر ایک کے درمیان پہلے سے یہی سمجھوتہ رہا ہے کہ ہم سب ایک ساتھ ہیں، ہماری کمائی بھی سب کے درمیان مشترک رہا کرے گی چاہے کسی کی کمائی زیادہ ہو اور کسی کی کمائی کم ہو تو ایسی صورت میں سب اپنی اپنی کمائی اور خریدی ہوئی جائیداد مشترک کر کے تقسیم کر لیں اور تقسیم کے وقت برابر کی تقسیم ضروری ہے، اور ایسے حالات میں عام طور پر بعد میں کسی کی نیت خراب ہو جاتی ہے، اس لیے بھائیوں کے درمیان پہلے سے ایک تحریر مرتب ہونی چاہیے تاکہ سب لوگ اس تحریر کے پابند رہیں اور اگر معاملہ ایسا نہیں ہے، بلکہ ہر ایک اپنی اپنی کمائی اپنے اپنے پاس رکھتے ہیں اور اگر عملاً مشترک نہیں ہیں اور باہر کے رہنے والے گھر پر رہنے والوں کے پاس جو پیسے بھیجتے ہیں، گھر کی ذمہ داری سمجھ کر نہیں بھیجتے ہیں، بلکہ بھائیوں کی مدد سمجھ کر بھیجتے ہیں، تو حکم دوسرا ہوگا، کہ ہر ایک اپنی کمائی کا خود ہی مالک ہوگا، جبکہ باہر جا کر کام کرنے والوں نے باپ کے سرمایہ سے کام شروع نہ کیا ہو اور بہتر یہی ہے کہ وہاں کے قریب کے کسی مفتی سے یا بڑے

عالم کو بیچ میں ڈال کر بھائیوں کے درمیان صلح کی شکل میں تصفیہ کرادیں۔

و کذا لو اجتمع إخوة يعملون فی تركة أبيهم ونما المال فهو بينهم سوية ولو اختلفوا فی العمل والرأى. (شامی، مطلب: اجتماع فی دار واحدة واكتسبا ولا يعلم

التفاوت فهو بينهما بالسوية زکریا ۶/۵۰، کراچی ۴/۳۲۵) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۹ ربیع الثانی ۱۴۲۸ھ

۱۹/۴/۱۴۲۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۲۶۲/۳۸)

کاروبار میں لگائے گئے ترکہ سمیت کے منافع کے حقدار کون؟

سوال [۱۱۵۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صالحہ خاتون ایک کاروبار میں شریک تھیں، ان کے چھ لڑکیاں اور پانچ لڑکے ہیں، اس میں سے دو لڑکے بھی اسی کاروبار میں شریک تھے، ۲۴ اگست ۱۹۹۹ء کو صالحہ خاتون کا انتقال ہو گیا، بعد انتقال ان کے تیسرے لڑکے نے کہا کہ والدہ کی جو بھی رقم کاروبار میں موجود ہے، وہ میں سب کو ادا کر دوں گا، اور مجھے والدہ کے برابر شریک کر لیا جائے اس بات کو تسلیم کر لیا گیا، مگر آج تک تیسرے لڑکے نے والدہ کی رقم ورثاء کو ادا نہیں کی، ۲۲ اگست سے آج تک کاروبار میں نفع ہوا والدہ کی رقم سے لہذا اس نفع کے حقدار تمام ورثاء ہوں گے یا صرف تیسرا لڑکا تنہا حقدار ہوگا جبکہ تیسرے لڑکے نے آج تک والدہ کی رقم ورثاء کو ادا نہیں کی؟

المستفتی: محمد اکبر مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب یہ بات طے ہوگئی ہے کہ والدہ کی شرکت کا سارا سرمایہ ادا کر کے والدہ کی جگہ شریک بن جائے گا، تو جب تک والدہ کے سرمایہ کی قیمت وارثین کو ان کے حقوق کے مطابق ادا نہیں کرے گا، اس وقت تک مذکورہ کاروبار میں والدہ کی جگہ تیسرا لڑکا شریک نہ ہوگا، بلکہ جس دن ادا کرے گا اسی دن سے شریک شمار کیا جائیگا، لہذا والدہ کی وفات کے

بعد اب تک جو نفع ہوا اس میں تمام ورثاء اپنے اپنے حقوق کے مطابق حقدار ہوں گے۔

الحق لا یسقط بتقادم الزمان. (قواعد الفقہ اشرفی دیوبند ص: ۷۷) فقط واللہ
سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۲ شوال المکرم ۱۴۲۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۹۱۵/۳۴)

تقسیم سے قبل ترکہ میں ہونے والا نفع سب ورثاء کے درمیان مشترک ہے

سوال [۱۱۵۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے شوہر نے اب سے بیس سال قبل ایک فرم ایکسپورٹ کی دوکان ایک شخص کے ساتھ کھول کر ایکسپورٹ کا کاروبار شروع کیا، لگ بھگ دس سال بعد میرا لڑکا اسکول سے تعلیم پا کر آیا تو میرے شوہر نے اس شخص کے ساتھ پارٹنرشب ختم کر کے اپنے بیٹے کو فرم میں ۵۰ پرسینٹ کا پارٹنر بنایا اور پچاس پرسینٹ میرے شوہر پر ہو گئے میرے شوہر نے اپنی سب اولادوں کی شادی بھی کر لی، میرے شوہر کا لگ بھگ تین سال قبل انتقال ہو گیا، انہوں نے پیچھے ایک لڑکا اور تین لڑکیاں اور ایک بیوی چھوڑی، میں جاننا چاہتی ہوں کہ میرے شوہر نے فرم، سے یا اپنی الگ انکم سے جو بھی اپنی زندگی میں جائیداد وغیرہ خرید کر اس کو تعمیر کیا، فرم و رہائش کے مکان میں پیسہ لگایا وہ کس کا مانا جائے گا، وہ کس طرح تقسیم کیا جائے گا، اور یہ کہ میرے لڑکے نے تین سال گزر جانے پر بھی حق داروں کو حق ادا نہیں کیا ان کے انتقال کے بعد ان کے سرمایہ سے جو بھی کاروبار آج تک ہوا ہے ان کے نفع میں وارثوں کا حق بنتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: رضاء الرحمن عبد اللہ جو اذمتہا کو والامرا آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ میں جو صورت ذکر کی گئی ہے اس میں

آپ کے شوہر نے اپنی ملکیت سے جو بھی کچھ خرید اور جائیداد تیار کی اور تعمیر وغیرہ کرائی ہے وہ

سب ان کے شرعی ورثاء کا حق ہے جو ان کے درمیان تقسیم ہوگا اور اب تک آپ کے بیٹے نے جو دیگر ورثاء کا حق نہیں دیا ہے اس کی وجہ سے گنہگار ہوں گے، اس کے لیے ان کو اپنی ماں اور بہنوں سے معافی تلافی لازم ہے، اور اب تک باپ کے سرمایہ سے جو بھی کچھ کاروبار ہوا ہے اس کے نفع میں سب ہی ورثہ شریک ہوں گے اور تقسیم کی تاریخ کے دن جو بھی مرحوم کا ترکہ اور اس کا نفع ہے سب اس کے شرعی ورثاء کے درمیان درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:

$\frac{۴۰}{۸}$					
بیوی	لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی
$\frac{۱}{۵}$	۱۴	۷	$\frac{۷}{۳۵}$	۷	۷

کل ترکہ ۴۰/۸ برابر حصوں میں تقسیم ہو کر بیوی کو پانچ حصے، لڑکے کو ۱۴ حصے اور ہر لڑکی کو ۷/۷ حصے ملیں گے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۸/۲۹۷، جدید زکریا مطول ۱۳/۴۴۹، فتاویٰ محمودیہ جدید ڈابھیل ۳۰۹/۲۰)

التركة فى الاصطلاح ما تركه المیت من الأموال صافيا عن تعلق حق الغير بعین من الأموال. (شامی، کتاب الفرائض، زکریا ۱۰/۴۹۳، کراچی ۶/۷۵۹)

وکذا لو اجتمع إخوانة يعملون فى تركة أبيهم ونما المال فهو بينهم سوية ولو اختلفوا فى العمل والرأى. (شامی، مطلب: اجتماع فى دار واحدة واكتسبوا ولا يعلم التفات فهو بينهم بالسوية، زکریا ۶/۵۰۲، کراچی ۴/۳۲۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۴ شعبان المعظم ۱۴۳۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۷۸۰)

ترکہ مشترک سے خریدی گئی زمین میں دوسرے ورثاء کا حصہ ہے یا نہیں؟

سوال [۱۱۵۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ مختار احمد، وکیل احمد، افتخار احمد تین بھائی ہیں والد کا انتقال ہو گیا، جبکہ افتخار احمد ابھی گود ہی میں تھے، اور مختار احمد شروع ہی سے الگ ہو گئے اور وکیل احمد چھوٹے بھائی افتخار احمد کو لے کر والدہ کے ساتھ رہنے لگے، وکیل احمد عمر میں بڑے اور گھر کے ذمہ دار اور کاروبار کے مالک تھے، کچھ مدت کے بعد وکیل احمد نے جنگل کا کام شروع کیا، بمبئی بھی رہے، پھر ایک دوکان بستی شہر میں کی اور دوسری گاؤں کے قریب مہولی بازار میں کی، افتخار احمد جب کاروبار دیکھنے کے لائق ہو گئے تو وکیل احمد نے بستی کی دوکان ان کے سپرد کر کے خود مہولی بازار کی دوکان پر بیٹھنے لگے، دونوں دوکانوں کی آمدنی سے مہولی بازار میں گھر بنا اور مشترکہ آمدنی سے بستی میں زمین خریدی گئی اس کے بعد وکیل احمد مسلسل بیمار رہنے لگے، حتیٰ کہ دماغ سے معذور ہو گئے، اب سارا بار افتخار احمد کے اوپر پڑا۔

ادھر وکیل احمد کے لڑکے نا اہل اور غیر ذمہ دار ہو گئے، مگر اب تک دونوں بھائی باقاعدہ الگ نہیں ہوئے ہیں، اگرچہ رفتہ رفتہ افتخار احمد نے اپنا انداز بالکل بدل دیا، اپنی لڑکی کی شادی میں تقریباً دو لاکھ روپے خرچ کر ڈالے اور وکیل احمد کی لڑکی کی شادی میں دس ہزار روپیہ روپے خرچ کیے، وکیل احمد کے لڑکے نے کئی مرتبہ دوکان کھولی مگر ناکام رہے، بالآخر لون پر ٹریکٹر نکال لیا، اور افتخار احمد نے اس کو اس اقدام سے روکنے میں خاصی دلچسپی نہیں لی، ورنہ غالباً یہ کام نہ ہوتا اور اب اس سے بالکل بری ہونا چاہتے ہیں کہ ہمارا اس سے کوئی مطلب نہیں تم اپنے حصے کی زمین و جائیداد بیچ کر قرض ادا کرو، مجبور لڑکے نے اپنے چچا مختار احمد کے ہاتھ گاؤں والا گھر بیچ دیا، جس پر افتخار احمد کو بہت اعتراض ہوا، پھر اس نے بستی کی زمین فروخت کرنی چاہی، چند قریبی خیر خواہ اور سمجھ دار لوگوں نے بیچ میں پڑ کر ڈیڑھ لاکھ میں افتخار احمد کے ہاتھ اس کا سودا کر دیا، واضح رہے کہ اب تک دونوں بھائی عرفاً ایک ہی میں ہیں، جائیداد اور جملہ املاک کا باقاعدہ تفصیلی بیڑا نہیں ہوا ہے، دریافت طلب امر یہ ہے کہ:

(۱) کیا موجودہ صورتحال میں افتخار احمد کی بستی کی دوکان سے حاصل ہونے والی آمدنی میں وکیل احمد کا حصہ ہے یا نہیں؟ جبکہ وکیل احمد نے ہی ان کو پالا پوسا پڑھایا، لکھایا، شادی بیاہ

کیا، اور دوکان کھول کر ان کے ذمہ کی اور اب دماغ سے معذور معطل ہو کر لاچار پڑے ہیں؟
(۲) افتخار احمد کا وکیل احمد کو بستی کی دوکان مال نقدی وغیرہ میں حصہ نہ دینا کیسا ہے؟
جائز یا ناجائز حق بنتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: علی احمد خاں کبیر نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوالنامہ میں ذکر کردہ تمام جائیدادوں و بھائیوں کے درمیان مشترکہ سلسلہ آمدنی سے خریدی گئی ہیں، شروع میں بڑے بھائی وکیل احمد کی محنت زیادہ رہی، بعد میں چھوٹے بھائی افتخار احمد کی محنت اور عمل دخل زیادہ رہا بھائیوں کے درمیان مشترکہ کاروبار میں ایسا ہوتا رہتا ہے، لہذا اب تک کی جتنی آمدنی خرچہ، اخراجات عمل میں آئے ہیں سب مشترکہ کاروبار اور جائیداد سے متعلق ہی شمار ہوں گے اور اب جائیداد کاروبار، آمدنیاں اور دوکان کے سرمائے تقسیم ہوں گے، تو دونوں بھائیوں کے درمیان نصف نصف برابر برابر تقسیم ہوں گے کسی کو کسی سے زیادہ نہیں ملیں گے، لہذا بستی کی دوکان اور مہولی بازار کی دوکان دونوں کا سرمایہ دونوں بھائیوں کے درمیان آدھا آدھا تقسیم ہوگا، بستی کی دوکان بھی آدھی آدھی ہوگی، اور مہولی بازار کی دوکان بھی آدھی آدھی ہوگی۔

و کذا لو اجتمع إخوة يعملون فی تركة أبيهم ونما المال فهو بينهم سوية ولو اختلفوا فی العمل والرأى. (شامی، مطلب: اجتماع فی دار واحدة واكتسبا ولا يعلم

التفاوت فهو بينهما بالسوية، زکریا ۶/۵۰۲، کراچی ۴/۳۲۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۱ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۷۹۹۸/۳۶)

میت کے ترکہ میں تجارت کی صورت میں شرکت کا حکم

سوال [۱۱۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: حاجی حشمت حسین مرحوم نے اپنے انتقال کے بعد اپنی پہلی بیوی الفت خاتون (جن کا انتقال مرحوم حشمت حسین کی زندگی میں ہی ہو گیا تھا) سے پانچ بیٹے: عشرت حسین، مسرت حسین، عظمت حسین، نصرت حسین و فرحت پرویز اور دو لڑکیاں: نفیسہ، شفیقہ - زوجہ ثانیہ: بیوہ عقیلہ خاتون (جو ابھی حیات ہیں) سے دو لڑکے نابالغ: شفقت حسین و رفعت حسین چھوڑے۔

انتقال کو تقریباً ۳۱ برس گزر چکے، انتقال کے بعد مرحوم حشمت حسین نے جو کاروبار چھوڑا تھا اس پر مسرت حسین، عظمت حسین، نصرت حسین و فرحت پرویز قابض رہے، اور آج تک چھوڑے گئے کاروبار یا اس سے متعلق کسی بھی جائیداد کو تقسیم نہیں کیا گیا ہے، والد کے انتقال کے بعد ایک عارضی تقسیم کر کے صرف عشرت حسین کو ان کا حصہ ادا کر دیا گیا تھا، زوجہ ثانیہ بیوہ عقیلہ خاتون کے دو نابالغ بیٹے شفقت حسین و رفعت حسین کی پرورش شادیوں اور رفعت حسین کی تعلیم کی ذمہ داری بھی عشرت حسین، عظمت حسین، نصرت حسین اور فرحت پرویز نے اٹھائی، اور رفعت حسین کی رہائش کے واسطے ایک کمرہ بھی اس حصہ پر تعمیر کروایا جو حصہ زوجہ ثانیہ بیوہ عقیلہ خاتون کے مہر میں لکھا ہوا ہے۔

اب جب تقسیم کی بات کہی جاتی ہے تو جائیداد اور کاروبار پر قابض چاروں بھائی: مسرت حسین، عظمت حسین، نصرت حسین، فرحت حسین کہتے ہیں کہ زوجہ ثانیہ بیوہ عقیلہ خاتون کے دونوں بیٹے شفقت حسین و رفعت حسین کو کاروبار کے حصوں کی وہ رقم ادا کی جائے گی جو ہم نے والد کے انتقال کے بعد اپنے بھائی عشرت حسین کو ان کے حصوں کی ادا کی تھی، اور کہتے ہیں کہ ہم نے اسی وقت بیوہ عقیلہ خاتون کے دونوں نابالغ بیٹوں شفقت حسین و رفعت حسین کے حصوں کی رقم بھی اپنے پاس محفوظ کر لی تھی، اور آج تک وہی رقم ہمارے پاس محفوظ ہے، اور چاروں بھائی مسرت حسین، عظمت حسین، نصرت حسین، فرحت پرویز کا کہنا ہے کہ ہم تقسیم سے پہلے زوجہ ثانیہ بیوہ عقیلہ خاتون کے دونوں بیٹوں شفقت حسین و رفعت حسین سے وہ رقم وصول کریں گے جو ہم نے ان کی شادیوں اور رہائشی کمرے کی تعمیر میں خرچ کی ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ جس کاروبار اور اس سے متعلق کسی جائیداد کو جب آج تک تقسیم ہی نہیں کیا گیا ہے اور نہ ہی آج تک تقسیم کی بابت بتایا گیا اور نہ ہی تقسیم کیا گیا، نہ کوئی حصہ اور رقم ادا کی گئی تو اس کاروبار اور اس سے متعلق جائیداد کو کس طرح تقسیم کیا جانا چاہیے، اور اس کاروبار و جائیداد پر مرحوم حشمت حسین کی زوجہ ثانیہ بیوہ عقیلہ خاتون اور ان کے دونوں بیٹوں شفقت حسین و رفعت حسین کا کتنا حق بنتا ہے؟ اور کیا شفقت حسین و رفعت حسین کو اپنی شادیوں، تعلیم اور رہائشی کمرہ کی تعمیر پر خرچ کی گئی رقم ان چاروں بھائیوں مسرت حسین، عظمت حسین، نصرت حسین و فرحت پرویز کو لوٹانی پڑے گی؟ مہربانی فرما کر شریعت کی روشنی میں بالوضاحت بیان فرمادیں؟

المستفتی: رفعت حسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حشمت حسین کے انتقال کے بعد مال پر قابض چاروں لڑکوں کو چاہیے تھا کہ حشمت حسین کے تمام شرعی ورثاء کے درمیان ان کا ترکہ اسی وقت شرعی ضابطہ کے مطابق تقسیم کر دیتے، لیکن انہوں نے ایسا نہیں کیا، جس کی وجہ سے وہ عند اللہ گنہگار ہوئے، مورث اعلیٰ کے انتقال کے بعد اس کا تمام ترکہ وارثوں کی ملکیت بن جاتا ہے، لہذا شرعی حصوں کے مطابق اس کی تقسیم ہونی چاہیے تھی، فسوس کہ ۳۱ سال گزر چکے اور شرعی تقسیم عمل میں نہیں آئی اور مشترک کاروبار چل رہا ہے، جس میں دونوں بیویوں کی اولاد شریک کاروبار ہے، اور سوال میں جس تقسیم کا ذکر کیا گیا ہے اس کا شرعاً اعتبار نہیں ہے، لہذا تمام ورثاء کو ایک جگہ بیٹھ کر قرآن و حدیث کے مطابق موجودہ کاروبار کی مالیت اور جائیداد وغیرہ کی موجودہ مالیت کا حساب لگا کر کل ترکہ کو حصص شرعیہ کے مطابق تقسیم کرنا چاہیے، اس لیے کہ باپ کی وفات کے بعد کاروبار میں جو ترقی ہوئی ہے وہ باپ کی مالیت کو راس المال بنا کر ہوئی ہے، اور عارضی تقسیم کے وقت اگر عشرت بھائی کو تمام پونجی تقسیم کر کے جو شرعی حصہ بنتا ہے وہی عشرت کو دیا ہے تب تو عشرت مزید کسی چیز کا حقدار نہیں، اگر حساب شرعی کے اعتبار

سے وہ کم ہے تو اس کو پورا کرنا واجب ہے، اور رفعت و شفقت یہ چونکہ آخر تک شریک کا روبرو رہے، اس لیے اب جبکہ ۳۱ رسال کے بعد جائیداد وغیرہ کی تقسیم ہوگی تو عشرت کو مستثنیٰ کرنے کے بعد باقی سب بھائی چھوٹے بڑے کا روبرو جائیداد روپیوں، فرم وغیرہ میں برابر کے شریک ہوں گے، البتہ زوجہ ثانیہ عقیلہ کو جو آٹھواں حصہ مہر میں دیا گیا تھا وہ اس کا حق ہے، وہ تقسیم میں شامل نہیں ہوگا، اور اس حصہ پر رفعت حسین کی رہائش کے لیے جو تعمیر وغیرہ کی گئی ہے اس خرچ کو اگر سب لوگوں نے بخوشی کیا ہے اور خوشی سے تعمیر کر دیا تھا، تو ان سب لوگوں کی طرف سے تبرع و احسان ہے، اس کا کوئی معاوضہ نہیں ہے، اور اگر خرچ و تعمیر کے وقت یہ بات طے کر لی گئی تھی کہ اس خرچ کا حساب لگایا جائے گا، تب حساب لگانا جائز ہے، اسی طرح تعلیم اور شادی وغیرہ میں جو خرچ کیا گیا ہے وہ بھی تبرع و احسان ہے، اس کے مطالبہ کا شرعاً حق نہیں ہے اور سوال میں یہ جو لکھا گیا ہے کہ رفعت و شفقت کے حصہ کی رقم تقسیم کر کے محفوظ رکھ دی گئی تھی تو یہ ایک عجیب معمرہ ہے، آج ۳۱ رسال کے بعد یہ بات کہی جا رہی ہے جبکہ کم از کم ۱۹/۱۸ رسال پہلے یہ دونوں بالغ ہو چکے ہوں گے، اس لیے یہ معمرہ سمجھ میں نہیں آیا ہے۔

ولايجوز لأحدهما أن يتصرف في نصيب الآخر إلا بأمره و كل واحد منهما كالأجنبي في نصيب صاحبه. (ہندیہ، کتاب الشریکۃ، الباب الأول،

الفصل الأول زکریا قدیم ۳۰۱/۲، جدید ۳۱۱/۲، ہدایہ اشرفی دیوبند ۶۲۴/۲)

أما إذا كان بغير أمره فلائنه تبرع فلا يملك أن يجعل ذلك

مضمونا عليه. (بدائع، فصل فی حکم الهبۃ زکریا ۱۸۱/۵، کراچی ۱۳۲/۶)

وكذا لو اجتمع إخوانه يعملون في تركه أبيهم ونما المال فهو بينهم سوية

ولو اختلفوا في العمل والرائ. (شامی، مطلب: اجتماع فی دار واحدة واكتسبا ولا يعلم

التفاوت فهو بينهما بالسوية زکریا ۵۰۲/۶، کراچی ۳۲۵/۴ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۷/۱ شعبان المعظم ۱۴۲۲ھ

۱۴۲۲/۹/۷

(الف فتویٰ نمبر: ۳۶۱/۷۴۶)

۱۲ باب التخرج

بدلِ صلح میں وراثت جاری ہوگی

سوال [۱۱۵۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ان حالات میں ملا ہوا معاوضہ مسجد یا مدرسہ میں لگایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ حالات اور واقعہ یہ ہے کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کا گلا گھونٹ کر جان سے مار ڈالا، اور پھر اقبال جرم بھی کر لیا، چند مصلحتوں اور حالات کے تحت محلہ کے لوگوں نے معاملہ تھانہ یا عدالت میں نہ جانے دیا، محلہ کے لوگوں نے اپنے ہی درمیان اس معاملہ کو طے کیا کہ مرحوم کی تمام تر اشیاء، زیورات جو بوقت نکاح مرحومہ کے بھائی اور اس کی والدہ نے دی تھی، مرحوم کے بھائی اور والدہ کو واپس دلایا گیا، اور بطور سزا مبلغ ۸۰۰۰ روپیہ جرمانہ نقد کی صورت میں مرحوم کے بھائی اور اس کی والدہ کو دلانے گئے، مرحومہ سے ایک بچہ بھی ہے جس کی عمر تقریباً دس ماہ ہے، بچہ کی پرورش اس کے باپ پر ہوگی، مرحومہ کا بھائی اور والدہ اس رقم کو لے کر صدقہ جاریہ میں لگانا چاہتے ہیں، تاکہ ایصالِ ثواب پہنچتا رہے، برائے کرم حالات پر گہری روشنی ڈال کر جواب سے جلد از جلد مطلع فرمائیں نوازش ہوگی۔

المستفتی: جلیل احمد سیوہارہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: وإذا اصطاح القاتل و أولياء القتيل على مال سقط القصاص ووجب المال قليلا كان أو كثيرا، لأنه حق ثابت للورثة، وقول البناية: هو الدية على قدر حصصهم في الميراث. (ہدایہ، کتاب الجنایات، اشرفی دیوبند ۴/ ۵۷۱، بنایہ قدیم ۴/ ۶۵، ۳/ ۵۰۸، اشرفیہ دیوبند)

ان عبارات سے چند امور معلوم ہوئے:

(۱) اس طرح صلح کر کے مقتول کے ورثاء کے لیے قاتل سے مال کی خاص مقدار کا

بارے میں: والد صاحب کے انتقال کے بعد ایک کھیت فروخت کر کے قرضہ ادا کر دیا تھا اور انتقال کے بعد گھر کا اکثر خرچہ بڑے بھائیوں نے اپنی تنخواہ سے پورا کیا تھا تو اس کا کیا حکم ہوگا؟ اگر تقسیم میں قیمت لگا سکتے ہیں تو کونسی قیمت کا اعتبار ہوگا؟ انتقال کے وقت کی قیمت کا اعتبار ہوگا؟ یا تقسیم کے وقت کی قیمت کا؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد یوسف قاسمی اسلام پوری پنج محل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر عبدالحق اتنا لے کر الگ ہوا ہے جو اس کے حق سے کم ہے تو باب تخارج کے قاعدے سے درست ہو چکا ہے اور اگر زیادہ لیا ہے تو نابالغ کی حق تلفی کی وجہ سے درست نہیں ہوا ہے، دوبارہ شرعی تقسیم لازم ہے۔

بھائیوں نے اپنی تنخواہ سے جو خرچ کیا ہے شرعاً اب اس کا حساب نہیں لگایا جائے گا۔

لار جوع فیما تبرع عن الغیر . (قواعد الفقہ اشرفی ص: ۱۰۶)

تقسیم میں جو قیمت لگائی جائے گی اس میں تقسیم کے وقت کے اعتبار سے اصل متروکہ کی قیمت لگائی جائے گی۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۴/۲۶۸)

و جاز دفع القیمۃ، وفی الشامی: یعتبر یوم الأداء بالإجماع، وهو الأصح فهو تصحیح للقول الثانی الموافق لقولهما، وعلیه فاعتبار یوم الأداء یکون متفقاً علیہ عنده و عندهما . (الدر المختار مع الشامی، کتاب الزکاة، باب زکاة

الغنم زکریا ۳/۲۱۰-۲۱۱، کراچی ۲/۲۸۶، فتح القدیر زکریا ۲/۲۲۷، دار الفکر ۲/۲۱۹،

کوئٹہ ۲/۱۶۷، بدائع الصنائع زکریا ۲/۱۱۵، کراچی ۲/۲۳) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۲ ربیع الثانی ۱۴۱۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۷۷۴/۲۵)

تقسیم کے بعد ایک فریق کا دوسرے سے نیک نامی کے نام پر رقم طلب کرنا

سوال [۱۱۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ عمر، بکر اور زید یہ تینوں بھائی مشترک ملکیت اور کاروبار میں برابر کے شراکت دار ہیں، کسی وجہ سے یہ اشتراک اختلاف کا سبب بنا تو عمر، بکر اور زید نے آپس میں مل کر اور کچھ بزرگوں کو ثالث بنا کر تمام ملکیت اور کاروبار کو تینوں شرکت داروں نے اتفاق رائے سے آپس میں برابر برابر تقسیم کر لیا، ہر چیز کی موجودہ نرخ کے حساب سے قیمت طے کی گئی اور اس طے شدہ قیمت میں جس بھائی نے جو چیز لینی چاہی اتفاق رائے سے لے لی، اس تقسیم میں ایک فیکٹری بھی شامل ہے جس کو عمر نے زید اور بکر کو طے شدہ قیمت ادا کر کے لے لیا تھا، اس کے ساڑھے نو ماہ بعد زید اور بکر اس فیکٹری کی نیک نامی کا معاوضہ طلب کر رہے ہیں جبکہ تقسیم کے وقت فیکٹری کی پوری قیمت لگائی گئی تھی، اور اس وقت فیکٹری کی قیمت میں نیک نامی کی کوئی بات نہیں ہوئی تھی، اور نہ کوئی الگ سے قیمت لگائی گئی تھی، لیکن سرکاری نقطہ نظر سے نیک نامی کی مد شامل کر رہے ہیں، جبکہ آج تک مشترکہ ملکیت کا بٹوارہ ان کے درمیان اسلامی نقطہ نظر سے کیا گیا ہے۔

سوال طلب امر یہ ہے کہ زید، بکر جو نیک نامی کا معاوضہ طلب کر رہے ہیں آیا یہ صحیح ہے یا نہیں؟ از روئے شرع جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد عطاء اللہ ناگ پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب آپ کی تراضی سے حقوق تقسیم کر کے ہر صاحب حق نے اپنا حق وصول کر لیا ہے اور فیکٹری کی طے شدہ قیمت ادا کر کے عمر نے اپنے قبضہ میں لے لی ہے اور بوقت تقسیم کسی کو کوئی اشکال بھی نہیں رہا ہے اور تقریباً ساڑھے نو ماہ بعد فیکٹری کی عمارت اور نیک نامی میں اپنے حق کا دعویٰ کرنا شرعی طور پر باطل ہے اور شرعاً اس دعویٰ کا کوئی اعتبار نہ ہوگا۔

ولو اختلفا فی التقویم لم یلتفت إلیه، لأنه دعوی الغبن ولا معتبر به فی البیع، فکذا فی القسمة لوجود التراضی. (ہدایہ، باب دعوی الغلط فی القسمة والاستحقاق،

فیہا اشرفی دیوبند ۴/ ۲۰، البناہ اشرفی دیوبند ۱۱/ ۴۰) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ علم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۰ رزی الحجۃ ۱۴۱۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۳۸۴/۲)

رقم کے ذریعہ مصالحت کرنے والوں کا جائیداد میں کوئی حصہ نہیں

سوال [۱۱۵۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: باپ کے انتقال کے بعد بیٹیوں نے اپنے بھائیوں سے کہا کہ باپ کے چھوڑے ہوئے مکان میں ہمارے حصوں کی رقم دیدی جائے بیٹیوں نے اپنی بہنوں سے کہا کہ تم سب بہنیں باہم مشورہ کر کے بتاؤ کہ تمہیں اپنے اپنے حصے کے بدلے ہر ایک کو کتنی کتنی رقم لینی ہے بہنوں نے باہم مشورہ کر کے اپنے بھائیوں سے کہا کہ وہ پانچ پانچ ہزار روپیہ لینے پر راضی ہیں، بھائیوں نے اپنی بہنوں کو پانچ پانچ ہزار روپے دیدیئے، اب ایک لمبی مدت کے بعد بھائیوں نے وہ مکان بیچنا چاہا تو اب کسی بہن کو کیا یہ کہنے کا حق ہے کہ اس وقت یہ مکان جتنی قیمت کا فروخت ہوا اتنی رقم میں سے میرا حصہ مجھے دیا جائے؟

المستفتی: مصباح الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بر تقدیر صحت سوال جب بہنوں میں سے ہر ایک نے اپنی رضا مندی اور خوشی سے والد کے متروکہ مکان میں سے اپنے حصے کے مقابلہ میں پانچ پانچ ہزار روپے نقد رقم لی ہے تو ایسی صورت میں اب اس مکان میں بہنوں کا حق نہیں رہا، بعد میں اگر وہ مکان زیادہ قیمت میں فروخت ہوتا ہے تو کسی بہن کو شرعاً یہ کہنے کا حق نہیں ہے کہ اب یہ مکان جتنی قیمت میں فروخت ہو رہا ہے اس میں سے میرا حصہ دیا جائے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۱/۵۰۶)

إذا كانت التركة بين ورثة فأخرجوا أحدهما منها بمال أعطوه إياه والتركة عقار أو عروض صح قليلا كان ما أعطوه أو كثيرا (إلى قوله) لأنه بيع الجنس بخلاف الجنس فلا يشترط التساوي ويعتبر التقابض في المجلس. (عالمگیری،

الباب الخامس عشر في صلح الورثة والوصي زكريا قديم ۴/۲۶۸، جديد ۴/۲۷۵)

أخرجت الورثة أحدهم عن التركة وهي عرض أو هي عقار بمال

أعطاه له أو أخرجه عن تركه هي ذهب (إلى قوله) صح في الكل صرفاً للجنس بخلاف جنسه قل ما أعطوه أو كثر. (شامی، فصل فی التخرج زکریا ۷۲۵/۸، کراچی ۶۴۲/۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴/رجب المرجب ۱۴۳۲ھ

۱۴/۷/۱۴۳۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۱۹۷/۴۰)

مصالح علی المال کے بعد بقیہ مال کی دو بھائیوں کے درمیان تقسیم

سوال [۱۱۵۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے والد صاحب کا انتقال ہو گیا، انہوں نے اپنے انتقال پر صرف دولڑکے اور چار لڑکیاں چھوڑیں، ترکہ میں دو مکان چھوڑے، ایک تین منزلہ، دوسرا بغیر تین منزلہ، اور اس مکان کو چاروں لڑکیوں نے بھائیوں کی مرضی سے اپنے حصہ کے بدلے لے لیا، لہذا تین منزلہ مکان کی ہم دو بھائیوں کے درمیان تقسیم کس طرح ہوگی؟ شریعت کا اس سلسلے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: عطاء الرحمن تہا کووالان، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب چاروں لڑکیوں نے اپنے والد سے ملنے والی جائیداد پر ایک مکان لے کر مصالحت کر لی تو باقی تین منزلہ مکان کی تقسیم صرف دو بھائیوں کے درمیان آدھی آدھی ہوگی۔

التخارج والمراد ههنا به أن يصالح الورثة على إخراج بعضهم عن الميراث بشيء معلوم من التركة وهو جائز عند التراضي. (شريفه ص: ۸۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۵ ربیع الاول ۱۴۲۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۷۵۸۰/۳۶)

اندازاً بہن کو اس کا حصہ دینے کی شرعی حیثیت

سوال [۱۱۵۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی بھائی اپنی بہن کا حق دینے کے بجائے اندازاً بہن رضامندی سے نیز اس حق پر بہن کا قبضہ کیے بغیر ایک مقدار خاص پر صلح کر لے تو یہ درست ہے یا نہیں؟ یا پھر بہن کو قبضہ دینا (زمین میں تخلیہ و گھر وغیرہ خالی کرنا) ضروری ہے، ساتھ میں یہ بھی ظاہر کر دے کہ اگر بہن از خود قبل قبضہ اپنا حق معاف کر دے تو پھر کیا حکم ہے؟ ایسے مسائل کی وجہ سے معاشرہ تباہ ہے؟

المستفتی: محمد عمران کٹھاری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ہمارے ہندوستان میں عام مزاج بن چکا ہے کہ بہن کا حصہ کسی بھی حیلہ سے مار لیا جائے، کبھی بہن پر دباؤ ڈالا جاتا ہے، جس سے وہ شرما حضوری سے معاف کر دیتی ہے، اور کبھی ایسا کیا جاتا ہے کہ بہن کا حق بنتا ہے اس حق کو کھل کر اسے دیئے بغیر اس کے حصہ کے مقابلے میں معمولی چیز پر صلح کرانے کی کوشش کرتے ہیں اور بہن بھی اس لیے مجبور ہو جاتی ہے کہ اس کے قبضہ میں کچھ نہیں ہوتا، سب کچھ بھائی کے قبضہ میں ہوتا ہے اور بہن بھی یہ سوچ لیتی ہے کہ جو بھی مل رہا ہے وہ غنیمت ہے، اگر نہ لے تو کہیں وہ بھی ہاتھ سے نہ نکل جائے اور بھائی سے تعلقات بھی خراب ہو جائیں، ان وجوہات کی بناء پر بہن کو مجبوراً راضی ہونا پڑتا ہے، اور بھائی اس کا نام دیتا ہے کہ بہن نے بخوشی اتنے پر صلح کر لی ہے، آخر ایسا کیوں نہیں ہوتا ہے کہ سارا بہن کے قبضہ میں دیدیا جائے اور بھائی اس طرح کی چیز پر صلح کر لے جس طرح کی چیز دے کر بہن سے صلح کی جاتی ہے یہ اس بات کی دلیل ہے کہ یہ نام کی صلح ہے، حقیقت میں بہن کا حصہ مار لینے کے لیے حیلہ ہے اس لیے بلا کسی حیلہ جوئی کے بہن کا حصہ بہن ہی کو دیدیا جائے ورنہ قیامت کے دن ساتوں زمینوں کا طوق ڈالا جائے گا۔

عن سعید بن زید قال: سمعت النبی ﷺ یقول: من أخذ شبرا من

الأرض ظلما فإنه يطوقه الله إياه يوم القيامة من سبع أرضين. (مسلم شریف،

باب تحریم الظلم وغصب الأرض، النسخة الهندية ۳۳/۲، بیت الأفكار رقم: ۱۶۱۰)

عن أنس بن مالك -رضي الله عنه- قال: قال رسول الله ﷺ: من

فر من ميراث وارثه، قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة. (سنن ابن ماجه، باب

الحيف فى الوصية، النسخة الهندية ۱۹۴/۲، دار السلام رقم: ۲۷۰۳، سنن سعيد بن منصور،

دار الكتب العلمية بيروت ۹۶/۱، رقم: ۲۸۵-۲۸۶) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۲ھ

۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۱۲۷)

بہنوں کو زمین کے بدلے آٹھ سال بعد اس کی قیمت دینا

سوال [۱۱۵۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ہمارے والد صاحب کا انتقال اپریل ۲۰۰۴ء میں ہوا، وارثین میں ایک بیوی تین

لڑکے، دو لڑکیاں چھوڑیں، والد صاحب نے وراثت میں جو جائیدادیں چھوڑی ہیں، ان

جائیدادوں سے متعلق انتقال ہی کے سال میں بھائی صاحبان نے خود قیمت لگا کر ہمارا حصہ

روپیوں کی شکل میں بنا دیا تھا، جو رقم ۲۰۰۴ء میں بھائی صاحبان نے بنائی، ان کا پہلا آفر تھا،

کچھ جائیدادوں کا حصہ اپنے ناموں میں کرا لیں، نہیں تو اگلے تین سال میں روپیوں کی شکل

میں بھائی صاحبان نے ادا کرنے کا وعدہ کیا تھا، چونکہ ہم بہنیں عورت ذات کیسے جائیدادوں

کی دیکھ ریکھ کرتیں، اس لیے ہم بہنیں تین سال والی بات پر مہلت دینے کو تیار ہو گئیں، مگر

انہوں نے تین سال کی مدت میں رقم نہیں ادا کی، اور اب آٹھ سال بعد ان میں سے ایک

جائیداد فروخت کر کے ہمیں روپیہ دیا جو کہ کئی گنا زائد قیمت پر فروخت ہوئی، ہمارا یہ کہنا ہے

کہ ان آٹھ سالوں کے دوران جائیدادوں کی قیمت ۲۰۰۴ء کے مقابلہ میں کئی گنا زیادہ ہو گئی

ہیں، کیا ہمیں شریعت آج کے ریٹ لگوانے کا حق دیتی ہے؟

(۱) والد صاحب کی جائیدادیں ایک بیوی، تین لڑکے، دو لڑکیوں کے درمیان کس حساب سے تقسیم ہوگی؟

(۲) ستمبر ۲۰۰۹ء میں والدہ کا انتقال ہوا، والدہ کی وراثت تین لڑکے اور دو لڑکیوں کے درمیان کس حساب سے تقسیم ہوگی؟

(۳) اسی طرح والدہ کی جائیداد کی قیمت ۲۰۰۹ء کی جگہ آج کی موجودہ قیمت کے حساب سے لگے گی یا نہیں؟

(۴) جائیدادوں کی جو رقم ۲۰۰۴ء کی بھائی صاحبان نے بنائی تھی، تاخیر سے ادائیگی کا وہ دس فیصد اضافہ کر کے دے رہے ہیں، ہمارے لیے یہ اضافی رقم لینا درست ہے یا نہیں؟
المستفتی: دختران عبدالحجیب صاحب، پیرزادہ، مراد آباد
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بشرط صحت سوال و بعد ادائے حقوق ما تقدم وعدم موانع ارث مورث اعلیٰ کا ترکہ درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:

$\frac{۶۴}{۸}$					
مورث اعلیٰ می					
بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی
$\frac{۱}{۸}$	۱۴	۱۴	۱۴	۷	۷
(۷)					
تمائل					
$\frac{۸}{۸}$					
بیوی می					
لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی
۲	۲	۲	۱	۱	۱
المبلغ					
لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی
۱۶	۱۶	۱۶	۸	۸	۸

مورث اعلیٰ کا کل ترکہ ۶۴/۸ سہام میں تقسیم ہو کر ہر وارث کو اتنا اتنا ملے گا جو اس کے نیچے

درج ہے، چونکہ بہنوں کو والد کی میراث میں سے کچھ نہیں دیا گیا ہے اس لیے والد کی وفات کے بعد جو پیسہ دینے کے لیے طے کیا گیا تھا، اور بعد میں اتنے عرصہ تک وہ پیسہ نہیں دیا گیا ہے، تو اس کا اعتبار نہیں ہوگا، بلکہ آج کے زمانے میں جو بھی بہنوں کا والد کی جائیداد میں حصہ بنے گا وہی دینا لازم ہوگا یا ادائیگی کے وقت میں اس کی جو بھی قیمت بنے گی وہی قیمت بہنوں کو دینا لازم ہوگی۔
و عندہما فی الفصلین جمیعاً یؤدی قیمتہا یوم الأداء۔ (بدائع الصنائع،

فصل صفة نصاب التجارة، کراچی ۲/۲۳، زکریا ۲/۱۱۵)

و عندہما یوم الأداء۔ (ہندیہ، الباب الثالث فی زکاة الذهب زکریا قدیم

۱/۱۸۰، جدید ۱/۲۴۱، البحر الرائق زکریا ۲/۴۰۰، کوئٹہ ۲/۲۲۹)

تعتبر القيمة يوم الوجوب، قالوا: يوم الأداء وهو الأصح و يقوم
فی البلد الذی المال فیہ ولو فی مفازة ففی أقرب الأمصار إلیہ، وتحتہ فی
الشامية: قوله: هو الأصح ذکر فی البدائع: أنه قيل أن المعتبر عنده
فیہا يوم الوجوب وقيل يوم الأداء، وفي المحيط يعتبر يوم الأداء بالإجماع
وهو الأصح فهو تصحيح للقول الثاني الموافق لقولهما وعليه فاعتبار يوم
الأداء يكون متفقا عليه عنده وعندهما۔ (شامی، الزکاة، باب زکاة الغنم کراچی
۲/۲۸۶، زکریا ۳/۲۱۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۷ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ

۱۴۳۵ھ/۳/۲۹

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۵۰۹/۴۰)

ایک وارث کا مکان پر صلح کرنا

سوال [۱۱۵۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ہمارے والد صاحب کا انتقال ہو گیا، ان کے ورثاء میں ایک بیوی اور چھ لڑکے: محمد مختار، عبد المنان، عبد الحنان، عبد الرحمن، حفظ الرحمن، محمد ابراہیم ہیں، انہوں نے

ترکہ میں ایک کرایہ کا مکان رکھیال روڈ پر چھوڑا جسے والد کے انتقال کے بعد محمد مختار کے علاوہ ہم پانچ بھائیوں نے خرید لیا تھا، پھر اب بیچ دیا ہے، دوسرا مکان انصاریگر میں ہے، جس کی زمین والد صاحب کی تھی، اور اس پر مکان تعمیر کرانے میں سب بھائی شریک تھے، تیسرا مکان باپونگر میں ہم سب بھائیوں نے مل کر خریدا لیکن اس کی آدھی رقم محمد مختار بھائی نے تنہا ادا کی اور بقیہ آدھی ہم سب پانچ بھائیوں نے ادا کی پھر مختار بھائی نے کہا کہ انصاریگر والا مکان مجھے دیدو اور کہیں مجھے کچھ نہیں چاہیے تو انہیں ہم پانچ بھائیوں نے وہ مکان دیدیا اب وہ رکھیال روڈ والے مکان میں سے اور باپونگر والے مکان میں بھی حصہ مانگتے ہیں۔

تو کیا شرعاً انہیں مصالحت کے مطابق انصاریگر والا مکان ہی ملے گا یا سب مکانوں میں حصہ دار ہوں گے؟ اور جس مکان (انصاریگر) پر انہوں نے مصالحت کی ہے وہ بھی حسب حصص شرعیہ تقسیم ہوگا، شرعی حکم سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: عبدالمنان رکھیال روڈ احمد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: یہ واقعہ مصالحت اگر صحیح ہے تو اب مصالحت کرنے کے بعد شریعت کی رو سے محمد مختار کو صرف انصاریگر کا مکان ہی ملے گا کیونکہ محمد مختار نے انصاریگر کے مکان پر مصالحت کر لی ہے، اور وہ بقیہ میراث سے دست بردار ہو چکا ہے، لہذا اب اس کو بقیہ میراث سے کچھ نہ ملے گا، اور بقیہ میراث دوسرے وارثین کے درمیان ہی تقسیم ہوگی، اور رکھیال روڈ کا مکان چونکہ مورث کی ملکیت میں نہیں تھا بلکہ اس مکان کو محمد مختار کے علاوہ پانچ بھائیوں نے مل کر خریدا تھا اس لیے یہ مکان صرف پانچ بھائیوں کو ملے گا، محمد مختار کو نہ ملے گا، کیونکہ میراث میں وہی چیز ملتی ہے جو مورث کی ملکیت میں ہو، اور رکھیال روڈ کا مکان والد مرحوم کی ملکیت میں نہیں تھا۔

إذ الوارث إنما يملك ما كان على ملك المورث فما لم يملكه يستحيل

وراثته. (بدائع الصنائع، فصل فی بیان ما یتنبہ بہ عقد الإجارة کراچی ۴/۲۲۲، زکریا ۴/۹۰) ولو آخر جوا واحدا من الورثة فحصته تقسم بين الباقي على السواء،

إِنْ كَانَ مَا أَعْطَوْهُ مِنْ مَالِهِمْ غَيْرَ الْمِيرَاثِ وَإِنْ كَانَ الْمَعْطَى مِمَّا وَرَثُوهُ فَعَلَى
قَدْرِ مِيرَاثِهِمْ يَقْسَمُ بَيْنَهُمْ وَصَلَحَ أَحَدُهُمْ عَنْ بَعْضِ الْأَعْيَانِ صَحِيحٌ. (شامی،
فصل فی التَّخَارُجِ زکریا ۸/۲۷-۴۲۸، کراچی ۶۴/۵، مجمع الأنهر مصری قدیم
۳۲۰/۲، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۴/۳۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۱۶۴۰/۳۴)

جائیداد نہ دے کر لڑکیوں کو ان کے حصہ کی قیمت دینا کیسا ہے؟

سوال [۱۱۵۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: کہ حاجی بن کا انتقال ہو گیا، ان کے ورثاء میں ایک بیوی سعیدہ خاتون سات
لڑکے: شفاعت احمد، سہراب احمد، مہتاب احمد، شہناز احمد، سرفراز احمد، ذوالفقار احمد، مسعود
احمد، تین لڑکیاں: عالم جہاں، بدر جہاں، چاندنی بیگم ہیں۔

حاجی بن خاں مرحوم اپنی حیات میں یہ طے کر چکے تھے اور سب بھائی بہنوں کو بٹھا کر
کہا تھا کہ سب لڑکوں کو مکان میں حصہ ملے گا، اور لڑکیوں کو ان کے حصے کی رقم دیدینا، تو
دریافت یہ کرنا ہے کہ بہنوں کو والد کی ہدایت کے مطابق ان کے حصہ کی رقم دی جائے گی یا
مکان میں جو حصہ آئے گا وہی دینا ضروری ہے، اگر قیمت دینی ہو تو اس وقت کی قیمت دی
جائے یا موجودہ وقت جب تقسیم ہو رہی ہے اسی وقت کی قیمت دینی ہوگی؟ ترکہ میں کل مکان
۶۷۴/۱ گز کا ہے شرعی حکم تحریر فرمادیں؟

المستفتی: مہتاب احمد خاں محلہ مغل پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر سب ورثاء کے درمیان عین مکان تقسیم

کرنے میں تنگی کا خطرہ ہے اور باپ حاجی بن خاں نے اسی مصلحت سے اس بات کی وصیت

کردی ہے کہ لڑکیوں کو ان کے حصہ کی قیمت دیدی جائے، تاکہ مکان کی رہائش میں تنگی نہ پڑے، تو ایسی صورت میں مکان کی صحیح اور مناسب قیمت لگا کر لڑکیوں کو اپنے اپنے حصہ کی قیمت دے دینا شرعاً جائز اور درست ہے، اور اس میں اس دن کی قیمت کا اعتبار ہوگا جس دن ان کی جائیداد کی قیمت ان کو دی جائے گی۔

إذا كانت التركة بين ورثة فأخرجوا أحدهم منها بمال أعطوه إياه
والتركة عقار أو عروض صح قليلا كان أو كثيرا . (مختصر القدوری، کتاب
الصلح ۱۳۵، ہدایہ فصل فی التخرج، اشرفی ۲۵۶/۳)

ولو أخرجت الورثة أحدهم عن التركة وهي غرض أو هي عقار بمال
(إلى قوله) صرفا للجنس بخلاف جنسه قل أو كثر . (تکملہ شامی، فصل فی
التخرج، زکریا ۱۲/۳۴۸-۳۳۹، کراچی ۲۶۱/۸)

ثم قول أبي حنيفة فيه إنه تعتبر القيمة يوم الوجوب وعندهما يوم
الأداء. (فتح القدیر، کتاب الزکاة، فصل فی العروض، دار الفکر ۲/۲۱۹، زکریا ۲/۲۲۷،
کوئٹہ ۲/۱۶۷، ومثله فی حاشیة الطحطاوی علی المراقی ۱/۲۱۸، ونحوه فی التاتارخانیة،
زکریا ۳/۱۷۰، رقم: ۴۰۱۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/محرم الحرام ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۹۲۴/۴۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۱/۵ھ

شوہر کا بیوی کے بھائیوں سے ان کا حصہ خریدا

سوال [۱۱۵۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: میرے شوہر کا ۱۳ سال ہوئے انتقال ہو گیا، میرے دو لڑکے اور ایک لڑکی ہے،
تینوں بچوں کی شادی ہو چکی ہے، میرے والد نے اپنے سب بچوں کے نام ایک ایک مکان
کر دیا تھا، سب اپنے حصہ کے گھروں میں رہتے ہیں، میرے والد کے پاس ایک مکان الگ

سے فالتو تھا، یعنی کسی کے نام نہیں تھا، میرے والد کے مرنے کے بعد اس مکان میں سب بہن بھائی اور میں خود بھی حصہ دار ہو گئی، میرے شوہر نے میرے سب بھائی بہن سے رقم دے کر ان کے حصے میرے نام سے خرید لیے اور سب سے رجسٹری کرائی، اس کے خرچہ میں کافی پیسہ میں نے بھی اپنے پاس سے ڈالا تھا، اب مسئلہ یہ ہے کہ کیا میں اس مکان کی تنہا مالک ہوں یا نہیں؟ کیا اس کو تقسیم کرنے کا مجھے حق حاصل ہے یا نہیں؟ یا اس مکان میں وراثت چلے گی؟ کیا میں اپنی مرضی سے اپنے بچوں کی ضروریات کے حساب سے جسے جتنا چاہوں دے سکتی ہوں، اور اپنے لیے بھی رکھنے کی حقدار ہوں؟ برائے مہربانی شرعی مسئلہ کیا ہے؟ بتائے کہ کتنا حق بنتا ہے؟ اور کسی کا حق تو کتنا نہیں؟

المستفتیہ: گوہر جہاں محلہ بھٹی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب آپ کے شوہر نے مذکور مکان میں سے آپ کے بھائی بہنوں کے جو حصے تھے ان حصوں کی قیمت دے کر ان سے آپ کے نام سے مکان خرید لیا ہے اور خریدنے میں آپ کا اپنا ذاتی پیسہ بھی شامل رہا ہے تو ایسی صورت میں اس پورے مکان کی آپ تنہا مالک ہیں، اس میں کسی دوسرے کا حق نہیں ہے، نہ آپ کے شوہر کے وارثین کا کوئی حق ہے، نہ آپ کے بھائی بہن کا کوئی حق ہے؟ لہذا آپ اپنی مرضی سے جس طرح چاہیں اس مکان میں تصرف کر سکتی ہیں۔

المالک هو المتصرف فی الأعیان المملوكة كيف شاء من الملك.

(بیضاوی شریف رشید ۷/۱، وھکذا فی شرح المجلة رستم اتحاد ۱/۶۵۴، رقم المادة:

۱۱۹۲، البناہ اشرفیہ دیوبند ۸/۲۱۹، بدائع زکریا ۲/۶۳۸، کراچی ۲/۳۲۷، الموسوعة

الفقهية الكويتية ۱۴/۲۹، شامی ۵/۱۰، کراچی ۴/۵۰۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۶ رجب المرجب ۱۴۳۳ھ

۱۶/۷/۱۴۳۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۱۹۹)

دونوں بہنوں کا جائیداد کے عوض پچاس پچاس ہزار پر مصالحت کرنا

سوال [۱۱۵۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مرحومہ فاطمہ اپنے پیچھے ایک بیٹا زید اور دو بیٹیاں زینب اور عائشہ چھوڑ جاتی ہے، ترکہ میں مکان کی چوحدی کی زمین کے علاوہ کچھ بھی نہیں تھا، وراثہ کی تقسیم سے متعلق پیش کش پر دونوں بہنوں نے یہ کہا کہ ہم اس بات پر اتفاق کرتے ہیں کہ مکان کو ہم الگ نہیں بانٹیں گے، اور ہم لوگ اپنے حصہ میں آنے والی جائیداد کو آپ کے نام لکھ دیتے ہیں آپ ہمیں پچاس پچاس ہزار روپیہ مدد کے طور پر دیدیں اس پر بھائی زید راضی ہو گیا اور کہا کہ اگر میں مرجاتا ہوں تو میرے بیٹوں پر یہ حق ہوگا کہ وہ اس رقم کو ادا کریں، اور اپنے بیٹوں کو گواہ بنایا بعد میں جب زینب اور عائشہ کی اولادوں کو سارے معاملہ کا پتہ چلا تو انہوں نے اپنی ماں سے دوبارہ اس مسئلہ پر بات کرنے کو کہا، مگر زینب اور عائشہ اپنے بھائی کے ساتھ کیے ہوئے معاملہ پر اٹل رہی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بشرط صحت سوال وبعد ادائے حقوق ما تقدم وعدم موانع ارث مرحوم فاطمہ کا ترکہ مذکورہ وارثین میں درج ذیل نقشہ کے اعتبار سے تقسیم ہوگا:

	$\frac{2}{م}$					
تین بہنیں	لڑکا	لڑکی	۵۰ ہزار	لڑکی	۵۰ ہزار	بھائی
	زید	نہب	پر مصالحت	عائشہ	پر مصالحت	
	۲	۱		۱		

جب زہنب اور عائشہ نے ماں کی طرف سے ملنے والی جائیداد پر اپنے بھائی زید سے پچاس پچاس ہزار روپیہ لے کر مصالحت کر لی، جیسا کہ سوال سے معلوم ہوتا ہے تو اب روپے کی ادائیگی کے بعد زید ترکہ میں ملی ہوئی پوری جائیداد کا مالک ہے لیکن جب تک روپیوں کی ادائیگی نہ ہوگی، اس وقت تک زید پوری جائیداد کا مالک نہ ہوگا۔

وإذا كانت التركة بين ورثة فأخرجوا أحدهم منها بمال أعطوه إياه

والتركة عقار أو عروض جاز قليلا كان ما أعطوه أو كثيرا . (مختصر القدوری،

كتاب الصلح ۱۳۵، هداية فصل في التخرج اشرفی ۳/۲۵۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۳/صفر المظفر ۱۴۲۳ھ

۱۴۲۳/۲/۲۴ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۵۱۷)



باب المناسخه (۱۳)

مناسخہ کا ایک مسئلہ

- سوال [۱۱۵۸۶]:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید کا انتقال ہوا، اس نے ورثاء میں زوجہ زینب، ماں رحیمہ، باپ عبد اللہ، حقیقی بہن ذاکرہ، علاقائی بہن، زائدہ اور اخیانی بہن زہدہ کو چھوڑا۔
- (۲) اس کے بعد رحیمہ کا انتقال ہوا، اس نے شوہر عبد اللہ، حقیقی بیٹی ذاکرہ اور اخیانی بیٹی زہدی اور چچا راشد کو چھوڑا۔
- (۳) اس کے بعد عبد اللہ کا انتقال ہوا اس نے ورثاء میں بیوی ہندہ، دو بیٹیاں: ذاکرہ اور زائدہ اور ایک بھائی رشید کو چھوڑا۔
- (۴) اس کے بعد ذاکرہ کا انتقال ہوا اور اس نے شوہر لیلیق، علاقائی بہن زائدہ اور اخیانی بہن زہدی کو چھوڑا۔
- (۵) اس کے بعد زائدہ کا انتقال ہوا اس کے ورثاء میں شوہر ندیم، دو بیٹیاں: نعیمہ، نفیسہ اور چچا رشید ہیں۔
- (۶) اس کے بعد زہدی کا انتقال ہوا، اس کے ورثاء میں شوہر ماجد، تین بیٹیاں: ماجدہ، مجیدہ اور ساجدہ اور باپ عبد المجید ہیں۔
- منفی صاحب سے گزارش ہے کہ اس مسئلہ کی وضاحت فرمائیں کہ کس وارث کو کتنا حصہ ملے گا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بر تقدیر صحت سوال و بعد ادائے حقوق ما تقدم علی الارث و عدم موانع ارث مرحوم زید کا ترکہ ان کے شرعی ورثاء کے درمیان درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا۔

$$\begin{array}{r}
 ۱۵۷۲۴۸ \\
 \underline{۴۰۳۲} \\
 ۵۷۶ \\
 \underline{۷۲} \\
 ۱۲
 \end{array}$$

ت	مید	زید	زوجة (زينب)	ام (رحيمه)	اب (عبد الله)	اخت لأب (وأم ذاکره)	اخت لاب (زاهده)	اخت لأم (زهدي)
			۳	۲	۷			
			۱۸		۴۲			
			۱۴۴					
			۱۰۰۸					
			۳۹۳۱۲					

ت	مید	رحيمه	زوج (عبد الله)	بنت (ذاکره)	بنت (اخت لام) (زهدي)	عم (راشد)
			۳	۴	۴	۱
			۳۲	۳۲	۳۲	۸
					۲۲۴	۵۶
						۲۱۸۴

ت	مید	عبد الله	زوجة (هنده)	بنت (ذاکره)	بنت (زاهده)	أخ (رشيد)
			۳	۸	۸	۵
			۴۵	۱۲۰	۱۲۰	۷۵
			۳۱۵		۸۴۰	۵۲۵
			۱۲۲۸۵			۲۰۴۷۵

۷ ۶	تباہین	۱۵۲
میرہ	ت	
زوج (لینق) ۳ ۴۵۶ ۱۷۷۸۴	اخت لائب (زاهدہ) ۳ ۴۵۶	اخت لائب (زهدی) ۱ ۱۵۲

۱۰۸ ۱۲۹۶	تداخل	۱۰۸ ۱۲۹۶
میرہ	ت	
زوج (ندیم) ۳ ۳۲۴ ۱۲۶۳۶	بنت (نعیمہ) ۴ ۴۳۲ ۱۶۸۴۸	بنت (نفیسہ) ۴ ۴۳۲ ۱۶۸۴۸
عم (رشید) ۱ ۱۰۸ ۴۲۱۲		

۳۹ ۱۳ ۱۲	تباہین	۳۷۶
میرہ	ت	
زوج (ماجد) ۳ ۹ ۳۳۸۴	بنت (ماجدہ) ۸ ۳۰۰۸	بنت (مجیدہ) ۸ ۳۰۰۸
اب (عبد المجید) ۲ ۶ ۲۲۵۶	بنت (ساجدہ) ۸ ۳۰۰۸	

۱۵۷۲۴۸

المبلغ

۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸
۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸
۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸
۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸
۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸
۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸
۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸
۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸
۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸
۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸	۱۵۷۲۴۸

ہر وارث کو مرحوم کے ترکہ میں سے اتنا اتنا حصہ ملے گا جو اس کے نیچے درج ہے، نیز اس سوال کا نقشہ ”فتاویٰ تاتارخانیہ ۲۰/۳۱۴-۳۱۵“ میں بھی موجود ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۴/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۶۵/۳)

۱۴ متفرقات

تقسیم ترکہ

سوال [۱۱۵۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص اپنے وطن سے برسوں پہلے شہر احمد آباد میں آئے، یہاں قیام کیا، کاروبار مٹھائی کا شروع کیا، اولاد میں ۱۰ لڑکے اور ۲ لڑکیاں ہیں، کاروبار بڑھتا گیا، البتہ کاروبار کی ۲ دوکانیں اور ایک کوٹھری کرایہ پر ہیں، اور جائیداد میں ۳ ذاتی مکان، اچھی خاصی نقدی، تانبہ، پیتل کے برتن وغیرہ اور مٹھائی بنانے کے برتن اور آلات چھوڑے ہیں، ان دس لڑکوں میں سے دو نے والد صاحب سے اپنا حق مانگ لیا، اور دونوں نے حصہ لینے کے بعد کہہ دیا کہ اب تم پر ہمارا حق نہیں، ایک لڑکا نافرمان ہی رہا، اور والد صاحب سے الگ رہا چوتھے لڑکے نے سرکاری گناہ کیے تھے، جس میں اس کو چھڑوانے میں کئی لاکھ خرچ ہوا، اور انہوں نے کہا تھا کہ میں یہ پورا قرض ادا کروں گا، قرض تو ادا نہیں کیا البتہ والد صاحب سے بغاوت پر رہا، سب سے بڑا لڑکا شادی کے بعد الگ ہو گیا، اس نے اپنا ذاتی کاروبار شروع کیا، الگ رہنے لگا، اب بھی الگ رہتا ہے۔

ان میں سے ایک لڑکا اپنی ذاتی رقم سے سعودی گیا اور قریب ۲ سال ملازمت کی، اس میں اچھی کمائی کر کے وہ اپنے والد صاحب سے الگ ہو گیا، اور اپنا ذاتی کاروبار کرنے لگا، جس میں اس نے والد صاحب سے کسی قسم کا مالی و ذاتی تعاون نہیں لیا، البتہ والد صاحب کے ساتھ حسن سلوک میں کوئی کمی نہیں کی، اس درمیان زید نامی شخص نے اپنی دونوں لڑکیوں کی شادی بھی کر دی، اول دو لڑکوں نے اپنا حق لینے کے بعد اپنی مرضی سے شادی کی، نمبر ۳ جو نافرمان ہے، اس نے شادی نہیں کی، ہاں زید کی بیوی قریب ۲۰ سال پہلے دنیا سے رخصت ہو گئی، لہذا مندرجہ ذیل سوالات کے جوابات بالترتیب تحریر فرمادیں، کہ ہم غیر عالموں کو ایک ایک سوال کا جواب سمجھ میں آئے۔

نوٹ: ۲۰ سال پہلے تمام لڑکے کاروبار میں محنت میں برابر شریک تھے۔

(۱) مرحوم زید کے مال میں سے ۱۰ لڑکے اور ۲ لڑکیاں سب کو میراث میں حصہ ملے گا یا نہیں؟ اگر ملے گا تو کتنا ملے گا؟

(۲) جن دو لڑکوں نے اپنا حصہ لیا اور کہہ دیا کہ ہمارا کوئی حق نہیں، ان کو ملے گا یا نہیں؟

(۳) جو لڑکا (عاق) نافرمان ہے اس کو ملے گا یا نہیں؟

(۴) ایک لڑکے نے سرکاری گناہ میں ملوث ہوئے خرچ کی رقم واپس کرنے کا وعدہ کیا

تھا اس سے اس کو لیا جائے گا یا نہیں، یا پھر اس کو میراث میں سے رقم میں کمی کی جائے گی یا نہیں؟

(۵) کرائے کی دو دکانیں اور ایک کوٹھری میراث میں گنتی کی جائے گی یا نہیں؟

(۶) مرحوم زید قریب ۱۰ سال بیمار ہے وفات سے تقریباً ۲ سال پہلے بیمار ہوئے ڈاکٹر

نے ناامیدی ظاہر کر دی، پھر بھی کچھ طبیعت ٹھیک ہوئی تو اسی بیماری میں انہوں نے اپنے ۴ لڑکوں

کے متعلق وصیت نامہ لکھوایا تو یہ وصیت نامہ بیماری کی حالت میں لکھوایا تو شرعاً معتبر ہے یا نہیں؟

(۷) دونوں دکانیں اچھی چلتی ہیں تو کاروبار کی گڈ ویل Goodwel کا اعتبار

ہوگا یا نہیں؟

(۸) اگر یہ ۴ لڑکے میراث میں سے دوسروں کو حق نہ دیں تو شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد طارق مٹھائی والے

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱ تا ۳) زید کے ترکہ میں سے اس کی مذکور

مؤنث دونوں اولادوں کو حصہ ملے گا، کل مال متروکہ ۲۲ حصوں میں تقسیم ہو کر لڑکوں کو دو، دو

اور لڑکیوں کو ایک ایک ملے گا، اور جن لڑکوں نے اپنا حصہ کہہ کر پیشگی لے لیا تھا وہ تبرع شمار ہوگا

اس کی وجہ سے وہ ترکہ سے محروم نہیں ہوں گے، اس لیے کہ ترکہ میت کے چھوڑے ہوئے مال

کو کہتے اور جو لڑکا نافرمان ہے وہ بھی شرعی وارث ہے گا۔

﴿قال الله تعالى: لِلَّذِ كَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَيَيْنِ﴾ [النساء: ۱۲]

لأن التركة ما تركه الميت من الأموال صافيا عن تعلق حق الغير بعين من

الأموال. (شلمی، کتاب الفرائض، زکریا ۱۰/۹۳، کراچی ۶/۷۵۹، حاشیہ سراجی ص: ۴)
 (۴) حسب تحریر سوال اگر مذکورہ لڑکے نے سرکاری گرفت سے بچنے کے لیے اپنے اوپر
 کیے گئے خرچ کو باپ کا خرچ سمجھا تو اس پر لازم ہے کہ وہ رقم والد کے انتقال کے بعد ان سب ورثاء
 میں حسب حصص شرعیہ تقسیم کرے یا والد کی طرف سے ملنے والے حصہ میں سے یہ رقم منہا کرالے۔
 إن الواجب فی باب القرض رد مثل المقبوض. (بدائع الصنائع، کتاب

الفرائض، فصل فی شرائط رکن القرض، زکریا ۶/۵۱۸، کراچی ۷/۳۹۴)
 (۵) جو دوکانیں اور ایک کوٹھری کرایہ پر دے رکھی تھی، وہ بھی میراث میں شمار ہو کر
 سب ورثاء کو ان کے شرعی حصص کے مطابق ملے گی۔

لأن التركة ما تركه الميت من الأموال صافيا عن تعلق حق الغير بعين من
 الأموال. (شلمی، کتاب الفرائض زکریا ۱۰/۹۳، کراچی ۶/۷۵۹، حاشیہ سراجی ص: ۴)
 ثم يقسم الباقي بين ورثته بالكتاب والسنة وإجماع الأمة. (سراجی ص: ۴-۵)
 (۶) باپ نے اپنے مرض الوفا میں چار بیٹوں کے نام جو وصیت نامہ لکھوایا ہے
 اس کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں ہے کیونکہ وارث کے حق میں وصیت معتبر نہیں ہوتی، البتہ دیگر
 ورثاء اگر راضی ہوں تو اس کا نفاذ ہو سکتا ہے۔

عن أبي أمامة الباهلي -رضي الله عنه- قال: سمعت رسول الله
 ﷺ يقول في خطبته عام حجة الوداع، إن الله تبارك وتعالى قد أعطى
 كل ذي حق حقه فلا وصية لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصية لوارث،
 النسخة الهندية ۲/۳۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰، سنن أبي داود، الوصايا، باب ما جاء في
 الوصية للوارث، النسخة الهندية ۲/۳۹۶، دار السلام رقم: ۲۸۷۰)

عن عبد الله بن عباس -رضي الله عنه- قال: قال رسول الله ﷺ:
 لا تجوز الوصية لوارث إلا إن شاء الورثة. (السنن الكبرى للبيهقي، باب نسخ
 الوصية للوالدين والأقربين، دار الفكر ۹/۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸ رقم: ۱۲۷۹۷، ۱۲۷۹۸،
 ۱۲۸۰۳، سنن الدارقطني، دار الكتب العلمية بيروت ۴/۸۶، رقم: ۲۴۵۱، ۲۴۵۲)

(۷) کاروبار گڈ ویل یعنی نام کی حیثیت کو عرف میں قابل قیمت مان لیا گیا ہے اس لیے اس کی قیمت لگا کر ورثاء میں تقسیم کیا جائے گا۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۱/۴، نظام الفتاویٰ ۱۳۲/۱، ایضاح النوادر ص: ۴۸)

(۸) اگر چار لڑکے ساری جائیداد کو آپس میں تقسیم کر لیتے ہیں اور دوسرے ورثاء کو ان کا حق نہیں دیتے ہیں تو یہ دوسرے ورثاء کے مال کو غصب کرنے والے شمار ہوں گے جس پر حدیث شریف میں بہت سخت وعید وارد ہوئی ہے۔

عن أنس بن مالک - رضي الله عنه - قال: قال رسول الله ﷺ: من فر من ميراث وارثه، قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة. (سنن ابن ماجه، باب الحيف في الوصية، النسخة الهندية ۱۹۴/۲، دار السلام رقم: ۲۷۰۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ

۱۴۳۵/۵/۲۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۵۳۲/۴۰)

تقسیم ترکہ کی ایک صورت

سوال [۱۱۵۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسماۃ اللہ دی کی پہلے شوہر عبد العزیز سے (عبد الرشید، محمد حنیف، عبد الوحید اور خاتون) چار اولادیں ہوئیں، شوہر اول کے انتقال کے بعد دوسرے شوہر عبد المجید سے دو لڑکی شمو اور شہناز ہوئیں، اللہ دی اور ان کے شوہر عبد المجید اس وقت جس نئے تعمیر شدہ مکان میں رہتے ہیں، نئی تعمیر سے پہلے پرانی تعمیر کی حالت میں یہ مکان کسی بننے کے پاس گروی رہن رکھا ہوا تھا، یہ مکان دراصل اللہ دی کے والد بشیر احمد کا تھا، اور انہوں نے ہی گروی رکھا تھا، پھر اس کو نئے طریقہ سے بنوایا گیا، اس مکان کی تعمیر کے لیے اللہ دی کے شوہر عبد المجید نے اپنا ذاتی مکان بیچ کر اس کی قیمت میں سے بھی دو تہائی سے زیادہ پیسہ اور دس ہزار روپیہ نقد الگ دیا، ۲۵ کٹے سینٹ کے اور چار چوکھٹ اور ایک دو ونڈو یہ سب نقد اور سامان عبد

الحجید نے اس کی تعمیر کے لیے دیا، عبدالحجید کے علاوہ محمد حنیف اور عبد الوحید (جو پہلے شوہر کی اولاد ہیں) کا بھی پیسہ اس میں لگا جتنا بھی لگا، اس مکان کی پہلی اور دوسری منزل کی تعمیر تو عبدالحجید اور محمد حنیف نے مل کر کرائی، اس تیسری منزل کی تعمیر میں بھی ۲۵ ہزار روپیہ نقد عبدالحجید نے دیئے۔

اور دوسرے یہ کہ عبدالحجید محمد حنیف کا سامان جو باہر دہلی وغیرہ میں لے جا کر بیچتے تھے، تو اس کے پیسے سے کچھ دنوں تک ان دونوں کا یہ کاروباری سلسلہ چلتا رہا، تو اس کا جو بھی نفع عبدالحجید کے حصہ کا ہوتا تھا، وہ بھی برابر تیسری منزل کی تعمیر میں لگتا تھا، محمد حنیف نے ان سودوں کے نفع کا کوئی حساب عبدالحجید کو الگ سے نہ دیا اور نہ سمجھایا بلکہ عبدالحجید نے جب بھی پوچھا کہ ان سودوں کے پڑتے کا حساب کیا ہے، تو محمد حنیف نے یہی جواب دیا کہ یہ سب اس میں (یعنی مکان کی منزل میں) لگ تو گیا، عبدالحجید کو بھی اس پر کوئی خلش یا اعتراض نہیں ہوا، کیونکہ ایک ہی گھر کی بات تھی، بہر حال ۱۹۹۲ء تک مکان کی تیسری منزل بھی مع پلاٹر و فرش کے مکمل ہو گئی تھی۔ اب اللہ دی بہت کمزور ہو چکی ہیں، آئے دن بیمار رہتی ہیں، ان کے شوہر عبدالحجید کا کہنا ہے کہ یہ مکان تمہارا ہے، ہم سب نے مل کر اس کو بنایا ہے، اس مکان میں میرا کیا حق ہے، اور کتنا ہے، تم اپنی زندگی میں اس مسئلہ کو طے کر دو، تو وہ جواب دیتی ہیں کہ تمہارا اس مکان میں کوئی حق نہیں، بس اس میں رہتے رہو کل کو اللہ دی کے انتقال کے بعد اللہ دی کے کڑے کے ان اس مکان سے عبدالحجید کو بے دخل کر دیا تو وہ بیچارے کہاں جائیں گے، اس لیے آپ کو زحمت دی گئی ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس مکان اس وقت (یعنی اللہ دی کی زندگی میں) اور اللہ دی کے انتقال کے بعد عبدالحجید کا کیا حق نکلتا ہے، اس کو سمجھا کر کسی قدر وضاحت کے ساتھ تحریر فرمائیں، عین نوازش ہوگی، اللہ پاک آپ کو اس کا اجر جزیل عطا فرمائے

المستفتی: عبدالحجید کباڑی، بھارت اسٹور ہلدوانی مینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوال میں اس بات کا ذکر نہیں ہے کہ مکان کو

گروی سے کس نے چھڑایا، لیکن پورے سوالنامہ سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ مذکورہ مکان مسماۃ اللہ دی کو اس کے والد بشیر احمد سے بطور وراثت مل گیا تھا، پھر اس مکان کی تعمیر میں عبد

الجبید، عبد الوحید، محمد حنیف یہ تینوں شریک رہے ہیں۔

لیکن تینوں نے کتنا کتنا خرچ کیا ہے، اس کی وضاحت نہیں ہے بلکہ مشترکہ کمائی سے کم زیادہ تینوں نے خرچ کیا ہے اس لیے نئی تعمیر شدہ حصہ میں دوسری منزل میں عبد الوحید اور محمد حنیف کا برابر پیسہ شمار کیا جائے گا، لہذا نئی تعمیر کی ایک مناسب قیمت لگائی جائے، اور دوسری منزل کی الگ قیمت لگائی جائے، اور تیسری منزل کی الگ، دوسری منزل تک میں تینوں برابر شریک ہوں گے، اور عبد الوحید کے انتقال پر اس کا حصہ اس کی ماں اور اس کے دونوں بھائی اور بہن خاتون کے درمیان شرعی طور پر تقسیم ہوگا۔

یہ اس صورت میں ہے کہ جبکہ عبد الوحید بغیر شادی شدہ فوت ہو گیا ہو، اور اگر عبد الوحید شادی شدہ ہو تو اس کی بیوی اور اولاد بھی ورثاء میں شریک ہوں گے، اور اگر اولاد میں کوئی لڑکا بھی ہو تو اس کے بھائی اور بہن وارث نہیں بنیں گے، ورثاء کی تفصیل سوالنامہ میں نہیں ہے، اس لیے فیصلہ کا جواب نہیں لکھ سکا، اور عبد الوحید کے بعد دوسری منزل تک اس کے حصہ کو مجری کرنے کے بعد باقی دوسری منزل اور تیسری منزل تک ملبہ میں عبد الجبید، محمد حنیف برابر شریک ہوں گے اور زمین میں کسی کا حق نہیں ہوگا، مکمل اللہ دی کی ہے، اللہ دی کی وفات کے بعد عمارت کی زمین اللہ دی کے ورثاء میں شرعی طور پر تقسیم ہوگی۔

اللہ دی					
۲۸					
۳					
شوہر					
۱/۲					
لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی
۶	۶	۶	۶	۳	۳

فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۴ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۰۵۴/۳۷)

والد کی جائیداد کی ۲۷ سال بعد تقسیم

سوال [۱۱۵۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: والد محترم کی حیات ۱۹۸۱ء سے میں ہی ان کی تجارتی دوکان سنبھال رہا ہوں، خرید و فروخت سب پر میرا ہی قبضہ تھا (اگرچہ صراحتاً والد صاحب مرحوم نے مجھے یہ نہیں کہا کہ یہ تجارت تیری ہے، میں نے دوکان تیرے حوالہ کر دی) مگر کاروبار کے سلسلے میں اپنے تمام اختیارات انہوں نے میرے حوالہ کر دیئے تھے، بلکہ زندگی کے آخری سالوں میں دوکان کا حساب و کتاب بھی مجھ سے لینا چھوڑ دیا تھا۔

اب سوال یہ ہے کہ جو تجارت میں تقریباً ستائیس سال سے سنبھال رہا ہوں، والد مرحوم کی حیات میں سات سال اور پھر ان کے انتقال کو آج بیس سال گزر گئے، اس کی آمدنی کا کیا حکم ہے؟ کیونکہ اس تجارت کی آمدنی سے میں نے ایک بہن کا نکاح اور خود اپنا نکاح بھی کیا، نیز اسی کی آمدنی سے گھر کے تمام اخراجات کے علاوہ کئی حج اور عمرے بھی میں نے کیے ہیں، اگر یہ ساری تجارت والد صاحب کا ترکہ شمار ہوگی تو اب تک اس میں جو تصرف (دانستہ و نادانستہ) مجھ سے ہو چکے ہیں ان کو میں کیسے اور کس حساب سے تمام وارثین (شرکاء) کو ادا کروں، تفصیلی جواب دیں تاکہ میں اہل حقوق کا حق ادا کر کے عند اللہ و عند الناس مؤاخذہ آخرت سے بری ہو جاؤں؟ نیز والدین کی استعمال شدہ گھریلو اشیاء بھی فی الحال میرے ہی استعمال میں ہیں جو لا علمی سے ہنوز تقسیم نہیں ہو سکیں، اس کے متعلق بھی حکم شرعی بیان فرمادیں۔

المستفتی: رشید احمد سعد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ اس بات کو دیکھ لیں کہ جب آپ کے والد صاحب کا انتقال ہو رہا تھا اس وقت تجارتی دوکان کا سرمایہ کتنا رہا ہے وہ سب کا سب آپ کے والد کا ترکہ شمار ہوگا، چاہے والد نے آپ کو ذمہ دار بنا دیا ہو پھر بھی ملکیت والد ہی کی

ہوگی، اور والد کے انتقال کے بعد اس تجارتی سرمایہ کے سہارے سے آپ نے کتنا کمایا، اس کو دیکھ لیں، اور آج موجود حالات میں کتنا باقی ہے، اس کو دیکھ لیا جائے، اگر فی الحال جو سرمایہ موجود ہے وہ والد صاحب کے انتقال کے وقت کے سرمایہ سے کم نہیں ہے تو بہنوں سے بات چیت کر کے آپس کی تراضی سے موجود سرمایہ کو شرعی طور پر تقسیم کر لیں۔

اور جو آپ نے حج و عمرہ میں خرچ کیا اور اپنی شادی کی اور بہنوں کی شادی کی ہے، ان سب کو والد صاحب کے سرمایہ کے سہارے پر حاصل کیے گئے، منافع میں سے شمار کیا جائے گا، لیکن یہ منافع آپ کی محنت سے حاصل ہوئے ہیں، اس لیے اس میں آپ ہی کا حق ہے، لہذا والد صاحب کی وفات کے وقت کی مالیت آج کی موجودہ مالیت سے زیادہ نہیں ہے، تو موجودہ حالت میں جو کچھ بھی سرمایہ ہے اس کو آپس کی تراضی سے تقسیم کر لیں چونکہ آپ کے معاملات لمبی مدت تک کے درمیان الجھے ہوئے ہیں، اس لیے ہم اس سے مزید وضاحت سے لکھنے سے قاصر ہیں، آپس کی صلح، رضامندی سے کم و زیادہ کی معافی کے ساتھ معاملہ صاف کر لینا چاہیے۔

الأب و ابنه یکتسبان فی صنعة واحدة ولم یکن لهما شیء فالتکسب کلہ
لأب إن کان الابن فی عیالہ لکونه معینا لہ (إلی قولہ) فإن قالوا هم أو امرأته بعد
موتہ إن هذا استفدناہ بعد موتہ فالتقول لهم، وإن اقروا أنه کان یوم موتہ فهو میراث
من الأب. (شامی، الشركة، مطلب: اجتماع فی دار واحدة واکتسبا زکریا ۶/۲، ۵۰۲، کراچی

۳۲۵/۴، ہندیہ زکریا جدید ۲/۳۳۲، قدیم ۲/۳۲۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۸ جمادی الثانیہ ۱۴۲۹ھ

۱۴۲۹/۶/۲۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۶۵۴/۳۸)

عورت کا ملکیت کا دعویٰ بلا دلیل معتبر نہیں

سوال [۱۱۵۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی شادی مسماۃ بنت فلاں سے عرصہ چار ماہ قبل ہوئی تھی، زید شادی ہونے

کے ۱۲ دن بعد ایکسیڈینٹ میں جاں بحق ہو گیا، مسماۃ کو جبراً عدت گزارنے کے لیے مرحوم کے والدین نے اپنے گھر پر روک لیا، دوران عدت مسماۃ کی والدہ نانی اور بہنیں برابر مسماۃ کے پاس رہی ہیں، مسماۃ نے اپنی والدہ نانی یا بہنوں کے بہکانے میں ہم والدین سے یہ کہنا شروع کر دیا کہ مرحوم نے اپنا لپ ٹاپ موبائل، زیور وغیرہ مجھے دیدیا تھا جبکہ اس طرح کی کوئی بھی بات مرحوم نے اپنی زندگی کے ان بارہ دنوں میں اپنے ماں باپ یا اور کسی رشتہ دار سے نہیں بتائی تھی، خدا ہم وارثین کا گواہ ہے، نکاح کے وقت قاضی کے سامنے روبرو گواہان وکیل مہر کے مبلغ ۲۵ ہزار نقد دیدئے گئے تھے، مہر باقی نہیں رہا تھا، زید مرحوم کے پاس یا نام سے کوئی بھی منقول یا غیر منقول نقدی یا جائیداد نہیں ہے، مرحومہ کے والدین نے جو باحیات ہیں، شادی کی سبھی ضروریات اور انتظامات سنبھالے، مسماۃ مرحومہ مندرجہ بالا اشیاء پر اپنا حق جتا کر ہم والدین سے لینا چاہتی ہیں اور عدت پوری ہونے کے بعد اپنے میکہ جانا چاہتی ہے، مرحوم کے والدین ذہنی کشمکش کا شکار ہے۔

مندرجہ بالا مختصر حالات کی روشنی میں ہم والدین کو نیچے لکھے سوالات کے جوابات قرآن و حدیث کی روشنی میں دینے کی زحمت گوارہ کریں، ہم نے مندرجہ بالا تحریر حقائق کی روشنی میں خدا کو حاضر و ناظر مان کر لکھی ہے: سوال یہ ہے:

(۱) کیا مہر نقد دینے کے بعد بھی مہر باقی رہا؟

(۲) مرحوم نے جو اشیاء لپ ٹاپ، موبائل شادی کے زیورات وغیرہ چھوڑے ہیں

کیا ان پر مسماۃ کا حق ہوتا ہے، جبکہ والدین باحیات ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) جب ۲۵ ہزار روپے نقد ادا کر دیئے گئے ہیں تو اس سے مہر کی ادائیگی ہو چکی ہے، شرعاً دوبارہ مطالبہ کا حق نہیں ہے، بشرطیکہ مہر کی مقدار اتنی ہی رہی ہو۔

عن أبی حرة الرقاشی عن عمه أن رسول الله ﷺ قال: لا يحل مال

امریء مسلم إلا بطيب نفس منه. (شعب الإيمان للبيهقي، باب في قبض اليد عن

الأموال المحرمة، دار الكتب العلمية بيروت ۴/ ۳۸۷، رقم: ۵۴۹۲، السنن الكبرى
 للبيهقي، دار الفكر بيروت ۸/ ۵۰۶، رقم: ۱۱۷۴۰، مسند أحمد بن حنبل ۵/ ۷۲، رقم:
 ۲۰۹۷۱، سنن الدارقطني، دار الكتب العلمية بيروت ۳/ ۲۲، رقم: ۲۸۶۲

(۲) مرحوم کی ملکیت میں جو لپ ٹاپ اور زیورات وغیرہ ہوں ان کو چار حصوں
 میں تقسیم کر کے ایک حصہ مرحوم کی بیوی کا حق ہے اور ایک حصہ مرحوم کی ماں کا حق ہے، اور دو
 حصے مرحوم کے والد کا حق ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۲ شوال المکرم ۱۴۳۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۶۵۸/۴۱)

وراثت سے متعلق چند سوالات کے جوابات

سوال [۱۱۵۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
 بارے میں: (۱) شریعت اور قرآن و حدیث میں وراثت کے بارے میں کیا فرمایا اللہ نے
 اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے؟

(۲) کیا وراثت کا مال باپ کے مرنے کے بعد ماں کا ہو جاتا ہے اور ماں کے
 مرنے کے بعد وراثت بٹی چاہئے؟

(۳) دوکان، مکان اور کچھ قیمتی سامان جس کی قیمت پچاس سے ساٹھ لاکھ کے قریب
 ہوتی ہے، جو ہمارے والد موت کے وقت چھوڑ گئے تھے، اب ہم تین بھائی اور ایک بہن اور ماں ہیں،
 اب ہم سب میں سے کس کو کتنا حصہ ملے گا، کس طرح سے تقسیم کریں آپ ہمیں حساب بتائیں؟

(۴) دو سال ہمارے والد کے انتقال کو ہو گئے، ہمارے والد کے ساتھ والد کی ہی
 دوکان میں چھوٹا بھائی کا رو بار کرتا تھا، والد کے انتقال کے بعد بھی چھوٹا بھائی ہی کا رو بار کر رہا
 ہے، اب سوال یہ ہے کہ اس دوکان میں والد کے انتقال کے وقت ایک سے ڈیڑھ لاکھ کا مال
 تھا، اس مال اور اس مال کے منافع میں اور دو سال میں اس مال کو بڑھایا گیا، کیا ان سب میں

ماں اور تین بھائی اور ایک بہن کا بھی حصہ ہوگا؟

(۵) بیٹی کی شادی کے وقت باپ نے بطور تحفہ پچیس ہزار روپے دیئے تھے، تو کیا بیٹی اپنا اور وراثت کا حصہ مانگ نہیں سکتی؟ کیا اس کے حصہ میں وہ پچیس ہزار بھی کاٹے جائیں گے؟ اور اگر بیٹی غریب ہے اور وہ اپنا حق مانگتی ہے تو کیا وہ کنہگار ہے؟

(۶) بارہ سال قبل بڑے بیٹے کو والد نے گھر سے خود نکال دیا، کیونکہ دونوں کے درمیان دین کو لے کر بہت انتشار تھا، والد جماعت اہل حدیث کے خیال کے تھے اور بیٹا جماعت دیوبند خیالات کا تھا، تو کیا اس بیٹے کا وراثت میں کچھ حق نہیں ہے اور اگر وہ حق مانگے تو وہ کنہگار ہے؟

(۷) دوکان اور گھر کے مالک ہمارے والد ہی تھے، اور گھر میں دو بھائی ساتھ ہی تھے، ان بھائیوں کا کہنا ہے کہ ہم والد کے ساتھ تھے، اس لیے یہ سب مال ہمارا ہے، اور ماں کا بھی یہی کہنا کہ یہ سب مال میرا ہے، اور ماں سب کچھ اپنے نام کروانا چاہتی ہے، اور ماں یہ کہتی ہے کہ جسے لینا ہو میرے مرنے کے بعد لے، میرے زندہ رہتے ہوئے نہیں ملے گا، حالانکہ والد کے مرتے ہی وراثت کے سلسلے کو لے کر بہت جھگڑا اور بہت انتشار ہوا ہے، پولیس اسٹیشن تک ماں لے کر چلی گئی ہے تو کیا ماں کا یہ فیصلہ صحیح ہے، اور وراثت نہیں بٹنے سے آپس میں خون خرابے تک بات جارہی ہے تو ماں کو کیا کرنا چاہیے؟

(۸) ماں کو خرچ کوئی بھی بیٹا نہیں دے رہا ہے، ماں کا خرچ اسی دوکان سے پورا ہو رہا ہے جو باپ چھوڑ گیا، تو جو بیٹا باہر ہے، صرف اس کے حصے میں ہی ماں کا ہر مہینے کا خرچ نکالا جائے گا، یا سب بیٹوں کو دینا ہوگا؟

ماں کا ہر مہینے کا خرچ کوئی بھی بیٹا نہیں دیتا ہے جو بیٹا گھر میں ہے وہ بھی نہیں دیتا جو باہر ہے، وہ بھی نہیں دیتا ہے تو کیا وراثت کی تقسیم کے وقت بیٹوں کو بیٹوں سے اور بیٹی سے باپ کے انتقال سے لے کر وراثت بٹنے تک ماں کا خرچ لینا ہوگا، باپ کے انتقال سے وراثت کے تقسیم ہونے تک کیا بیٹوں کو بیٹے اور ایک بیٹی سے بھی خرچ لینا ہوگا، اور ماں بیٹی سے بھی خرچ مانگ رہی ہے، اس دوران اگر کسی اولاد کا انتقال ہو جائے تو کیا حکم ہے، تو کیا مرنے والے کی جو اولاد ہے اس کو ملے گا، اور اگر ایک بیٹا یوں کہے کہ میں نہ تو شریعت کو مانتا ہوں اور نہ کسی

مولانا کو جانتا ہوں، نہ کسی عالم کی بات سنتا اور نہ ہی قانون کی بات مانوں گا تو جو یہ کہے اس کا کچھ علاج ہے، کیا وہ گناہ کر رہا ہے، جو شریعت کو نہ مانے اس پر کیا وعید ہے؟

(۹) دو بیٹے اور پانچ بیٹیاں ہوں اور باپ نے حیات میں ہی ایک بیٹے کے نام یہ ساری جائیداد کردی ہو تو کیا باقی اولادوں کا اس مال پر کچھ بھی حق نہیں ہے اور کیا باپ نے یہ صحیح کیا ہے؟، اگر بے اولاد ہو اور شوہر نے بہت سارا مال چھوڑا ہو تو کیا پورا مال بیوی کا ہوگا؟ یا ان دونوں کے رشتہ داروں کا بھی کچھ حق ہے؟

(۱۰) برائے مہربانی قرآن و حدیث کے حوالے سے آپ ان سارے سوالوں کا جواب تفصیل سے دیں، کیونکہ آپ کے ہی جواب سے بہت سارے گھروں کا انتشار ختم ہو جائے گا، اور سب کی سمجھ میں ہر بات آجائے گی، کیونکہ ساری دنیا ابھی دین سے دور ہوتی جا رہی ہے نہ خدا کا حکم جانتی ہے نہ نبی کا فرمان، اگر آپ لوگ اس کا ذریعہ بنتے ہو تو بہت ہی اچھا ہوگا، اللہ آپ کو اس کی جزائے خیر دے، آپ کے ان جوابات سے بہت سارے جھگڑے اور فساد کا انتشار ختم ہوگا، اور ذرا جلدی کیجئے؟

(۱۱) اگر اولاد نہ فرمان ہو تو باپ اپنی اولاد کو وصیت کر کے وراثت سے محروم کر سکتا ہے؟
(۱۲) کیا شرعی طور پر اس کی اجازت ہے کہ آدمی اپنا پورا مال اللہ کی راہ میں لگا دے اور اپنی اولاد کو وراثت سے محروم کر دے؟

(۱۳) اپنے شرعی حق نہ ملنے پر کیا قانونی لڑائی لڑنے کی اجازت ہے؟

المستفتی: انصار شیح

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) وراثت تقسیم کرنے کے متعلق اللہ تعالیٰ نے عدل و انصاف اور امانت و دیانت کا حکم فرمایا ہے:

﴿وَإِذَا حَضَرَ الْقِسْمَةَ أُولُو الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينُ فَارْزُقُوهُمْ

مِنْهُ وَقُولُوا لَهُمْ قَوْلًا مَعْرُوفًا﴾ [النساء: ۸]

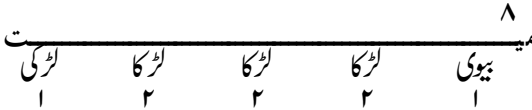
﴿بِالْعَدْلِ وَالْأَقْسَطِ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ﴾ [الحجرات: ۹]

(۲) باپ کے مرنے کے بعد میراث کا مال سب کا سب ماں کا نہیں ہوتا ہے، بلکہ تمام شرعی ورثاء اس کے وارث ہوتے ہیں، مرنے والے کی بیوی کل مال کے آٹھویں حصہ کی حقدار ہوتی ہے بقیہ مال لڑکے اور لڑکی کے درمیان ”للذکر مثل حظ الانثیین“ کے اعتبار سے تقسیم ہوتا ہے، یعنی ہر لڑکے کو لڑکی کے مقابلے میں دو گنا ملتا ہے۔

﴿فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّمْنُ مِمَّا تَرَكْتُمْ﴾ [النساء: ۱۲]

﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ﴾ [النساء: ۱۱]

(۳) بر تقدیر صحت سوال و عدم موانع ارث و بعد اداۓ حقوق ما تقدم دوکان و مکان اور قیمتی سامان اور نقدی، مرحوم کا کل ترکہ ۸ برابر سهام میں تقسیم ہو کر بیوی اور لڑکی کو ایک ایک اور ہر لڑکے کو دو، دو بیلیں گے۔ جیسا کہ حسب ذیل نقشہ سے واضح ہے:



(۴) وراثت تقسیم کرنے کا حکم اس وقت ہوتا ہے جب آدمی کا انتقال ہو جاتا ہے، لہذا دوکان اور ان کا سرمایہ جو کچھ بھی والد صاحب کے انتقال کے وقت رہا ہے، اس کو اسی وقت تقسیم کرنا ضروری ہے، اور اسی وقت کا حساب لگانا چاہیے، اگر اس وقت تمام وارثین کے مانگنے کے باوجود تقسیم نہیں ہوا ہے، اور دو سال کے درمیان اس سے نفع بڑھا ہے، تو نفع حاصل کرنے والے کے مختار نہ کو مجری کر کے بقیہ نفع تقسیم کر لیا جائے۔

تتعلق بتركة الميت حقوق أربعة مرتبة ثم يقسم الباقي بين

ورثته. (سراجی ص: ۴)

وشروطه ثلاثة: موت مورث حقيقة أو حكماً كمفقود أو تقديرًا
كجنين ووجود إرثه عند موته حيا حقيقة أو تقديرًا كالحمل، والعلم بجهة

إرثه. (شامی، کتاب الفرائض، زکریا ۱۰/۴۹۱، کراچی ۶/۷۵۸)

(۵) بیٹی کی شادی میں جو کچھ بھی خرچ ہوتا ہے اور جو کچھ بھی اس کو دیا جاتا ہے وہ ماں باپ کی

طرف سے تبرع ہوتا ہے، اس کو میراث سے کٹوتی کرنا جائز نہیں ہے، بیٹی باپ کے ترکہ میں میراث پانے کی پوری طرح حقدار ہوتی ہے، اس کو نہ دینے میں اس کے بھائی سخت گناہ گار ہوں گے۔

عن سعید بن زید بن عمرو بن نفیل ان رسول اللہ ﷺ قال: من اقتطع شبرا من الأرض ظلما طوقه الله إياه يوم القيامة من سبع أرضين. (مسلم شریف، کتاب المساقات والمزارعة، باب تحریم الظلم وغصب الأرض، النسخة الهندية ۳۲/۲، بیت الأفكار رقم: ۱۶۱۰، صحيح البخاری، کتاب المظالم، باب إثم من ظلم شيئا من الأرض، النسخة الهندية ۳۳۲/۱، رقم: ۲۳۸۸، ف: ۲۴۵۲، سنن أبي داؤد، کتاب الأدب، باب من يأخذ الشيء من مزاح، النسخة الهندية ۶۸۳/۲، دار السلام رقم: ۵۰۰۳)

عن أنس بن مالك -رضي الله عنه- قال: قال رسول الله ﷺ: من فر من ميراث وارثه، قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة. (سنن ابن ماجه، باب الحيف في الوصية، النسخة الهندية ۱۹۴/۲، دار السلام رقم: ۲۷۰۳، سنن سعيد بن منصور، باب من قطع ميراثا، فرضه الله، دار الكتب العلمية بيروت ۹۶/۱، رقم: ۲۸۵-۲۸۶)

(۶) باپ اور بیٹے کے درمیان مسلکی اختلاف کی وجہ سے یا بیٹے کو فیملی سے الگ کر دینے کی وجہ سے بیٹا باپ کی وراثت سے محروم نہیں ہوتا ہے، دوسرے بیٹوں کی طرح یہ بھی برابر کا حقدار ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۳۱۸)

عن النعمان بن بشير أن رسول الله ﷺ قال: ألك بنون سواه؟ قال: نعم، قال فكلهم أعطيت مثل هذا، قال: لا، قال: فلا أشهد على جور. (مسلم شریف، باب كراهة تفضيل بعض الأولاد في الهبة النسخة الهندية ۳۷/۲، بیت الأفكار رقم: ۱۶۲۳)

(۷) آدمی کے مرنے کے بعد نہ اس کی بیوی سارے مال کی حقدار ہوتی ہے، اور نہ اس کے ساتھ رہنے والے لکل مال کے حقدار ہوتے ہیں، بلکہ تمام شرعی وارثین وراثت کے حقدار ہوتے ہیں، لہذا جو دو بیٹے ساتھ رہتے ہیں ان کو جتنا جتنا ملے گا، اتنا اتنا اس بیٹے کو بھی ملے گا جو باپ سے الگ رہتا ہے، اور بیوی کو صرف آٹھواں حصہ ملے گا، اس سے زیادہ کی وہ حقدار نہیں ہے۔

أن أعيان المتوفى المتروكة عنه مشتركة بين الورثة على حسب

حصصہم۔ (شرح المجلد رستم اتحاد ۱/۶۱۰، رقم المادة: ۱۰۹۲)

﴿فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثَّمَنُ مِمَّا تَرَكْتُمُ﴾ [النساء: ۱۲]

(۸) باپ کے مرنے کے بعد ماں کا خرچ جو ان بیٹوں پر لازم ہے اگر بیٹیوں کے لئے کم کمانے کے لائق ہیں، تو بیٹیوں پر ماں کا خرچ لازم ہے، ہاں البتہ اگر کوئی زیادہ کماتا ہے اور کوئی کم تو زیادہ کمانے والے پر اپنی حیثیت کے اعتبار سے زیادہ اور کم کمانے والے اپنی حیثیت کے اعتبار سے کم خرچ دیں گے، مہینہ، ہفتہ اور دنوں کے اعتبار سے خرچ کا طریقہ بنا لیا جائے، نیز اگر ماضی میں خرچ نہیں دیا ہے تو ماضی کا خرچ ماں کو مانگنے کا حق نہیں ہے، البتہ بعد کا خرچ مانگنے کا حق ہے، ہاں اگر ماں پر قرض ہو چکا ہے تو قرض ادا کرنے کے ذمہ دار بھی اس کے بیٹے ہیں۔

أشار بقول: ولأبويه إلى أن جميع ما وجب للمرأة يجب للأب والأم
على الولد من طعام وشراب وكسوة وسكنى حتى الخادم۔ (البحر الرائق،
باب الطلاق، باب النفقة كوئٹہ ۴/۲۰۶، زکریا ۴/۳۵۱)

لأن النفقة تختلف بحسب اليسار والإعسار۔ (البحر الرائق، باب النفقة

كوئٹہ ۴/۱۸۶، زکریا ۴/۳۱۵)

تنتقح: اس سوال میں یہ بھی پوچھا گیا ہے کہ اس دوران اگر کسی کا انتقال ہو جائے تو اس کا کیا حکم ہے؟ تو اس کا جواب اس وقت تک نہیں لکھا جائے گا جب تک میت کے ورثاء کی تفصیل نہ لکھی جائے، نیز بحث و جھگڑے کے درمیان شریعت کو ماننے یا نہ ماننے کی جو باتیں کہی گئی ہیں اس سے توبہ کرنا ضروری ہے، اور مال کی بنیاد پر ایک دوسرے پر الزام تراشی کرنا نہایت غلط بات ہے۔

(۹) اگر باپ نے زندگی میں ایک بیٹے کے نام ساری جائیداد کر کے اس کو قبضہ دیدیا ہے تو وہ اس کے نام ہبہ ہو گیا ہے، دوسری اولادوں کا اس میں حق نہیں ہے، مگر اس کی وجہ سے باپ گناہ گار ہوگا۔

ويكره تفضيل بعض الأولاد على البعض في الهبة حالة الصحة

فإن وهب ماله كله لواحد جاز قضاء وهو آثم۔ (البحر الرائق، كتاب الهبة زکریا

۴/۴۹۰، کوئٹہ ۷/۲۸۸، قاضیخان زکریا جدید ۳/۱۹۴، وعلی هامش الهندية

۲۷۹/۳، ہندیہ زکریا قدیم ۴/۳۹۱، جدید ۴/۴۱۶)

نتیجہ: آگے جو مزید فرضی سوالات کر رکھے ہیں ان کے جوابات دینے کے لیے ہمیں موقع نہیں ہے، اور استفتاء میں اس طرح کے سوالات نامناسب ہیں، کبھی سوال کیا جا رہا ہے کہ دو بیٹے، پانچ بیٹیاں اور کبھی کیا جا رہا ہے کہ ۳ بیٹے ایک بیٹی وغیرہ، اس طرح کے فرضی سوالات کا جواب ہم نہیں دیا کرتے، ایسے سوالوں کا جواب دیا جاتا ہے جو واقعی ہوں۔ ایک ضروری ہدایت: سائل سے گزارش ہے کہ ایک استفتاء میں زیادہ سے زیادہ ۳ سوال کی گنجائش ہوتی ہے، ورنہ اصلاً ایک سوال اور اگر مناسبت ہو تو دو سوال، اور آپ نے تیرہ سوال کر ڈالے ہیں جن میں کئی سوالات اگر مکرر کے فرضی ہیں، تین سے زائد سوال ہونے کی صورت میں ہم جواب کے پابند نہیں ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۲ محرم الحرام ۱۴۳۱ھ

۱۴۳۱/۱/۲۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۸۶۶/۳۸)

مرحوم کے ترکہ کی تقسیم اور اس کے زیورات وغیرہ میں زکوٰۃ کا حکم

سوال [۱۱۵۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے لڑکے سیف الرحمن کا انتقال ان کی شادی کے تقریباً ۱۵ ماہ بعد ہو گیا تھا ان کی املاک کی تفصیل درج ہے:

(۱) فرم میں ان کے حصہ کی رقم کی تقسیم؟

(۲) ان کی زمین و جائیداد کی تقسیم

(۳) جو زیورات ان کی اہلیہ کو بری میں دیا گیا تھا جس پر مالکانہ حقوق دونوں میاں بیوی

کے تھے، اس سے ماں باپ کا کوئی تعلق نہیں تھا۔

(۴) جو زیورات تحائف کی شکل میں سیف الرحمن کے دوستوں نے ان کی اہلیہ کو دیئے

تھے، ان ساری املاک میں سیف الرحمن کی اہلیہ کا شرع میں کتنا حصہ نکلتا ہے، اور ان کے

زیورات وغیرہ کی زکوٰۃ کی ادائیگی کس کے ذمہ ہوگی؟

المستفتی: حفظ الرحمن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سیف الرحمن مرحوم کے فرم میں جو حصہ ہے اس کی رقم اور ان کی زمین و جائیداد کل چار حصوں میں تقسیم ہو کر ایک حصہ ان کی بیوی کو ملے گا اور ایک حصہ ان کی والدہ کو ملے گا اور دو حصہ سیف الرحمن کے والد کو ملیں گے۔

﴿وَلَهُنَّ الرُّبُعُ مِمَّا تَرَكْتُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ وَلَدٌ﴾ [النساء: ۱۲]

والربع لها عند عدمهما۔ (در مختار، کتاب الفرائض، زکریا ۵۱۲/۱۰، کراچی ۶/۷۷۰)
اور جو زیورات سیف الرحمن کے والد نے ان کی اہلیہ کو بری میں بطور ملکیت دیئے ہیں، وہ تمام زیورات سیف الرحمن کی اہلیہ کی ملکیت ہیں، ان میں کسی دوسرے کا حق نہیں ہے، نیز جو زیورات سیف الرحمن کے دوستوں نے ان کی اہلیہ کو دیئے ہیں وہ تمام زیورات سیف الرحمن کی اہلیہ کی ملکیت ہیں، ان میں کسی دوسرے کا حق نہیں ہے، اور ان تمام زیورات کی زکوٰۃ سیف الرحمن کی اہلیہ کے ذمہ لازم ہے۔

و کذا ما يعطيها من ذلك أو من دراهم أو دنانير صبيحة ليلة العرس ويسمى في العرف صبحه فإن كل ذلك تعورف في زماننا كونه هدية لا من المهر۔
(شامی، کتاب النکاح، باب المهر، زکریا ۳۰۳/۴، کراچی ۱۵۳/۳) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۹ شعبان ۱۴۲۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۹۰۰/۳۵)

تقسیم ترکہ سے متعلق چند سوالات کے جوابات

سوال [۱۱۵۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) زید کا ایکسیڈینٹ ہوا، کچھ علاج کے بعد زید لا ولد ہی انتقال کر گیا، اس نے اپنے پیچھے ایک بیوی عفت جہاں اور باپ شمیم الدین اور تین بھائی: محمد شاہد، محمد عمران، محمد فرحان چھوڑے، لہذا جواب طلب امر یہ ہے کہ زید کا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

(۲) عفت جہاں کے پاس جو زید کی چھوڑی ہوئی رقم ہے اس کے بارے میں عفت جہاں کا کہنا ہے کہ میرے شوہر زید نے اپنی زندگی میں ہی مجھ کو اس کا مالک بنا دیا تھا، وہ خالص اور خالص میری رقم ہے، اس بیان پر شریعت کیا کہتی ہے؟

(۳) زید مرحوم کا جو باقی ترکہ اور کاروبار میں لگی رقم ہے اس کا کیا حکم ہے؟
(۴) شوہر سے وصول ہونے والی رقم میں مہر کا کیا حکم ہے؟ شوہر کے ترکہ سے اس رقم کو لیا جائے گا یا نہیں؟

(۵) زید مرحوم کے تینوں بھائی نے مل کر زید مرحوم کا علاج کرایا، لیکن وہ صحت یاب نہ ہو سکے اور انتقال کر گئے، اب یہ تینوں بھائی، مرحوم بھائی کی بیوہ عفت جہاں سے علاج میں خرچ ہونے والی رقم کا مطالبہ کرتے ہیں یہ اخلاقاً و شرعاً کہاں تک درست ہے؟

(۶) شوہر کی طرف سے جو زیور شادی پر بیوی کو چڑھایا جاتا ہے اس کا کیا حکم ہے؟
(۷) اب زید کا باپ شمیم الدین بھی انتقال کر چکا ہے، وراثت میں صرف تین لڑکے ہیں؟
(۸) شوہر اپنی زندگی میں بیوی کو جو زیور یا پیسہ شادی کے بعد دے اس کا مالک کون ہوگا؟

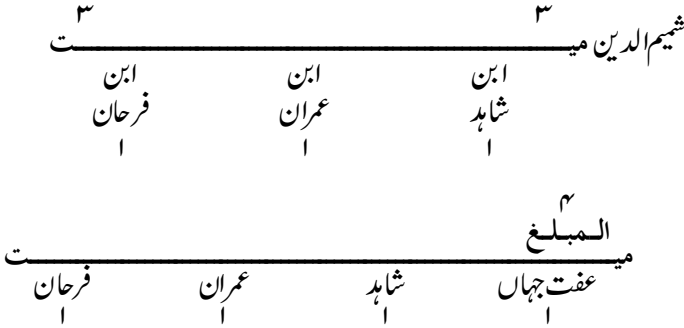
المستفتی: رئیس احمد آزاد نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱-۷) زید مرحوم کا ترکہ مندرجہ ذیل نقشہ کے

مطابق اولاً چار حصوں میں تقسیم ہو کر ایک حصہ بیوی عفت جہاں کو اور تین حصہ ان کے باپ شمیم الدین کو ملے گا اور شمیم الدین کے انتقال کے بعد ان کے یہ تینوں حصے ان کے تین لڑکوں کے درمیان برابر برابر تقسیم ہو جائیں گے۔

زید				
زوجه	اب	اخ	اخ	اخ
عفت جہاں	شمیم الدین	شاہد	عمران	فرحان
۱	۳	محروم	محروم	محروم



(۲) زید کی چھوڑی ہوئی رقم کے بارے میں عفت جہاں کا کہنا کہ میرے شوہر زید نے مجھے اپنی زندگی میں مالک بنادیا تھا تو اس بارے میں شرعی حکم یہ ہے کہ چونکہ یہ رقم زید کی بیوی کے قبضہ میں ہے اور زید کے بھائیوں کی طرف سے اس رقم پر حق میراث کا دعویٰ ہے اور زید کی بیوی انکار کر رہی ہے، اور اپنی ملکیت کا دعویٰ کر رہی ہے ایسی صورت میں زید کے بھائیوں پر اس بات پر گواہ پیش کرنا لازم ہے کہ وہ زید کی رقم ہے، اگر ان کے پاس شرعی گواہ نہیں ہیں تو زید کی بیوی کا حلفیہ بیان معتبر ہوگا، اگر وہ حلفیہ بیان دیدے کہ وہ اس کی ملکیت ہے تو اس کی ملکیت شمار ہوگی۔

(۳) زید مرحوم کا جواباتی ترکہ اور کاروبار میں لگی رقم ہے اس کو مذکورہ نقشہ کے مطابق وارثین میں تقسیم کیا جائے گا۔

(۴) شوہر کے ترکہ سے مہر کی ادائیگی لازم ہے۔

(۵) زید مرحوم کے بھائیوں نے مل کر جو رقم زید کے علاج میں خرچ کی تھی اس وقت اگر یہ بات پہلے سے طے ہو چکی تھی کہ زید اس کو اپنے مال سے ادا کرے گا تو بھائیوں کو زید کے ترکہ سے مطالبہ کرنے کا حق ہوگا، اور اگر اس طرح کی کوئی بات پہلے سے طے نہیں ہوئی تھی تو شرعاً زید کے بھائیوں کی طرف سے بیماری میں جو خرچ ہوا ہے وہ تبرع اور صلہ رحمی میں شمار ہوگا، اور اب زید کی بیوی سے مطالبہ کا حق نہیں ہوگا۔

(۶) شوہر نے شادی کے وقت جو زیور بیوی کو دیا تھا اگر وہ بطور ملکیت دیا تھا تو بیوی اس کی مالک ہو چکی ہے، اور اگر بطور ملکیت نہیں دیا تھا اور کوئی صراحت نہیں کی تھی تو برادری میں جو اس سلسلے میں معمول متعارف ہے اسی پر عمل ہوگا، اگر برادری میں یہ بات متعارف ہے کہ جو زیور

دولہن کو دیا جاتا ہے دولہن اس کی مالک ہوتی ہے تو بیوی اس کی مالک ہو جائے گی، اور اگر برادری میں یہی دستور ہے کہ جوز یور بیوی کو دیا جاتا ہے وہ عاریت شمار ہوتا ہے تو شوہر اس کا مالک ہوگا۔

(۸) شوہر شادی کے بعد مہر سے الگ جوز یور بنا کر دیتا ہے وہ عام طور پر بطور ملکیت خوشی کے ماحول میں بنا کر دیتا ہے اس لیے جو پیسہ یا زیور زندگی میں شادی کے بعد دیا ہے وہ بیوی کی ملکیت ہوگی، ہاں البتہ اگر صاف اور واضح طریقہ پر شوہر نے یہ کہہ کر دیا ہے کہ اس کا مالک میں ہی رہوں گا تم کو صرف بطور عاریت دے رہا ہوں، تو وہ شوہر کی ملکیت ہوگی، مگر روپیہ پیسہ اس طرح نہیں دیا جاتا ہے، اس لیے روپیہ بہر حال عورت کی ملکیت ہی میں داخل ہوگا۔

وإذا مات أحدہما ثم وقع الاختلاف بین الباقي وورثة المیت فعلى قول أبی حنیفة و محمد ما یصلح للرجال فهو للرجال إن کان حیا ولورثته إن کان میتا و ما یصلح للنساء فهو على هذا، و ما یصلح لهما فعلى قول محمد هو للرجال، إن کان حیا ولورثته إن کان میتا، وقال: أبو حنیفة: المشکل للباقي منهما و ما کان من متاع التجارة و الرجل معروف لتلك فهو للرجل کذا فی المحيط . (ہندیہ، الفصل السابع عشر فی اختلاف الزوجین فی متاع البیت زکریا جدید ۱/۳۹۵، قدیم ۱/۳۲۹)

ثم تقضى ديونه من جميع ما بقى من ماله . (سراجی ص: ۴)
القول قول القابض فى مقدار ما قبضه . (الأشباه والنظائر ص: ۱۱۰)
القبض مؤكد للملك فى المقبوض . (هدایہ اشرفی ۲/۳۳۱)
القول قول القابض ضمينا أو أمينا لأنه أعر ف بمقدار المقبوض .
(نصب الراية ۴/۲۸۳)

الثابت بالعرف كالثابت بالنص . (قواعد الفقہ ص: ۷۴)
لا يرجع فى الهبة من المحارم بالقرابة كالآباء والأمهات إلى قوله وكذلك الإخوة والأخوات . (تاتارخانیة زکریا ۱۴/۴۴۹، رقم: ۲۱۶۷۱)
عن سمرۃ عن النبی ﷺ قال: إذا كانت الهبة لذی رحم محرم لم

یرجع فیہا۔ (المستدرک للحاکم مکتبہ نزار مصطفیٰ الباز ۳/۸۷۶، رقم: ۲۳۲۴)

البینۃ علی المدعی والیمین علی من أنکر۔ (قواعد الفقہ اشرفی ص: ۶۶)
بیوی کے جہیز کا سامان اور مہر کی ادائیگی، اس کے نام کا زیور اور اس کے نام کی نقد رقم کے علاوہ باقی جو ملکیت کا ترکہ زید نے چھوڑا ہے وہ حسب ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:

زید	میر	ت
زوجہ	اب	اخ
عفت جہاں	شیم الدین	اخ
۱	۳	فرحان
		محروم
		محروم

بیوی کو دیئے ہوئے روپیہ اور زیور کے علاوہ زید کی ملکیت کا جو بقیہ ترکہ ہے وہ مذکورہ نقشہ کے مطابق چار حصوں میں تقسیم ہو کر بیوی کو ایک اور باپ کو تین ملیں گے، اور بھائی محروم ہو جائیں گے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۴۰۷)

تقسیم ترکہ کے ایک مسئلہ کی وضاحت

سوال [۱۱۵۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) میں آس محمد پسر محمد عمر خاں کی پیدائش اصیل پور، موانہ ضلع میرٹھ میں ہوئی۔ (۲) جب میری عمر تین سال ہوئی تو مجھے میرے پھوپھا پھوپھی اپنے گھر کٹھور، موانہ ضلع میرٹھ میں لے آئے۔

(۳) پھوپھا پھوپھی کے کوئی اولاد نہیں ہوئی، اور مجھے اولاد مانکر تعلیم حاصل کرائی، اور شادی وغیرہ سب کام کیے۔

(۴) میرے پھوپھا جی نے اپنی ملکیت سے کچھ زمین بذریعہ بیع نامہ میرے نام

کردی، جو قریب ۲۰ بیگہ کچی ہے۔

(۵) پھوپھاجی کا انتقال ۲۰۰۳ء میں یعنی ۸ سال پہلے ہو گیا، اور ملکیت پھوپھاجی کے نام پر آ گئی، اور اس ملکیت کی وصیت میرے نام پر پھوپھاجی نے کردی، اس وصیت کا اعتراض میرے پھوپھاجی کے خاندان والوں نے نہیں کیا، اور پھوپھاجی کا بھی انتقال ۱۶ جنوری ۲۰۱۰ء کو ہو گیا اور ملکیت میرے نام آ گئی۔

(۶) کہنا یہ ہے کہ میرے حقیقی والدہ کا انتقال اسیل پور میں ۸ دسمبر ۱۹۸۵ء میں اور حقیقی والد کا انتقال اسیل پور میں ستمبر ۱۹۸۶ء میں ہو گیا۔

(۷) میرے حقیقی والد کی ملکیت ۳ حصوں میں تقسیم ہو گئی، کیونکہ ہم تین بھائی اور ایک بہن ہیں اور جو حصہ میرا ہے وہ میں نے اپنے دونوں بھائیوں کو بونے یعنی گزر بسر کرنے کو دیدیا ہے، بھائیوں کا انتقال ہو چکا ہے، میں اپنا حصہ اپنے بھتیجوں سے لے رہا ہوں کیا یہ جائز ہے؟

(۸) میرے ایک لڑکا اور ۵ لڑکیاں ہیں، میرا لڑکا بڑا بد اخلاق اور اس کی بیوی اور زیادہ بد اخلاق ہے، مدتوں سے الگ رہ رہے ہیں، لڑکے کو ۱۲ بیگہ کچی زمین اور ایک مکان ایک دوکان بازار میں دیدی ہے، مگر پھر بھی میری بے عزتی کرتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ تیرا کچھ بھی نہیں ہے، سب کچھ ہمارا ہے، اور لڑکیوں کو برا بھلا کہتے ہیں، لڑکیوں کی شادی ہو چکی ہے۔

(۹) اب میں ان حالات میں بڑا پریشان ہوں اور جی چاہتا ہے کہ میں خودکشی کر لوں مگر اللہ سے ڈر لگتا ہے۔

اب مندرجہ بالا (اوپر) کی باتوں کو دیکھتے ہوئے جی چاہتا ہے کہ میں اپنی ملکیت سے کچھ نہ دے کر کسی اور کو دوں، یا پھر پوتوں کو دوں، اب محترم بتائیے کہ اس ملکیت میں جو مندرجہ ذیل ہے، سب کا سب میرا حق ہے یا نہیں؟ اسی میں سے کچھ حصہ بیچ کر اپنے اور اپنی بیوی کے خرچہ میں لے سکتا ہوں؟ تحریر فرمائیں۔

حقیقی باپ سے: ۷ بیگہ زمین جنگل میں (اس میں پورا حق ہے یا نہیں؟)
 پھوپھاجی سے ۲۰ بیگہ زمین جنگل میں (اس میں پورا حق ہے یا نہیں؟)

پھوپھی جی سے ۴/ بیگہ زمین جنگل میں اور (اس میں کتنا حق ہے؟)

ایک مکان، ایک دوکان

۳۱/ بیگہ کچی

عرض خدمت ہے کہ مندرجہ بالا ملکیت کا کتنا حق میرا ہے؟ اگر پورا ہے تو میں کسی کو بھی دے سکتا ہوں، اور لڑکیوں کو اس ملکیت سے کتنا؟ تحریر تفصیل سے لکھیں۔

المستفتی: آس محمد ولد محمد عمر قصبہ کٹھور، ضلع میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: پھوپھانے اپنی زندگی میں جو ۲۰ بیگہ بیع نامہ کر کے آپ کو دیدی ہے، شرعی طور پر اس ۲۰ بیگہ کے آپ مالک ہیں، اور پھوپھی نے اپنی ملکیت کی جو وصیت آپ کے حق میں کی ہے کہ اس سلسلے میں اگر پھوپھی کے شرعی وارثین بخوشی وصیت شدہ جائیداد آپ کو دینے پر راضی ہیں تو اس کے بھی آپ مالک ہو جائیں گے، اور اگر راضی نہیں ہیں تو پھوپھی کی ملکیت کی ایک تہائی میں وصیت نافذ ہو جائے گی، اور آپ ایک تہائی کے وارث ہو سکتے ہیں، حقیقی والد اور والدہ کی جائیداد جو تین حصوں میں تقسیم ہوئی وہ شرعاً غلط ہوئی، بلکہ آپ کے ماں باپ کی جائیداد سات حصوں میں تقسیم ہوگی، دو، دو حصے تینوں بھائیوں کو اور ایک حصہ بہن کا ہے، لہذا آپ ماں باپ کی جائیداد کے سات حصوں میں سے صرف دو حصہ کے مالک ہو سکتے ہیں، اور ایک حصہ بہن کو دینا سب پر لازم ہے۔

عن أبی أمامة الباهلی - رضی اللہ عنہ - قال: سمعت رسول اللہ ﷺ یقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن اللہ تبارک و تعالیٰ قد أعطی

کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصیة لوارث،

النسخة الهندية ۳۲/۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰، سنن أبی داؤد، الوصایا، باب ما جاء فی

الوصیة للوارث، النسخة الهندية ۳۹۶/۲، دار السلام رقم: ۲۸۷۰، سنن ابن ماجه، باب

لا وصیة لوارث، النسخة الهندية ۱۹۴/۲ دار السلام رقم: ۲۷۱۳)

اور آپ کے جو دو حصے بنتے ہیں وہ آپ اپنے بھتیجوں سے لے سکتے ہیں اور آپ نے

اپنے ایک لڑکے اور پانچ لڑکیوں کے بارے میں جو لکھا ہے اور اس سلسلے میں آپ نے جو پوچھا ہے اس میں آپ کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ لڑکیوں کی شادی ہونے کے بعد لڑکیاں باپ کی وارث نہیں ہوتیں صرف لڑکا ہی وارث ہوتا ہے، اس لیے آپ نے لڑکے کو بارہ بیگہ زمین اور ایک مکان اور ایک دوکان بازار میں دیدی، ایسا کرنا اور ایسا سمجھنا شرعی طور پر غلط ہے، جس طرح لڑکا باپ کی جائیداد کا وارث بنتا ہے اسی طرح لڑکیاں بھی باپ کی جائیداد کی وارث بنتی ہیں، لہذا آپ کے مرنے کے بعد آپ کی کل جائیداد سات حصوں میں تقسیم ہو کر دو حصہ لڑکے کو اور ایک ایک لڑکیوں کو ملے گا، بشرطیکہ آپ کی بیوی کا انتقال پہلے ہو چکا ہو، اور اگر بیوی زندہ ہے تو بیوی کو آٹھواں حصہ ملے گا، تو آپ کی کل جائیداد آٹھ حصوں میں تقسیم ہو کر ایک حصہ بیوی کو دو حصہ لڑکے کو اور ایک ایک حصہ لڑکیوں کو ملے گا، اور آپ کے مرنے سے پہلے آپ کی کسی بھی جائیداد کا نہ آپ کا بیٹا حقدار ہے نہ آپ کی بیٹیاں نہ آپ کی بیوی، بلکہ مکمل طور پر مالکانہ حق آپ ہی کو حاصل ہے، آپ کے بیٹے کو اس بارے میں آپ کے اوپر کسی بھی طرح نہ اعتراض کا حق ہے اور نہ آپ سے مطالبہ کرنے کا حق ہے، آپ اس میں جیسے چاہیں تصرف کر سکتے ہیں۔

وإذا أوصى بأكثر من ثلث ماله لأجنبي فهذه الوصية فيما زاد على

الثلث لاتجوز إلا بإجازة الوارث. (تاتارخانیہ ۱۹/۳۸۱ رقم: ۳۱۸۵۹)

أخرج الدارمی عن الحسن فی الرجل یوصی بأكثر من الثلث

فیرضی الورثة قال هو جائز. (مسند الدارمی، دار المغنی ۴/۲۰۳۶، رقم: ۳۲۳۷)

کل یتصرف فی ملکہ کیف شاء. (شرح المجلة رستم اتحاد ۱/۶۵۴، رقم

المادة: ۱۱۹۲)

المالک هو المتصرف فی الأعیان المملوكة کیف شاء من

الملک. (بیضاوی شریف، رشیدیہ ۷/۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۹ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ

۱۴۳۲/۴/۲۹

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۳۹۲)

مرحوم کی بیوی سے شادی کر کے مرحوم کے ترکہ سے اس کو محروم کر دینا

سوال [۱۱۵۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) حافظ عبدالستار صاحب انصاری اپنی لا ولد اہلیہ کے انتقال کے بعد بہار سے ایک انصاری خاندان کی لڑکی مسماۃ صابرہ خاتون کو نکاح شرعی کے ذریعہ زوجہ بنا کر بجنور لائے، یہاں تک کہ سولہ سال بعد حافظ صاحب کا انتقال ہو گیا، انتقال کے وقت حافظ صاحب نے ایک مکان پندہ ہزار کے زیورات، انیس ہزار نقد روپیہ اپنے اور اپنی بیوی بچوں کے سلع اور بغیر سلع بہت سے جوڑے، چار کوئٹل گندم، چینی، تیل، چاول، لحاف گدے اور بہت سا خانگی سامان اور پانچ عدد چھوٹے بچے چھوڑے، صابرہ خاتون نے عدت کے ایام پورے کیے تو خاندان کے کچھ لوگوں نے ہنگامی مجلس قائم کر کے فی الفور ایک غیر ذمہ دار اور ناکارہ لڑکا محمد راشد سے عقد ثانی کر کر صابرہ کو خالی ہاتھوں مکان سے بے دخل کر کے باہر نکال دیا ہے، جس کا بظاہر محمد راشد سمیت کوئی پرسان حال نہیں ہے، صابرہ کا نکاح بہار میں ہوا تھا، اس کی مہر کی مقدار کے بارے میں کوئی ثبوت نہیں ہے، ایسی صورت میں صابرہ کا مہر حافظ صاحب کے وارثین پر خصوصاً جن کے قبضے میں ان کا مال ہے واجب ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو اس کی کتنی مقدار طے کی جائے؟

(۲) عدت کے بعد اچانک شور ہوا کہ صابرہ ایک بدکار اور زانیہ عورت ہے لیکن اس کے ثبوت کے لیے کوئی شرعی اور عینی شاہد نہیں ہے اتنا ثبوت ملتا ہے کہ صابرہ حافظ صاحب کے بھتیجے محمد راشد (شوہر ثانی) کو دل سے چاہتی ہے وہ راشد کو کھانا کھلاتی ہے اور اس کے پاس آتی جاتی ہے اور کبھی راشد اس کے پاس آتا جاتا تھا؟ دونوں کو تنہا مکان میں بیٹھے بات چیت کرتے بھی متعدد بار دیکھا گیا ہے، ان حالات میں دونوں یا کسی ایک کو زانی قرار دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

(۳) صابرہ سے کل مال و اسباب کے ساتھ پانچ بچوں (بڑی لڑکی گیارہ سال،

چھوٹا لڑکا تقریباً ۳ سال) کو لے لیا گیا ہے، اہل محلہ نے طے کیا ہے کہ مکان کا آٹھواں حصہ چھوڑ کر باقی پورا مکان تین سالہ بچے کو بالغ ہونے پر دیا جائے گا، اور زیورات شادی کے موقع پر لڑکے یا لڑکیوں کو دیئے جائیں گے، باقی کل روپیہ و خانگی سامان بھی بچوں پر خرچ کیا جائے گا، یہ بھی طے ہوا ہے کہ بچوں کی پرورش جس کے سپرد کی گئی ہے وہ بچوں کے لیے عمومی امداد اور خصوصی چندہ بھی فراہم کرے گا، یہاں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ بچوں کے فراق میں صابرہ دن رات روتی ہے، اور لوگوں کے سامنے اپنی خواہش ظاہر کرتی ہے کہ پانچوں بچوں کو مستقبل میں ہدایت یافتہ بنانا ہے، ایسی صورت میں بچوں کی پرورش کے لیے ماں کو ترجیح دی جائے گی یا اس کی اجازت کے بغیر پانچوں بچے دوسرے کے حوالے کیے جاسکتے ہیں؟ خواہ وہ حافظ صاحب کا قریبی رشتہ دار ہی کیوں نہ ہو؟

(۴) پلان شدہ اور ہنگامی عقد ثانی کے بعد محمد راشد اپنی بیوی صابرہ کو مار پیٹ کر اور بھوکا پیاسا رکھ کر ہفتہ عشرہ میں طلاق دینے کا فیصلہ کر چکا ہے، جو کہ یقینی ہے، ایسی صورت میں صابرہ کو مکان کا آٹھواں حصہ دینا طے کیا گیا ہے؟ اور کچھ نہیں۔

سوال یہ ہے کہ حافظ صاحب کے سیکڑوں شاگردوں کے ذریعہ جو سامان اور قیمتی ہدایا ان کے اور ان کی بیوی بچوں کے لیے آئے ہیں یا حافظ صاحب کی ذاتی رقم سے جو سامان گھر میں ہے اس میں بھی آٹھواں یا کم و بیش حصہ شرعاً صابرہ کو ملے گا یا نہیں؟

(۵) اگر راشد نے اپنی رضا و رغبت سے پچاس مسلمانوں کے سامنے کوئی چیز اپنے چچا یا چچی کو زبانی ہبہ کر دی تھی تو وہ کچھ مہینوں کے بعد یہ کہہ کر کہ ہبہ تحریر میں نہیں ہے، زبانی ہبہ کو رد کر سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد یامین قاضی ٹولہ بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حافظ عبدالستار صاحب مرحوم کا کل ترکہ اس کے شرعی ورثاء کے درمیان حسب ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:

						$\frac{۲۸}{۸}$
حافظ عبدالستار میہ						
بیوی	لڑکا	لڑکی	(۷)	لڑکی	لڑکی	لڑکی
$\frac{۱}{۶}$	۱۲	۷		۷	۷	۷

کل ترکہ ۲۸ سہام میں تقسیم ہو کر ہر چیز میں سے بیوی کو ۲، لڑکے کو چودہ اور لڑکیوں کو ۷/۷ سہام ملیں گے، بھائی یا بھتیجے وغیرہ کو مکان نقد رقم، زیورات، سامان، وغیرہ میں سے کوئی چیز شرعاً نہیں ملے گی، صابرہ اور اس کی اولاد کو مکان سے بے دخل کرنا سخت ظلم اور زیادتی ہے، نیز دوسرے شخص سے نکاح کرنے کی وجہ سے یا اس کے اعمال خراب ہونے کی وجہ سے حق سے محروم نہ ہوگی، نیز اس کے مہر کی مقدار اگر معلوم نہیں ہے تو مہر مثل اس کا حق ہوگا، وہاں ایسی عورت کا مہر کیا بن سکتا ہے، اس کو دیکھ لیا جائے، اگر حافظ صاحب کے مال و مکان پر بھائی یا بھتیجوں نے قبضہ کر رکھا ہے تو شرعی طور پر وہ لوگ حافظ صاحب کے وارثین نہیں ہیں، ورنہ صرف وہی لوگ ہیں جو نقشہ میں درج ہیں۔

(۲) محض آنے جانے کی وجہ سے زنا کا الزام لگانا جائز نہیں ہے، اگر اسلامی حکومت ہوتی تو الزام لگانے والوں پر ۸۰/۸۰ کوڑے لگائے جاتے۔

﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا﴾ [النور: ۴]

(۳) بچوں کی پرورش کا حق سب سے زیادہ بچوں کی ماں کو پہنچتا ہے، مستفتی سے زبانی معلوم ہوا کہ راشد نے طلاق دیدی ہے اور دوسرے شخص کے یہاں صابرہ نے پناہ لی ہے ایسی صورت میں بچوں کا حق ماں ہی کو پہنچتا ہے، اور ترکہ و ملکیت کے بارے میں جو فیصلہ کیا گیا ہے وہ شرعاً باطل ہے، مذکورہ نقشہ کے خلاف جو فیصلہ ہوگا وہ شرعاً معتبر نہ ہوگا۔

(۴) جو ہدایا حافظ صاحب کو ملے ہیں وہ سب میراث میں شامل ہو جائیں گے۔

(۵) راشد نے جو کچھ بھی دیا ہے چچا کے مرنے کے بعد یا صابرہ سے شادی یا طلاق

کے بعد واپس لینے کا حق نہیں ہے۔

فلا رجوع فيها (إلى قوله) أو يموت أحد المتعاقدين (إلى قوله) وكذلك ما وهب أحد الزوجين للآخر للمقصود فيها الصلة (وقوله) ولو أباؤها بعد ما وهب فلا رجوع. (هدايہ، باب ما لم يصح رجوعه و ما لا يصح، اشرفی ۲۸۹/۳-۲۹۰)

ہاں البتہ خاص طور پر صابرہ کو شادی سے قبل جو دیا تھا اس کو واپس لینے کا مسئلہ وہ بھی واپس لینا ایسا ہے جیسا کہ کتے نے قے کر کے دوبارہ چاٹ لی ہے۔

عن ابن عمر -رضی اللہ عنہ- أن رسول الله ﷺ قال: مثل الذی يعطى العطية ثم يرجع فيها كالكلب أكل حتى إذا شبع قاء ثم عاد فرجع في قيئه. (سنن الترمذی، باب ما جاء في كراهية الرجوع في الهبة، النسخة الهندية ۲/۳۴، دار السلام رقم: ۲۱۳۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۱ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۲۸۰)

ایک شخص کے ترکہ سے متعلق چند سوالات کے جوابات

سوال [۱۱۵۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے دو بیٹے ایک زوجہ سے ابو بکر اور عمر ہیں، دوسری زوجہ سے ایک بیٹا خالد ہے، زید نے ترکہ میں ایک مکان اور کچھ صحرائی زمین چھوڑی، ایک مدت کے بعد اس کے بیٹے خالد نے صحرائی زمین سے اپنا حصہ لے کر قبضہ کیا اور علیحدہ ہو گیا، خالد نے مکان کا اپنا حصہ عمر (علاقی بھائی) کو فروخت کر کے بے دخلی یعنی علاحدگی اختیار کی اور عمر نے خالد سے اس کا حصہ مکان خریدتے وقت کہا کہ بڑے بھائی ابو بکر کے بچے زیادہ ہیں، ان کو ضرورت ہے، چنانچہ یہ مکان ابو بکر اور ان کی اولاد کے استعمال میں رہا، اور ہے، اور صحرائی زمین جو ابو بکر اور عمر کے حصے میں آئی، اس پر بھی عمر کی مرضی سے قبضہ اور تصرف ابو بکر اور ان کی اولاد کا رہا اور ہے، ابو بکر نے صحرائی زمین میں باغ لگوا یا، اور اس کے تمام مصارف خود برداشت کیے

اور اس باغ کی آمدنی اسی قدیم رہائشی مشترک مکان کے تعمیری اخراجات میں صرف ہوتی رہی، مگر جب فاضل رقم بچی تو عمر کو دی گئی، اس نے لی، واضح ہو کہ عمر نے کوئی شادی نہیں کی، بلکہ اپنی زندگی کا ایک طویل حصہ اپنے بھائی ابو بکر کے ساتھ گزارا، ایک عرصہ تک کاروبار بھی مشترک رہا، عمر نے ایک موقوفہ زمین کرایہ پر لے کر اپنی رقم سے دوکان بنائی، اور اس میں کام کرتا رہا، ایک مدت کے بعد اپنے بھائی ابو بکر کو بھی اس کاروبار میں شریک کیا اور آمدنی دونوں تقسیم کرتے رہے، اور عمر نے متعدد بار اس امر کا اعتراف کیا کہ میرے پاس پیسہ جب سے جمع ہوا ہے جب سے بھیا (ابو بکر) دوکان پر آئے، کچھ دنوں کے بعد اس دوکان کی کرایہ داری میں عمر کے نام کے ساتھ ان کے بڑے بھتیجے (ابو بکر کے بڑے بیٹے) کا نام بھی درج کرا دیا گیا ہے، نیز کچھ عرصہ بعد ابو بکر کی جگہ ان کا چھوٹا بیٹا عمر کے ساتھ اسی کرایہ کی دوکان میں کام کرنے لگا، اس کے بعد یہ نوعیت رہی کہ عمر اس دوکان پر بیٹھتے ضرورت تھے گمراہ آمدنی سے دستبردار ہو گئے، اور ان کا چھوٹا بھتیجہ ہی ان کی مرضی سے قابض و متصرف رہا، اور ہے، اس کے بعد عمر نے ایک قطعہ آراضی خرید کر اس میں ایک دوکان اور اس کے اوپر مکان اپنے بڑے بھتیجے (ابو بکر کے بڑے بیٹے) کی نیت سے بنوایا، لیکن اس بھتیجے کو باہر ملازمت مل گئی، اس لیے یہ ذاتی دوکان خالی پڑی رہی، چنانچہ عمر نے کرایہ والی دوکان اپنے چھوٹے بھتیجے کو چھوڑ کر اس نئی بنائی ہوئی دوکان پر کام شروع کر دیا، اور تادم آخر یہ دوکان عمر کے قبضہ میں اور تصرف میں رہی، اور اس کے علاوہ عمر نے اپنی ہی رقم سے مذکورہ آبائی مشترک مکان سے بالکل متصل ایک جگہ خرید کر اپنے خرچ سے ایک دو منزلہ بیٹھک بنائی، جو عمر اور ان کے بڑے بھائی ابو بکر نیز ابو بکر کی اولاد کے استعمال میں رہی، اور ہے، ان سب حالات میں عمر بوجہ مجرد ہونے کے عملاً بیشتر معاملات دنیوی، رہائش اور خورد و نوش وغیرہ میں اپنے بھائی ابو بکر اور ان کے بعد ان کے چھوٹے بیٹے کے ساتھ رہے، یہاں تک کہ انہوں نے ایک موقع پر بینک کے اپنے کھاتے میں اپنے چھوٹے بھتیجے کا نام بھی شاید اس مصلحت سے درج کرا دیا کہ کبھی طبیعت زیادہ ناساز ہونے پر مطلوبہ رقم وہاں سے نکال کر ان کے خرچ کے لیے وہاں سے

لا سکیں، نیز عمر نے متعدد بار اپنے دونوں بھتیجیوں کو معتد بہ رقیس دیں کہ اپنے پاس رکھو۔ معلوم ہو کہ اب عمر کا انتقال ہو چکا ہے اور وہ اپنی زندگی میں بار بار متفرق مواقع پر مختلف حضرات کے سامنے (جن میں سے بعض اس کے اعزاء اور خاص راز دار اور اعتماد کے احباب بھی شامل ہیں) یہ جملہ کہتے رہتے تھے۔

(۱) میں کیا کروں گا جو کچھ ہے سب انہیں کا ہے (دونوں بھتیجیوں کا)
(۲) اور میں یہ دوکان فروخت کر کے کیا کروں گا ایک دوکان بڑے بھتیجے کے لیے بنوائی تھی وہ باہر چلا گیا، اور یہ چھوٹا یہاں ہے، میرے مرنے کے بعد جیسے چاہیں گے کر لیں گے۔
(۳) سب کچھ انہیں کا ہے۔

(۴) نیز ایک بھتیجے سے بھی کہا کہ سب کچھ تمہارا ہی ہے۔
(۵) ایک بھتیجے کے ختم قرآن شریف کی تقریب میں خاندان کے سب چھوٹوں کو انعام دیا، مگر ان دو حقیقی بھتیجیوں کو نہیں دیا، اعزاء نے کہا ان کو کیوں نہیں دیا، تو کہا کہ ان کو کیا دوں ان کا تو سب کچھ ہے ہی۔

(۶) کبھی کسی کے یہ دریافت کرنے پر کہ جمع شدہ جائیداد و مال آپ کے بعد کس کا ہو گا؟ کہتے کہ یہ میرے بھتیجے نہیں ہیں جو میری خدمت کر رہے ہیں! انہیں کا ہو گا، سب کچھ میرے ان بھتیجیوں کا ہی ہے، مگر انہوں نے تحریری طور پر بھتیجیوں کے نام کچھ نہیں کیا، شاید اس خیال سے کہ اگر میں نے ان کے نام زندگی میں کر دیا تو میری خدمت کا نفسیاتی دباؤ ختم ہو جائے گا، اور میرے ہاتھ کٹ جائیں گے، مگر زبان سے برابر یہی کہتے رہے کہ سب کچھ ان ہی کا ہے۔

(۷) اور ایک مرتبہ کسی کے اس کہنے پر کہ آپ کی یہ ذاتی دوکان، آپ کی علالت کی وجہ سے بند پڑی رہتی ہے اس میں تو آپ اپنے بڑے بھائی کے نواسوں کو کمپیوٹر وغیرہ کا سینٹر کھلاؤ دیجئے، تو اس پر خاموشی اختیار کی اور کوئی جواب نہیں دیا، سائل کا تاثر یہ ہے کہ مجھے محسوس ہوا کہ نواسوں کے بارے میں ان کی مرضی نہیں ہے، پھر سائل نے کہا کہ پھر اس دوکان کو بیچ دیجئے تو کہا: میرے بھتیجیوں کو تکلیف ہوگی، پتہ نہیں ان کا کیا ارادہ ہے کیا کام کریں گے، سب

کچھ تو انہیں کا ہے، میں بیچ کر کیا کروں گا۔

(۸) ایک صاحب سے ایک بار کہا کہ جو کچھ ہے میں بھتیجے کو دے دوں گا، آخر وہ دوکان (کرایہ کی) پر بیٹھا ہے، میرا نام تو چل رہا ہے۔

جب انہیں حالات کچھ آخری سے محسوس ہوئے تو انہوں نے بھتیجے سے کہہ کر بھتیجی کو بلایا کہ اس نے میری بہت خدمت کی اور اس کو اپنے پاس بٹھا کر برابر دیکھتے رہے۔

(۹) ایک بار ان سے کسی نے پوچھا کہ تمہارے بعد یہ دوکان وغیرہ یعنی تمہارا مال کس کا ہوگا؟ تو انہوں نے بڑی ناگواری سے جواب دیا کہ لوگ مجھ سے یہ پوچھتے کیوں ہیں؟ کیا یہ میرے بھتیجے نہیں ہیں، یہ سب کچھ انہیں کا ہے۔ ان سب باتوں کے تحریری اور زبانی گواہ موجود ہیں۔

سوال یہ ہے کہ مندرجہ بالا تفصیلات اور طرز عمل کی روشنی میں ان کی زبان سے اقرار شدہ مندرجہ بالا الفاظ کیا شرعاً اپنے ظاہر پر محمول ہو کر ہبہ کے زمرہ میں شمار ہوں گے، یا وصیت کے زمرہ میں شامل ہوں گے، جب کہ ان کے بیشتر ترکہ پر ان کی حیات ہی سے قبضہ بھی بھتیجوں کا ہی ہے، اور وہ اس پر مطمئن تھے، یا عند الشرح یہ الفاظ اپنے ظاہر پر محمول نہ ہوں گے، اور پھر کیا اس میں میراث کے قانون پر عمل ہوگا، واضح ہو کہ مندرجہ بالا واقعہ پر میراث کا کوئی تنازع نہیں ہے، نہ کوئی دعویدار ہے، کیونکہ اقارب و اجانب سب کا مرحوم کے برملا کہنے کی وجہ سے یہی ذہن ہے کہ سب کچھ بھتیجوں کا ہے، عمر کے ورثاء مندرجہ ذیل ہیں:

اگر میراث کا قانون نافذ ہوگا تو کس کو کتنا کتنا حصہ ملے گا؟

باپ شریک تین بہنیں، حقیقی دو بھتیجے، حقیقی پانچ بھتیجیاں، باپ شریک ایک بھتیجیا، باپ شریک دو بھتیجیاں، ایک حقیقی بھانجہ

المستفتی: علی انور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جو جائیداد عمر نے کسی کے نام سے نہیں خریدی ہے بلکہ خود اپنے نام سے خریدی ہے وہ عمر ہی کی تادم حیات ملکیت ہے، اور اس کے مرنے کے بعد

اس کی خرید کردہ زمین اور اس پر تعمیر کیا گیا مکان اور اس کے اوپر تعمیر کی گئی دوکان اور آبائی جائیداد میں سے اس کا شرعی حصہ یہ سب اس کی متروکہ جائیداد ہے جو اس کے شرعی ورثاء کے درمیان تقسیم ہوگی اور سوالنامہ میں جن لوگوں کا نام درج ہے ان میں سے کون وارث بنے گا اور کون وارث نہیں بنے گا؟ کس کا کتنا حصہ ہوگا وہ حسب ذیل نقشہ سے ملاحظہ فرمائیے:

						$\frac{18}{3}$
علاقہ	علاقہ	علاقہ	علاقہ	علاقہ	علاقہ	میت
بہن	بہن	بہن	بھتیجہ	بھتیجیاں	بھتیجیاں	۲
(۲)	(۱)	محروم	محروم	محروم	محروم	۲
۲	۲	۳	۳	۳	۳	۳

عمر کی کل جائیداد ۱۸ سہام میں تقسیم ہو کر ہر ایک علاقہ بہن کو ۴/۴ اور ہر ایک حقیقی بھتیجہ کو ۳/۳ ملیں گے، اور اس کے علاوہ سب لوگ محروم ہو جائیں گے، اب اس کے بعد سوالنامہ میں درج کیے گئے نکات پر غور کرنے کے بعد ان کا شرعی حکم مندرجہ ذیل ہے:

(۱) زید کی جائیداد اس کی نرینہ اور مؤنث اولاد کے درمیان تقسیم ہوگئی ہے۔

(۲) خالد نے صحرائی زمین میں سے اپنے حصہ پر قبضہ کر لیا، اور مکان میں سے اپنا حصہ عمر کے ہاتھ فروخت کر دیا، لہذا سوالنامہ کے مطابق اس کا معاملہ صاف ہے۔

(۳) عمر نے کراچی کی دوکان سے متصل زمین خرید کر اپنی دوکان بنالی یہ اس کی ملکیت ہے۔

(۴) آبائی مکان سے متصل زمین خرید کر دو منزلہ عمارت بنائی، یہ بھی اس کی ملکیت ہے۔

(۵) جو رقیس دونوں بھتیجیوں کو دی ہیں وہ عمر کی طرف سے بھتیجیوں کے لیے ہبہ ہیں۔

(۶) ”جو کچھ ہے بھتیجیوں کا ہے“ صرف اتنا کہنا کافی نہیں، جبکہ شرعی گواہ بنا کر

باضابطہ طور پر دونوں بھتیجیوں کو ہبہ کر کے قبضہ نہ دیا ہو، اس لیے موقعہ بموقعہ کہتے رہنے سے شرعاً و قانوناً ہبہ کا ثبوت نہیں ہوگا۔

(۷) ”ان کو کیا دوں سب کچھ تو انہیں کا ہے“ اتنا کہنے سے دولت کا ہبہ نہیں ہوتا

ہے جب تک قبضہ دے کر باضابطہ ہبہ نہ کیا جائے، اور خود قبضہ سے دستبردار نہ ہو جائے۔

(۸) ”جو کچھ ہے بھتیجوں کو دے دوں گا“ اور دوسروں کو دینے سے بھتیجوں کو تکلیف ہوگی، محض اس طرح کہنے سے نہ ہبہ درست ہو سکتا ہے اور نہ ہی بھتیجے اس کہنے کی وجہ سے مالک ہو سکتے ہیں۔

(۹) بھتیجی کو بلا کر یہ کہنا کہ اس نے میری بہت خدمت کی اور اس کو برابر دیکھتے رہنے سے نہ وہ بھتیجی وارث بن سکتی ہے اور نہ اس کی ملکیت میں کوئی چیز اس عمل کی وجہ سے منتقل ہو سکتی ہے۔

(۱۰) ”کیا یہ میرے بھتیجے نہیں ہیں، سب کچھ انہیں کا ہے“ اتنا کہنے سے نہ ہبہ کا ثبوت ہو سکتا ہے اور نہ ہی بھتیجے جائیداد کے مالک ہو سکتے ہیں۔

(۱۱) ان سب ورثاء کے تحریری اور زبانی گواہ کا کیا مطلب ہے، کیا اس نے بھتیجوں کی ملکیت میں منتقل کرنے کے لیے کوئی ہبہ نامہ یا بیع نامہ تحریر کروایا تھا، اگر کوئی تحریری ہبہ نامہ یا بیع نامہ لکھوایا ہے تو اس کو پیش کیا جائے، اس کو دیکھنے کے بعد شرعی حکم پر غور کیا جاسکتا ہے۔

فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۱ ربیع الاول ۱۴۲۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۲۳۱)

باقر حسین کے ترکہ سے متعلق چند سوالات کا شرعی حکم

سوال [۱۱۵۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ۱۹۶۵ء میں محمد باقر کا انتقال کے وقت ان کی بیوی اور تین لڑکے: محمد احمد، سید احمد، محمد حسین، اور چار لڑکیاں: شریفین، فاطمہ، تقدیرین، سیکندہ بطور وارث شرعی موجود تھے، کاروبار مشترک تھا۔

(۲) والدہ محترمہ کے انتقال کے وقت ہم تین بھائی اور تین بہنیں بطور وارث شرعی موجود تھے، ایک بہن شریفین کا انتقال والدہ کی وفات سے قبل ہو گیا تھا، اس وقت بھی کاروبار مشترک تھا۔

(۳) ہماری مشترکہ فیملی تھی، والد صاحب مرحوم کپڑے کی بنائی کر کے گھر کا خرچہ پورا کرتے تھے، اور ہم سبھی لوگ والد صاحب کا ہاتھ بٹاتے تھے، بڑے بھائی محمد صاحب نے تمباکو کی دوکان ۱۹۴۴ء میں کی جس کی آمدنی سے شادیاں اور گھریلو ضروریات پوری ہوئیں، اس کے بعد

۱۹۵۹ء میں میں نے کپڑے کی دوکان کی جس کی آمدنی مشترک تھی، اور کچھ منقولہ اور غیر منقولہ جائیداد مثلاً کھیت وغیرہ خریدے گئے، بڑے بھائی محمد احمد تمباکو کی دوکان کی دیکھ رکھ کر تھے، کاروبار متاثر ہوا تو میری کپڑے کی دوکان سے گھر بلوا خراجات پورے ہوتے رہے۔

۱۹۶۵ء میں والد کا انتقال ہو گیا، فیملی مشترک تھی، اور یہ سلسلہ ۱۹۸۲ء تک چلتا رہا، اب معلوم یہ کرنا ہے کہ مشترکہ آمدنی و کاروبار کی تقسیم کس طرح ہوگی؟ والد مرحوم نے اپنی حیات میں میری شریک حیات کو سات تولہ سونا دیا تھا، جس کو میرے بڑے بھائی نے والد کے انتقال کے بعد لے لیا، اسی طرح اہلیہ کو جہیز میں ملی بعض اشیاء مثلاً سائیکل وغیرہ پر بھی بڑے بھائی کا قبضہ رہا۔

۱۹۸۲ء میں ایک عارضی تقسیم اس طرح عمل میں آئی کہ گھریلو استعمال اشیاء کے تین حصے کر کے ایک تہائی حصہ بڑے بھائی نے مجھے دیدیا اور تقریباً سو چیزوں کی تقسیم نہیں کی، مکان پختہ تھا، جس میں دونوں بھائی رہائش پذیر تھے، شادی کے بعد چوتھائی مکان جو خام تھا اس میں میری رہائش تھی، ۱۹۸۲ء میں بوقت نزاع وہی چوتھائی حصہ مکان مجھے دیا گیا جبکہ مکان والد مرحوم نے خریدا تھا، اس کی رجسٹری بھی والد صاحب کے نام ہے، اور مشترک تیس بیگہ زمین میں مجھے دس بیگہ زمین بھی دی گئی، بڑے بھائی محمد احمد کا کہنا ہے کہ سارا کاروبار ہماری محنت، ہمارے پیسے اور ہمارے تجربے سے ہوا، اس لیے ۱۹۸۲ء تک جتنی منقولہ یا غیر منقولہ جائیداد ہے اس کے وہ تنہا مالک ہیں، جو کچھ بھی تمہیں دیا گیا محض تبرعاً دیا گیا، استحقاقاً نہیں، جبکہ ۱۹۶۵ء میں والد مرحوم کے انتقال کے بعد کپڑے وغیرہ کی دوکان کی مشترکہ آمدنی سے متعدد اشیاء خریدی گئی، مثلاً تیس بیگہ کھیت تینوں بھائی کے نام سے لیا گیا، جس کا مشترکہ بیع نامہ بھی کرایا گیا:

(۱) اب معلوم یہ کرنا ہے کہ والد مرحوم کے انتقال کے وقت کی جائیداد کس طرح

تقسیم ہوگی؟

(۲) والدہ مرحومہ کے انتقال کے بعد وراثت کی تقسیم کی کیا صورت ہوگی؟

(۳) والد صاحب مرحوم نے میری شریک حیات کو سات تولہ سونا جو ہبہ کیا تھا اور

اس پر اہلیہ کا قبضہ بھی ہو گیا تھا، کیا یہ صحیح ہے؟

(۴) بڑے بھائی کا اہلیہ سے والد کا ہبہ کردہ سونا لینا شرعاً جائز ہے؟

(۵) پختہ مکان کا حصہ بڑے بھائیوں کے قبضہ میں ہے، کیا یہ شرعاً صحیح ہے؟

(۶) اہلیہ کے جہیز کی اشیاء پر قبضہ کرنا (مشتکہ فیملی کی دلیل ہے) کیا یہ شرعاً صحیح ہے؟

(۷) بڑے بھائی کا یہ کہنا ہے کہ سارا کاروبار ہماری ذہانت، مالیت، تجربہ سے ہوا

ہے، اس لیے کل جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ کے ہم مالک ہیں، ان کا یہ دعویٰ شرعاً درست ہے؟

(۸) ۱۹۸۲ء میں جو عارضی تقسیم ہوئی تھی کیا وہ شرعاً قطعی تقسیم سمجھی جائے گی؟

(۹) آج مورخہ ۷ اکتوبر تک باضابطہ تقسیم نہیں ہوئی ہے تو کیا بڑے بھائی کا اپنی

منقولہ وغیرہ منقولہ اشیاء کی وصیت یا ہبہ کرنا اپنی لڑکی کے لیے صحیح ہے؟

(۱۰) منگل کے بازار قبضہ محمد لکھیم پور میں ایک مکان والد صاحب کی حیات میں

مشتکہ آمدنی سے خریدا گیا اور بڑے بھائی کے نام سے رجسٹری کرائی گئی تو کیا وہ اس مکان

کے شریک و مالک ہو گئے؟

(۱۱) کپڑے کی دوکان مشترکہ تھی، اس کی آمدنی بھی مشترکہ تھی، بعد میں کاروبار

متاثر ہوا، دوکان پر قرضہ آگیا، تو اس قرضہ کی ادائیگی شرعاً کس کے ذمہ ہوگی؟ برائے مہربانی

دلائل شرعیہ کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد حسین قاسمی محلہ دیوی استھان قبضہ محمدی لکھیم پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) محمد باقر کی متروکہ جائیداد ۸۰ سہام میں

تقسیم ہو کر ان کی بیوی حمیدہ کو دس سہام، ہر مذکر اولاد کو چودہ چودہ سہام اور ہر مؤنث اولاد کو

سات سات سہام ملیں گے، پھر شریفن جس کا انتقال باقر کے بعد ہوا ہے، اس کے سات

سہاموں کے جو اس کو والد سے ملے ہیں ۵۴ سہام ہو کر اس کی ماں کو ۹، اس کے ہر بھائی کو

دس اور ہر بہن کو پانچ پانچ سہام ملیں گے۔

(۲) پھر حمیدہ جن کا انتقال سب سے آخر میں ہوا ہے ان کا ترکہ نو سہاموں میں تقسیم ہو کر ان کے ہر لڑکے کو دو اور ہر لڑکی کو ایک سہام ملے گا۔

(۳) اگر باقر حسین نے اپنے بیٹے محمد حسین کی بیوی کو سات تولہ سونا بطور ملکیت دیدیا تھا تو ایسی صورت میں محمد حسین کی بیوی اس سونے کی مالک ہے، اس میں محمد احمد اور دوسرے کسی وارث کا کوئی حق نہیں ہے، نیز اسی طرح سے محمد حسین کی سسرال کی طرف سے بطور جہیز جو مردانہ یا زنانہ سامان آیا ہے اس میں بھی محمد احمد، اور دوسرے بھائی، بہنوں کا کوئی حق نہیں ہے، بلکہ یہ محمد حسین کی بیوی کا حق ہے۔

وتتم الهبة بالقض الكامل . (مجمع الأنهر، کتاب الهبة، دار الکتب العلمیة بیروت ۳/ ۴۹۱، مصری قدیم ۲/ ۳۵۳، شامی کراچی ۵/ ۶۹۰، زکریا ۸/ ۵۲۰)

والمختار للفتویٰ بكون الجهاز ملكا لا عارية لأنه الظاهر الغالب .

(شامی، مطلب فی دعویٰ الأب أنه الجهاز عارية زکریا ۴/ ۳۰۹، کراچی ۳/ ۱۵۷)

(۴-۵) محمد حسین کی بیوی کے جہیز پر محمد احمد قبضہ کرے یا نہ کرے فیملی شرعی طور مشترک ہے، اور جہیز کے سامان پر محمد احمد یا کسی اور کو حتیٰ کہ شوہر کو بھی بیوی کی اجازت کے بغیر تصرف اور قبضہ کا حق نہیں ہے۔

لايجوز لأحد أن يأخذ مال أحد بلا سبب شرعی، ولا يجوز لأحد أن

يتصرف في ملك أحد بغير إذنه. (قواعد الفقه اشرفی ص: ۱۱۰)

(۶) عارضی تقسیم کے وقت پختہ مکان کو اگر تقسیم میں رکھا گیا ہے اور دو بھائیوں کو پختہ مکان اور ایک بھائی کو خام مکان دیا گیا ہے اور اس طرح تقسیم آپسی رضا مندی سے ہوئی ہے تو وہ تقسیم صحیح ہوگئی ہے، لیکن اگر تقسیم آپسی رضا مندی سے نہیں ہوئی ہے بلکہ زور اور دباؤ سے اس طرح تقسیم ہوئی ہے یا اس پختہ مکان کو تقسیم ہی نہیں کیا گیا ہے، تو ان دونوں صورتوں میں مکان میں تمام وارثین کا حق ہے، جس میں تینوں بھائیوں اور تینوں بہنوں کا حصہ ہے، لہذا وہ مکان نو حصوں میں تقسیم ہو کر ایک ایک حصہ بہنوں کو اور ۲/۲ حصہ بھائیوں کو ملیں گے۔

(۷) باپ کی موجودگی میں اور باپ کی وفات کے بعد مشترکہ فیملی میں رہ کر بڑے

بھائی کی ذہانت، مالیت اور تجربہ سے جو مال حاصل ہوا ہے وہ باپ کی زندگی میں باپ کی ملکیت ہے، اور باپ کی وفات کے بعد مشترکہ فیملی کی ملکیت ہے، اور بڑے بھائی کا دعویٰ جو سوالنامہ میں ہے، وہ شرعی طور پر ناجائز ہے۔

الأب و ابنه یکتسبان فی صنعة واحدة ولم یکن لهما شیء فالكسب کله للأب إن کان الابن فی عیاله لکونه معینا له. (شامی، الشركة، مطلب: اجتماع فی دار واحدة واكتسبا زکریا ۶/۵۰۲، کراچی ۴/۳۲۵، ہندیہ زکریا جدید ۲/۳۳۲، قدیم ۲/۳۲۹، شرح المجلة، رستم اتحاد ۲/۷۴، رقم المادة: ۱۳۹۸)

لو اجتماع إخوة یعملون فی تركة أبیهم ونما المال فهو بینهم سوية ولو اختلفوا فی العمل والرائ. (شامی، مطلب: اجتماع فی دار واحدة واكتسبا ولا یعلم التفاوت فهو بینهما بالسوية زکریا ۶/۵۰۲، کراچی ۴/۳۲۵)

(۸) ۱۹۸۲ء میں جو عارضی تقسیم ہوئی ہے، اگر وہ تقسیم آپس کی تراضی و رضامندی سے ہوئی ہے تو جتنی اشیاء کی تقسیم ہوئی تھی، اس حد تک تقسیم درست ہے، اور اس کے علاوہ جتنی اشیاء تقسیم سے رہ گئی ہیں، ان کی شرعی تقسیم لازم اور ضروری ہے۔

عن عبد الله بن عمرو بن عوف المزني عن أبيه عن جده أن رسول الله ﷺ قال: الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحا حرم حلالا أو أحل حراما والمسلمون على شروطهم إلا شرطا أحل حراما أو حرم حلالا. (ترمذی، الأحكام، باب ما ذکر عن رسول الله ﷺ: فی صلح بین الناس، النسخة الهندية ۱/۲۵۱، دار السلام رقم: ۱۳۵۲)

(۹) آپس کی تراضی سے جن اشیاء کی تقسیم ہوئی ہے اور تقسیم کے بعد ہر ایک نے اپنے اپنے حصہ پر قبضہ کر لیا ہے تو ہر شخص اپنے حصے کی چیزوں کے بارے میں وصیت یا ہبہ کرنے کا حق رکھتا ہے، اور جن اشیاء کی اب تک تقسیم نہیں ہوئی ہے، ان میں سے کسی چیز کے بارے میں تقسیم سے پہلے وصیت یا ہبہ کرنا جائز نہیں ہے، نیز اس سے ہٹ کر ایک الگ مسئلہ یہ بھی ہے کہ وارث کے حق میں ہبہ تو جائز ہے وصیت جائز نہیں ہے۔

لا یجوز لأحد أن يأخذ مال أحد بلا سبب شرعی، ولا یجوز لأحد أن

یتصرف فی ملک أحد بغير إذنه. (قواعد الفقہ اشرفی ص: ۱۱۰)

(۱۰) باپ کی زندگی میں جو چیزیں خریدی جاتی ہیں، اگر باپ کسی مصلحت سے کسی بیٹے یا بیٹی کے نام کر دیتا ہے تو اس کو بیع تلجئہ کہا جاتا ہے، اس سے ملکیت ثابت نہیں ہوتی ہے، شرعی طور پر اس کا مالک باپ ہی ہوا کرتا ہے، اس لیے وہ مکان باپ محمد باقر کی ملکیت ہے، اور ان کی وفات کے بعد تمام ورثاء کا اس سے حق متعلق ہے۔

بيع التلجئة وهو أن يظهر عقدا وهما لا يريدانه يلجأ إليه لخوف عدو وهو ليس ببيع بل كالهزل. (شامی، باب الصرف، مطلب: فی بيع التلجئة زکریا ۵/۴۲، کراچی ۵/۲۷۳، بدائع الصنائع زکریا ۴/۳۸۹، کراچی ۵/۱۷۶، ہندیہ زکریا قدیم ۳/۲۰۷، جدید ۳/۱۹۶)

(۱۱) جب مشترکہ زندگی میں مشترکہ دکان میں نقصان یا قرضہ آگیا تو اس نقصان اور قرضہ کی ذمہ داری پوری مشترکہ فیملی پر ہے، اس لیے اس قرضہ کی ادائیگی میں تمام بھائی بہن اپنے اپنے حصہ کے بقدر شریک ہوں گے۔

والوضیعة علی قدر المالین متساویا و متفاضلا لأن الوضیعة اسم لجزء هالك من المال فيقدر بقدر المال. (بدائع الصنائع، فصل فی بیان شرائط جواز انواع الشركة کراچی ۶/۶۲، زکریا ۵/۸۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۸ شعبان المعظم ۱۴۲۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۹۴۷)

ترکہ کی تقسیم سے متعلق ایک سوال اور جواب

سوال [۱۱۵۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے والد حاجی محمد وصی کا انتقال ۸/۱۹ء میں ہوا، اس وقت ان کے ترکہ میں ایک کارخانہ، کلکتہ، ہینڈلوم کے نام سے، دو احاطہ چار مکان تھے، اور کرایہ کی تین دکانیں

تھیں: ہندوستان اینڈ کمپنی سنڈیلہ، انڈین میڈیکل اسٹور سنڈیلہ، فرینڈس فار مالکھنؤ، ورثاء میں ہم چھ بھائی: اعجاز الحق، اظہار الحق، معراج الحق، افضال الحق، تنویر الحق، احسان الحق، اور تین بہنیں: حمیرہ، عذراء خاتون، بشری خاتون تھے، ۱۹۸۴ء میں مذکورہ ترکہ کو ہمارے درمیان ماموں نے تقسیم کیا، تقسیم کے وقت تمام دوکانوں کے سامان اور مکانات کی قیمت لگائی گئی جو حسب ذیل ہے:

(۱) ہندوستان اینڈ کمپنی	158000	اعجاز الحق کے قبضہ میں
(۲) انڈین میڈیکل اسٹور	40000	معراج الحق کے قبضہ میں
فرینڈس فارما	43000	اظہار الحق کے قبضہ میں
کلکتہ ہینڈلوم	162000	// //
جائیداد کی قیمت	<u>403000 روپے</u>	

(۱) مکان	20000	معراج الحق کو دیا گیا
(۲) کلکتہ ہینڈلوم	25000	اظہار الحق کو دیا گیا
(۳) احاطہ	15000	تنویر الحق کو دیا گیا
(۴) احاطہ	15000	احسان الحق کو دیا گیا
(۵) مکان حنیف کے	25000	اعجاز الحق کو دیا گیا
پیچھے والا	403000	
(۶) آبائی مکان	60000	بالائی منزل افضال الحق
		تحتانی منزل اظہار الحق

کل 160000

مذکورہ ورثاء میں بشری خاتون، افضال الحق، تنویر الحق، احسان الحق غیر شادی شدہ تھے، اس لیے تقسیم کے وقت ان کی شادیوں کے لیے کچھ رقم نکالی گئی:

(۱) بشری خاتون کے لیے	25000
(۲) افضال الحق کے لیے	15000

563000	15000	(۳) تنویر الحق کے لیے
<u>70000</u>	15000	(۴) احسان الحق کے لیے
493000	70000 روپے	کل

شادی کے لیے رقم نکالنے کے بعد مابقیہ رقم کو چھ جگہ تقسیم کر کے ہر بھائی کو 82166 روپے دیئے گئے، اور کرایہ کی دوکانوں میں ہندوستان اینڈ کمپنی اعجاز الحق کو، انڈین میڈیکل اسٹور معراج الحق کو اور فرینڈس فار مالکھنؤ اظہار الحق کو دی گئی، واضح رہے کہ ان دونوں کے سامان کی قیمت لگا کر ان کی موجودہ حیثیت کو نظر انداز کر دیا گیا، نیز ماموں صاحب نے زبانی طور پر کہہ رکھا تھا کہ ہر ایک کی شادی کے وقت متعینہ رقم کے علاوہ جو بھی خرچ آئے گا وہ بڑے بھائی اعجاز الحق اور اظہار الحق کے ذمہ ہوگا، چنانچہ بشری خاتون، افضال الحق اور تنویر الحق کی شادی میں ایسا ہی ہوا کہ انہوں نے شادی کے لیے اپنی جیب سے کچھ روپے ادا نہیں کئے، جبکہ احسان الحق کی شادی کے وقت ۱۹۹۷ء میں ان کی جیب خاص سے اظہار الحق نے ۵۰۰۰ روپے نقد لیے۔

مندرجہ ذیل وبالاتفصیل کو سامنے رکھ کر شرعی فیصلہ مطلوب ہے جو کچھ بھی شریعت کا فیصلہ ہے ہم سارے بھائی اس کو تسلیم کریں گے۔ (ان شاء اللہ)
(الف) تقسیم کے وقت احسان الحق موجود نہیں تھے۔

(ب) اس وقت احسان الحق کی عمر ۱۶ سال تھی اور وہ اپنے بڑے بھائیوں کے ماتحت تھے۔

(ج) مذکورہ تقسیم میں مکانات کی جو قیمت لگائی گئی ہے وہ اس وقت کے لحاظ سے بھی بہت کم ہے۔

(د) دونوں احاطوں کی قیمت ۱۵۰۰۰ روپے لگائی گئی جبکہ ان میں سے ایک دوسرے سے طول و عرض اور قیمت کے حساب سے دو گنا ہے۔

(ه) مذکورہ تقسیم کے وقت جو بھائی جس دوکان یا کارخانہ پر قابض تھا وہ اسی کے

کل ترکہ ۱۵ سہام میں تقسیم ہو کر ہر وارث بھائی کو دو، دو اور ہر ایک بہن کو ایک ایک ملیں گے، اور تقسیم میں اسی نقشہ کی پابندی لازم ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کاتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۹ جماد الاولیٰ ۱۴۲۷ھ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۳۰/۵/۱۴۲۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۰۱۵/۳۸)

متوفیہ کے ترکے اور بچے کا حکم

سوال [۱۱۵۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) میری اہلیہ کا انتقال ہو گیا، وراثہ میں شوہر، ایک لڑکا، ایک لڑکی، ماں باپ کو چھوڑا، ترکہ میں کچھ سامان ہیں، مہر وغیرہ میرے ہی پاس ہے، ترکہ کی تقسیم کس طرح ہوگی؟

(۲) لڑکے کی عمر تقریباً دس سال ہے، اور لڑکی کی عمر تقریباً پانچ سال ہے ان بچوں کی پرورش کی ذمہ داری کس پر ہے؟ دادا، دادی یا نانا، نانی پر؟

المستفتی: احمد حارث رفعت پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) آپ کی اہلیہ کے انتقال کے وقت ان کی ملکیت میں جو چیزیں موجود تھیں وہ تمام چیزیں ان کے وراثہ کے لیے میراث ہیں، اسی طرح آپ کی اہلیہ مرحومہ کا جو مہر آپ کے پاس ہے وہ بھی میراث میں شامل ہوگا، اور تمام شرعی وارثین کے درمیان درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:

					۳۶
					۱۲
شوہر	ماں	باپ	لڑکا	لڑکی	
۳	۲	۲	۱۰	(۵)	۵

مرحومہ کا کل ترکہ سامان اور مہر وغیرہ ۳۶ سہام میں تقسیم ہو کر شوہر کو نو حصے، ماں باپ کو چھ حصے اور لڑکے کو دس اور لڑکی کو پانچ حصے ملیں گے۔

إن جميع ما ترك الميت من أملاكه ميراث للورثة سواء كان من أشياء استعماله الشخصية كالثياب والأواني أو من أشياء يمكن الاسترباح منها كالأرض وعروض التجارة والنقود. (تكملة فتح الملهم اشرفیہ دیوبند ۴/۲)
 أن أعيان المتوفى المتروكة عنه مشتركة بين الورثة على حسب حصصهم. (شرح المجلة رستم اتحاد ۱/۶۱۰، رقم المادة: ۱۰۹۲)

(۲) لڑکا جب دس سال کا ہو چکا ہے تو اس کی پرورش کی ذمہ داری نہ دادا، دادی پر ہے نہ نانا، نانی پر بلکہ وہ آپ کے پاس ہی رہے گا کیونکہ آپ ہی اس کی تعلیم و تربیت کا بہتر انتظام کر سکتے ہیں، رہی بات لڑکی کی تو جو نانی اگر چاہے تو اس کو حق پرورش مل سکتا ہے، البتہ خرچ کی ذمہ داری آپ کے اوپر ہوگی، آپ جس معیار کا خرچ اپنی بچی پر کرنا چاہیں اسی معیار کا خرچ نانی کر سکتی ہے اس سے زائد نہیں، اور پڑھائی کے بارے میں جس خرچہ کے ذریعہ جس اسکول میں آپ چاہیں گے اس کی اسی اسکول میں اسی خرچہ کے ساتھ پڑھائی ہو سکتی ہے، نانی کو صرف اپنے پاس رکھنے کا حق ہے، ورنہ پھر دادی ہی کے پاس رہے گی۔

الحضانة تثبت للأم..... ثم أي بعد الأم بأن ماتت أو لم تقبل أو سقطت حقها أو تزوجت بأجنبي أم الأم ثم أم الأب، وفي كتب الشافعية: مؤنة الحضانة في مال المحضون لولہ وإلا فعلى من تلزمه نفقته وقواعد تقتضيه فيفتى به. (در مختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب الحضانة، زکریا ۵/۲۶۲، کراچی ۵۶۲/۳)

وتجب النفقة بأنواعها على الحر لطفله يعم الأنثى والجمع الفقير. (شامی، باب النفقة، زکریا ۵/۳۳۶، کراچی ۳/۶۱۲)

وبعد الفطام يفرض القاضي نفقة الصغار على قدر طاقة الأب وتدفع إلى الأم حتى تنفق على الأولاد فإن لم تكن الأم ثقة تدفع إلى غيرها لينفق على الولد. (ہندیہ، الفصل الرابع فی نفقة الأولاد زکریا قدیم ۱/۵۶۱، جدید ۱/۶۰۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ علم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۹ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ

۱۴۲۹/۴/۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۵۴۷)

جائیداد کی تقسیم میں نزاع اور اس کا حل

سوال [۱۱۶۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید مرحوم کے ورثاء: اہلیہ (مرحومہ)، بڑا بیٹا (مرحوم) اس کی اہلیہ اور ایک بیٹی، منجھلا بیٹا، چھوٹا بیٹا، پانچ بیٹیاں۔

زید کے انتقال کے بعد بڑے بیٹے نے والدہ کی نگرانی میں ترکہ کے تعلق سے جو حصہ کیا تھا وہ درج ذیل ہے:

زید کی کل پراپرٹی اس طرح ہے: ایک آبائی مکان اور ۳ ہزار اسکوآر فٹ پر مشتمل ایک پلاٹ جس پر آج ایک چار منزلہ عمارت بنی ہوئی ہے۔

زید نے ۱۹۶۲ء میں آٹھ لوم کی شکل میں ایک کارخانہ، بڑے بیٹے کو تجارت کی غرض سے ذمہ داری کے لیے دیا تھا، اس کارخانے پر بڑے بیٹے نے خود کی محنت اور بھائیوں کے تعاون سے کل ۷۲ لوم کئے۔

بڑے بیٹے کا نظریہ یہ تھا کہ ہر بھائی کا اپنا ۲۴ لوم کا کارخانہ ہونا چاہیے، سو آج اس شکل میں موجود ہے، جس میں چھوٹے بھائی کا ۱۲/۱۲ لوم کی شکل میں دو گالے اور دو بھائیوں کا ۲۴/۲۴ لوم کی شکل میں ایک ایک گالے ہیں۔

بڑے بھائی اور منجھلے بھائی کی ۲۴/۲۴ لومی لاگت ۲۰/۲۰ لاکھ روپے ہیں، اور یہ دونوں گالے Ownship کے ہیں، جبکہ چھوٹے بھائی کے ۱۲/۱۲ لوم کے دونوں گالے کرایہ کی زمین پر ہیں جو اس نے اپنی مرضی سے لیے ہیں، اس کی لاگت تقریباً ۱۸ لاکھ روپے ہے، حالانکہ اس سے کہا گیا تھا کہ وہ بھی Ownship کا گالہ لے لے۔

بڑا بھائی اور چھوٹا بھائی کارخانے کی ذمہ داری سنبھالے ہوئے تھے، منجھلا بھائی ٹیچنگ کے پیشے سے منسلک ہے، بڑے بھائی نے والدہ کی خیانتی اور نگرانی میں پانچوں بہنوں کو ۲۴/۲۴ لاکھ روپے ترکہ کے حصے کے طور پر دیدئے ہیں، جس جگہ چار منزلہ بلڈنگ واقع ہے وہ

بلڈنگ بڑے بھائی نے اپنے رشتہ دار سے ۱۴ لاکھ روپے قرض لے کر تعمیر کرنا شروع کی، اس درمیان میں اس بلڈنگ کی دو منزل تعمیر ہو گئی، جس میں گراؤنڈ فلور پر دوکانیں ہیں اور دو منزل پر فلیٹ ہیں، بڑے بھائی کو ۱۴ لاکھ روپے قرض ادا کرنے کی ہمیشہ بے چینی رہتی تھی۔

یہاں یہ بتانا ضروری ہے کہ ۲۴/۲۴ روم اور ۱۲/۱۲ روم کے دو گالوں سے پہلے صرف ۲۴ روم اور ۱۲ روم کے گالے کی کل پراپرٹی تھی، اور یہ قرض اسی دور کا تھا، اس لیے ۱۴ لاکھ روپے میں بیچ دیا، اور اس قرضہ کو ادا کر دیا، ایسی صورت میں گھر کے خرچ کے لیے اس نے چھوٹے بھائی سے کہا کہ تم اپنے گھر کا خرچ جو ۱۲ روم کا گالا ہے اس کی انکم سے چلانا، اسی درمیان چار منزلہ کے دوکان کا ایک گالا بننے پر اس کے تمام روپے بلڈنگ کی مزید تعمیر میں لگا دیئے، اس وقت ان کے پاس صرف ۳۰ ہزار روپے نقد صورت میں موجود تھے، مٹھلے بھائی سے انہوں نے کہا کہ تمہیں اپنے گھر کا خرچ اپنی تنخواہ میں پورے سال چلانا ہے، اور میں جو ۳۲ ہزار میرے پاس موجود ہیں اس سے اپنے گھر کا خرچ سال بھر چلا لوں گا، اس طرح ۱۲ روم کی انکم سے چھوٹے بھائی کے گھر کا خرچ چلتا رہا، بڑے بھائی نے ۳۰ ہزار روپے جو اس کے پاس موجود تھے، اس سے اپنا سال بھر کا خرچ چلایا، اور مٹھلے بھائی نے اپنی تنخواہ سے پہلے دوسرے منزلے کی تعمیر کے بعد بڑے بھائی نے تیسرے اور چوتھے منزلے کی تعمیر کو Development پر دیدیا۔

چار منزلہ بلڈنگ کی تمام دوکانیں فروخت کر دی گئیں، اور اس چار منزلہ عمارت میں تین فلیٹ کو چھوڑ کر تمام فلیٹ فروخت کر دیئے گئے، انہی روپیوں سے یہ تمام تعمیر ہوئی اور بڑے بھائی نے پہلے خود حج کیا اور بعد میں دونوں بھائیوں کو حج کے لیے بھیجا، جو تین فلیٹ فروخت نہیں کیے گئے ان میں ایک گراؤنڈ فلور تھا، دوسرا دوسرے منزلے پر، اور تیسرا تیسرے منزلے پر تھا، بڑے بھائی کا ارادہ آبائی مکان کو بھی نئے سرے سے تعمیر کرنے کا تھا، جس کے لیے اس نے ۳ لاکھ روپے کی رقم اپنے پاس جمع رکھی تھی، بقیہ رقم کا انتظام گراؤنڈ فلور اور تیسرے منزلے کے فلیٹ کو بیچ کر ہونا تھا، اس نے والدہ کی موجودگی میں دونوں بھائیوں سے یہ پوچھ لیا کہ کون کہاں رہنا چاہتا ہے؟ کیونکہ ایک فلیٹ دوسرے منزلے پر رہا ہی منزل

میں موجود تھا، اس لیے اس کا ماننا تھا کہ اگر آبائی مکان تعمیر کیا جائے گا تو اس میں اتنے ہی منزلے بنائے جائیں گے، جتنے کی ضرورت ہے۔

اس درمیان بڑے بھائی کا ۲۰/۲۰۰۰ء کو اچانک انتقال ہو گیا، اس کے بعد والدہ نے چھوٹے بیٹے سے اس کی اپنی مرضی معلوم کی، کہ وہ کس بلڈنگ میں رہنا چاہتا ہے، اس نے اپنی والدہ سے کہا کہ وہ چار منزلہ بلڈنگ کے دوسرے منزلے کے فلیٹ میں رہنا چاہتا ہے، جس کا کل رقبہ ۱۱/۱۱ اسکوئر فٹ ہے، اور جس کی آج کی walution ۲۵/۲۰ سے ۴۰/۱۱ لاکھ کے درمیان ہے، بڑے بھائی نے جب اپنی حیات میں منجھلے بھائی سے پوچھا تھا کہ وہ کہاں رہنا چاہتا ہے؟ تو اس نے یہ کہا تھا کہ وہ اس آبائی مکان میں رہنا چاہتا ہے جسے نئے سرے سے تعمیر کیا جائے گا، آبائی مکان صرف دو منزلوں پر مشتمل ہے جس کے دونوں فلیٹ کا رقبہ ۷۵۰-۷۵۰/۱۱ اسکوئر فٹ ہے، اور جس کی آج کی walution ۲۱/۱۱ لاکھ روپے ہوتی ہے، آبائی مکان کے گراؤنڈ فلور پر چار دوکانیں ہیں، دوکان (۱) کا رقبہ ۱۰۰/۱۱ اسکوئر فٹ، (۲) کا رقبہ ۹۵/۱۱ (۳) کا رقبہ ۹۰/۱۱ اور (۴) کا رقبہ ۱۱۰/۱۱ اسکوئر فٹ ہے، ہر دوکان کی آج کی walution تقریباً چار لاکھ روپے ہے، اور ایک ۱۰۰/۱۱ اسکوئر فٹ کا کمرہ جس کی آج کی walution ۳/۱۱ لاکھ روپے ہے ان دو منزلوں کی تعمیر میں بڑے بھائی کے پاس رکھا ہوا ہے، ۳/۱۱ لاکھ روپیہ، گراؤنڈ فلور کے فلیٹ کو بیچ کر حاصل کیا ہوا ۱۰ لاکھ روپیہ اور تیسرے منزلے کے فلیٹ کو بیچ کر ساڑھے سات لاکھ روپے یعنی کل ساڑھے بیس لاکھ روپے کا خرچ آیا۔

بڑے بھائی نے علماء سے مشورہ کر کے والدہ کی حیات میں اس طرح جائیداد کا حصہ کر دیا کہ پانچوں بہنوں کو ۲/۲ لاکھ روپے تینوں بھائیوں کو ۲۲/۲۲ لوم اور ایک ایک فلیٹ۔ بڑے بھائی کے انتقال کے بعد آبائی مکان کی تعمیر منجھلے بھائی نے کی تھی، دوکان ۱/۱۱ بھائی کے حصے میں دے دی گئی، دوکان ۲/۱۱ منجھلے بھائی کے حصے میں، اوپر دوکان ۳/۱۱ چھوٹے بھائی کے حصے میں دیدی گئی، اور چوتھی دوکان والدہ کو دی گئی تاکہ اس سے ان کے علاج و معالجہ کا خرچ چلتا رہے، والدہ اور بڑے بھائی نے یہ طے کیا تھا کہ جو بھی چار منزلہ بلڈنگ کے

فلیٹ میں رہے گا اس کا حق اس بلڈنگ تک محدود رہے گا، اور جو بھائی آبائی مکان کی بلڈنگ میں رہے گا اس کا آبائی مکان تک، کیونکہ دونوں کی valuation میں فرق تھا۔

اس تقسیم کو تینوں بھائیوں اور بہنوں نے والدہ کی حیات میں تسلیم کر لیا تھا، اس کے گواہ گھر کے افراد ہیں، ۱۶ نومبر کو ۲۰۰۸ء کو والدہ کا انتقال ہو گیا۔

۲۰۱۳ء میں چھوٹے بھائی کا کہنا کہ وہ اس تقسیم کو نہیں مانتا، اس تقسیم میں اس کے کہنے کے مطابق کئی باتیں شامل نہیں ہیں، اس لیے ان کو بھی شامل کیا جائے، جبکہ والدہ اور بڑے بھائی کی حیات میں اس نے اس تقسیم پر کبھی اعتراض نہیں کیا، ٹیچنگ کے پیشے سے جو تنخواہ منجھلے بھائی کو ملا کرتی تھی اس بابت والدہ اور بڑے بھائی کا یہ کہنا تھا کہ وہ کچھ سالوں ۱۰۰۰/ روپے، ۱۲۰۰/ روپے اور ۱۵۰۰/ روپے کی رقم والدہ کے پاس جمع کرے جس کو وہ چولہا الگ ہونے تک یعنی ۱۹۹۹ء تک دیتا رہا، اس وقت اس کی تنخواہ اسکول کی Paysheet کے مطابق ۲۰۲۲/ دس ہزار دو سو بیالیس روپیہ تھی، منجھلا بھائی اسی تنخواہ سے اپنا ذاتی خرچ بھی اٹھاتا تھا، اور گھر سے کوئی رقم نہیں لیتا تھا۔

تقسیم پر چھوٹے بھائی کے اعتراضات:

(۱) اسے دوکان چھوٹی دی گئی۔

(۲) اس کا کہنا ہے کہ منجھلا بھائی جو ٹیچنگ کرتا ہے اس کی تنخواہ کو بھی پراپرٹی کی تقسیم

میں شامل کیا جائے۔

(۳) کارخانے کی Valuation کا فرق بھی شامل حال رکھا جائے۔

(۴) چھوٹا بھائی چار منزلہ عمارت کے اپنے فلیٹ میں ورثاء کے لیے کسی حق کو تسلیم نہیں کرتا۔

درج بالا اعتراضات چھوٹے بھائی نے والدہ اور بڑے بھائی کی حیات میں کبھی نہیں

اٹھائے، اس کے گھر کے تمام افراد گواہ ہیں۔

نوٹ: آبائی مکان کا کمرہ بڑے بھائی اور منجھلے بھائی کے تصرف میں ہے، ماں کے

قبضہ میں جو دوکان تھی وہ انہوں نے اپنی زندگی ہی میں فروخت کر دی تھی، منجھلے بھائی ٹیچنگ کے ساتھ ساتھ کاروبار بھی دیکھا کرتے تھے، اور ان کی تنخواہ کی آمدنی اجمال میں جمع ہوتی تھی۔

استدعا: بھائیوں کے درمیان ناچاقی دن بدن سنگین ہوتی جا رہی ہے اس لیے بصد ادب گزارش ہے کہ ممکن اولین فرصت میں مسئلہ کا واضح حل عنایت فرمائیں، کرم ہوگا۔

المستفتی: محمد فراز

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوالنامہ میں گھریلو جھگڑے اول الجھاؤ کی پیچیدہ باتیں درج ہیں، جس کا حاصل اور آخری نتیجہ یہی سمجھا گیا ہے کہ چھوٹے بھائی کو بڑے بھائیوں کی طرف سے کی گئی تقسیم میں اشکال ہے، اور سوالنامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ تقسیم میں قیمت کے اعتبار سے برابری کا خیال نہیں رکھا گیا، بلکہ ہر ایک کو الگ الگ گالے اور الگ الگ رہائش دی گئی ہے جس میں لوم کے اعتبار سے برابری کا خیال نہیں رکھا گیا اور رہائشی مکانات کی تقسیم میں بھی قیمت کا لحاظ نہیں کیا گیا، اس لیے کسی سمجھ دار آدمی کو بیچ میں ڈال کر تمام جائیداد کی قیمت کا حساب لگا کر تقسیم کیا جائے، اور اس کے بعد جس کو زیادہ اشکال ہو اسے ان حصوں میں سے ایک حصہ لینے کے لیے اختیار دیا جائے تاکہ جھگڑا اور نزاع ختم ہو جائے اور تقسیم کے اندر شرعاً قرعہ ڈالنے کی بھی اجازت ہوتی ہے کہ جس کے نام سے جو حصہ نکلے وہ وہی حصہ لے لے، اور چھوٹے بھائی کا یہ کہنا درست ہے کہ کارخانے کی Valuation کا خیال رکھا جائے۔

لیکن یہ کہنا درست نہیں ہے کہ جس فلیٹ میں وہ رہتا ہے اس میں دوسروں کا حق شامل نہیں ہے، بلکہ اس میں اور دوسرے بھائی جن فلیٹوں میں رہتے ہیں یا آبائی مکان میں رہتے ہیں ان سب کا تقسیم میں شامل ہونا لازم ہے، اور مٹھلے بھائی کی ٹیچری کی تنخواہ کی جو بات کہی جاتی ہے، اس کے بارے میں حکم شرعی یہ ہے کہ جب تک سب لوگ ایک ساتھ رہ رہے ہیں اس وقت تک ٹیچری کے ذریعہ سے جو تنخواہیں اسے ملی ہیں وہ بھی مجموعی آمدنی میں شامل کر کے تقسیم میں داخل کرنی چاہیے، اور تقسیم ہو جانے کے بعد اس کی ٹیچری کی تنخواہ میں کسی دوسرے بھائی کا حق نہیں ہوگا، نیز مشترک رہتے ہوئے جن دیگر بھائیوں نے جو کمایا ہوگا اس میں مٹھلے بھائی کا بھی حق ہوگا۔

وفی الخیرۃ: فی زوج امرأۃ و ابنہا اجتماع فی دار واحدة و أخذ کل منہما یکتسب علی حدة و یجمعان کسبہما ولا یعلم التفاوت ولا

التساوی ولا التمييز فأجاب بأنه بينهما سوية، وكذا لو اجتمع إخوة يعملون في تركة أبيهم ونما المال فهو بينهم سوية ولو اختلفوا في العمل والرائ. (شامی، مطلب: اجتماع فی دار واحدة واكتسبا ولا يعلم التفاوت فهو بينهما بالسوية زكريا ۵۰۲/۶، كراچی ۳۲۵/۴، شرح المجلة رستم اتحاد ۷۴۱/۲ رقم المادة: ۱۳۹۸، هندیه زكريا قديم ۳۲۹/۲، جديد ۳۳۲/۲) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳ھ/۸/۱۷

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷ شعبان المعظم ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۲۶۷/۴۰)



سب ہی ناظرین سے گزارش ہے کہ عند اللہ شرف قبولیت اور خاتمہ بالخیر کی دعاء فرمائیں۔
ربنا تقبل منا انک أنت السميع العليم، وتب علينا انک أنت
الثواب الرحيم، اللهم وفقنا لما تحب وترضى عدد ما تحب وترضى،
وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ سیدنا و مولانا و سندننا و إمامنا محمد و
علی آلہ و أصحابہ أجمعین۔

یارب صل و سلم دائماً أبداً ☆ علی حبیبک خیر الخلق
کلہم

اللہ اکبر کبیرا والحمد لله كثيرا وسبحان الله بكرة وأصيلا.
(صحیح مسلم، النسخة الهندية ۱/۲۲۰، بیت الأفكار رقم: ۶۰۱، سنن الترمذی،
النسخة الهندية ۱۹۹/۲، دار السلام رقم: ۳۵۹۲)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

خادم جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد (یوپی) الہند